

**Verbale di riunione.****Seduta del 29 ottobre 2025****COMMISSIONE N° 1: Affari Istituzionali, Bilancio e Programmazione, Organizzazione Uffici e Servizi, Aziende ed Enti Partecipati; Unione Terre Verdiane**

i cui componenti sono stati nominati con deliberazione del Consiglio comunale n. 30 del 29 luglio 2024, esecutiva; a seguito delle dimissioni presentate in data 31 gennaio 2025 dal consigliere Stefanini Alessandro, con deliberazione del consiglio comunale n. 3 del 13 febbraio 2025 è stato nominato il consigliere Toscani Carlo quale membro sostituto nella Commissione consiliare.

Oggi 29 ottobre 2025 alle ore 18:30, sia in presenza che in collegamento da remoto, sulla base della convocazione del 24 ottobre 2025, prot. n. 54491/2025, del Presidente della Commissione consiliare n.1 Nicholas Jeffrey Bernardi si è riunita la Commissione consiliare n. 1: Affari Istituzionali, Bilancio e Programmazione, Organizzazione Uffici e Servizi, Aziende ed Enti Partecipati; Unione Terre Verdiane i cui componenti sono stati nominati con le deliberazioni del Consiglio comunale, sopra citate.

Adunanza riunitasi per l'esame dei seguenti punti iscritti all'ordine del giorno:

1. Riconoscimento di debito fuori bilancio, a norma e per gli effetti dell'art. 194, comma 1, lettere a) e d) d. lgs. 267/2000. Variazione al bilancio mediante l'applicazione di avanzo accantonato 2024.
2. Documento unico di programmazione (DUP) – periodo 2026/2028. Discussione e conseguente deliberazione (art. 170, comma 1, del d. lgs. n. 267/2000).
3. Regolamento per la gestione delle spese di rappresentanza. Approvazione.
4. Varie ed eventuali.

I membri partecipanti alla seduta risultano essere i seguenti:

		presenti	assenti
Narseti Alessandra	Maggioranza	X	
Rossi Claudio	Maggioranza		Sostituito con delega da Narseti Alessandra (prot. 54919/2025)
Sartori Rita	Maggioranza	X	
Toscani Carlo	Maggioranza	X	
Aiello Daniele	Minoranza	X	
Bernardi Nicholas Jeffrey	Minoranza	X	
Comerci Giuseppe	Minoranza	X	

Assistiti dalla dipendente Alice Carloni, dalla sede comunale, per la verbalizzazione dell'adunanza tenutasi per l'esame dei punti iscritti all'ordine del giorno.

Si verifica inoltre la presenza:

- del consigliere Gian Franco Uni (dalle ore 18:53);



- del dirigente dei servizi tecnici, arch. Alberto Gilioli;
- del dirigente dei servizi amministrativi dott. Filippo Botti (fino alle ore 19:00);
- del responsabile del servizio bilancio e contabilità, dott. Marco Burlini;

Punto 1): Riconoscimento di debito fuori bilancio, a norma e per gli effetti dell'art. 194, comma 1, lettere a) e d) d. lgs. 267/2000. Variazione al bilancio mediante l'applicazione di avanzo accantonato 2024.

Prende la parola il dirigente dei servizi tecnici arch. Alberto Gilioli per illustrare la proposta di deliberazione.

La Corte di appello di Bologna si è espressa in modo conclusivo sulla determinazione dell'indennità di esproprio che una ditta interessata dalla realizzazione della pista ciclopedonale Fidenza-Salsomaggiore Terme aveva tentato non accogliendo l'offerta di indennità formulata dall'amministrazione; la Corte d'appello dopo la nomina del C.T.U. e dei due C.T.P. ha determinato che l'indennità complessivamente dovuta ammonta a circa € 10.800 rispetto all'indennità offerta dal Comune che era di € 1.708.

La richiesta di controparte era una richiesta variabile da circa € 1.060.000 a circa € 1.400.000. La Corte di appello non ha accolto questa proposta, ha rideterminato l'indennità pronunciando la correttezza dell'indennità offerta dal Comune anche se a quest'ultima andavano aggiunti € 7.000 a titolo di indennità di deprezzamento del fondo residuo, € 400 per la perdita di capacità edificatoria ed € 1.500 per indennità spettante al soggetto anche coltivatore diretto, tenendo conto su questa ultima voce che l'indennità non fu offerta a suo tempo all'interessato in quanto non ebbe mai esibito la documentazione che ne attestasse la qualifica di imprenditore coltivatore diretto. Come in tutti i casi in cui si pronuncia un giudice vi è la necessità di riconoscere attraverso il procedimento di riconoscimento di debito fuori bilancio le somme che per quanto attiene alle indennità sono capite in previsione di bilancio pertinenti alla conclusione di procedimenti espropriativi in essere ed oltre a questo viene identificato a favore dell'interessato il riconoscimento delle spese legali determinate in circa € 5.800 più relativi oneri accessori e quindi occorre riconoscere anche dette ulteriori spese. Con questo passaggio, salvo che il cittadino interessato non decida di ricorrere in Cassazione per un'eventuale revocazione, si chiude definitivamente questo aspetto pur essendo chiuso da tempo tutto il procedimento amministrativo che aveva visto con la stessa ditta interessata un lungo contenzioso, ma che aveva visto da parte del TAR e del Consiglio di Stato la conferma della correttezza del comportamento assunto dall'ente nell'esecuzione dell'opera.

Si apre la discussione, momento in cui i consiglieri presenti espongono i loro quesiti ai quali risponde il dirigente dei servizi tecnici arch. Alberto Gilioli.

Si procede con la votazione, espressa singolarmente in forma palese che risulta come di seguito:

Favorevoli: Narseti Alessandra per due (delega Rossi Claudio), Sartori Rita e Toscani Carlo.

Astenuti: Bernardi Nicholas Jeffrey.

Contrari: nessuno.

I consiglieri Aiello Daniele e Comerci Giuseppe dichiarano di non partecipare alla votazione.

Punto 2) Documento unico di programmazione (DUP) – periodo 2026/2028. Discussione e conseguente deliberazione (art. 170, comma 1, del d. lgs. n. 267/2000).

Prende la parola il responsabile del servizio bilancio e contabilità, dott. Marco Burlini per illustrare la proposta di deliberazione.

Questa deliberazione rappresenta il punto di partenza dell'attività consiliare di pianificazione operativa del Comune per il triennio 2026-2028, costituendo il presupposto necessario per la predisposizione di tutti gli altri documenti di programmazione e di rendicontazione, il Consiglio comunale deve infatti esprimere le proprie valutazioni sugli obiettivi approvati dalla Giunta comunale. Detto documento è formato essenzialmente dalla parte strategica dove vengono illustrati gli obiettivi partendo dalle linee



di mandato del Sindaco e con valenza per l'intera durata del mandato stesso e dalla parte operativa con valenza invece per la durata pari al triennio del bilancio di previsione.

A seguito della verifica del documento predisposto, il Consiglio dovrà pertanto esprimere il proprio orientamento sul suo contenuto programmatico che, se approvato, costituirà la base per la predisposizione del bilancio di previsione. Il documento verrà poi aggiornato entro l'anno, soprattutto nella parte contabile, quando saranno definite con puntualità le risorse e gli impieghi inseriti in bilancio. Si ritiene opportuno sottolineare che principalmente vi è la priorità di non dover ricorrere, se non in ultima ratio, ad inasprimenti della pressione fiscale e tributaria locale. L'ente intende infatti mantenere l'invarianza delle aliquote sulla tassazione; dette aliquote potranno essere riviste solo in caso di difficoltà nel reperire risorse necessarie al raggiungimento degli obiettivi programmati in base quindi all'andamento economico in corso. Si fornisce inoltre l'indirizzo di proseguire l'attività di recupero dell'evasione ed elusione in materia di imposte, tasse e tariffe, nel rispetto dei criteri di equità, correttezza e trasparenza.

Si apre la discussione, momento in cui i consiglieri presenti espongono i loro quesiti ai quali rispondono il dirigente dei servizi tecnici arch. Alberto Gilioli e il responsabile del servizio bilancio e contabilità dott. Marco Burlini.

Si procede con la votazione, espressa singolarmente in forma palese che risulta come di seguito:

Favorevoli: Narseti Alessandra per due (delega Rossi Claudio), Sartori Rita e Toscani Carlo.

Astenuti: Bernardi Nicholas Jeffrey

Contrari: Aiello Daniele e Comerci Giuseppe.

Punto 3) Regolamento per la gestione delle spese di rappresentanza. Approvazione.

Prende la parola il responsabile del servizio bilancio e contabilità, dott. Marco Burlini per illustrare la proposta di deliberazione.

All'interno della spesa pubblica rientrano anche le spese di rappresentanza, intese come tutte quelle spese necessarie a mantenere o ad accrescere il prestigio dell'ente all'esterno in occasione di visite, manifestazioni, ricorrenze, ecc.; nonostante il quadro normativo in materia di spese di rappresentanza sia disciplinato da diverse norme che prevedono una serie di obblighi e di limitazioni, nell'ordinamento pubblicistico manca una disciplina legislativa specifica che individui quali siano le spese di rappresentanza e quali tipologie ricondurre a tale ambito, impedendo così di individuare i limiti dell'esercizio del potere di spesa da parte delle pubbliche amministrazioni.

Tenuto conto che la sostanziale carenza normativa provoca uno stato d'incertezza in ordine alla valutazione dei singoli casi e alla loro riconducibilità o meno al concetto di spese di rappresentanza, si è ritenuto opportuno dotarsi di uno specifico regolamento con cui definire le linee generali che consentano di individuare, in base a obiettivi criteri tecnico-giuridici predeterminati, le esigenze di rappresentatività che rispondano all'interesse pubblico e che possono quindi dare luogo alle relative spese. Costituiscono "*spese di rappresentanza*" tutte le spese sostenute dall'Ente derivanti da obblighi di relazione, connesse al perseguimento dei propri fini istituzionali e a doveri di ospitalità che consentano di mantenere e accrescere il proprio prestigio, inteso quale elevata considerazione, anche sul piano formale, del ruolo e della presenza attiva della medesima nel contesto sociale, interno ed internazionale che si è cercato di dettagliare il più possibile all'interno del regolamento che si va a presentare.

Si apre la discussione, momento in cui i consiglieri presenti espongono i loro quesiti ai quali risponde il responsabile del servizio bilancio e contabilità dott. Marco Burlini.

Si procede con la votazione, espressa singolarmente in forma palese che risulta come di seguito:

Favorevoli: Narseti Alessandra per due (delega Rossi Claudio), Sartori Rita e Toscani Carlo.

Astenuti: Bernardi Nicholas Jeffrey, Aiello Daniele e Comerci Giuseppe.

Contrari: nessuno.



COMUNE DI FIDENZA

Piazza Garibaldi, 1- 43036 - Fidenza (PR)
Tel. 0524-517111 - Fax 0524-527239
www.comune.fidenza.pr.it

Non essendoci altro, il Presidente della commissione Nicholas Jeffrey Bernardi dichiara sciolta la seduta alle ore 19,15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione n. 1
(f.to Nicholas Jeffrey Bernardi)
