



**COMUNE DI FIDENZA**

Piazza Garibaldi, 1- 43036 - Fidenza (PR)

Tel. 0524-517111 - Fax 0524-527239

[www.comune.fidenza.pr.it](http://www.comune.fidenza.pr.it)

**VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE  
DEL 13 FEBBRAIO 2025 ORE 18,30**

Il giorno 13 FEBBRAIO 2025, ore 18,30 si è riunito il Consiglio Comunale di Fidenza, con le modalità consentite dal Regolamento sul Funzionamento del Consiglio Comunale approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 14 del 21 aprile 2022.

Assiste il Segretario comunale dott.ssa Patrizia Landi, che provvede alla redazione del presente verbale.

Partecipano alla seduta gli assessori: Bariggi Maria Pia, Bernazzoli Vincenzo, Franco Amigoni, Elisa Illica Magrini, Marco Tedeschi

Presiede la seduta il Vicepresidente del Consiglio comunale, Daniele Aiello.

All'appello iniziale alle ore risultano

Presenti n. 15 consiglieri:

MALVISI DAVIDE  
CANTINI LORENZO (online)  
ROLLO ALESSIO (online)  
NARSETI ALESSANDRA  
ROSSI CLAUDIO  
BUSANI ALESSANDRA  
RASTELLI DAVIDE  
SARTORI RITA  
FRANCHI MICHELA  
POLLASTRI LUCA  
UNI GIAN FRANCO  
AIELLO DANIELE  
BERNARDI NICHOLAS JEFFREY (online)  
COMERCI GIUSEPPE

Assenti:

BONATTI FABIO  
FRANGIPANE ALESSIA

I consiglieri Lorenzo Cantini, Alessio Rollo, Nicholas Jeffrey Bernardi partecipano da remoto in videoconferenza.

Constatata la validità dell'adunanza il Vice Presidente apre la seduta alle 18:45 ed invita il collegio a deliberare sugli affari dell'ordine del giorno.

Il Presidente procede con il sorteggio degli scrutatori: Narseti Alessandra, Busani Alessandra, Pollastri Luca.

## O.D.G. SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 2025 ORE 18.30

- 1) SURROGA CONSIGLIERE DIMISSIONARIO E CONVALIDA DEL CONSIGLIERE NEO ELETTO. (Relatore Sindaco).
- 2) ELEZIONE NUOVO PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE. (Relatore Sindaco).
- 3) COMUNICAZIONI DEL SINDACO E DELLA GIUNTA.
- 4) INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE.
- 5) MOZIONE PROT. 48175 DEL 12/09/2024 AVENTE AD OGGETTO "TARIP AUMENTI TARIFFE - PROPOSTE CONSEGUENTI" PRESENTATA DAL CONSIGLIERE GIAN FRANCO UNI, CAPOGRUPPO CONSILIARE DI "FRATELLI D'ITALIA GIORGIA MELONI".  
(Relatore Consigliere Uni).
- 6) MOZIONE PROT. 56780 DEL 23/10/2024 AVENTE AD OGGETTO "PROGETTUALITÀ "FIDENZA PER I GIOVANI", PRESENTATA DAL CONSIGLIERE LUCA POLLASTRI, CAPOGRUPPO CONSILIARE DI "RETE CIVICA POLLASTRI SINDACO" E DAL CONSIGLIERE NICHOLAS JEFFREY BERNARDI APPARTENENTE ALLO STESSO GRUPPO (Relatore Consigliere Pollastri).
- 7) MOZIONE PROT. N. 57148 DEL 25/10/2024 AVENTE AD OGGETTO "DISSESTO IDROGEOLOGICO ANCHE ALLA LUCE DEI CAMBIAMENTI CLIMATICI NEL TERRITORIO COMUNALE", PRESENTATA DAL CONSIGLIERE GIAN FRANCO UNI, CAPOGRUPPO CONSILIARE DI "FRATELLI D'ITALIA GIORGIA MELONI".  
(Relatore Consigliere Uni).
- 8) SOSTITUZIONE COMPONENTE MEMBRO NELLA COMMISSIONE CONSILIARE N°1: AFFARI ISTITUZIONALI, BILANCIO E PROGRAMMAZIONE; ORGANIZZAZIONE DEGLI UFFICI E DEI SERVIZI; AZIENDE ED ENTI PARTECIPATI; UNIONE TERRE VERDIANE.  
(Relatore Sindaco).
- 9) CONVENZIONE TRA IL COMUNE DI FIDENZA E IL COMUNE DI FONTANELLATO PER IL SERVIZIO IN FORMA ASSOCIATA DELLA SEGRETERIA GENERALE. INTEGRAZIONI.  
(Relatore Sindaco).
- 10) VARIAZIONE AL DUP ED AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2025-2027 (ART. 175, COMMA 2, DEL D.LGS. N. 267/2000). APPROVAZIONE. (Relatore Sindaco)
- 11) PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2025/2027 ED ELENCO ANNUALE 2025. APPROVAZIONE E DISPOSIZIONI CONSEGUENTI.  
(Relatore Assessore Tedeschi).
- 12) AUTORIZZAZIONE UNICA EX ART. 12 D.LGS. N. 387/2003 E S.M.I. PER COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO FOTOVOLTAICO A TERRA IN COMUNE DI ALSENO. REALIZZAZIONE DI ELETTRODOTTO IN MEDIA TENSIONE PER IL COLLEGAMENTO A CABINA PRIMARIA POSTA IN COMUNE DI FIDENZA. INSERIMENTO NEGLI STRUMENTI URBANISTICI COMUNALI. APPROVAZIONE E DISPOSIZIONI CONSEGUENTI. (Relatore Assessore Amigoni)
- 13) REGOLAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI PER LA PRIMA INFANZIA APPROVATO CON DELIBERAZIONE CONSILIARE N. 27 DEL 17 APRILE 2002 E SS.MM.II. - MODIFICHE ED INTEGRAZIONI. (Relatore Assessore Illica Magrini)

**PUNTO N. 1: SURROGA CONSIGLIERE DIMISSIONARIO E CONVALIDA DEL CONSIGLIERE NEO ELETTO. (Relatore Sindaco).**

Udita la lettura della proposta da parte del Presidente del Consiglio;

Il Presidente del Consiglio apre il dibattito.

- Nessun intervento

Il Presidente apre alle dichiarazioni di voto.

- Nessun intervento

Il Presidente pone in votazione il punto.

Presenti e votanti n. 15 consiglieri.

Favorevoli: 15 (Malvisi Davide, Cantini Lorenzo, Rollo Alessio, Narseti Alessandra, Bonatti Fabio, Rossi Claudio, Busani Alessandra, Rastelli Davide, Sartori Rita, Franchi Michela, Pollastri Luca, Uni Gian Franco, Aiello Daniele, Bernardi Nicholas Jeffrey, Comerci Giuseppe)

Astenuto: nessuno

Contrario: nessuno

Proposta approvata.

Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità:

Presenti e votanti n. 15 consiglieri.

Favorevoli: 15 (Malvisi Davide, Cantini Lorenzo, Rollo Alessio, Narseti Alessandra, Bonatti Fabio, Rossi Claudio, Busani Alessandra, Rastelli Davide, Sartori Rita, Franchi Michela, Pollastri Luca, Uni Gian Franco, Aiello Daniele, Bernardi Nicholas Jeffrey, Comerci Giuseppe)

Astenuto: nessuno

Contrario: nessuno

Immediata eseguibilità approvata.

Il Vice Presidente del Consiglio Comunale, preso atto della decisione del Consiglio Comunale e constatata la presenza del Consigliere Toscani Carlo, lo invita a partecipare ai lavori del Consiglio.

**2) ELEZIONE NUOVO PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE. (Relatore Sindaco).**

Udita la lettura della proposta da parte del Presidente del Consiglio;

Dichiarato aperto il dibattito.

Il consigliere Rastelli Davide propone per la carica di Presidente del Consiglio la candidatura della consigliera Rita Sartori.

Si sospende la seduta per consulto tra i Capigruppo.

Udito l'intervento del Consigliere Uni il quale propone in per la carica di Presidente del Consiglio la candidatura del consigliere Claudio Rossi ;

Uditi gli interventi;

- del consigliere Davide Rastelli;

- del consigliere Claudio Rossi;

- del consigliere Luca Pollastri che anticipa la non partecipazione al voto;

- del consigliere Giuseppe Comerci che anticipa la non partecipazione al voto;

- del consigliere Gian Franco Uni che anticipa la non partecipazione al voto;

I consiglieri Luca Pollastri, Gian Franco Uni, Giuseppe Comerci escono dall'aula.

- per la candidatura della consigliera Rita Sartori l'esito della votazione è il seguente:

Presenti: n. 13 consiglieri

Astenuti: 1 (Aiello)

Favorevoli: 11 (Malvisi Davide, Cantini Lorenzo, Rollo Alessio, Narseti Alessandra, Bonatti Fabio, Rossi Claudio, Busani Alessandra, Rastelli Davide, Toscani Carlo, Franchi Michela; Bernardi Nicholas Jeffrey)

Contrari: nessuno.

Non partecipa al voto: 1 (Sartori Rita)

Il Presidente pone in votazione il punto.

Favorevoli: 11 (Malvisi Davide, Cantini Lorenzo, Rollo Alessio, Narseti Alessandra, Bonatti Fabio, Rossi Claudio, Busani Alessandra, Rastelli Davide, Toscani Carlo, Franchi Michela, Bernardi Nicholas Jeffrey,)

Contrari: Nessuno

Astenuto: 1 (Aiello Daniele)

Non partecipa al voto: 1 (Sartori Rita)

Presenti n. 13, votanti n. 12 consiglieri.

Proposta approvata.

Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità:

Favorevoli: 11 (Malvisi Davide, Cantini Lorenzo, Rollo Alessio, Narseti Alessandra, Bonatti Fabio, Rossi Claudio, Busani Alessandra, Rastelli Davide, Toscani Carlo, Franchi Michela, Bernardi Nicholas Jeffrey,)

Contrari: Nessuno

Astenuto: 1 (Aiello Daniele)

Non partecipa al voto: 1 (Sartori Rita)

Presenti n. 13, votanti n. 12 consiglieri.

Immediata eseguibilità approvata

La presidenza del Consiglio Comunale viene assunta dalla dott.ssa Rita Sartori.

### **PUNTO N. 3: COMUNICAZIONI DEL SINDACO E DELLA GIUNTA.**

Nessuna comunicazione del Sindaco o della Giunta,

Alle ore 19:25 inizia la trattazione del punto n. 4

### **PUNTO N. 4: INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE.**

**1) INTERPELLANZA PROT. 41243 DEL 31/07/2024 " LA QUALITÀ DELLA VITA DEI GIOVANI NEL COMUNE DI FIDENZA", PRESENTATA DAI CONSIGLIERI GIAN FRANCO UNI, CAPOGRUPPO CONSILIARE "FRATELLI D'ITALIA GIORGIA MELONI", GIUSEPPE COMERCI, CAPOGRUPPO CONSILIARE DI "FORZA ITALIA BERLUSCONI PARTITO POPOLARE EUROPEO" E LUCA POLLASTRI, CAPOGRUPPO CONSILIARE DI "RETE CIVICA POLLASTRI SINDACO".**

Il Presidente dà la parola al consigliere Gian Franco Uni per l'illustrazione dell'interpellanza.

L'assessore Marco Tedeschi risponde all'interpellanza.

Il consigliere Gian Franco Uni si dichiarerà soddisfatto o insoddisfatto del riscontro ricevuto a seguito di una analisi e valutazione della risposta scritta ricevuta per l'interpellanza.

**2) INTERPELLANZA PROT. 42484/2024 DEL 7/08/2024 "DEGRADO-DISTURBO DELLA QUIETE PUBBLICA PARCO SAN MICHELE E VIE ADIACENTI", PRESENTATA DAL CONSIGLIERE DANIELE AIELLO DEL GRUPPO CONSILIARE "FRATELLI D'ITALIA GIORGIA MELONI**

Il Presidente dà la parola al consigliere Daniele Aiello per l'illustrazione dell'interpellanza.

L'assessore Marco Tedeschi risponde all'interpellanza.

Il consigliere Daniele Aiello si dichiara insoddisfatto e pertanto riproporrà l'oggetto dell'interpellanza sottoforma di mozione.

Prende la parola in consigliere Gian Franco Uni, il quale, ai sensi dell'art. 32 comma 3 del Regolamento per il Funzionamento del Consiglio comunale, propone un'interrogazione orale urgente avente ad oggetto "PRNN - utilizzo di procedure negoziate ai sensi del D.Lgs 36/2023"; la Presidente del Consiglio non ravvisando urgenza nell'interrogazione proposta posticipa la trattazione.

Il consigliere Gian Franco Uni, preso atto della decisione della Presidente, deposita l'interrogazione per la futura trattazione.

**3) INTERPELLANZA PROT. 45130/2024 DEL 26/08/2024 “APPLICAZIONE REGOLAMENTO CONSULTA GIOVANILE”, PRESENTATA DAL CONSIGLIERE DANIELE AIELLO DEL GRUPPO CONSILIARE “FRATELLI D'ITALIA GIORGIA MELONI”.**

Il Presidente dà la parola al consigliere Daniele Aiello per l'illustrazione dell'interpellanza.

L'assessore Marco Tedeschi risponde all'interpellanza.

Il consigliere Daniele Aiello si dichiara insoddisfatto e pertanto riproporrà l'oggetto dell'interpellanza sottoforma di mozione.

**5) MOZIONE PROT. 48175 DEL 12/09/2024 AVENTE AD OGGETTO "TARIP AUMENTI TARIFFE - PROPOSTE CONSEGUENTI" PRESENTATA DAL CONSIGLIERE GIAN FRANCO UNI, CAPOGRUPPO CONSILIARE DI “FRATELLI D'ITALIA GIORGIA MELONI”. (Relatore Consigliere Uni).**

Il Presidente dà la parola al consigliere Uni per l'illustrazione del punto.

Il Presidente del Consiglio apre il dibattito.

Intervengono:

- l'assessore Franco Amigoni
- il consigliere Gian Franco Uni
- l'assessore Franco Amigoni
- il consigliere Claudio Rossi
- il consigliere Daniele Aiello
- il consigliere Claudio Rossi.

Il Presidente apre alle dichiarazioni di voto.

Dichiarazioni di voto:

- consigliere Gian Franco Uni che anticipa voto favorevole
- consigliere Davide Rastelli che anticipa voto contrario

Il Presidente pone in votazione il punto.

Presenti e votanti n. 16 consiglieri

Astenuti: Nessuno

Favorevoli: 5 (Pollastri Luca, Uni Gian Franco, Aiello Daniele, Bernardi Nicholas Jeffrey, Comerci Giuseppe)

Contrari: 11 (Malvisi Davide, Cantini Lorenzo, Rollo Alessio, Narseti Alessandra, Bonatti Fabio, Rossi Claudio, Busani Alessandra, Rastelli Davide, Toscani Carlo, Franchi Michela, Bernardi Nicholas Jeffrey,)

Mozione non approvata.

**6) MOZIONE PROT. 56780 DEL 23/10/2024 AVENTE AD OGGETTO "PROGETTUALITÀ “FIDENZA PER I GIOVANI”, PRESENTATA DAL CONSIGLIERE LUCA POLLASTRI, CAPOGRUPPO CONSILIARE DI “RETE CIVICA POLLASTRI SINDACO” E DAL CONSIGLIERE NICHOLAS JEFFREY BERNARDI APPARTENENTE ALLO STESSO GRUPPO (Relatore Consigliere Pollastri).**

La mozione non viene discussa in quanto sono stati esauriti i 60 minuti previsti dal Regolamento per il Funzionamento del Consiglio comunale per la trattazione di interrogazioni e mozioni.

**7) MOZIONE PROT. N. 57148 DEL 25/10/2024 AVENTE AD OGGETTO “DISSESTO IDROGEOLOGICO ANCHE ALLA LUCE DEI CAMBIAMENTI CLIMATICI NEL TERRITORIO COMUNALE”, PRESENTATA DAL CONSIGLIERE GIAN FRANCO UNI, CAPOGRUPPO CONSILIARE DI “FRATELLI D'ITALIA GIORGIA MELONI”. (Relatore Consigliere Uni).**

La mozione non viene discussa in quanto sono stati esauriti i 60 minuti previsti dal Regolamento per il Funzionamento del Consiglio comunale per la trattazione di interrogazioni e mozioni.

**8) SOSTITUZIONE COMPONENTE MEMBRO NELLA COMMISSIONE CONSILIARE N°1:AFFARI ISTITUZIONALI, BILANCIO E PROGRAMMAZIONE; ORGANIZZAZIONE DEGLI UFFICI E DEI SERVIZI; AZIENDE ED ENTI PARTECIPATI; UNIONE TERRE VERDIANE. (Relatore Sindaco).**

Il Presidente dà la parola al Sindaco per l'illustrazione del punto.

Il Presidente del Consiglio apre il dibattito.

Intervengono:

- il consigliere Davide Rastelli che propone il consigliere Toscani per la sostituzione.

Il Presidente apre alle dichiarazioni di voto.

Dichiarazioni di voto:

- il consigliere Davide Rastelli che anticipa voto favorevole;
- il consigliere Giuseppe Comerci che anticipa voto favorevole;
- il consigliere Gian Franco Uni che anticipa voto favorevole;

Il Presidente pone in votazione il punto.

Presenti e votanti n. 16 consiglieri

Astenuti: 1 ( Toscani Carlo)

Favorevoli: 15 ( Malvisi Davide, Cantini Lorenzo, Rollo Alessio, Narseti Alessandra, Bonatti Fabio, Rossi Claudio, Busani Alessandra, Rastelli Davide, Sartori Rita, Franchi Michela, Pollastri Luca, Uni Gian Franco, Aiello Daniele, Bernardi Nicholas Jeffrey, Comerci Giuseppe)

Contrari: nessuno

Proposta approvata.

Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità:

Presenti e votanti n. 16 consiglieri

Astenuti: 1 ( Toscani Carlo)

Favorevoli: 15 ( Malvisi Davide, Cantini Lorenzo, Rollo Alessio, Narseti Alessandra, Bonatti Fabio, Rossi Claudio, Busani Alessandra, Rastelli Davide, Sartori Rita, Franchi Michela, Pollastri Luca, Uni Gian Franco, Aiello Daniele, Bernardi Nicholas Jeffrey, Comerci Giuseppe)

Contrari: nessuno

Immediata eseguibilità approvata.

**9) CONVENZIONE TRA IL COMUNE DI FIDENZA E IL COMUNE DI FONTANELLATO PER IL SERVIZIO IN FORMA ASSOCIATA DELLA SEGRETERIA GENERALE. INTEGRAZIONI. (Relatore Sindaco).**

Il Presidente dà la parola al Sindaco per l'illustrazione del punto.

Il Presidente del Consiglio apre il dibattito.

Intervengono:

- il consigliere Daniele Aiello;
- il Segretario Generale, dott.ssa Patrizia Landi;

- il consigliere Luca Pollastri, il quale anticipa anche voto favorevole;

Il Presidente apre alle dichiarazioni di voto.

Dichiarazioni di voto:

- nessuna dichiarazione di voto.

Il Presidente pone in votazione il punto.

Presenti e Votanti n. 16 Consiglieri

Favorevoli: 16 (Malvisi Davide, Cantini Lorenzo, Rollo Alessio, Narseti Alessandra, Bonatti Fabio, Rossi Claudio, Busani Alessandra, Rastelli Davide, Sartori Rita, Toscani Carlo, Franchi Michela, Pollastri Luca, Uni Gian Franco, Aiello Daniele, Bernardi Nicholas Jeffrey, Comerci Giuseppe)

Contrari: nessuno

Astenuti: nessuno

Proposta approvata.

Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità:

Presenti e Votanti n. 16 Consiglieri

Favorevoli: 16 (Malvisi Davide, Cantini Lorenzo, Rollo Alessio, Narseti Alessandra, Bonatti Fabio, Rossi Claudio, Busani Alessandra, Rastelli Davide, Sartori Rita, Toscani Carlo, Franchi Michela, Pollastri Luca, Uni Gian Franco, Aiello Daniele, Bernardi Nicholas Jeffrey, Comerci Giuseppe)

Contrari: nessuno

Astenuti: nessuno

Immediata eseguibilità approvata.

**10) VARIAZIONE AL DUP ED AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2025-2027  
(ART. 175, COMMA 2, DEL D.LGS. N. 267/2000). APPROVAZIONE. (Relatore Sindaco)**

La Presidente dà la parola al Sindaco per l'illustrazione del punto.

La Presidente del Consiglio apre il dibattito.

Intervengono:

- il consigliere Daniele Aiello;

Il Presidente apre alle dichiarazioni di voto.

Dichiarazioni di voto:

- nessuna dichiarazione di voto

Il Presidente pone in votazione il punto.

Presenti e Votanti n. 16 Consiglieri

Favorevoli: 13 (Malvisi Davide, Cantini Lorenzo, Rollo Alessio, Narseti Alessandra, Bonatti Fabio, Rossi Claudio, Busani Alessandra, Rastelli Davide, Sartori Rita, Toscani Carlo, Franchi Michela, Pollastri Luca, Bernardi Nicholas Jeffrey)

Contrari: nessuno

Astenuti: 3 (Uni Gian Franco, Aiello Daniele, Comerci Giuseppe)

Proposta approvata.

Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità:

Presenti e Votanti n. 16 Consiglieri

Favorevoli: 13 (Malvisi Davide, Cantini Lorenzo, Rollo Alessio, Narseti Alessandra, Bonatti Fabio, Rossi Claudio, Busani Alessandra, Rastelli Davide, Sartori Rita, Toscani Carlo, Franchi Michela, Pollastri Luca, Bernardi Nicholas Jeffrey)

Contrari: nessuno

Astenuti: 3 (Uni Gian Franco, Aiello Daniele, Comerci Giuseppe)

Immediata eseguibilità approvata.

**11) PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2025/2027 ED ELENCO ANNUALE 2025. APPROVAZIONE E DISPOSIZIONI CONSEGUENTI.**  
**(Relatore Assessore Tedeschi).**

Il Presidente dà la parola all'assessore Marco Tedeschi per l'illustrazione del punto.

Il Presidente del Consiglio apre il dibattito.

Intervengono:

- il consigliere Giuseppe Comerci;
- il consigliere Daniele Aiello;
- il consigliere Gian Franco Uni;
- l'assessore Marco Tedeschi;

Il consigliere Lorenzo Cantini abbandona il collegamento in videoconferenza.

Il Presidente apre alle dichiarazioni di voto.

Dichiarazioni di voto:

- il consigliere Gian Franco Uni, che anticipa voto contrario;
- il consigliere Davide Rastelli, che anticipa voto favorevole;

Il Presidente pone in votazione il punto.

Presenti e Votanti n. 15 Consiglieri

Favorevoli: 10 (Malvisi Davide, Rollo Alessio, Narseti Alessandra, Bonatti Fabio, Rossi Claudio, Busani Alessandra, Rastelli Davide, Sartori Rita, Toscani Carlo, Franchi Michela)

Contrari: 2 (Uni Gian Franco, Aiello Daniele)

Astenuti: 3 (Pollastri Luca, Bernardi Nicholas Jeffrey, Comerci Giuseppe)

Proposta approvata.

Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità:

Presenti e Votanti n. 15 Consiglieri

Favorevoli: 10 (Malvisi Davide, Rollo Alessio, Narseti Alessandra, Bonatti Fabio, Rossi Claudio, Busani Alessandra, Rastelli Davide, Sartori Rita, Toscani Carlo, Franchi Michela)

Contrari: 2 (Uni Gian Franco, Aiello Daniele)

Astenuti: 3 (Pollastri Luca, Bernardi Nicholas Jeffrey, Comerci Giuseppe)

Immediata eseguibilità approvata.

**12) AUTORIZZAZIONE UNICA EX ART. 12 D.LGS. N. 387/2003 E S.M.I. PER COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO FOTOVOLTAICO A TERRA IN COMUNE DI ALSENO. REALIZZAZIONE DI ELETTRODOTTO IN MEDIA TENSIONE PER IL COLLEGAMENTO A CABINA PRIMARIA POSTA IN COMUNE DI FIDENZA. INSERIMENTO NEGLI STRUMENTI URBANISTICI COMUNALI. APPROVAZIONE E DISPOSIZIONI CONSEGUENTI.**  
**(Relatore Assessore Amigoni)**

Il Presidente dà la parola all'Assessore Franco Amigoni per l'illustrazione del punto.

Il Presidente del Consiglio apre il dibattito.

Intervengono:

- il consigliere Gian Franco Uni;
- l'assessore Franco Amigoni;

Il Presidente apre alle dichiarazioni di voto.

Dichiarazioni di voto:

- il consigliere Gian Franco Uni che anticipa voto contrario richiedendo approfondimenti in merito ad aspetti tecnici della proposta per rivalutare il proprio voto.

Il Presidente pone in votazione il punto.

Presenti e Votanti n. 15 Consiglieri

Favorevoli: 10 (Malvisi Davide, Rollo Alessio, Narseti Alessandra, Bonatti Fabio, Rossi Claudio, Busani Alessandra, Rastelli Davide, Sartori Rita, Toscani Carlo, Franchi Michela)

Contrari: 3 (Uni Gian Franco, Aiello Daniele, Comerci Giuseppe)

Astenuti: 2 (Pollastri Luca, Bernardi Nicholas Jeffrey)

Proposta approvata.

Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità:

Presenti e Votanti n. 15 Consiglieri

Favorevoli: 10 (Malvisi Davide, Rollo Alessio, Narseti Alessandra, Bonatti Fabio, Rossi Claudio, Busani Alessandra, Rastelli Davide, Sartori Rita, Toscani Carlo, Franchi Michela)

Contrari: 3 (Uni Gian Franco, Aiello Daniele, Comerci Giuseppe)

Astenuti: 2 (Pollastri Luca, Bernardi Nicholas Jeffrey)

Proposta approvata.

Immediata eseguibilità approvata.

**13) REGOLAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI PER LA PRIMA INFANZIA APPROVATO CON DELIBERAZIONE CONSILIARE N. 27 DEL 17 APRILE 2002 E SS.MM.II. - MODIFICHE ED INTEGRAZIONI. (Relatore Assessore Illica Magrini).**

Il Presidente dà la parola all'assessore Elisa Illica Magrini per l'illustrazione del punto.

Il Presidente del Consiglio apre il dibattito.

Intervengono:

- il consigliere Daniele Aiello;
- il consigliere Luca Pollastri;
- il consigliere Gian Franco Uni che segnala ritardo nella ricezione degli atti relativi al punto n. 13. rispetto a quanto previsto al Regolamento sul Funzionamento del Consiglio comunale;
- il consigliere Giuseppe Comerci;
- l'assessore Elisa Illica Magrini;
- la responsabile del Servizio Istruzione, dott.ssa Isabella Onesti;
- il consigliere Davide Rastelli che anticipa voto favorevole;
- il dirigente dei Servizi Amministrativo, dott. Filippo Botti;
- il consigliere Gian Franco Uni;
- il Sindaco, Davide Malvisi;

Il Presidente apre alle dichiarazioni di voto.

Dichiarazioni di voto:

- il consigliere Daniele Aiello, contrario al contenuto della proposta dichiara che non parteciperà al voto in quanto gli atti non sono stati ricevuti nei tempi previsti dal Regolamento sul Funzionamento del Consiglio comunale;

La Presidente del Consiglio sospende la seduta alle ore 22.14, riprende alle ore 22.24.

Assente il consigliere Gian Franco Uni.

Il consigliere Davide Rastelli, causa ritardo nella ricezione degli atti, propone il rinvio della trattazione del

punto all'ordine del giorno n. 13. al successivo Consiglio comunale.

La Presidente pone in votazione il rinvio.

Presenti e votanti n. 14 consiglieri

Favorevoli: 14 (Malvisi Davide, Rollo Alessio, Narseti Alessandra, Bonatti Fabio, Rossi Claudio, Busani Alessandra, Rastelli Davide, Sartori Rita, Toscani Carlo, Franchi Michela, Pollastri Luca, Aiello Daniele, Bernardi Nicholas Jeffrey, Comerci Giuseppe)

Contrari: nessuno

Astenuti: nessuno

La trattazione del punto n. 13 è rinviata.

\*\*\*

Alle ore 22.27 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Viene allegata la trascrizione integrale della seduta.

Nell'ottica della dematerializzazione degli atti, la seduta viene integralmente registrata su supporto informatico.

Il presente verbale costituisce una sintesi cartacea della registrazione archiviata e resa pubblica sul sito dell'Ente.

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 13 FEBBRAIO 2025 ORE 18.30

Grazie.

Allora sono le 18.44 anzi 45 possiamo cominciare con l'avvio dei lavori.

Se ho l'audio di ritorno.

e come mai? No.

Perfetto.

Cominciamo allora con l'appello, do la parola alla segretaria.

Buonasera a tutti.

Allora.

Malvisi.

Cantini.

La gente.

La gente da remoto.

Rollo.

presente da remoto Narseti Buonatti vabbè momento è assente Rossi Busani presente Rastelli presente Sartori  
presente Franchi presente presente.

Unif.

Presente.

Aiello.

Presente.

Bernardi Assente.

Presente.

Presente.

Ah.

Presente.

Ben visibile.

Online Comerci.

Presente.

quindi sono tre online Cantini, Rollo, Bernardi, uno, due, tre, quattordici dieci, undici, dodici, tredici, quattordici come Bariggi Bernazzoli amigoni Illica tedeschi ho visto prima allora Benissimo.

Primo punto all'ordine del giorno.

Ah, ha ragione e dobbiamo procedere innanzitutto con la nomina degli scrutatori, quindi procediamo subito.

cantini è da remoto quindi scartiamo io in questo caso no ho due ho imbeccati Narseti è presente Bernardi non è presente Busani è presente.

Busani.

Busani.

Busani e Narseti.

Narseti.

Rastelli manca però uno.

Manca uno di minoranza.

Uno di minoranza.

Eh perché sennò sono tutti.

No sto scherzando.

Sartori.

E' assurdo.

E' assurdo sì.

Però ce l'avete scritto.

Pollastri.

Pollastri.

Perfetto.

Quindi Pollastri, Rastelli, Busani, Rastelli e Pollastri.

Perfetto.

A posto.

Via.

Possiamo procedere con il primo punto all'ordine del giorno.

Surroga del consigliere dimissionario e convalida del consigliere neoeletto.

Innanzitutto per cominciare Siamo qui per la surroga del Consigliere in quanto sono arrivate giorno 31 gennaio con il protocollo numero 5303 del 2025 le dimissioni dalla carica di Consigliere Comunale dal ruolo di Presidente del Consiglio Comunale del Consigliere Presidente Stefanini Alessandro.

volevo darne brevemente lettura con la presente sono ad assegnare le mie dimissioni dalla carica di consigliere comunale e pertanto anche da quella di presidente del consiglio che saranno effettive dalla data odierna per ragioni professionali ringrazio il sindaco, la giunta, i colleghi consiglieri e le colleghe consigliere nonché gli uffici per il supporto e la collaborazione di cui ho potuto beneficiare in questi mesi fiducioso che continuerete ad operare per il bene della nostra città auguro un buon lavoro a tutti e a tutte.

Cordialmente Alessandro Stefanini.

E una breve considerazione, volevo ringraziare il Presidente, l'ex Presidente del Consiglio Comunale Alessandro Stefanini per il lavoro svolto fino ad oggi con imparzialità, correttezza e rispetto.

Ci tengo a farlo a questo punto a nome di tutto il Consiglio Comunale se mi è permesso.

e quindi procediamo con la surroga del consigliere.

A questo punto la proposta è, devo leggerla tutta per intero? Va bene, i chiamati l'articolo 38,4 del decreto legislativo 267 2000 del secondo in cui i consiglieri entrano in carica all'atto della proclamazione ovvero in caso di surrogazione non appena adottata dal consiglio la relativa deliberazione.

L'articolo 45,1 del testo unico antilocali, nei consigli provinciali, comunali e circoscrizionali, il seggio che durante il quinquennio rimanga vacante per qualsiasi causa, anche se sopravvenuta, è attribuito al candidato che nella medesima lista segue immediatamente l'ultimo eletto.

Il comma 8 dell'articolo 38 di cui sopra in materia di dimissioni del consigliere comunale, le dimissioni dalla carica di consigliere indirizzate al rispettivo consiglio devono essere presentate personalmente ed assunte immediatamente al protocollo dell'ente nell'ordine temporale di presentazione.

Le dimissioni non presentate personalmente devono essere autenticate ed inoltrate al protocollo per il tramite di persona delegata con atto autenticato in data non anteriore a cinque giorni.

Esse sono irrevocabili, non necessitano di presa d'atto e sono immediatamente efficaci.

Preso atto che la deliberazione di surroga di un consigliere comunale dimissionario a natura di atto obbligatorio e vincolato privo di margini di discrezionalità, sulla o di cui valutazioni politiche espresse dalla maggioranza o dalla minoranza con l'effetto che l'obbligo di restituire all'organo consigliere comunale la sua integrità consente solo di verificare nei surrogandi e surroganti scusate, la sussistenza o meno delle cause ostative previste dalla legge.

Constatato che dal verbale delle operazioni di l adunanza dei presidenti delle sezioni elezioni amministrative mandato 2024-2029 il consigliere comunale signor Alessandro Stefanini eletto per la lista numero quattro denominata Partito Democratico con cifra individuale 2648 ha presentato le proprie dimissioni dalla carica il

giorno trentuno gennaio duemila e venticinque assunta al protocollo generale con numero cinque eh cinquemila tre cinquemila cinquanta tre zero tre duemila e venticinque rinunciando così espressamente al seggio.

Dato atto che secondo il medesimo verbale di qui sopra il candidato che segue l'ultimo degli eletti appartenenti alla medesima lista del signor Alessandro con cifra individuale 2.633 che questi dopo aver ricevuto la comunicazione di nomina ha accettato la stessa accogliendo con favore la possibilità di assumere la carica.

a carico del suddetto signor Carlo Toscani a seguito dell'istruttoria effettuata dall'ufficio di segreteria Organi, così come dal medesimo dichiarato con atto rilasciato al protocollo dell'Ente in data 3 febbraio 2025, assunto al protocollo generale numero 5548-2025, non sussistono cause di incandidabilità.

ineleggibilità e incompatibilità ai sensi degli articoli 60, 63 e 64 del Decreto Legislativo 18.8.2000 numero 267.

ritenuto pertanto di procedere alla convalida del sopraindicato candidato alla carica di consigliere comunale richiamando in proposito le disposizioni di cui al capo secondo del titolo terzo della parte prima del decreto legislativo numero 267 2000 al decreto legislativo numero del 31 12 2012 numero 235 e al decreto legislativo 8 aprile 2013 numero trentanove e visto il verbale delle operazioni dell'adunanza dei presidenti di sezione nella parte relativa alla proclamazione degli eletti allegati lettera di dimissioni del signor Stefanini Alessandro che ho letto prima del trentuno gennaio duemila e venticinque protocollo numero cinquemila trecentotre scusate se vado troppo veloce ma sono atti diciamo Visto pareri espressi, visto il parere favorevole reso in ordine alla regolarità tecnica e quello relativo alla non rilevanza contabile della proposta sopra riportata ed inseriti nella presente deliberazione a costituirne parte integrante e sostanziale essenzie per gli effetti dell'articolo 49 del decreto legislativo numero 267-2000, a questo punto si possiamo passare con chiedo se ci sono interventi perché sono previsti essendo una delibera però altrimenti passiamo direttamente alla votazione ci sono interventi non ci sono interventi quindi a questo punto chiedo voti favorevoli favorevole.

Ok, voti favorevoli.

Entrato Bonanti lo possiamo registrare come votante? Ok, perfetto.

Ok, voti contrari.

eh Nicholas favorevole per favore potete indicare voi da remoto la vostra la vostra intenzione di voto per favore favorevole Nicholas Bernardi Bernardi consigliere Cantini dodici favorevoli.

Astenuti.

Nessuno.

Perfetto.

Passiamo all'immediata.

Contrari.

L'abbiamo già fatti prima.

Ha ragione.

Contrari.

Nessuno.

Nessuno astenuto, nessun contrario.

Tutti favorevoli.

16.

16.

Perfetto.

Benissimo.

Adesso votiamo l'immediata eseguibilità quindi di nuovo voti favorevoli favorevole favorevole favorevole 16 favorevoli contrari nessuno astenuti nessuno allora invito il consigliere neo eh Carlo Toscani a prendere A questo punto dobbiamo dare atto del nuovo...

No, basta.

A posto.

Il consigliere neoeletto in questo caso, Carlo Toscani, ha preso posto.

Possiamo procedere con il secondo punto all'ordine del giorno.

che prevede l'elezione del nuovo Presidente del Consiglio Comunale.

A questo punto, richiamati l'articolo 39,1 del Decreto Legislativo numero 267-2000, l'articolo 9,345 dello Statuto Comunale, gli articoli 10 e 11 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, vista la deliberazione del consiglio comunale numero 22 del 28 giugno 2024 esecutiva con la quale sono stati convalidati gli eletti ed è stata accertata l'assenza di condizioni di ineregibilità o incompatibilità alla carica di sindaco e di consigliere comunale.

vista la deliberazione del Consiglio Comunale numero 24 del 28 giugno 2024 con la quale sono stati rispettivamente nominati Presidente del Consiglio Comunale Stefanini Alessandro nato a Fidenza il 17.03.1988 Vicepresidente del Consiglio Comunale Aiello Daniele nato a Catanzaro il 12.09.1983 Preso atto delle dimissioni dalla carica di consigliere comunale rassegnate dal signor Alessandro Stefanini, attuale presidente del Consiglio, in data 31 gennaio 2025 e registrate a protocollo generale dell'ente con il numero 5303 in pari data.

richiamata la deliberazione del Consiglio Comunale, non c'è il numero della deliberazione in questo caso, mi scusi segretaria, mi scusi segretaria, manca il numero della deliberazione qui, comunque lo dediamo atto, è quella di oggi, scusate, del 13 febbraio 2005, allora noi possiamo procedere a questo, premesso che il Consiglio Comunale nei comuni con popolazione superiore ai 15 mila abitanti quale il Comune di Fidenza è presieduto dal Presidente del Consiglio Comunale sulla base di quanto disposto dall'articolo 39,1 del Decreto Legislativo numero 267-2000, richiamati l'articolo 9,3 dello Statuto Comunale approvato con deliberazione consigliere numero 72 del 9 dicembre 2003, il quale prevede che nella prima duranza successiva alla sua rinnovazione il Consiglio Comunale, subito dopo la convalida degli eletti, elegga uno dei suoi membri a proprio Presidente ed un altro a Vicepresidente, eletto ciascuno col voto favorevole e palese della maggioranza dei due terzi dei suoi componenti.

l'articolo 9,4 dello Statuto Comunale il quale stabilisce che se dopo due votazioni successive nessun candidato alla Presidenza e alla Vicepresidenza ottiene la predetta maggioranza si procede nella stessa seduta a ballottaggio tra i due che abbiano conseguito maggiori suffragi nella seconda votazione.

ed è eletto chi ottiene il maggior numero di voti o, a parità di voti, chi è stato eletto consigliere con la maggiore cifra individuale o, in caso di ulteriore parità, il più anziano di età.

L'articolo 9,5 dello Statuto Comunale, il quale dispone che il Presidente ed il Vicepresidente eletti assumano immediatamente l'ufficio e si durano in carica quanto il Consiglio che li nomina.

in caso di dimissioni o cessazione dalla carica per qualunque causa sono sostituiti dal Consiglio con l'anzidetto procedimento nella prima seduta successiva all'evento.

Ritenuto pertanto di procedere alla sostituzione del Presidente del Consiglio Comunale a seguito di dimissioni del consigliere Stefanini Alessandro, Presidente del Consiglio in carica, visto il parere favorevole reso in ordine la regolarità tecnica e quello relativo alla non rilevanza contabile della proposta sopra riportata ed inseriti nella presente deliberazione a costituire parte integrante e sostanziale essenze per gli effetti dell'articolo 49 del decreto legislativo numero 267 2000 a questo punto chiedo ai consiglieri Mi rivolgo alla maggioranza, chi propongono alla carica di Presidente del Consiglio Comunale.

Prego Capogruppo Rastelli.

Grazie signor Vicepresidente.

Buonasera a tutti.

Il gruppo di maggioranza propone come Presidente, come candidato Presidente la dottoressa Rita Sartori.

Perfetto, grazie Capogruppo Rastelli.

Chiedete 5 minuti di sospensione.

Chiedete 5 minuti di sospensione.

Sospendiamo la seduta per 5 minuti in raccoglimento con i Capigruppo.

Grazie.

dobbiamo rifare l'appello scusate sono le 19.08 chiedo ai consiglieri collegati da remoto di accendere la telecamera grazie Ci siamo.

Riprendiamo la seduta quindi chiedo se ci sono interventi, se ci sono altre proposte di candidatura.

Prego consigliere capogruppo Gian Franco Uni.

Grazie Presidente.

Sì, noi come abbiamo anticipato poco fa nellella Capigruppo le siamo venuti conoscenza ora perché prima non ci avevano dato altri nominativi, quindi avevamo fatto già un incontro fra di noi e volevo leggere quello che è emerso dal nostro incontro che avevamo pensato, ecco, un nome che poteva unirci tutti noi nel Consiglio.

Quindi Volevo spiegarvi questo.

Dopo cinque anni di presidenza Sartori, dopo il veto ostativo totale da parte della maggioranza di allora, del 2019 e che oggi è ancora la stessa, nell'indicazione del mio nome come vicepresidente, ho constatato che nei precedenti cinque anni l'abbiamo vista all'opera convocando pochi consigli, molto di parte, mai ha accolto qualcosa a proposito della minoranza.

Alla luce di quanto sopra ringrazio l'ex presidente Stefanini in quanto ho constatato che ha impostato la sua breve presidenza in un modo di far partecipazione aperta e democratica.

Seguito dell'incontro con i colleghi, indichiamo il nominativo di Claudio Rossi in ragione dell'alta esperienza politica e amministrativa, oltre alle sue caratteristiche di stile e correttezza nei rapporti, che pur nella diversa appartenenza, ne fanno un Presidente di sicura garanzia per questo Consiglio.

saperemo che si è reso indisponibile, ma lo votiamo ugualmente al fine di dare un chiaro segno, se verrà votata la precedente proposta della maggioranza, di metodo e di merito nella conduzione del Consiglio Comunale.

Grazie.

Grazie consigliere.

Ci sono altri interventi? Il consigliere Rossi vuole prendere la parola? Consigliere Capogruppo Rastelli, prego.

Grazie Presidente.

Ho preso atto che il gruppo di minoranza non è stato informato di una nostra intenzione.

Veramente nemmeno noi abbiamo avuto informazione della loro intenzione.

Quindi probabilmente doveva andare così, doveva andare.

faccio anche presente che nel precedente mandato sono stati convocati pochi consigli meno consigli perché abbiamo avuto come dire eh un ospite indidesiderato per un po' di anni che si chiamava covid e insomma quindi è una situazione è stata una situazione piuttosto particolare direi eccezionale Tendo veramente a ricordare il lavoro fatto dalla Presidente dell'Euroarita Sartori come un ottimo lavoro.

Ci sono state discussioni, certo.

Devo dire che ho piacere che sia ringraziato adesso il Presidente uscente, Alessandro Stefanini, che mai si sarebbe dimesso se avesse potuto.

eh non ho constatato una grandissima collaborazione nelle capigruppo eh condotte da lui da parte della minoranza però se adesso diciamo riconoscono il il suo valore insomma questo è come dire positivo.

Grazie.

Grazie capogruppo Rastelli se non ci sono altri Consigliere Rossi, prego.

Sì, brevemente per ringraziare l'ingegnere Uni della proposta.

Come lui ha già anticipato, non sono disponibile e quindi voterò Sartori.

Grazie, consigliere Rossi.

Consigliere Pollastri, Gruppo Rete Civica, prego.

Grazie Presidente, buonasera a tutti.

Io intendo non partecipare al voto per ragioni meramente politiche, non certo personali verso il Consigliere Sartori che reputo una brava persona e ho stima di lei, quindi io non intendo partecipare al voto.

Non partecipazione al voto.

Prego Capogruppo Comerci Forza Italia.

Grazie, signor Presidente.

Anch'io non partecipo al voto.

Per il lungo rapporto di amicizia e di rispetto con la dottoressa Sartori vado fuori dall'Aula.

Grazie, consigliere Comerci.

Brevemente, Capogruppo Uni.

Anche io non partecipo al voto.

Visto la rinuncia del consigliere Rossi mi dispiace perché sarebbe stato un ottimo garante di questo Consiglio.

Grazie capogruppo Uni.

Escono dall'aula quindi registriamo l'uscita dall'aula dei consiglieri Uni, Comerci e Pollastri.

A questo punto dobbiamo votare appunto lo stesso le due proposte se non sbaglio perché sono state comunque espresse.

Allora decade la proposta? Perfetto.

a questo punto si passa alla votazione a Presidente del Consiglio Comunale della candidata consigliere Rita Sartori quindi chiedo partendo dalla l'ordine che vedo in delibera gli astenuti è un ritorno di audio perfetto a questo punto chiedo i favorevoli quindi abbiamo favorevole favorevole consigliere Bernardi perfetto Sartori non partecipa al voto? Devo chiedere i contrari e registro che non ci sono voti contrari.

e dobbiamo votare l'immediata eseguibilità anche qui quindi ripartiamo con gli astenuti poi i favorevoli chiedo di esprimere anche i consiglieri collegati il loro voto registrato e i voti contrari non ci sono voti contrari a questo punto faccio i miei auguri auspicando una collaborazione con il nuovo presidente e invito al presidente eletto in questo momento Rita Sartori di prendere posto buonasera a tutti care colleghe e colleghi consiglieri, signor sindaco, signore e signori della giunta, persone presenti ed in streaming è con grande emozione che assumo l'incarico di presidente del Consiglio Comunale di Fidenza.

Ho sempre per questo desidero in primo luogo ringraziare i consiglieri comunali della maggioranza che con lealtà e coesione con il loro voto hanno appreso e hanno espresso la fiducia nei miei confronti dandomi la possibilità di ricoprire nuovamente questa importante carica istituzionale ma In egual modo voglio ringraziare anche chi non ha ritenuto opportuno esprimersi favorevolmente per ovvie ragioni di parte e sarò doppiamente onorata se riuscirò a conquistare durante questo mandato anche la fiducia di chi non ha ritenuto opportuno in questo momento esprimersi a favore.

Ho ben chiaro che il primo dovere di questa carica è quello dell'imparzialità, che assumo con onestà intellettuale e scrupolosità.

Svolgerò il ruolo di Presidente in modo terzo e imparziale, così come disciplinato dalla legge che vuole un Presidente del Consiglio Primus Inter Pares.

La mia volontà è quella di garantire e tutelare i diritti di tutti i componenti del Consiglio nel rispetto e nell'osservanza della legge, dello statuto e degli regolamenti comunali e pretenderò il massimo rispetto dei colleghi e del luogo in cui esercitiamo il nostro mandato.

Sono certa che anche nella diversità di opinioni sarò sostenuta dalla vostra correttezza e collaborazione e supportata dalla competenza e professionalità delle segretaria comunale, dei dirigenti e delle uffici comunali che ringrazio fin da ora.

Un saluto e ringraziamento speciale va ad Alessandro Stefanini che con grande competenza, onestà e imparzialità ha svolto l'incarico di Presidente del Consiglio durante questi primi sei mesi di mandato.

incarico che ha dovuto lasciare perché obbligato a scegliere fra lavoro o impegno politico, cosa che fa sicuramente riflettere sulla regressione dei ridiritti della persona e dei lavoratori nel nostro Paese.

Un grosso in bocca in lupo ad Alessandro.

Nell'augurarmi che questo Consiglio Comunale possa essere un luogo di crescita politica, culturale e sociale, manifesto ai colleghi consiglieri tutti, al Signor Sindaco e ai componenti della Giunta di continuare con il buon lavoro iniziato.

e ricordando a tutti noi che in politica esistono avversari, non devono esistere nemici.

Presupposto quello alla base di ogni buon vivere civile e democratico.

Grazie e buon lavoro a tutti.

Diamo ora continuazione, adesso se trovo l'ordine del giorno.

eh adesso non so se grazie grazie allora e punto numero tre comunicazioni del sindaco e della giunta Se non ci sono comunicazioni del sindaco e della Giunta, passiamo alle interrogazioni e interpellanze.

Allora, la prima interpellanza, protocollo 41.243 del 31.7.2024.

la qualità della vita dei giovani nel comune di Fidenza, presentata dai consiglieri Gian Franco Uni, capogruppo consigliere Fratelli d'Italia, Giorgia Meloni, Giuseppe Comerci, capogruppo consigliere di Forza Italia, Berlusconi e Partito Polare Europeo e Luca Pollastri, capogruppo consigliere di Rete Civica Pollastri Sindaco.

Chi presenta la Chi la legge? Prego, Consigliere Uni.

Grazie.

Interpellanza.

La qualità della vita dei giovani nel Comune di Fidenza.

Premesso che il quadro che emerge dal rapporto generale azione post pandemia, bisogni e aspettative dei giovani italiani nel post covid-19 evidenzia una situazione più che preoccupante.

Il 49,4 per cento dei giovani italiani fra i 18 e 25 anni ha sofferto di ansia, depressione a causa della emergenza sanitaria.

Per la stessa ragione il 62,1 per cento ha cambiato la propria visione del futuro.

Premesso inoltre che il disagio giovanile è un'emergenza sociale che non può essere ignorata e che è necessario un cambio di rotto, un ascolto attivo e un impegno concreto da parte delle istituzioni per garantire ai giovani il diritto alla salute mentale e al futuro sereno.

considerato che la Regione Romagna nel 2018 ha varato il piano regionale pluriennale per l'adolescenza e che da allora ha rinnovato il suo impegno per le politiche giovanili finanziando nel 2020 79 progetti di aggregazione e servizi dedicati ai giovani per un totale di 1,7 milione e nel 2022 con un bando triennale 2022-2024 da 1,2 milioni di euro.

Considerato che l'attenzione delle istituzioni su questo tema deve essere alta e che nei mesi scorsi il sindaco, allora assessore della sicurezza, in chiusa il grido di allarme dei commercianti che denunciavano l'emergere anche a Fidenza di una preoccupante situazione di disagio giovanile, aveva affermato Non servono maggiori controlli e più pulizia, bisogna dare alternative concrete a questi ragazzi.

Considerate inoltre che in campagna elettorale il tema è stato attenzionato da entrambi gli schieramenti politici con nuove e più concrete azioni inserite nei rispettivi programmi elettorali.

Preso atto che nei piani esecutivi di gestione 2024-2026 all'emissione 6 programma 2 si confermano sostanzialmente le azioni già intraprese nelle programmazioni precedenti come officina musicali, servizio civile, punto giovane.

preso atto inoltre che nel piano esecutivo di gestione del 2024-2026 per quanto riguarda i finanziamenti in entrata viene iscritto bilancio un contributo orizzontale ai soli fini triqualificazione, emergenza, dell'ex Macello pari a 330.000 euro e che in uscita per le politiche giovanili del triennio 2024-2026 vengono indicate spese per la prevenzione e marginazione 1.500 euro l'anno, gestione in appalto per servizi per i giovani 46.000 euro l'anno, il punto giovane 1.300 euro l'anno, servizio civile 2.800 euro l'anno, contributi per attività dei giovani 17.000 euro.

preso atto che le politiche giovanili rientrano anche negli interventi del piano di zona distrettuale che per il 2023 hanno riguardato progetti fra cui la sperimentazione dell'educativa di strada finanziati da risorse statali e regionali, 240 mila euro circa, di cui il Comune di Fidenza beneficia in quota parte.

Si chiede al sindaco e all'assessore competente a quale servizio di inappalto si riferisce il finanziamento di 46.000 euro annuo inserito nel PEC 2024-2026, a quale attività si riferisce il contributo di 17.000 euro annuo iscritto nel PEC 2024-2026, se il Comune di Fidenza ha partecipato ai rispettivi bandi regionale del 2020-2022 e se ottenuti relativi finanziamenti e nel caso come sono stati investiti.

Se è ancora attivo il progetto Oratori della Diocesi di Fidenza.

Se l'amministrazione punto 5 intende mettere a bilancio ulteriori risorse finanziarie per potenziare le politiche giovanili con particolare riguardo ai progetti concreti di aggregazione.

se in termini pratici il sindaco e lo giunta intendono farsi promotore di un tavolo congiunto con tutti gli attori presenti in Fidenza, aziende socio-sanitarie, scuole antireligiose, associazioni di genitori, realtà sportive e culturale, cooperative che operano nel settore giovanile, forze dell'ordine, eccetera, per programmare come fatte da altri comuni un piano di giovani integrato.

che funga anche da osservatorio del benessere giovanile.

Si intende riprendere i lavori della consulta giovanile come organismo capace di dare spazio ai giovani che desiderano essere protagonisti delle scelte politiche della città, aumentando il senso civico di appartenenza.

Viene richiesta risposta scritta.

20 luglio 2024.

Oggi abbiamo 13 febbraio 2025.

Grazie.

Grazie Consigliere.

Prego Assessore.

Grazie Presidente.

Buonasera a tutti.

Oggetto, riscontro all'interpellanza col protocollo 412.43 del 2024 la qualità della vita dei giovani nel comune di Fidenza.

Al riscontro dell'interpellanza in oggetto si riporta quanto segue.

In riferimento al punto 1 si precisa che l'importo anno di euro 46.158 IVA compresa è riferito al servizio Informa Giovani appaltato alla ditta Le Macchine Celibi Società Cooperativa insieme ai servizi bibliotecari museali e all'archivio storico per ulteriori 176.932 euro.

L'archivio chiama il Comune di Fidenza presso il Palazzo delle Orsoline con decorrenza dall'1.09.2022 al 31.08.2025 con facoltà di rinnovo per ulteriori 24 mesi.

Il servizio è rivolto alla promozione e al supporto conoscitivo su tutte le attività a favore dei giovani, dando supporto nella diffusione e nella partecipazione e nell'organizzazione di eventi e iniziative dell'associazionismo, delle agenzie formative, dello sport e dei vari enti presenti sul territorio.

Il servizio Punto Giovane è di primo orientamento e accompagnamento ai servizi di studio sul lavoro e volontariato, orientamento scolastico, redazione CV.

Promuove inoltre iniziative sul territorio locale, regionale, nazionale ed internazionale, quali il centro per l'impiego, enti di formazioni, associazioni di volontariato, agenzia regionale del lavoro, eccetera.

ponendosi quindi come raccordo tra i cittadini e i servizi di riferimento pubblici e privati per quanto riguarda la facilitazione ai servizi digitali.

rappresenta infatti un punto di riferimento qualificato per l'opportunità di studio, lavoro e volontariato in Italia e all'estero ed è in grado di intercettare appunto le richieste dei giovani.

Allegato per la risposta avete il report con i vari accessi e le varie operazioni che sono state fatte da questo informa giovani.

eh punto numero due quindi in riferimento al punto due il contributo annuo di euro diciassettemila è riferito alla gestione della struttura e del servizio denominato officine musicali affidati in appalto all'associazione culturale creatività con sede a Fidenza in via Togliatti per il periodo dal primo luglio duemilaventuno al trenta giugno duemilaventisette Il servizio è finalizzato a valorizzare lo svolgimento di attività di formazione didattica e promozione alla musica per i bambini e per i giovani.

Il progetto è sviluppato tramite scuola di musica.

Le attività di formazione in ambito musicale prevedono la realizzazione di corsi di musica canto e oltre a vari strumenti, corsi di teoria musicale, corsi di musica insieme, laboratori formativi didattici in ambito musicale e analoghe attività dettagliate nel progetto di gestione.

Tali corsi sono svolti da insegnanti diplomati o di provata esperienza didattica.

e concertistica.

Nello specifico insegnamento l'ho rassegnato e nel 2024 hanno coinvolto oltre 130 ragazzi.

E poi il progetto quindi è sviluppato sulla scuola di musica e sulla sala prove.

Questo servizio, quello della sala prove, è attivo su prenotazione, è aperto come target preferenziale a ragazze, ragazzi e giovani singoli in gruppo.

Possono inoltre comunque usufruire al servizio anche gruppi di adulti o singoli.

In riferimento invece al punto 3 e 5, il Comune di Fidenza, in qualità di soggetto attuatore per conto dell'Unione Terre Verdiane, ha partecipato ai bandi regionali per la concessione di contributi a sostegno di interventi rivolti ai giovani nelle annualità 2017, 18 e 19, ottenendo finanziamenti per la realizzazione di tre progettualità.

il progetto rivolto ai giovani residenti negli edifici di alloggi di edilizia residenziale pubblica CreaLab svolto in collaborazione con Acer e ASP distretto di Fidenza con 16.943 euro di contributo regionale.

Il progetto rivolto alla popolazione giovanile del territorio di Fidenza Condividi Fidenza realizzato sempre insieme ad ASP distretto di Fidenza per 11.200 euro di contributo regionale.

Il progetto rivolto ai giovani del territorio di Fidenza e dei comuni di Busseto, Fontanellato, Fontevivo, Noceto, Rocca Bianca, Salsomaggiore Terme, San Secondo, Sissa Trecasali, Soragna, Pollesine e Zibello denominato Giunenco e realizzato in collaborazione con ASP distretto di Fidenza per €62.474 di contributo regionale.

Come sopranticipato si precisa che gli avvisi regionali approvati dalla Regione Emilia e Romagna in attuazione della legge regionale 14 del 2008 norme in materia di politiche per le giovani generazioni possono presentare domanda, diciamo a questo bando, unicamente le unioni di comuni, i comuni capoluogo e le associazioni di comuni capoluogo.

L'avvio nel 2020 del percorso di scioglimento dell'unione terreverdiane non ha più consentito al comune di Fidenza di partecipare ai suddetti bandi.

Scusatemi, interrompiamo un secondo.

Continuiamo.

L'avvio nel 2020 del percorso di scioglimento dell'Unione Terreverdiane non ha più consentito al Comune di Fidenza di partecipare ai suddetti bandi.

È doveroso tuttavia rappresentare l'importante investimento del Comune in termini di risorse e attività a favore di adolescenti e giovani.

quale interventi strutturali e continuativi non determinati dalla partecipazione a specifici bandi.

Il piano di zona per la salute e il benessere sociale approvato dai comuni del distretto di Fidenza prevede infatti tra le scelte strategiche di programmazione e le priorità di intervento del piano il potenziamento degli interventi a sostegno dell'infanzia, della genitorialità degli adolescenti e dei giovani.

Costituisce priorità di intervento del nostro distretto sanitario, attraverso lo sviluppo di un governo territoriale integrato e condiviso delle offerte territoriali per tale fascia della popolazione, tra i diversi soggetti e servizi coinvolti, sociale, sanità, scuola, lavoro, anche in collaborazione con il coinvolgimento del terzo settore.

In occasione della recente approvazione del Piano Attuativo Annuale 2024 del Piano di Zona da parte di tutti i Comuni del Distretto, sono stati programmati interventi a favore di minori, adolescenti e giovani per un ammontare complessivo di risorse nazionali e regionali pari ad Euro 230.000.

tra gli interventi è prevista la prosecuzione dell'educativa di strada in diversi comuni del distretto tra cui anche il comune di Fidenza che già dal 2022 finanzia con proprie risorse aggiuntive pari ad euro 38.000 la realizzazione quindi di azioni prossimità in collaborazione con ASP distretto di Fidenza in qualità di soggetto delegato alla gestione delle prestazioni sociali e sociosanitarie e l'associazione gruppo amici Onlus per un maggior dettaglio e informativa su lezioni di educazione e di strada nel territorio di Fidenza si allega alla nota di ASP.

Se siete interessati io posso anche leggersi la nota di ASP.

Allora procediamo.

In relazione al punto 4 si precisa che il progetto oratori attivo fino al 2017 era gestito dalla diocesi e non è più attivo.

L'amministrazione, tuttavia, attualmente è in essere diverse progettualità con finalità simili.

All'oratorio San Michele, con l'obiettivo chiaramente di estenderlo ad altri oratori cittadini, è iniziato il 4 febbraio 2025 il progetto Oratorio Amo.

Gestito da ASP, con risorse finalizzate, è volto a fornire occasioni di aggregazioni per giovani dai 6 ai 18 anni per attività di aiuto compiti e altre attività ricreative e laboratoriali.

Progetto analogo attivo da anni a cura del servizio istruzione è SOS Compiti presso gli oratori di San Michele e San Giuseppe rivolto alla fascia di età 6-14 anni che si svolge dal lunedì al venerdì in orario pomeridiano e accoglie 30 studenti o studentesse della scuola secondaria di primo grado e altrettanti della scuola primaria.

Anche in questo caso, oltre all'attività di supporto per i compiti, sono previste attività laboratoriali e anche esperienze di visite guidate alla città, quali occasioni di socializzazione, di supporto culturale a contrasto di marginalità e di povertà educativa.

Inoltre, l'SS Compiti è integrato con un progetto consolidato in collaborazione con ASL, Servizio di Pendenze Patologiche, per supportare i ragazzi nell'utilizzo consapevole delle nuove tecnologie e i rischi che comportano l'utilizzo della rete.

Inoltre, il progetto prevede occasioni di educazione civica e di sensibilizzazione al bene comune, in collaborazione con la polizia locale.

Il servizio è appaltato alla cooperativa Dolce, affidataria dei servizi educativi scolastici ed extrascolastici, con un costo indicativo di euro 40.000.

In riferimento al punto 6, e ho quasi terminato, In riferimento al punto 6, e come descritto nella comunicazione legata, si fa presente che le progettazioni rivolte alla popolazione giovanile sono condivise nell'ambito del tavolo

tematico dei piani di zona, responsabilità familiari, infanze e adolescenze e giovani, composto dai referenti degli enti pubblici comuni ASPAUSL, istituti scolastici, terzo settore, organizzazioni sindacali attive sul territorio distrattuale.

In riferimento all'ultimo punto, il punto 7, l'amministrazione comunale considera molto positivamente l'istituzione della consulta giovanile, intesa quale organismo consultivo dell'amministrazione comunale, capace di integrare e arricchire le proposte degli organi del comune con l'apporto delle sue competenze specifiche.

sono attualmente quindi allo studio le forme più opportune anche il rapporto d'esperienza di altri comuni limitrofi perché l'organismo sia efficace e risponda alle esigenze reali dei giovani.

Grazie.

Allora Consigliere, non l'ho detto prima abbiamo iniziato con le interpellanze e le interrogazioni alle 19.25 sapete che abbiamo un'ora per discutere per quello ho fermato un attimo con l'assessore se vuole dare per iscritto quello dell'Asp in modo che il consigliere ce l'abbia.

Prego se vuole consigliere Sì, dato che la risposta è scritta mi riservo poi di leggerla visto che è di sette mesi fa ecco la richiesta.

Quindi l'interpellanza era di sette mesi fa.

Quindi mi riservo di leggere la risposta scritta, dopodiché avremo modo, sperando che ci siano dei consigli, di replicarla.

Seconda interpellanza, protocollo 42.484.2024 del 7.8.2024.

Degrado, disturbo della quiete pubblica, Parco San Michele, Via Diacenti.

Presentata dal consigliere Daniele Aiello del gruppo consigliere Fratelli d'Italia e Giorgia Meloni.

Prego consigliere Aiello.

Grazie Presidente.

Preciso che è un'interpellanza non scritta.

interpellanza presentata il 7 di agosto, parliamo di un po' di mesi fa, disturbo della quiete pubblica Parco San Michele e via adiacenti.

Premesso che molti residenti nelle adiacenze del Parco San Michele, via Domaffacini, via Berenini, via Ghiozzi, via Malpeli, segnalano da diverso tempo anni, preciso, situazioni di degrado e fatti insostenibili per gli stessi.

Di frequente, soprattutto nel periodo primaverile-estivo, infatti in questo momento non c'è nulla ma quando comincia la primavera sbocciano anche loro, si ripetono gli stessi fatti, urla, bivacchi, litigi, gente che urina ovunque, se non peggio, bottiglie di alcolici, sporcizia di ogni genere dispersa nel parco e nelle vie adiacenti.

alcuni residenti in passato hanno subito addirittura minacce e lanci di oggetti bottiglie di vetro verso le finestre delle loro abitazioni la situazione degenera nel tempo rendendo difficile la vita quotidiana per i residenti gestori di attività commerciali e passanti i cittadini residenti lamentano la quasi totale mancanza di controlli da parte della polizia locale vado avanti considerato che è compito dell'amministrazione comunale assicurare la sicurezza e la serenità dei cittadini nei luoghi pubblici adottando misure preventive e correttive dove necessario Nell'anno 2009, per far fronte a queste problematiche già note in passato, il sindaco allora incarica Mario Cantini, ma non

ordinanza, lo scopo di riportare alla calma, sono le parole testuali dell'ordinanza di allora, e porre un freno agli schiamazzi, ai vandalismi e alle risse in via Ghiozzi, via Berenini, via Don Maffacini, via Carducci, via Malperi e in tutta l'area denominata San Michele.

si elencano di seguito alcuni divieti imposti dalla ordinanza sopra citata, ordinanza del 2009.

Divieto di consumare bevande alcoliche di qualsiasi gradazione ad eccezione del consumo nei locali e negli spazi concessi agli esercizi di pubblica somministrazione.

Divieto di abbandonare qualunque contenitore vuoto di alimenti o bevande fuori dai gestini gettacarta.

per garantire la fruibilità degli spazi pubblici il divieto di sedersi sulle scale o sui bordi delle aiuole, bivaccare o sistemare ogni tipo di giaciglio anche davanti alle porte, nonché utilizzare le aree per soddisfare i propri bisogni corporali.

Divieto di parcheggiare auto con strumenti audioattivi che si sentano all'esterno dei veicoli.

Divieto di fumare nell'aria verde.

di vieto di vendere bevande alcoliche nell'aria in oggetto in determinati orari dalle ore 20 alle ore 7 del mattino.

Nell'ordinanza erano previste sanzioni per i trasgressori che potevano ammontare anche a diverse centinaia di euro a seconda dell'infrazione commessa.

L'ordinanza all'epoca, nonostante le polemiche, ne ricordiamo, qualcuno c'era, ebbe comunque l'effetto di limitare e disincentivare comportamenti dannosi e rispettosi nei confronti dei residenti quali bivacchi, litigi, dispersione di rifiuti.

Occorre intervenire al più presto, non si possono ignorare le continue e innumerevoli segnalazioni da parte dei residenti e dei commercianti ormai esasperati per quanto continua ad accadere quotidianamente in quest'area.

si interpella quindi il sindaco e l'assessore competente per sapere se vengono effettuati controlli da parte della polizia locale nell'aria in oggetto allo scopo di verificare le criticità riscontrate e per garantire la sicurezza il decoro e la quiete pubblica dei residenti in caso di risposta affermativa con quale frequenza se nel parco San Michele sono presenti delle telecamere di videosorveglianza per il controllo dell'aria in caso di risposta affermativa se le stesse sono regolarmente in funzione.

Quali misure di deterrenza e di prevenzione si intendono intraprendere per garantire la sicurezza e la serenità dei cittadini residenti dei titolari delle attività commerciali e dei passanti nel parco San Michele, in via Maffacini, in via Gheozzi, in via Berenini e in via Carducci.

Se è intenzione dell'amministrazione, in particolare del sindaco, emanare un'apposita ordinanza allo scopo di disincentivare il più possibile i bivacchi, i tigi, l'utilizzo improprio delle aree per soddisfare i propri bisogni corporali, la dispersione di rifiuti e il conseguente disturbo della quiete pubblica.

Se è prevista, la riqualificazione del parco San Michele ha lo scopo di rendere quest'area un luogo nuovamente accessibile alle famiglie.

Ho allegato alcune foto a testimonianza di quanto accade perché sennò dicono che ce le inventiamo.

Guarda ci sono le foto di quello che succede più o meno nella primavera estate per le nuove stagioni comincerà per questa primavera.

Queste sono le foto di quello che in alcuni casi feci, urina.

Questo è quello che succede in quei luoghi.

Sono le foto, Assessore, perché le ho allegate tutte qua.

Perfetto.

Preciso che, l'ho detto anche prima, succede di solito nella primavera estate.

L'inverno vanno a riparare da altre parti.

Quindi attendo risposta.

Grazie.

Grazie.

Grazie consigliere Aiello.

La risposta dell'assessore, prego.

Grazie Presidente.

L'oggetto chiaramente è la risposta all'interpellanza 42484 del 7 agosto 2024.

Preliminarmente mi preme dire che l'amministrazione e il servizio di polizia locale sono ben consapevoli della necessità di vigilare l'area oggetto dell'interpellanza e più in generale le vie del centro storico.

Lo dimostra il fatto che nell'area del Parco San Michele i controlli della polizia locale dal 1 gennaio al 31 dicembre 2024 sono stati ben 242.

Nel corso della stagione invernale sono stati realizzati anche controlli mirati serali in concomitanza con l'orario di chiusura degli esercizi commerciali dell'area centrale della città, estendendoli fino all'area del grande parcheggio di via Marconi.

Per completezza di informazione e non certo per ridurre l'importanza della vigilanza e della riqualificazione di spazi urbani posti all'ingresso est della città storica, occorre precisare però che non sono state presentate denunce al comando di polizia locale relativamente a fenomeni accaduti nell'area del giardino San Michele e delle vie adiacenti.

Ai servizi suscitati va aggiunto il progetto Fidenza al Centro che ha la finalità di pattugliare via Gramsci, via Berenini e le aree limitrofe con l'obiettivo di prevenire eventuali comportamenti in civile come ad esempio il transito di veicoli non autorizzati nelle zone a traffico limitato e nelle aree pedonali, contrastare le eventuali situazioni di degrado causate dalla presenza eventualmente di persone problematiche.

L'obiettivo è quindi aumentare la presenza degli agenti in un'area delle città ricca di attività commerciali e professionali, garantendo vigilanza in un orario prossimo all'imbrunire.

Le azioni utili alla realizzazione del progetto sono state individuate grazie al contributo di commercianti, professionisti e residenti inseriti nel portale delle segnalazioni. Comuniciamo anche quando provenienti da altre fonti.

Le azioni di controllo e vigilanza accompagnano i programmi e i progetti di rigenerazione urbana in corso, che individuano nel polo conventuale e negli spazi pubblici della zona est del centro storico uno dei nodi più importanti.

Da qui lo svolgimento in quel contesto coinvolgendo anche gli spazi esterni e gli edifici storici, di più manifestazioni culturali e ricreative, a evidenziare le potenzialità del luogo e gli interventi strutturali di ridisegno dello spazio pubblico che, con la conclusione dei lavori in corso sulla rete dei sottoservizi riguarderanno subito i vicoli della zona est adiacenti al giardino San Michele coinvolgendo in una seconda fase anche l'area stessa del giardino con la formazione della nuova piazza Gesuiti.

Grazie.

Grazie Assessore.

Prego Consigliere.

Mi scusi Assessore, la ringrazio per la risposta scritta anche se non era richiesta scritta, quindi ringrazio chi l'ha redatta, ma i 242 controlli non so come sono stati fatti, in che orari sono stati fatti, preciso una cosa, lei ha anche citato il servizio serale che è un progetto sperimentale progetto sperimentale che riguarda poche settimane se non sbaglio che è ripartito adesso e c'era anche l'anno scorso ma che credo sia solo un'ora in più rispetto all'orario già stabilito normale che perché ricordiamo che la nostra polizia locale c'è da lunedì al giovedì fino alle ore 19 in via sperimentale per alcuni giorni alla settimana c'è dalle 19 alle 20 a parte il venerdì, il sabato e la domenica ma i fatti che sono anche fotografati cioè più o meno quello che avviene quotidianamente in primavera e estate di solito non avvengono alle 19 magari alle 19 e un quarto ma avvengono alle 20, alle 21, alle 22 quindi c'è anche un problema di controllo e un problema di cercare di investire di più nella nostra polizia locale cosa che non vedo non vedo nella sua risposta, non ho udito nella sua risposta l'intenzione di emanare un'apposita ordinanza sindacale e sinceramente a parte mi ha risposto un po' sulla riqualificazione del parco di San Michele, magari non mi ha detto però esattamente i tempi, il problema poi ha citato le denunce, ecco io ho le testimonianze dirette e ci sono anche le chiamate ai carabinieri poi ricordiamoci che non tutti denunciano ed è sbagliato non denunciare non tutti denunciano perché molti purtroppo sbagliando la ritengono una perdita di tempo ma il fatto che la gente non denunci i schiamazzi, i bivacchi, i disturbi ai residenti non vuol dire che i fatti non sussistano caro assessore? Io lo ricordo perché non è la prima volta che afferma questo con la scusante non ci sono denunce non ci sono denunce perché la gente è stanca e stufa non riesce più neanche a denunciare e non è più motivata a denunciare ed è questo è sbagliato dobbiamo dare un messaggio diverso in quest'aula quindi io mi ritengo insoddisfatto della sua risposta caro Assessore la invito a preoccuparsi di più di non solo in quest'area perché i problemi della sicurezza sono tanti e con questa interpellanza oggi al di là dei prossimi consigli comunali ce ne sarà uno sicuramente sulla sicurezza perché questa minoranza lo ha richiesto e dobbiamo seriamente occuparci tutti della sicurezza.

Quindi la sua risposta è insufficiente, non risponde quasi a nulla e io siccome il regolamento lo consente voglio trasformare questa interpellanza in una mozione.

Grazie.

Grazie consigliere Passiamo all'interpellanza numero 3.

Protocollo 45-130-2024 del 26-8-24, applicazione regolamento consulta giovanile presentata dal consigliere Daniele Aiello, del gruppo consigliere Fratelli d'Italia Giorgia Meloni.

Prego consigliere.

non trovo il testo se l'avete per caso lì, grazie Grazie, infatti avevo alzato la mano, probabilmente non mi aveva visto.

Ho ai sensi dell'articolo 32,3 interrogazione verbale urgente e ho 20 oggetto PNRR utilizzo di procedure negoziate ai sensi del decreto legislativo 36 2023.

È un'interrogazione urgente e quindi chiedo ai sensi del regolamento di poterla leggere.

Grazie.

Per il momento, Consigliere Uni, stiamo andando avanti.

Secondo me, se è del PNRR, possiamo vederla anche più avanti.

Non è urgente.

Allora, dato che viene rifiutata, quindi per lei, l'urgenza, allora chiedo, la metto a protocollo.

La metti a protocollo? Cioè, la metto al tavolo, dato che è un mio diritto, chiedo alla segretaria che verbalizzi perché poi invieremo il suo rifiuto anche al Ministero.

Va bene, grazie.

Continuiamo con l'interpellanza.

Chiedo brevemente se è stato messo agli atti che l'interpellanza precedente la richiesta di trasformazione in mozione alla segretaria.

Perfetto.

Perfetto perfetto grazie.

Allora do lettura dell'interpellanza presentata vediamo ventisei agosto duemila e ventiquattro relativa all'applicazione del regolamento della consulta giovanile e allora premesso che oggetto applicazione regolamento consulta giovanile il tredici giugno del duemila e tredici il Consiglio Comunale allora in carica approvò con apposita delibera l'atto costitutivo e il regolamento della consulta giovanile del comune di Fidenza l'articolo uno del regolamento cita testualmente al fine di favorire di favorire la partecipazione dei giovani residenti nel comune di Fidenza alla definizione delle scelte a loro rivolte l'amministrazione comunale si dota e si avvale della consulta giovanile comunale alla quale possono aderire i giovani di età compresa tra i sedici e i trentacinque anni La consulta rappresenta uno strumento di partecipazione del mondo giovanile alla vita del comune ed è un organo principalmente consultivo e propositivo del Consiglio Comunale e della Giunta Comunale.

La consulta pertanto ha come scopo generale quello di fornire sostegno al mondo giovanile e favorire la partecipazione dei giovani alla vita della società comunale.

La consulta esercita le proprie funzioni in piena autonomia operando in stretta collaborazione con i giovani e si avvale dell'operato dell'assessorato alle politiche giovanili affinché le proposte elaborate trovino effettivo coinvolgimento degli enti ed organi competenti.

come disposto nell'articolo 11 dello stesso regolamento disposizioni transitorie entro 30 giorni dall'approvazione dello stesso giugno 2013 venne pubblicato un apposito bando con il quale si invitarono i giovani residenti nel comune di età tra i 16 quindi di età compresa tra i 16 e i 35 anni a presentare la propria candidatura per la nomina a componente della consulta di consentire e finalizzare l'istituzione della consulta giovanile.

Nell'articolo sei del regolamento viene disposto che l'Assemblea resta in carica per lo stesso periodo degli organi elettivi del comune.

Il nuovo sindaco entro sessanta giorni dalla sua elezione pubblica apposito bando con il quale invita i giovani residenti nel comune di Fidenza di età compresa tra i sedici e i trentacinque anni a presentare la propria candidatura per la nomina. La nomina dei componenti dell'Assemblea viene con atto della Giunta Municipale sulla base delle richieste pervenute.

considerato che il sopracitato regolamento non risulta essere stato applicato nel corso dei precedenti mandati amministrativi che sono rispettivamente quello del duemila e quattordici duemila e diciannove duemila e diciannove duemila e ventiquattro la partecipazione dei giovani è un elemento fondamentale per lo sviluppo di una cittadinanza attiva e responsabile a tal fine fondamentale che il comune promuova e supporti l'assenza della consulta giovanile rappresenta un'opportunità persa per il nostro comune di coinvolgere i nostri giovani con cittadini e le decisioni che li riguardano più da vicino.

Si interpella il sindaco e l'assessore competente per sapere perché il sopracitato regolamento non è stato applicato nel corso dei due precedenti mandati amministrativi.

Se questa nuova allora amministrazione, ma anche adesso, intende oggi applicare il regolamento della consulta giovanile approvato nell'anno duemila e tredici se si intende in tempi celeri pubblicare un apposito bando per invitare i giovani residenti nel comune di Fidenza di età compresa tra i sedici e i trentacinque anni a presentare con la propria candidatura una propria candidatura per la nomina componente dell'assemblea così come disposto dall'articolo sei pur 60 giorni dalla proclamazione del nuovo sindaco.

Si interpella ancora per sapere quali iniziative intende intraprendere l'amministrazione, in particolare l'assessore delegato, per garantire l'effettiva applicazione del regolamento e l'attivazione delle attività della consulta giovanile.

è preciso che questa interrogazione di agosto duemila e ventiquattro e abbiamo iniziato il nuovo questo mandato amministrativo alla fine di giugno formalmente quindi e ho notato denotato ma credo sia oggettivo il fatto che nei mandati precedenti non sia stato applicato un regolamento presente nei regolamenti ufficiali del comune la consulta giovanile formalmente nei regolamenti esiste dal duemila e tredici ero assessore io l'anno in cui abbiamo deciso di istituirla è stato votato un regolamento allora in consiglio comunale quindi ritengo, al di là poi delle intenzioni delle amministrazioni, che è un regolamento che non è stato applicato.

Poi i regolamenti lo possono non piacere, si possono modificare, ne modifichiamo uno oggi sulle scuole di infanzia, quindi figuratevi, di regolamenti ne modifichiamo tanti nel corso del mandato amministrativo quindi non ho capito sinceramente il perché di questo disattendere completamente un regolamento al di là della finalità che ha appunto per i nostri giovani perché era l'unico un anello di collegamento importante tra le realtà giovanili tra le associazioni giovanili e l'amministrazione quindi attendo risposta grazie grazie assessore prego assessore Grazie Presidente.

Riscontro interpellanza protocollo 45130 del 2024.

L'amministrazione comunale considera molto positivamente l'istituzione della consulta giovanile intesa quale organismo consultivo dell'amministrazione comunale capace di integrare ed arricchire le proposte degli organi del Comune con l'apporto delle sue competenze specifiche.

Sono attualmente quindi allo studio le forme più opportune anche in rapporto ad esperienze di altri comuni limitrofi perché l'organismo sia efficace e risponda alle esigenze reali dei giovani.

Grazie.

Posso? Prego consigliere Aiello.

Grazie.

eh una risposta così breve che faccio quasi fatica a capire qual era e a parte una breve intenzione se non erro a attuare le politiche che riterrete più opportune non mi ha risposto su nulla non mi ha risposto di là della finalità che ho detto prima che ha personalmente allora da assessore ci tenevo ma è stato approvato un regolamento e credo che ci siano stati anche i voti della minoranza allora che è la maggioranza di oggi in parte ma non mi ha risposto su una questione ancora più importante è stato disatteso un regolamento così cioè noi abbiamo un regolamento che non esiste più lo lasciamo lì nello scantinato non lo applichiamo eh questa disattendere i regolamenti ritengo sia una condotta grave grave e eh anche questa amministrazione purtroppo è partita col piede sbagliato perché potevo capire i mandati precedenti duemila e quattordici duemila e diciannove la consulta il regolamento della consulta giovanile boh non c'è via duemila e diciannove duemila e ventiquattro lo stesso qui nuovo mandato amministrativo di Malvisi anche in questo caso non se ne parla non c'è sì vedremo faremo quindi sono totalmente insoddisfatto della risposta e mi spiace per questa insoddisfazione mettere anche questa interpellanza quindi richiedere anche che questa interpellanza divenga nei prossimi consigli una mozione grazie grazie consigliere Aiello passiamo ora allora sono vi faccio presente che noi abbiamo cominciato alle eh abbiamo venti minuti più o meno abbiamo cominciato alle diciannove e venticinque sono le venti zero sette cominciamo con la mozione allora punto numero cinque mozione Nove duemila e ventiquattro, venti ad oggetto, tariffe, aumenti, tariffe.

Proposte conseguenti.

Presentata dal consigliere Gian Franco Uni, capogruppo consigliere di Fratelli d'Italia, Giorgia Meloni.

Relatore consigliere Uni.

Prego consigliere.

Mozione dodici settembre duemila e ventiquattro.

Quindi prima di revisione il bilancio.

aumento delle tariffe proposte e proposte conseguenti, premesso che la tassa comunale dei rifiuti è finalizzata alla copertura dei costi relativi alla gestione dei rifiuti urbani e all'applicabilità del metodo previsto facendo particolare attenzione alle necessità di assicurare la sostenibilità sociale delle tariffe.

considerato che ARERA con gli ultimi interventi regolamentari del 2023 ha redatto il PEF biennale 2024-2025 con rilevanti aumenti rispetto al biennio precedente motivati dall'aumento dei costi energetici, dal rinnovo del costo del lavoro, del contratto nazionale del lavoro, dalla crescita dell'inflazione stimata per il 2023 del 4,5% per il 2024 dell'8,8%, per un totale nel biennio del 13,3%.

Tali incrementi hanno spinto le autorità ad individuare l'innalzamento delle tariffe in ciascuna annualità 2024 e 2025 rispetto a quanto stabilito in precedenza.

Considerato il presiché, la deliberazione ARERA del 363/2021 disciplina la procedura di approvazione del piano economico e finanziario del servizio di gestione dei rifiuti, prevedendo in particolare che il piano debba essere validato dall'ente territorialmente competente, dato atto che nell'ambito territoriale cui appartiene il comune di Fidenza risulta definita operativa l'agenzia territoriale Emilia-Romagna, per i servizi idrici e rifiuti, Atesir.

Preso atto che con delibera 66 del 22 ottobre 2018 Atesir affidava alla società San Donnino Multiservizio SRL, società partecipata al 100% del Comune di Fidenza, il servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani del bacino corrispondente al territorio di Difidenza nella forma di Nenaus Providing per i periodi di 15 anni decorrenti dal 1 gennaio 2019.

Preso atto inoltre che la Sandonino Multiservizio a partire dal 1 luglio 2023 ha avviato il nuovo metodo dell'Atari puntuale definita applicando una rimodulazione della quota variabile sulla base della misurazione puntuale del rifiuto indifferenziato in adesione del principio chi inquina paga ad eccezione dei condomini dove il calcolo viene ancora effettuato su una media fra i condomini e che il piano finanziario relativo alla gestione integrata dei rifiuti così come validato d'attese per l'anno 2024 secondo il nuovo metodo MTR2 di cui alla delibera RERA 363 2021 riferimento ammonta a 4.766.225 euro.

visto che il costo complessivo così determinato viene decurtato, ridotto, delle seguenti componenti recupero di vazione etaria circa 100.000 euro contributi dei comuni virtuosi di cui la legge regionale 16 2015 pari a 99.415 euro applicazione dell'avanzo vincolato del consultivo 2023 per soli 55.468 euro a fronte di quanto applicato nell'annualità 2023 80.000 euro, così che il costo finale per la determinazione delle tariffe tari per l'anno 2024 a somma ammonta ad euro 4.511.391 euro.

Considerato che le agevolazioni previste per 55 mila euro sono coperte annualmente nel bilancio previsionale che in realtà nell'anno 2024 il gettito è tale da coprire anche il 50 per cento delle esenzioni che dovrebbero essere carico del Comune.

Considerato inoltre che la famiglia e imprese sono costrette a sopportare rincari a fronte di un nuovo metodo che non solo ha ridotto gli interventi causando situazione di abbandono dei rifiuti ma anche non completamente agito in tutti i settori, ritenuto che gli aumenti piccoli o grandi che siano alla luce dell'attuale crisi economica determinano un disagio dei bilanci familiari che Il Comune dovrebbe avere una visione sempre più attenta alle fasi più bisognose e a chi, come commercianti e artigiani, sono pesantemente colpiti dalle tasse e tariffe in un momento difficoltoso dell'esercizio della loro attività.

Si impegna, il Sindaco l'ha aggiunto, ad avviare alle opere e rappresentanti delle categorie.

Un confronto finalizzato deve individuare per l'anno 2025 agevolazione per i nuclei familiari in situazioni di disagio economico e per i commercianti ed artigiani.

Utilizzare l'avanzo di bilancio consuntivo per neutralizzare aumenti e ristorare commercio e famiglia.

Azevolare chi aderisse al pagamento attraverso RID bancario, previa verifica con gli uffici sull'applicabilità già nel corso dell'anno 2025 per ridurre l'impatto del saldo.

Modificare il regolamento al fine di aumentare le rate di pagamento della Tara RID da due ad altre che ha previsto prevedere per il 2025 la piena applicazione della tariffa puntuale anche ai condomini.

l'ordine del giorno.

Adesso questo Buonasera a tutti.

Noi abbiamo fatto già una discussione in Commissione su questo punto.

Richiamo i punti salienti delle risposte che abbiamo fornito nel corso della Commissione.

Vado più o meno in ordine secondo quello che è la traccia della mozione.

Il primo tema riguarda il fatto che non ci sia un'applicazione effettiva della tariffazione puntuale per i condomini.

A questo proposito già in Commissione ho ricordato come il decreto ministeriale del 20 aprile 2017 consenta una misurazione che sia basata sul numero dei membri del nucleo familiare con anche un coefficiente che noi applichiamo di correzione ulteriore rispetto alla dimensione della famiglia.

Quindi all'aumentare della famiglia c'è un maggiore carico che però non è proporzionale.

Questo che è previsto proprio esplicitamente dal decreto ministeriale ci consente, secondo quello che è l'impostazione legislativa nazionale, di applicare effettivamente la tariffazione puntuale anche ai condomini.

Aggiungo su questo punto, visto che ne stiamo parlando, che si richiamava anche in Commissione il fatto che ci sono delle insoddisfazioni da parte di alcuni condomini nei riguardi di questa nuova, nuova per modo di dire, perché poi noi abbiamo cominciato ad applicarla del primo luglio del 2023, quindi c'è già un anno e mezzo circa di applicazione di questa nuova modalità ed effettivamente per quanto ci risulta, noi sapete che abbiamo uno sportello proprio anche per raccogliere esigenze, particolari reclami o richieste di chiarimenti in Piazza Repubblica, che fra l'altro da qualche tempo è supportato anche dall'attività di Federconsumatori.

Ecco, in quelle occasioni e nelle altre occasioni di raccolta di lamentele, per quanto riguarda i condomini, i condomini siamo a livello di cinque, diciamo, lamentele scritte e altrettante circa richieste di informazioni con qualche tipo di lamentele.

Quindi stiamo parlando a livello effettivamente, diciamo, dimostrato all'atto delle varie modalità di comunicazione di lamentele di 10 circa su 680 condomini esistenti nel territorio di Fidenza.

Riteniamo da questo punto di vista che la situazione sia piuttosto soddisfacente.

Ecco, una cosa che non avevo detto con precisione nella Commissione e che richiamo qui con maggiore dettaglio è il discorso della Customer Satisfaction.

Io avevo dato, se non sbaglio, un range da 75 all'80% di soddisfatti del servizio, il dato esatto è il 79% secondo l'ultima indagine.

e proseguendo ci sono anche delle problematiche legate proprio alla numerosità dei condomini per utilizzare sistemi diversi di raccolta.

Se tenete conto appunto che abbiamo quasi 700 condomini, se dovessimo consentire a tutti gli utenti di questi condomini di avere i propri contenitori individuali, ci sarebbe una moltiplicazione di migliaia e migliaia di contenitori di piccole dimensioni quindi che questo significherebbe sia un'invasione degli spazi pubblici con tutti questi migliaia e migliaia di piccoli contenitori da 40 litri oltre all'impegno enorme richiesto in aggiunta alla personale della Sandonino Multiservizi.

Questo significherebbe fra l'altro tenere conto anche dal punto di vista economico che ci sarebbe un aggravio immediato per l'acquisto dei nuovi contenitori di 40 litri per tutti, oltre al fatto che il personale non sarebbe sufficiente e sarebbe necessario integrarlo con nuove forze.

Non richiamo le lettere che ci sono state inviate dai sindacati che fanno presente appunto il carico di lavoro sul personale della Sandonino Multiservizi.

Vado avanti, si è parlato anche di agevolazioni previste per 55 mila euro che sono coperte annualmente nel bilancio previsionale e che in realtà, secondo la mozione, nell'anno 2024 il gettito è tale da coprire anche il 50% circa delle esenzioni che dovrebbero essere a carico del Comune.

Su questo precisiamo, come fatto in commissione, che le agevolazioni previste per 55 mila euro, il dato è corretto, sono quelle derivanti dal comma 660 dell'articolo 1 della legge 147 del 2013 che prevede delle deroghe molto precise e puntuali e che sono riferite a enti del terzo settore spazi adibiti ad asili nido e a scuole materne private.

Quando si va oltre queste particolari deroghe, la copertura della Tarip non può intervenire direttamente e quindi è necessario coprire con il bilancio del comune.

L'altro punto riguardava gli aggravii per famiglie imprese.

Ho ricordato già in Commissione come dal 2015 al 2024 il dato di incremento aggregato della spesa a carico delle utenze familiari è stato calcolato del 2,2%.

Il dato può sembrare abbastanza molto basso se consideriamo che nello stesso arco di tempo decennale l'inflazione sommata è oltre il 20%.

Questo fatto è dovuto a diverse cause, una è legata al fatto che noi abbiamo avuto per molti anni dei finanziamenti della Regione Emilia-Romagna ai comuni virtuosi che avevano degli alti tassi di raccolta differenziata che ci hanno consentito di abbattere direttamente il monte complessivo della spesa della San Donnino oltre al fatto che nel frattempo è aumentata la popolazione fidentina e quindi i costi sono aumentati meno che proporzionalmente e questo ha consentito un ulteriore ribasso.

Terzo elemento è stata una lotta cospicua alle evasioni che ci ha consentito di recuperare delle risorse anche da questo punto di vista.

Vado verso la conclusione per poi lasciare Ecco, un'altra cosa si richiamava il fatto che ci sarebbero stati degli abbandoni più significativi rispetto al passato legati a questo tipo di servizio.

Ecco, una parentesi brevissima.

La tariffazione puntuale l'abbiamo applicata con l'idea che fosse un passo avanti importante per aumentare ulteriormente la raccolta differenziata.

C'è stato un momento in cui Fidenza era tra i primi 15-20 comuni a livello regionale per la raccolta differenziata, poi nel corso degli anni eravamo calati di una decina di posizioni sui 300 comuni presenti nella regione.

e tutti quelli che avevamo davanti fino alla metà del 2023 avevano tutti la tariffazione puntuale.

Questo come indicazione del fatto che poteva essere effettivamente un passo avanti.

I dati effettivi riguardanti gli abbandoni ci dicono che tenendo conto anche dell'aumento della popolazione non ci sono state variazioni significative.

Poi Direi che siamo quasi alla conclusione.

Allora, utilizzare l'avanzo del bilancio a consultivo, dicevate, per neutralizzare e aumentare e ristorare commercio e famiglie.

È importante sottolineare che la legge impone di fatto che il gettito della Tarip debba assicurare la copertura integrale dei costi di investimento e di esercizio ma che tutti gli avanzi che si realizzano devono essere vincolati alla gestione della Tarip stessa e pertanto vanno a contribuire alla copertura dei PEF, dei piani economico-finanziari.

Negli anni questo Comune ha sempre utilizzato gli avanzi di bilancio e consuntivo, a consuntivo in particolare nel 2023 è stato utilizzato l'importo di circa 160.000 euro e nel 24 un importo di circa 55.000 euro a questo scopo.

C'era un riferimento all'agevolazione del pagamento tramite RID, questo come è stato detto in commissione è già in corso di implementazione nel momento in cui avremo i nuovi gestionali che ce lo consentono.

E poi l'ultima cosa che richiamo è quella delle rate perché si chiedeva di aumentare il numero delle rate ma come è stato già spiegato Passare da due a tre rate significa di fatto che, dato che noi abbiamo attualmente le rate a luglio e a dicembre, aggiungerne una intermedia ad esempio a settembre significherebbe che nel mese di settembre, con la terza rata, si arriverebbe a pagare il 66% dell'importo totale rispetto al 50% della situazione attuale, quindi con un aggravio per i consumatori e per gli utenti.

C'è poi il parere contabile e tecnico che conferma, che dà parere favorevole sostanzialmente al discorso della RID di cui abbiamo già parlato.

Mi fermo qua.

Grazie Assessore.

Consigliere Uni

Ho sentito, ho ascoltato le risposte dell'assessore, chiaramente non mi trovano d'accordo, l'è preciso.

Se c'è una caratteristica comune tra le norme che ho indicato prima e si sono susseguite negli anni, circa la tassazione dei rifiuti, è l'ampio margine discrezionale che il Registratore Nazionale ha riconosciuto ai Comuni.

Ciò vale anche in particolar modo per l'individuazione e le rispettive regolamentazioni che generano in capo al contribuente il diritto ad una esenzione, sia essa esenzione o riduzione o diversa modalità di pagamento.

Il legislatore nazionale ha previsto alcune ipotesi di esenzione e riduzione obbligatorie ma è anche altrettanto vero che ha chiaramente sancito che i comuni hanno la facoltà di introdurre delle nuove.

Oggi le famiglie hanno un fardello pesante da portare, dovuto ai rincari, che è il 13,3%, energetici su, in due anni, che i comuni possono fare se non prevedere aiuti.

È giusto quindi intervenire con un'amministrazione dove un'amministrazione a margini per agevolare i cittadini.

Le mie proposte sono contenute nella mozione.

Preciso inoltre che quando definisse puntuale probabilmente dovrebbe partecipare a qualche riunione di condominio.

Spiego, nascono, dato che è partito nel 20 luglio 2023, però le tariffe le hanno consegnate un anno dopo, cioè i comuni, i condomini, i condomini vari si sono trovati 136 mila euro di extra.

solo i condomini in più per l'indifferenziato quindi è una sorpresa quando dice che ha spalmato fra di loro io ho ricevuto parecchie segnalazioni le conosco con le persone per dire in via nei grelli o lì nel centro che eh gente che è da sola si sono trovati con delle se fosse vero quello che ha detto lei no? Che è in proporzione alla famiglia in parte ma non è ancora equiparato allo resto.

Cosa succede? Che si sono trovati degli extra.

Un altro problema che è stato sottovalutato abbiamo detto ah ma c'è un punto là.

Ci sono andati in quel punto anche il cellulare ma hanno detto eh prendete esempio da dove ha messo i bidoni dopo i campi del tennis, nel lato destro negli interventi varane, ecco per indicarvi quali.

Io ho visto che sono lungo lì la sbarra, ha messo la sbarra spostata, ma chi ha di fronte un marzapiede? non può metterli fuori.

Allora mi hanno fatto vedere degli amministratori di condominio che per tirare fuori i bidoni perché avevano rifiutato di andare nei cortili l'anno prima ci andavate, dopo no ed è superabile anche quello perché li ho scaricati in molti comuni in Toscana, hanno fatto fare delle delibere del condominio che tengono aperte le sbarre, i cancelli per le due ore che hanno di tempo per passare, in questo modo non si va a gravare perché se è un servizio non deve gravare gli ulteriori problemi ai cittadini.

Mi ha fatto vedere dei preventivi che per tirar fuori nel differenziato gli altri bidoni per i passaggi della San Donnino chiedono dai 300 ai 500 euro al mese, 12 mesi ha già capito, quindi La tariffa puntuale, puntuale non è perché ha 130.000 euro da ripartire nei condomini e ha nomi e cognomi se le servono e sono ben più di 5.

Io personalmente, l'ho detto in Commissione quante volte ho scritto sul mancato funzionamento della San Dondino perché dove c'è nel portale segnalazioni a quel contribuente che fa la segnalazione gli rimane in mano nessuna ricevuta.

Dato che mi sono stancato a forza di farle e non aver risposte ho fatto le PEC.

Quando arrivano le PEC con la foto hanno cominciato ad intervenire però non c'è traccia sul consenso dei cittadini del funzionamento.

Questo per dirle che il puntuale non possono mettere fuori i bidoni per occupo nei marciapiedi, rischiano le sanzioni, che poi non le danno perché la gente faccia finta di non vederla, è un'altra cosa.

Però alla fine le modifiche del servizio sono andate tutte sui contribuenti.

È un servizio, non credo che dobbiamo ricadere sui contribuenti.

eh l'ho già detto, tirare fuori i bidoni e mettere i lucchetti perché se dovesse uno che te lo apre o lo chiude perché sei bidoni fuori è nel successo di ogni hanno anche i filmati, vedi anche in via Baracca o vedi in via Emanuele quindi il funzionamento non è così rose e fiori come lo sta raccontando.

La realtà se vuole anche domani mattina alle nove c'è una riunione di condominio proprio su quei problemi lì.

Cosa mai se vuole la invito, glielo dico all'amministratrice Sessore, se vuole spiegare la tabella.

Mi ero perso la tabella ma serve anche per dare qualche informazione aggiuntiva non tanto a chi era in commissione ma a chi magari non c'era.

Molto velocemente questi sono i dati per bacino di gestione che riguardano tutto il territorio regionale quindi vedete i 17 gestori della nostra regione Andiamo dalla San Donnino che gestisce circa 4 milioni 800 mila euro a grandi realtà multicomunali come ERA Bologna che gestisce oltre 200 milioni di euro.

Se guardate le ultime due colonne è utile seguire, è utile seguire per tutti perché è interessante.

Le ultime due colonne ci sono Sandonnino che ha un costo per abitante equivalente di 94 euro che è il più basso in assoluto di tutta la regione con l'unica eccezione di Sabar.

Allo stesso modo San Donnino Multiservizi ha la percentuale di raccolta differenziata dell'85% rispetto al 77% medio della regione di 17 gestori.

Se voi guardate ad esempio il caso di Giganti come era a Bologna raggiungono il 71%.

Ecco per dire che insomma abbiamo costi obiettivamente molto contenuti rispetto a un servizio molto elevato rispetto alla media.

Grazie.

Grazie.

Qualcuno vuole intervenire? Prego consigliere.

Allora io farò una serie di considerazioni che ho già fatto ieri sera, quindi spero di non tediare i consiglieri che erano presenti in Commissione 1 ieri sera.

Io ero partito ieri sera e parto anche stasera, cercherò di essere più possibile conciso.

da un apprezzamento nei confronti della traccia di ispirazione che ha contraddistinto la mozione del consigliere Uni perché mi sembra che esprima un'attenzione nei confronti delle fasce deboli in un momento di difficoltà economica evidente e che non merita di essere approfondita.

Dopodiché dicevo che non potevo seguire quindi esprimevo parere contrario rispetto all'articolazione tecnica di questa mozione in quanto la vedevo come una sorta di congerie di argomentazioni diverse e anche di obiettivi che francamente li consideravo di difficile implementazione e di difficile gestione successiva.

Facevo anche un paragone probabilmente improprio, non lo so, fra la mia esperienza oramai di tre decenni e mezzo in aziende di produzione di servizi e raccontavo che se c'è una regola gestionale operativa è quella della standardizzazione dei servizi perché nella standardizzazione si ottiene una maggiore efficacia operativa e si ottiene anche una riduzione di costi.

quindi eh da questo punto di vista mi trovo in difficoltà a seguire l'organizzazione e il dettaglio tecnico propositivo di della mozione degli ingegneri ritornando al tema mh della tensione verso le le fasce deboli eh io credo che questo primo semestre di attività della nostra amministrazione sia stato anche un semestre di rodaggio e quindi noi siamo arrivati all'approvazione del bilancio 2025 fondamentalmente cominciando a lavorare dal mese di settembre in avanti perché non possiamo considerare i mesi di giugno, luglio e agosto come mesi produttivi di approfondimento.

Io credo che questi temi della massima attenzione in un momento economico tanto difficile debbono essere ripresi e quindi non abbandonati a questa esigenza non dimenticata quando arriveremo ad impostare la redazione del bilancio 2026 e voglio essere ancora di più esplicito citavo ieri sera un intervento di un componente della minoranza che credo fosse Pollastri, comunque mi correggerete se sbaglio, che parlava nella discussione sul bilancio anche di una fascia di esenzione di 12 mila euro come Ise non so chi di voi lo ponesse l'attenzione, però mi sembrava un'osservazione giusta che dovrà essere seguita in futuro e dovrà essere doverosamente approfondita e considerata.

eh diciamo che l'esigenza che è stata espressa da questa mozione eh però va dal mio punto di vista al di là di quello che è il perimetro tariff.

Non possiamo parlare di tariff arrivando a disegnare un quadro di riferimento sulle fasce più deboli economicamente partendo da un perimetro così così ristretto.

E quindi in questo modo eh e i tecnici ci hanno fatto conoscere la propria posizione di carattere tecnico contabile e mi pare che il primo parere che venga esposto in questa l'esamina tecnica da parte dei nostri tecnici posso coincidere un po' con quello che dicevo ovvero quando si parla di possibilità di riduzione quando si parla di possibilità di interventi questi vengono definiti dai nostri stessi tecnici riduzioni atipiche quindi non direttamente collegate alla tariff e non ripeto il ragionamento fatto poc'anzi sull'ISE e sui contributi alle famiglie.

Successivamente si dice in questo parere tecnico che la rateizzazione potrebbe essere possibile però darebbe anche un effetto un po' perverso nel senso che i cittadini potrebbero trovarsi con una rateizzazione più diluita nel

tempo a pagare a settembre i due terzi dell'intero importo, quindi provocando probabilmente un certo tipo di disagio.

Infine, per quanto riguarda la tariffa puntuale, i stessi tecnici ci dicono che è già stata attivata.

Poi, Carlo Gian Franco, quando si parla dei condomini io non ci vado alla riunione del mio condominio perché so quando comincio ma non so dove finisco e quando finisco, nel senso che sappiamo che ci sono delle tensioni e molto spesso ci sono atteggiamenti non sempre razionali in questo tipo di riunioni.

Quindi buona l'ispirazione, cattiva la traduzione in termini tecnico-contabili e questa mia opinione mi sembra che venga suffragata dal prele contabile.

conclusivo da parte dei nostri tecnici che è negativo.

C'è qua l'architetto Giulio Oli che mi potrà tranquillamente correggere se ho sbagliato qualcosa.

Grazie.

Altri interventi? Consigliere Aiello? Grazie Presidente.

Ringrazio il Consigliere Rossi perché è stato attento.

Adesso ricordo che nella discussione di bilancio sia io che il collega Polo Lastri abbiamo sicuramente parlato di quella fascia debole che va dai 12-15 mila euro di reddito Per quanto riguarda l'addizionale IRPEF ricordo dal 2015 perché dal 2011 al 2015 un'amministrazione brutta brutta e cattiva quella Cantini aveva esentato dall'addizionale IRPEF comunale i redditi inferiori ai dodicimila euro.

Questa esenzione un'amministrazione diversa, l'amministrazione Massari ha deciso di eliminarla e di passare ai quindicimila euro di reddito ma non è stato forse attento e ricordo al consigliere Rossi che forse non sono state lette nelle osservazioni che sono state sicuramente comunicate a tutti i consiglieri riguardanti le linee di mandato inserite direttamente e inviate direttamente al sindaco Avevo inserito io, sottoscritto, è importante integrare questo punto programmatico prevedendo l'esenzione dell'addizionale comunale IRPEF per i redditi imponibili al di sotto dei 15 mila euro, misura già prevista e adottata in passato dal 2011 al 2015 per venire incontro a chi ad esempio percepisce una pensione o uno stipendio che non supera i 1000 euro mensili.

Forse non ha letto questo passaggio delle osservazioni ma accolgo con favore l'opinione del Consigliere Rossi perché ha detto che è un punto su cui bisogna intervenire.

Quindi aver respinto in toto le osservazioni il sindaco respinge anche questa osservazione ma il consigliere di maggioranza Rossi del gruppo del sì del eletto nelle liste Fidenza Cema al vicesindaco non è d'accordo perché è d'accordo invece con una misura a favore dei redditi più bassi quindi ne prendiamo atto questa sera.

Tornando però nel perché poi potrei essere tacciato di uscire fuori dal tema e ero in commissione anch'io ieri e credo che i responsabili dei servizi finanziari, adesso non so dei servizi di tributi, abbiano letto lì il parere perché abbiamo richiesto la lettura del parere che non c'era stato comunicato precedentemente perché c'era una consuetudine strana forse quella di comunicare i pareri, dare lettura dei pareri tecnici solo delle emozioni, relativi alle emozioni solo in seduta di consiglio spero che questo sia stato superato con la commissione di ieri perché noi abbiamo bisogno di avere i pareri prima o nei lavori della commissione altrimenti che senso ha avviare un lavoro come quello della commissione se noi il parere tecnico lo riceviamo in consiglio ma spero che su questo punto forse ci siamo chiariti poi magari chiediamo anche alla segretaria in merito se c'è una regola scritta per questa casistica però eh i tecnici non hanno posto se non ricordo male poi magari sono smemorato io eh particolari condizioni di diniego e hanno precisato che per favorire ad esempio i ceti più bassi o le alcune famiglie in difficoltà come succede già in parte anche nel nostro comune ci vogliono delle apposite impegni di spesa ma

non c'è dubbio quindi nel contesto diciamo che la mozione per le linee in linee generali che ha colto ho visto perché io sentendo il consigliere Rossi ho notato un anche un certo un certo parere positivo trasformato in parere negativo perché secondo il consigliere era un po' confusionaria un po' buttata lì ma ricordiamoci Il nostro compito in Consiglio Comunale è quello di dare un indirizzo politico, non di scrivere tecnicamente una delibera.

Noi diamo un indirizzo politico, poi possiamo non essere d'accordo con un punto o con un altro, però respingere in toto una mozione dicendo ma tanto così no questa non va, si guarda sì ma in linea generale si sei stato bravo è giusto hai fatto bene a pensarci però non è messa bene quindi la rigettiamo così no non credo sia corretto io credo che le finalità di questa mozione sono importanti la rateizzazione è possibile sono possibili tre rate perché tecnicamente si può procedere dei pagamenti anche da giugno non da luglio ho sentito ieri il parere quindi da giugno a dicembre è possibile almeno avere tre rate perché non farlo boh sulla questione condomini Ci sono tanti modi perché ricordiamoci che siamo nel 2025 e ci sono comuni che adottano anche sistemi a tessera dove danno ai cittadini una tessera, c'è il contenitore condominiale ma con la propria tessera si stabilisce bene quanto indifferenziato viene deposto nei contenitori.

Io non dico sì è vero costoso magari e ci vogliono degli investimenti però almeno sforziamoci.

dire che va tutto bene perché c'è un indice di gradimento ha detto del 79 per cento adesso non conosco non ricordo bene il campione degli intervistati ma secondo me si può migliorare diamoci almeno questa intenzione quindi secondo me non votare la mozione trovando scuse lo trovo sbagliato nei confronti della cittadinanza.

Grazie.

Grazie consigliere Aiello No, mi ha chiesto la parola l'assessore per fare una precisazione sul...

perché due interventi consigliere...

ok, dopo allora.

Allora, preciso una cosa e sono d'accordo con il consigliere Aiello sul fatto che si può sempre migliorare.

Diciamo che è valido universalmente.

Dopodiché devo correggerlo sul fatto che in realtà il parere tecnico contabile non è positivo.

nel senso che è positivo soltanto per il punto della RID che è già in fase di implementazione.

Su tutti gli altri punti, adesso non segnando nello specifico, o per questioni tecniche o per questioni contabili di mancare di copertura, è negativo.

Giusto le conclusioni.

Si rilascia parere tecnico favorevole al punto 3, che è quello del RID, per le motivazioni soprariportate, mentre viene rilasciato parere di regolarità tecnica non favorevole per i punti 4 e 5 per le motivazioni soprariportate.

Sotto il profilo contabile il parere è non favorevole in relazione ai punti 1 e 3 e al punto 2.

grazie assessore prego consigliere Rossi per fatto personale sì grazie adesso il fatto personale mi sembra un po' va bene eh fa parte delle regole no no certamente eh apprezzo il rigore di conduzione e no volevo semplicemente sottolineare che il bilancio duemilaventicinque è stato da me votato La mia personale attitudine è quella di ascoltare sempre anche le opinioni che sono diverse dalle mie e quindi se c'è qualche spunto interessante, se c'è qualche spunto costruttivo sono abituato a riprenderle e evidentemente ad approfondirle perché è un arricchimento della discussione.

in sintesi e con grande amicizia.

Non giochiamo a dividerci o non giocate a dividerci.

Come avete visto abbiamo sempre tenuto dei comportamenti di serietà e di signorilità.

e durante il mio intervento non ho assolutamente citato, avrei potuto farlo per una qualche vis polemica di carattere politico avrei potuto citare come vengono gestiti i rifiuti in comune a noi anche molto vicini da colorazioni politiche diverse dalla nostra.

Non ho detto niente, non mi interessa, stavo ragionando tecnicamente sulla fattibilità e la possibilità di implementare alcune regole del gioco che venivano inserite qua che dal mio punto di vista non sono applicabili.

Mi sono mantenuto in un perimetro tecnico e così chiudo.

Grazie.

Consigli? Ci sono altri interventi relativi alla mozione? Se non ci sono interventi passo alle dichiarazioni di voto.

Dichiarazioni di voto.

Consigliere Uni.

Ringrazio per le precisazioni del Consigliere Rossi.

Io purtroppo, essendo tecnico, non ho reato di lettere, partecipo, debbo partecipare ai condomini.

Ho progettato anch'io dei quartieri dove questo stesso comune, io non guardo gli altri perché come Carabinieri quando superi un limite fama anche quello, fa io guardo lei, io guardo il comune, ho dovuto progettare, obbligato dall'Ufficio Ambiente, tipo Villaferro, con le piazzole per i rifiuti, il punto di lavaggio, posto al massimo a 150 metri dall'abitazione, quindi tutte le abitazioni dovevano fare i percorsi abbandonate.

Poi siamo passati al porta a porta, poi siamo arrivati al luglio 2023 che diceva E' questo il problema che mi son posto.

Nei condomini, in pratica, han detto da domani operiamo così.

Il prossimo anno arriverà il consultivo che vi verrà ripartito il luglio 2024.

Quindi solo dopo venivano a sapere.

E cosa siamo passati? Visto che ho sempre organizzato servizi.

Che se io ho 52 settimane all'anno e ho 52 votazioni dei bidoni dell'indifferenziato passo da 52 a 10 perché quelli che hanno il bidone grigio a 10 ho un minor costo perché ne voto 42 di meno.

Perché non hanno ridotto? perché devo fare 42 meno soste, 42 meno vuotaggi o altro.

Questo per dire una cosa.

Però quello che fa più rabbia è perché nei condomini, visto che sapevano benissimo che andavano a fare litigare i condomini, perché non hanno dato delle soluzioni come la piazzola che poi è abbandonata.

Per dire piazzola ma altri metodi.

Cioè dopo, come per dire, da domani non entriamo più in cortile, vi arrangiate.

Ed è quello che è successo.

Poi vi mandiamo l'estratto conto di quanto ci costi in più.

Perché il bidone grigio nei condomini chi lo mette fuori? Nessuno.

Perché anche quelli fuori dal cancello che possono accedere migliambiente, a San Donino scusa, va a discrezione di quello che lo vuoto.

Se è pieno o vuoto non gliene frega perché nessuno ha potuto mettere il lucchetto perché non hanno quelli con il codice per aprirli.

Quindi alla fine l'hanno scaricato il problema totalmente agli utenti.

E' questo Rossi che non mi va.

Perché se un servizio a costo alla fine ha pareggio...

Scusi, è dichiarazione di voto.

Perché non c'è il limite di 5 minuti.

Allora ce ne ho superati cinque.

Non sono neanche a tre.

Per favore non facciamo come Lucia ha annunciato che interrompeva sempre.

Il primo giorno di sicuro non è bello.

Io chiedo di non interrompere per rompere il pensiero.

deve attenersi a quello che è per la dichiarazione di ruolo.

È il motivo per cui spiego, le persone che non avevano inteso il significato, sto spiegando il motivo tecnico, perché faccio il tecnico di mestiere e pago le tasse da tecnico, ho diritto a dei servizi ed allora la prego per favore di non interrompere.

Quindi il mio voto sarà favorevole e ho spiegato il motivo, ecco, grazie.

grazie altre dichiarazioni di voto prego consigliere grazie presidente eh desidero intanto ringraziare il consigliere Rossi che ha eh fatto un'esposizione dei punti assolutamente eh centrata sulle problematiche di questa mozione e ha anche voluto sollevare Dopodiché se vi sono pareri tecnici e contabili non favorevoli come in questa circostanza noi tutti dovremmo avere cura e interesse di buona operatività dell'ente quindi magari si poteva ritirare questa mozione dopo aver sentito un po' i pareri che anch'io sono d'accordo che devono arrivare il prima possibile quindi insomma sollecitiamo questo aspetto è importante però quando sono arrivati quando sono negativi dal momento che tutti noi dobbiamo sostenere questo ente forse si poteva ritirare non è stato fatto legittimamente dobbiamo tranne le conseguenze il nostro voto sarà contrario voglio però anche sottolineare un

altro aspetto servizio a fidenza che è migliorabile funziona bene, il servizio a fidenza che è migliorabile ha costi, lo abbiamo visto, decisamente inferiori ad altri, comunque tra i più bassi.

Ricordiamolo questo perché è vero bisogna sollevare le criticità, bisogna farlo sempre perché così si migliora, però dipingere la raccolta rifiuti come è stata dipinta a Fidenza io da condomino credo che non non sia giusto ecco grazie grazie altri dichiarazioni di voto Se non ci sono altre dichiarazioni di voto metto in votazione il punto numero 5.

Mozione protocollo 48.175 del 12.09.2024.

20 ad oggetto tariff, aumenti tariffe.

Proposte conseguenti.

Presentato dal consigliere Gian Franco Uni, capogruppo consigliere di Fratelli d'Italia, Giorgia Meloni.

chi vota contro? Due la, cioè il consigliere Astenuti.

Favorevoli.

Favorevole.

Cinque.

Allora, la mozione numero 5 passa con 11 voti contrari, 5 voti favorevoli e nessun voto astenuto.

Non passa.

Passiamo ora al punto numero 8.

Sostituzione componente membro della commissione consigliere numero 1 affari istituzionali, bilancio e programmazione, organizzazione degli uffici e dei servizi, aziende ed ente partecipate, Unione Terre Verdiane.

Relatore? Sindaco? Sì, del consigliere.

Sì, la surroga.

Relativa alla Commissione 1, pertanto, sostanzialmente, andremo a definire il consigliere che è sostituito con l'entrata in consiglio del consigliere Carlo Toscani.

Ovviamente andremo a surrogare il consigliere Stefanini se dimesso nella Commissione 1.

Diamo la parola al capogruppo di maggioranza per la surroga.

Sì, grazie Presidente.

Come detto, come da procedura, noi proponiamo il consigliere Toscani neoeletto per surroga a consigliere comunale come membro della Commissione 1 di questo ente.

Ok, grazie.

Allora mettiamo in votazione la surroga del consigliere Stefanini.

Facciamo allora la dichiarazione di voto prima della surroga.

Chi vuole cominciare con la dichiarazione di voto? Sulla sostituzione del componente membro, Stefanini cambia in Carlo Toscani.

Ci sta chiedendo la segretaria di farlo, perciò vi chiedo di...

Pare scontato dirlo da parte del capogruppo di maggioranza, lo abbiamo proposto e la nostra dichiarazione di voto è favorevole.

Lei se vuol votare per lei, consigliere, se vuol fare la sua dichiarazione di voto? Dal mio punto di vista sono favorevole.

Altre dichiarazioni di voto? Consigliere Uni.

colgo l'occasione che il mio voto sarà favorevole ma ribadisco che l'articolo 26,4 ho diritto a cinque minuti nella dichiarazione di voto e non c'è scritto che la Presidente può interrompermi.

Articolo 26 durata degli interventi, 4.

Allora consigliere le spiego non era perché stava sforando il tempo era perché doveva limitarsi dichiarazione di voto e non poteva fare una spiegazione più ampia.

Era questo, va bene? Se è una domanda tecnica, come un parere tecnico, uno deve spiegare, non è perché si alza il mattino.

Se è così insindacabile, voti lei al mio posto perché mi dà le spiegazioni, però contro le giudica lei e non io.

Consigliere ci sono delle regole da rispettare.

Lei può fare tutta la sua dichiarazione quando è il momento.

Quando è la dichiarazione di voto va fatta una dichiarazione di voto e bisogna attenersi al tema.

Tutto lì.

Anch'io glielo sto spiegando consigliere.

Altre dichiarazioni niente.

Allora votazione il punto numero otto chi vota contro chi sia ah perché mi avevano insegnato mi avevano insegnato al contrario allora adesso facciamo chi vota a favore all'unanimità.

Comunque chi vota contro e chi si astiene.

Si vota a favore sono 15, astenuto 1, contrari 0.

Mettiamo in votazione anche l'immediata eseguibilità del punto numero 8.

Chi vota a favore? sempre 14 favorevole sempre 15 chi vota contro nessuno chi si astiene 1 ok passiamo ora Al punto numero 9, convenzione tra il Comune di Fidenza e il Comune di Fontanellato per il servizio in forma associata della Segreteria Generale.

Integrazioni.

Relatore Sindaco.

Con questo atto si propone di integrare la deliberazione numero 43 del 27 novembre 2024 con cui il Consiglio Comunale aveva approvato la convenzione poi trasmessa al Ministero dell'Interno per la gestione in forma associata dell'Ufficio di Segreteria Generale, in questo caso tra il Comune di Fidenza e il Comune di Fontanellato.

Con nota del 7 gennaio 2025 e del 7 gennaio 2025 il Ministero dell'Interno, Dipartimento per gli Affari Interni e Territoriali ha decretato la presa d'atto della Costituzione e della Convenzione di segreteria tra i due Comuni, precisando che la sua validità a decorrenza della data di presa a servizio effettiva del segretario titolare fino a 60 giorni successiva alla scadenza naturale del mandato del Sindaco, in questo caso del Comune di Fontanellato, che sarà nel giugno 2027.

Interventi? Prego consigliere Aiello.

No breve, solo perché ieri l'abbiamo approfondita in commissione, sì è una presa d'atto ma neanche è una delibera che abbiamo già votato il 19 dicembre ma c'era un'inesattezza quindi è stata riformulata e noi andiamo a votare un'ulteriore delibera perché quella precedente conteneva un errore, in questo caso era la scadenza di mandato del comune di Fontanellato se non sbaglio.

quindi intervengo solo per sollecitare di avere magari un occhio di riguardo in più per le prossime volte.

Grazie.

No, non sto per specificare perché è intervenuto un parere del Ministero dell'Interno solo successivamente all'approvazione in Consiglio Comunale della Convenzione che prevedeva che i comuni che erano andati a delle elezioni durante il periodo del covid, vi ricordate, sono stati posticipati e quindi erano stati eletti ad ottobre anziché giugno.

e si vociferava che dovevano essere con scadenza a giugno prima dei cinque anni, ma non c'era ancora questa parere del Ministero che invece ha detto che ci vogliono cinque anni e mezzo, cioè nel senso che sarà del mandato nel giugno duemilaventisette.

Io non sapendolo avevo fatto scrivere in maniera dice alla scadenza del mandato.

A Roma hanno eccepito perché era uscito il parere no era giusto per specificare perché questa cosa qui mi trovavo in difficoltà di mettere una data uscito l'orientamento a Roma me l'hanno contestata dice dovete integrarla e definire la scadenza del mandato del sindaco di Fontanellato.

Ecco era giusto per correttezza.

Grazie segretaria.

Altri interventi? Consigliere Pollastri.

Grazie Presidente.

Allora noi voteremo a favore anche se vista la competenza del segretario che ha dimostrato in questi mesi avremmo preferito che rimanesse solo a Fidenza dato che è la seconda città più grande dopo Parma della provincia e di lavoro credo che qui ce ne sia tanto avremmo preferito che rimanesse a lavorare solo qui in per noi però comunque il nostro parere sarà favorevole con l'augurio anche di un buco al lupo per il lavoro.

Grazie consigliere Pollastri.

Altri interventi? Altri interventi? Dichiarazioni di voto? Allora passiamo alla votazione.

Chi vota a favore? Favorevole.

Chi si astiene? Chi è contrario? Niente, all'unanimità.

Mettiamo in votazione anche l'immediata eseguibilità del punto numero 9.

Chi vota a favore? Favorevole.

favorevole chi si astiene chi vota contro allora il punto numero nove convenzione tra il comune in Fidenza e il comune in Fontanellato per il servizio in forma associata della segreteria generale integrazioni passa all'unanimità con sedici voti favorevoli Variazione al DUP e al bilancio di previsione finanziario 2025-2027, articolo 175,2 del decreto legge 267-2000, approvazione.

Relatore Sindaco.

Con questa delibera parliamo di una variazione del DU per il bilancio 2025-2027 per l'entrata di tre nuovi contributi.

Il contributo di 15.889 euro viola 76 assegnato dall'Unione Europea nell'ambito del PNR in questo caso per la digitalizzazione delle procedure su appesure a seguito di domanda del Comune di Fidenza poi accettata dalla Presidenza in Consiglio dei Ministri.

Il progetto in questo caso si inserisce nel processo di adeguamento tecnico-organizzativo del SURAP sportello unico per le attività produttive e suo sportello unico per l'edilizia, al fine di rendere i servizi di SURAP e sue più accessibili, garantire una maggiore trasparenza e tracciabilità delle pratiche, consentendo di monitorarne lo stato di avanzamento in tempo reale e migliorare la comunicazione tra imprese, amministrazioni pubbliche, e cittadini, riducendo chiaramente anche i tempi di attesa per l'ottenimento delle autorizzazioni e delle esigenze necessarie per avviare in questo caso un'attività economica.

Secondo il contributo di 14.030 euro assegnato sempre dall'Unione Europea nell'ambito del PNRR per l'estensione in questo caso dell'utilizzo dell'anagrafe nazionale digitale e l'adesione allo stato civile digitale a seguito chiaramente sempre della domanda del Comune di Fidenza poi accettato in questo caso dal Dipartimento per la trasformazione digitale.

Questo progetto mira l'estensione dell'utilizzo di aeronave raffazionale digitale al fine di avere un set di dati dei cittadini su cui sviluppare servizi per semplificare e velocizzare le procedure tra pubblica amministrazione e cittadino.

Il terzo ed ultimo contributo parliamo di 15.120 euro assegnati in questo caso da Attershire al finanziamento parziale del progetto Retrofit Case dell'Acqua dal costo complessivo di 30.240 euro sulla base della documentazione progettuale predisposta in questo caso dalla società San Donnino Multiservizi.

Il progetto denominato prevede un adeguamento delle cassette dell'acqua nel territorio del Comune di Fidenza mediante un intervento basato su un approccio integrato ed in particolare prevede l'implementazione di un nuovo sistema di gestione su tre livelli, revamping idraulico, revamping elettrico, gestione, telemetria e dati di funzionamento.

Parlando quindi sostanzialmente il progetto si inserisce complessivamente nel contesto crescente interesse verso i temi della transizione ecologica e digitale e quindi l'approccio integrato a tematiche legate alla gestione

dei dati e produce infatti in questo caso un atteggiamento di crescente attenzione rispetto a tutti i presidi che sul territorio presentano interazione uomo-macchina.

Il costo rientrerà nel piano economico finanziario relativo alla gestione integrata dei rifiuti e pertanto le spese al carico del Comune già previste in bilancio.

quindi in sostanza con questa delibera viene pertanto variato il bilancio di previsione duemilaventicinque e duemilaventisette per la registrazione di questi tre eh contributi.

Sindaco ci sono interventi? Prego consigliere Aiello.

Ecconi.

abbiamo discusso ieri in commissione ringrazio adesso non lo vedo presente ragioniere capo burlini perché ha dato alcune spiegazioni tecniche perché uno di questi finanziamenti se non sbaglio il secondo di 14.030 e noi definiamo questa sera nuovi finanziamenti ma sono ecoli su questo è stato accertato in ottobre dell'anno scorso ed era stato già inserito in una precedente variazione di bilancio.

Poi ha spiegato il ragioniere in commissione che dato che non c'era un'accertata spesa per via non ha spiegato tecnicamente non aveva potuto accertare la relativa spesa non aveva inserito i funzionali del bilancio questa voce di entrata e questa voce di spesa nel previsionare che abbiamo votato il 30 dicembre.

Ha spiegato che non c'erano forse i tempi, i miei, perché comunque hanno cominciato a lavorare sul bilancio nel mese di ottobre e novembre e non c'è stato il tempo tecnico.

Quindi tralasciando questo aspetto errato definire nuova entrata e comunque un'entrata precedente che noi andiamo a riaccertare nel 2025.

Un giro un po' contorto però credo che il ragioniere lo ha spiegato bene quindi do buona la sua spiegazione e ci fidiamo del ragioniere.

Va bene ma mi volevo soffermare sul parere dei revisori è una variazione piccola perché sono 45 mila euro e noi siamo ben contenti di accertare anzi di riaccertare alcune somme nel nostro bilancio per prevedere la relativa spesa fondi europei, PNR perfetto e in più c'è Atterseer che finanzia revamping delle casette dell'acqua siamo quindi ok favorevolissimi però il parere dei revisori dice parere favorevole ovviamente alla proposta e sono molti ecumenici però dicono richiamando quanto raccomandato in sede di bilancio di previsione da parte del collegio siccome comunque sempre di bilancio si tratta e i revisori sono stati molto sintetici volevo ricordarvi che quando abbiamo approvato 45 giorni fa, forse qualcuno in più, il bilancio di previsione c'era una bella relazione, bella dipende dai punti di vista, secondo me non è mai bello quando si incita l'amministrazione di intervenire su alcuni aspetti importanti del nostro bilancio ricordo che avevano sollecitato la giunta, il sindaco della giunta, a fare una corretta ricognizione delle cause in corso perché hanno accantonato sul fondo di crediti, sul fondo diciamo c'era una voce di bilancio ben specifica, il fondo rischi dove si accantonavano solo 15 mila euro e eh in nel complesso non ricordo bene quanto abbiamo adesso a bilancio su quella voce ma venivano dagli stessi revisori ritenuti insufficienti.

C'erano altre voci eh di richiamo tra virgolette che sono state inserite nella precedente relazione riguardanti anche il dividendo di miliambiente la tassa di c'era una disputa, adesso non voglio rifare sul fondo di crediti, dubbi di esegibilità o su altro però c'erano diversi richiami e mi soffermo su questo perché ancora attualmente oggi non è stata fatta la ricognizione di giunta richiesta dei visori.

So che magari posso sembrare fuori tema però essendo una variazione di bilancio ne posso parlare e quindi invito nuovamente la giunta, il sindaco e la giunta, non perché lo dice consigliere di minoranza Aiello o il consigliere Unipollastri o Comerci o altri, ma lo dicono i revisori dei conti.

Quindi vi chiedo per favore di intervenire per sistemare questa voce importante.

Grazie.

Altre interventi? Non ci sono altri interventi.

Passiamo alle dichiarazioni di voto.

Dichiarazioni di voto.

Non ci sono dichiarazioni di voto.

Passiamo allora direttamente alla votazione.

Allora, metto in votazione il punto numero 10, variazione al DUP e al bilancio di previsione finanziario 2025-2027, articolo 175,2 del decreto legge 267-2000.

Approvazione.

Chi vota a favore? favorevole dodici dodici undici e dodici Cosma è invocata Nicola è il consigliere Bernardi come ha votato? Ha votato a favore? Sì.

Ok.

Ha votato a favore? Sì.

Allora, 13.

No, 14.

Noi siamo 11.

12.

Sì, 12 e 13.

Sì.

13, 11 più 2.

Chi vota contro? Chi si astiene? Tre astenuti.

Mettiamo ora in votazione l'immediata eseguibilità, sempre del punto numero 10.

Chi vota a favore? Favorevole.

Favorevole.

Come prima.

Chi si astiene? Chi vota contro? Il punto numero 10 passa con 13 voti favorevoli, nessun contrario e 3 astenuti.

Passiamo ora al punto numero 11, programma triennale delle opere pubbliche pubbliche 2025-2027 dell'elenco annuale 2025.

Approvazioni e disposizioni conseguenti.

Relatore Assessore Tedeschi.

Sì, grazie Presidente.

Come potrete vedere nella delibera che andiamo fondamentalmente ad approvare il programma delle opere pubbliche e come il programma triennale delle opere pubbliche.

Come vedrete scritto, anzi come avrete già letto, è lo stesso identico programma quindi senza alcuna modificazione che è già stato adottato dal che è già stato adottato dal Consiglio Comunale il 30 dicembre 2024 perché era parte del DUP e appunto lo stesso programma già adottato in Giunta precedentemente.

Dopodiché il programma come la legge richiede è stato pubblicato per 30 giorni nell'albo pretorio e quindi adesso ci accingiamo alla votazione quindi all'adozione finale che va a chiudere l'iter di questo programma triennale.

Quindi fondamentalmente non non ci sono altre specifiche da dare perché è già stato tutto trasmesso e discusso nella delibera del Consiglio Comunale del 30 dicembre.

Grazie.

Comunque se ci sono osservazioni siamo qua.

Grazie.

Grazie assessore.

Chi vuole intervenire? Prego consigliere Grazie, signor Presidente.

Volevo chiedere una richiesta che mi è stata segnalata più volte per il cimitero di Parola, se si potrebbe trovare un po' di asfalto, perché c'è la strada che non va bene.

Mi è stata segnalata più volte, non sto qui a fare un'interpellanza, ma faccio un'osservazione per quanto riguarda le insomma quello che c'è da da provare questa sera per quanto riguarda i lavori pubblici e questa mia richiesta se può essere anche per le persone anziane che si recono quotidianamente mi indicano le problematiche della strada Se ci sono novità per il cimitero di Ciccomonte e anche la strada anche lì è un pochettino messa a maluccio.

Per adesso queste mie richieste per quanto riguarda l'approvazione dei lavori pubblici non è una mia richiesta personale ma è una richiesta della comunità che mi è stata riferita.

Grazie.

grazie consigliere altri ci sono altri prego consigliere sarò breve perché come ha specificato l'assessore era un allegato già presente al DUP quindi abbiamo avuto anche di modo di discuterlo già precedentemente ma per dato di dobbiamo votare formalmente la delibera oggi e chiedo visto che nel piano lavori pubblici ben ricordo sono presenti insomma anche i lavori relativi finanziati dal PNRR so che magari non è ovviamente un'interrogazione quindi però eh ne abbiamo parlato anche informalmente l'assessore eh chiedere se per quanto riguarda i lavori della scuola Collodi siamo nei tempi e per quanto riguarda anche le altre opere pubbliche

presente nel piano PNR perché c'è una tabella specifica nella nella sezione lavori pubblici eh se siamo comunque nei tempi previsti e quindi non rischiamo di perdere Grazie, consigliere Aiello.

Altri interventi? Altri interventi? Consigliere Uni? Guardando nelle previsioni e ammesso livello di priorità 1, Ho notato a livello tecnico, visto che sono importanti i pareri tecnici, se ha veramente senso, se non c'è possibilità di dialogo per via Illica, realizzazione di nuova via Illica a se strutturali di collegamento, un intervento che negli anni scorsi era stato identificato con 3 milioni di euro Oggi siamo a 9 milioni di euro.

Per il mio conto buttare 9 milioni di euro sotto una rampa della ferrovia in una rotonda da inserire dopo un ponte che chi arriva con una macchina il muso gli copre sicuramente la rotonda è una cosa...

9 milioni credo che siano buttati via per un motivo.

Quando diciamo Amatz il Parco dello Stirone nel tratto di Fidenza, lo sappiamo tutti chi è fidentino, che è diventata una discarica del comune negli anni 70, quindi non ci sono i fossili per intendersi dove fa la curva la ferrovia della zona ex Catani per intendersi sotto l'intervento che hanno fatto degli inceneritori, quindi dato che erano andati anche a raccogliere la plastica nell'anno 2020 in gennaio perché c'era da pubblicizzare che pulivamo i fiumi dalla plastica, c'erano le elezioni in regione.

Ecco oggi a vedere 9 milioni buttati in quel punto credo che prima di insistere in certi errori quantomeno parliamone, è il minimo.

Grazie.

Altri interventi? Risponde lei, Assessore, o facciamo rispondere? Prego, Assessore.

Sì, grazie, provo a rispondere io, poi magari c'è anche il tecnico che può, se serve, dare una risposta più tecnica.

Per quanto riguarda quello che chiedeva il Consigliere Comerci ce lo siamo appuntati, abbiamo appunto quest'anno oltre 600 mila euro nella riqualificazione delle strade, adesso nella redazione del piano che stiamo facendo in questi giorni manderemo a fare un sopralluogo per verificarlo e appunto se necessario chiaramente lo inseriremo comunque lo inseriremo nelle priorità di quest'anno o comunque nei prossimi programmi.

Consigliera Aiello chiedeva conto dei cantieri PNRR della Collodi Allora tendenzialmente i cantieri stanno procedendo, gli uffici settimanalmente entrano in ciascun cantiere a verificarne l'effettivo andamento, anche la Collodi sta procedendo e quindi al momento non abbiamo motivo di ritenere, di avere problematiche per terminare i progetti in tempo appunto secondo i tempi stabiliti dal piano europeo quindi su questo direi non ci sono particolari allarmi.

Invece rispondendo al consigliere Uni per quanto riguarda via Illica diciamo c'è già un progetto approvato su cui poi sono stati concessi al comune di Fidenza circa se non sbaglio correggetemi 5 milioni euro dalla regione di fondi FSC che diventa forse anche complicato volere rinunciare a 5 milioni.

Quindi c'è un progetto che ha tutte le caratteristiche, io non entro nel merito perché non sono un tecnico e quindi da politico direi comunque rinunciare a un contributo di 5 milioni su un progetto che ci è stato approvato da enti superiori anche al nostro non mi sembrerebbe forse la strada migliore neanche questa.

Grazie.

Poi se mi sono l'ex cimitero di Sicomonte sta procedendo, sono i lavori, sono attualmente in corso, adesso non ricordo se per 400.000 euro, quindi sono in corso, c'è il cantiere che sta procedendo secondo i programmi.

Se mi sono dimenticato qualcosa sono qua.

Se non ci sono altri interventi, passiamo alle dichiarazioni di voto.

Ci sono dichiarazioni di voto? Prego, Consigliere Uniti.

Ho visto che a volte si continua a insistere su una cosa perché c'è un finanziamento allora andiamo avanti così però dopo ci troviamo che i 9 milioni per il mio conto a livello mio parere strettamente personale conosco un po' di fiducia dopo 43 anni che ci lavoro per mio conto sono quelli gettati.

Quello che mi fa specie poi viene detto, ed era uno dei motivi dell'urgenza del PNR che avevo parlato prima, visto che sabato c'è Foti a Parma quindi è il ministro proprio su quello e ci tenevo, io vorrei crederlo che non sia in ritardo la Collodi e lo sarà, non lo sarà come dice lei.

Mi auguro, mi auguro perché da tecnico vedo che manca il tetto, ma manca il tetto non da un mese, due mesi, ma manca il tetto da qualche anno, da due anni.

Allora chi imposta un cantiere, e lo vedo con gli occhi sbagliati da tecnico, fa come quelle cantiere di fianco al Duomo.

copre la struttura, evita che assorbono i solai, perché i solai ci vorranno due anni poi prima che si vadano a sciugare, dovranno esserci fatte dei fori per scolare l'acqua, cioè c'è tutta una conseguenza che poi vedremo e forse perché sono spessimista, Palazzo Porcellini se hanno i tempi, non credo, quindi mi auguro che funzioni tutti però visto che manca molto questo dialogo del confronto ecco il mio voto sarà sicuramente contrario perché ne ho citati tre ma ne posso citare altri non la vedo così rosa come viene descritta la questione grazie quindi il voto sarà contrario altre dichiarazioni di voto? Prego consigliere Rastelli Sì, grazie Presidente, di fatto con questa delibera dovevamo porre una ratifica a attività già deliberate, approvate, quindi il nostro voto sarà sicuramente favorevole.

Una puntualizzazione su un tema, si è menzionata in più di un intervento la bretella di Virilica, quindi si possono pensare tutti gli interventi possibili e immaginabili.

poi però bisognerà anche trovare i fondi, i fondi ci sono e potrà esserci sempre un intervento, un progetto migliore però l'obiettivo importante per quello specifico intervento è evitare che migliaia di automobili attraversino un quartiere popoloso come quartiere luce tutti i giorni in una direzione o nell'altra e si parla di migliaia di automobili in un luogo che presto o tardi, piaccia o no, ospiterà nuovamente una scuola importante anche per la nostra città.

Grazie.

Grazie.

Altre dichiarazioni di voto? se non ci sono altre dichiarazioni di voto metto in votazione il punto numero undici programma triennale delle opere pubbliche duemilaventicinque e duemilaventisette elenco annuale duemilaventicinque approvazione e disposizione conseguenti.

Chi vota a favore? undici dieci e dieci dieci rollo.

Contrari? Due.

Uni e Aiello.

Astenuti? Due.

Astenuto.

Tre.

Astenuti.

Mettiamo in votazione anche l'immediata eseguibilità del punto numero 11.

Chi vota a favore? Sempre i soliti dieci.

Chi vota contro? Due sempre, Uni e Aiello.

E chi si astiene? Tre.

la stessa votazione 3.

Allora il punto numero 11 il piano regionale delle opere pubbliche passa con dieci voti favorevoli due contrari e tre astenuti anche l'immediata eseguibilità.

Passiamo ora al punto numero 12 Autorizzazione unica es articolo 12 decreto legge 387 2003 per costruzione d'esercizio d'impianto fotovoltaico terra in comune di Alseno.

Realizzazione di elettrodotto in media tensione per il collegamento a cabina primaria posta in comune di Fidenza.

Inserimento negli strumenti urbanistici comunali.

Approvazione e disposizione conseguenti.

Relatore Abbiamo trattato questo punto in commissione approfondendo il fatto che questo impianto che viene realizzato in Comune di Alseno, un impianto significativo perché Questa società privata, NEPOS SRL, realizzerà un potenza nominale di 8,8 MW di potenza in un territorio agricolo in prossimità della linea ferroviaria.

Hanno la necessità, naturalmente, di collegarsi a una cabina primaria e la richiesta, evidentemente la più comoda, più vicina, è quella di Fidenza, sarà la nuova cabina primaria vicino al casello di Fidenza, hanno chiesto appunto questa autorizzazione unica.

Il percorso dell'elettrodotto che deve collegare l'impianto di fotovoltaico con la cabina primaria di Fidenza sarà completamente interrato, e attraverserà oltre al Comune di Alseno e al Comune di Fidenza anche un pezzo del Comune di Busseto.

Noi siamo stati chiamati in causa da ARPAE che ha avviato il processo di conferenza di servizi per l'autorizzazione unica che è in corso e da questo punto di vista è previsto che venga inserito all'interno del quadro conoscitivo del piano di strutturale comunale il nuovo elemento di urbanizzazione che riguarda questa nuova linea che attraversa in parte il Comune di Fidenza.

Per far questo dicevo c'è una conferenza di servizi asincrona in corso e stasera andiamo appunto a deliberare se sarà votato in tal senso il parere per che venga inserito anche nel Comune di Fidenza questa possibilità di nuovo intervento.

Grazie, Assessore.

Interventi? Prego, Consigliere Uni.

Grazie.

Volevo chiedere, sto guardando i documenti che ci sono stati dati.

A pagina 9 di 39 c'è la mappa di dove attraverserà il comune di Alseno come servitù sotterranea.

Non trovo quelle che attraversa Fidenza.

Poi volevo chiedere, la servitù è temporanea o perenne? poi dopo mi riservo quando saprò queste note perché non si legge nella delibera se è una servitù perenne o no, perché ho imparato sempre purtroppo facendo il tecnico che dopo su quelle cose omesse vede si ganzi nelle case, è un esempio nelle vie anche dove abita il sindaco Per togliere quel gancio ci vogliono dai 3 ai 4 mila euro cada uno per fare il cappotto nelle case, perché l'Enel ti obbliga sotto il palo di consegna prima tutte le pippe.

Ecco oggi andiamo a fare una semplice servitù, se da quello che ho capito ma non vedo la tavola, è anche di chilometri.

Quindi volevo chiedere se è temporanea o se è perenne.

Allora, sul percorso noi le mappe, forse non le abbiamo consegnate, ma ci sono, quindi adesso facciamo in modo di farvele avere, insomma, in modo tale che sia chiaro il percorso che viene seguito.

L'interramento è tale da non generare problematiche con la bassa, con la media tensione.

Per quanto riguarda la durata della servitù, chiedo, è permanente, permanente.

Adesso ho avuto le notizie, quindi posso chiedermi come mai nel loro documento di redazione tecnica c'è anche la fase di smontaggio, perché non sono perenne i pannelli fotovoltaici, hanno una durata, tempo.

quindi anzi di solito chi le monta e in questo caso abbiamo 15 ettari non due metri quadri se ho capito male sono 150.000 metri quasi più andiamo a fare un 6-7 chilometri di servitù il tutto nel documento c'è scritto anche lo smaltimento quindi è previsto giustamente perché anch'io con i clienti di solito gli chiedo La fiduzione ha garanzia, perché sono dei inquinanti particolari i pannelli.

Quindi non capisco perché noi, Fidenza, ci andiamo a fare per l'Enel o chi seguirà, che ha sede ad Amsterdam, non in Italia, una servitù perenne quando già loro mettono le problematiche per smantellarlo.

Credo che sia un controsenso.

Allora intanto provo a dare una risposta io poi vedo se ci ho preso.

Allora intanto anche nel nostro caso stiamo procedendo per il revamping della struttura che porta il casello dell'autostrada.

che significa che alla fine della vita utile di un impianto non viene necessariamente smantellato, vengono sostituiti i pannelli per consentire una nuova vita utile ulteriore di 20-25 anni quello che è.

Quindi il fatto di abbinare una servitù definitiva rispetto al fatto che poi dopo 20 anni possa essere modificata la struttura e cambiati i pannelli non penso che sia in contraddizione, però sentiamo il parere del tecnico.

Tra l'altro anche nel nostro caso pur avendo avuto un grosso vantaggio dal punto di vista economico, quel potenziale impianto che porta il casello? Un megawatt.

Ecco, abbiamo avuto un grosso vantaggio economico negli anni da quell'impianto, nonostante questo adesso ha ancora un'efficienza attorno al 90% dopo tanti anni, però modificarlo significa andare a ulteriormente

incrementare l'efficienza dell'impianto perché i pannelli dopo vent'anni hanno una capacità estremamente superiore.

Grazie Assessore.

Altri interventi? Se non ci sono altri interventi passiamo alla con la dichiarazione di voto.

Prego.

Prendo atto di quello che ha detto l'assessore, ma prendo anche atto che l'evoluzione tecnica in quel settore è altissima, quindi può anche essere che ci sarà dell'altro.

Quindi io rimango dell'idea che deve essere tutto collegato alla vita utile che avrà quell'intervento.

Perché? Perché se si sono preoccupati di smantellarlo, c'è 7-8 chilometri di servitù in mezzo ai campi, anche se è interrata, ha sempre dato problemi.

Tanto più gli ho detto avrete le tavole però agli atti non le ha messe ecco.

Mi auguro che siano parallele alle strade perché almeno sono già in una fase di rispetto perché quando c'è da modificare lei mi segna che poi cambiano gli strumenti urbanistici, vedi l'acquedotto che arriva da priorato, quanti curve contro curve, che è diventata la strada da Fidenza-Tocca al Mato-Canetolo, ecco forse una volta era una retta, ecco qui mi farebbe piacere che fosse vincolata la durata con l'obbligo che se smantellano là, perché ci saranno delle tecnologie che io non ci sarò più ma le sapranno loro chi le esegue, ecco allora fosse contenuta anche la rimozione di quello.

Quindi se viene inserito quello il mio voto sarà favorevole, se non viene inserito è contrario perché è un segno in bianco dato a qualcuno che non ha sede in Italia.

Altre dichiarazioni di voto? Se non ci sono altre dichiarazioni di voto passiamo alla votazione.

Chi vota? Rita, il microfono se l'hai spento.

Grazie.

Chi si astiene? Astenuti.

Due astenuti e tre contrari.

Comercio Uni ed Aiello.

Allora, il punto numero 12 passa con 10 voti a favore, 3 voti contrari e 2 astenuti.

Mettiamo ora in votazione l'immediata eseguibilità sempre del punto numero 12.

Chi vota a favore? i soliti dieci, c'è anche il consiglio.

Chi vota contro? I tre di prima.

Chi si astiene? I due.

Astiene.

Ok, grazie.

I due come prima.

Allora, anche l'immediata eseguibilità del punto numero 12 passa con 10 voti a favore, 3 contrari e 2 astenuti.

Passiamo ora al punto numero 13, regolamento dei servizi educativi per la prima infanzia, approvato con deliberazione consigliere numero 27 del 17 aprile 2002.

Modifiche ed integrazioni.

Reglatore Assessore Eili Camagreni.

Prego Assessore.

L'amministrazione comunale si è impegnata ed è impegnata per seguire con decisione la qualificazione continua dei servizi educativi e scolastici, anche tramite la formazione e l'aggiornamento continuo del proprio personale educativo, l'adeguamento degli indirizzi pedagogici alle più aggiornate linee guida, la tutela dei casi di fragilità sociosanitaria con particolare attenzione all'inclusione educativa e scolastica delle disabilità, l'accoglienza delle istanze ed esigenze delle famiglie anche in ottica di conciliazione dei tempi di vita lavoro e la valorizzazione delle risorse umane e l'ottimizzazione delle risorse economiche impiegate a favore dei servizi educativi.

Gli elementi che hanno portato l'amministrazione a ritenere opportuno un aggiornamento del regolamento dei servizi educativi, la cui ultima modifica data al 2016, sono in primo luogo la realizzazione del polo comunale per l'infanzia di Fidenza presso l'Aquilone, che è nato affiancando la sezione di scuola dell'infanzia alle preesistenti sezioni di nido.

In secondo luogo sono stati presi in considerazione i mutamenti intercorsi durante l'ultimo decennio, sia per quanto riguarda la società che il mondo del lavoro.

Non ultimo è stato rivisto dal punto di vista formale per consentire una migliore fruibilità da parte del cittadino.

Per quanto riguarda il primo punto, la nascita del polo per l'infanzia ha comportato la revisione del regolamento non più in riferimento ad un'utenza a 0,3 anni, ma in un'ottica 0,6, riferendosi quindi a servizi sia educativi che scolastici.

Concretamente sono state apportate le seguenti modifiche.

È stata operata una revisione formale e sostanziale degli articoli preesistenti, volta all'istituzione del sistema integrato 0,6 anni, in attuazione della normativa nazionale in materia.

Le modifiche, lungi dall'essere un semplice adeguamento formale, rappresentano invece una grande innovazione.

Si tratta di un cambio di impostazione del servizio, che porta ad unitarietà due percorsi formativi storicamente separati, 0-3 e 3-6 anni, mirando a cogliere la globalità dello sviluppo dei bambini in questa fase evolutiva e garantendo la coerenza complessiva del sistema educativo.

Il sistema integrato 06 trova il suo razionale nel fatto che lo sviluppo segue tempi diversificati e gradualmente, diversamente dall'artificiosa distinzione che per tradizione viene fatta tra 0-3 e 3-6 anni.

Gli apprendimenti in questa fascia d'età non avvengono in modo lineare, ma attraverso continui progressi e fisiologiche regressioni tra ciò che ha acquisito e nuove competenze.

Per i bambini più grandi la presenza dei più piccoli rappresenta uno stimolo che si concretizza con la gratificazione data dal sentirsi un riferimento.

I più grandi hanno inoltre la possibilità di reinterpretare con competenze di volta in volta più complesse i giochi dei più piccoli.

Al titolo quinto è stata inserita una nuova parte specifica dedicata a regolamentare la scuola d'infanzia.

Con ulteriore esplicitazione si è voluta rimarcare la presenza e l'importanza delle sezioni miste per età che nel sistema integrato 0-6 anni acquisiscono un maggior peso rispetto al passato.

Riguardo il secondo punto, al fine di tutelare condizioni di particolare fragilità, l'amministrazione ha inteso prevedere alcune ulteriori fattispecie che garantiscono la priorità di accesso ai servizi.

Nello specifico la priorità viene garantita non solo agli utenti certificati ai sensi della legge centoquattro ma anche ai minori che abbiano in corso l'iter di certificazione al momento dell'iscrizione documentando con apposita relazione dei servizi AUSL.

Inoltre viene prevista priorità di accesso per minori appartenenti ai nuclei familiari in carico ai servizi sociali a fronte di motivata e specifica richiesta di ASP sulla base di un progetto personalizzato a puro titolo esemplificativo casi di violenza domestica.

Al fine di agevolare la flessibilità di gestione, anche in risposta ai sempre più repentini mutamenti sociali e lavorativi delle famiglie, si è deciso di demandare alla Giunta la determinazione nel dettaglio dei criteri che concorrono alla formazione della graduatoria utile all'accesso ai servizi.

inoltre di demandare al dirigente competente la determinazione degli aspetti gestionali.

Questo modello rispecchia ciò che già accade in svariati altri comuni tra i più avanzati della regione e che avviene anche nel nostro comune per la graduatoria unificata delle scuole d'infanzia.

Grazie assessore.

Ci sono interventi? Prego consiglieri.

sì ringrazio l'assessore mi scuso per l'ultima parte perché stavo disquisendo di un'altra cosa con la segretaria non ho avuto tanto tempo per leggere le modifiche del regolamento perché con i lavori di questi giorni le varie commissioni, i consigli comunali c'è stato poco tempo l'ho letto ieri sera non mi piace vedere la tv o guardare Sanremo quindi ho letto il regolamento Lei ha parlato di aggiornamento, io avrei più precisamente parlato di stravolgimento e non lo dico solo in tono negativo perché alcune cose sono anche corrette, le condivido, ci mancherebbe, però praticamente il regolamento vigente fino a prima, fino ad adesso, prima del voto non esiste più e tutt'altro regolamento e io ho segnato con un segnalibro praticamente noi andiamo a svuotare questo consiglio comunale e togliendo dal regolamento nuovo, aggiornato, tutta la parte relativa alla decisione dei criteri.

Guarda, tutto qua, tutto cancellato, criteri, punteggi, tutto demandato alla giunta.

Cosa lo votiamo a fare? Fa tutto la giunta, cioè prendiamo la presa d'atto.

Svuotiamo i criteri, non solo, sì, alcuni criteri fondamentali restano nel regolamento e ci mancherebbe che venissero anche tolti.

Restano altri criteri tipo vediamo ne ho visto uno ah che eh ovviamente i bambini gli studenti gli alunni non possono essere accompagnati da minori c'è cose ovvie per legge c'è e altre cose simili ma di fatto tutti i criteri

vengono criteri di assegnazione e punteggio e proprio la decisione anche di alcuni criteri vengono politica l'assessore in commissione ha giustificato in parte questa decisione politica come per dire così è più snello decidiamo in giunta i criteri e poi il lavoro è più snello però e qui in quest'aula c'è chi ha più esperienza politica di me c'è anche chi ha fatto il sindaco quando ancora non c'era la legge Bassanini quindi si ricorda cosa voleva dire veramente discutere in consiglio comunale c'è rimasta e c'è rimasta una sola cosa in consiglio tra i pochi poteri che abbiamo discutere e votare i regolamenti le decisioni poi ci sono i bandi rifarraggiunta altre cose ci toglie anche quello sinceramente lo trovo un po' grave poi mi dico mi fido eh mi fido di lei del suo operato su alcune cose sono d'accordo eh le classi eterogenee ne ha fatte l'adeguamento sul polo aquilone benissimo Però di fatto noi cosa decidiamo? Che i bambini non possono essere ritirati da persone minorenni? Va bene, mettiamo nero su bianco ancora questo.

L'accesso ai locali, i genitori sono obbligati a rispettare l'orario di apertura.

Io leggo quello che resta nel regolamento, è perché tutto il resto è depennato.

C'è qualche modifica sui comitati di gestione dove i genitori non rientrano neanche più.

Prima potevano essere eletti i presidenti tra i genitori, adesso è stato ampliato il raggio.

C'è una modifica sulla presentazione delle domande ai servizi e poi si può essere d'accordo o meno però da una parte sul principio sono d'accordo, si era un po' fatto tutto in forma telematica e si è esclusa la presentazione a protocollo se non sbaglio, giusto? Perfetto, allora si fa anche per avere una precisione maggiore sulla presentazione delle domande, ci mancherebbe.

Però se poi dopo la presentazione delle domande viene data la disponibilità del posto e viene indicato che il funzionario l'ha detto, preposto, telefona magari al genitore del bambino, perché c'è scritto che ancora c'è la formula del telefono, e poi se bisogna dare risposta per iscritto sui eventuali rinunci o altri io credo che ci voglia una forma anche un po' più precisa se nel 2025 affidarci sola la telefonata dei funzionari la trovo un po' e siccome stiamo stravolgendo un regolamento poteva essere deciso in maniera diversa e questo è il meno però veramente preoccupante e io invito anche i consiglieri di maggioranza se ma penso che avranno avuto modo di leggere il regolamento invece anche se abbiamo avuto poco tempo titolo quinto l'accesso ai servizi tutto depennato perché sto guardando la parte con le cancellazioni tutto cancellato sinceramente sono un po' alcuni principi perché guarda davvero glielo dico ve lo dico sono onesto con lei lo l'avrei anche votato perché i principi generali sono anche corretti, molte modifiche sono corrette e le condivido però ha stravolto il regolamento, questo regolamento totalmente diverso che svuota i poteri del Consiglio e questo è un fatto gravissimo oggi perché se questo è il vostro modo di amministrare svuotando i pochi poteri rimasti al Consiglio Comunale io sono in totale disaccordo.

Grazie.

grazie consigliere Aiello altri interventi prego consigliere Pollastri e scusi aveva alzato la mano volevo fare una domanda all'assessore che non sono riuscito a fare perché non avevo letto quando eravamo in commissione non aveva ancora letto il testo del regolamento e non ho capito bene cos'è questo sistema integrato zero sei anni cioè non ho capito se in una classe eh stanno bambini insieme a bambini da zero ai sei anni oppure se in una scuola c'è un'aula dove eh ci sono i bambini da zero a tre anni e nell'altra da quattro a sei anni.

Ecco questo mi interessava saperlo.

Grazie.

Tutte le domande poi rispondiamo.

Prego consigliere Uni.

grazie che devo conferma questo punto è arrivato nelle entro le 72 ore oppure è arrivato perché ce n'era qualcuno che è arrivato verso le 8 le 20 o 20 10 perché se era dato che lei è così lisa al regolamento lo applichi ecco tutto lì non le so dare una risposta devo devo se potete controllare per cortesia? Adesso controlliamo così se c'è qualche...

lo diremo.

Intanto possiamo andare avanti, intanto che controlliamo.

Ci sono altri interventi? Prego consigliere Comerci.

Mi scusi io non c'ero, mi complimento anche con l'assessore che per la prima volta anche dell'intervento che ha fatto molto attento e volenteroso insomma che qualche altro assessore penso che non è stato così preposta in questo consenso.

Per quanto riguarda la domanda che le aveva fatto il collega Aiello, vedo che c'è anche la dottoressa Onesti, questa pressa d'atto del regolamento viene da parte della Giunta o viene da parte del legislatore? Perché io ora sento la Commissione, ecco.

Cercando di controllare, prego Assessore.

Allora, comincio dalla domanda del consigliere Pollastri.

Il sistema integrato 06 risponde e in parte in questo senso rispondo anche al consigliere Comerci.

Risponde degli indirizzi ministeriali che sono degli indirizzi più educativi che, come dire, vincolanti al momento.

Rispondono degli indirizzi pedagogici.

che come ho cercato di, sono materie complesse, come ho cercato di rendere nel mio intervento cercano di considerare il fatto che l'età tra gli 0 e i 6 anni viene considerata una variabile ambigua quindi quella distinzione che noi facciamo così netta tra 0, 3 e 3, 6 anni in realtà è artificiosa.

Quindi i sistemi 06, i sistemi integrati 06 sono quelli che a pieno vanno incontro alle esigenze di sviluppo dei bambini in questa fascia d'età.

Il sistema quindi generalmente si articola in alcune sezioni di nido, quindi nido classico, e alcune sezioni di scuole dell'infanzia, nel nostro caso una, che eh hanno la possibilità di interagire come quelle che mh nella scuola classica possono essere considerati momenti di intersezione questi momenti di condivisione avvengono eh tra età diverse e quindi tra due fasce diverse d'età.

Dall'altra parte viene favorita proprio la continuità educativa perché il bambino ha la possibilità di essere immerso nello stesso ambiente educativo dagli zero ai sei anni.

In questo senso anche nel regolamento è proprio stato previsto non tanto una priorità d'accesso quanto un punteggio per fare in modo che i bambini provenienti dal anche nella scuola dell'infanzia.

In questo senso mi aggancio rispondendo anche al consigliere Aiello sul fatto dello stravolgimento.

Lo stravolgimento in questo caso era necessario al di là del fatto dei criteri di giunta, lo stravolgimento del regolamento era necessario perché inserire una sezione di nido sembra una cosa banale ma non lo è perché stravolge l'intero impianto e quindi l'intero regolamento deve essere riscritto.

Entrando invece nel merito della questione della determinazione, diciamo del passaggio della determinazione dei criteri in giunta, è una scelta, non è un obbligo, è una scelta, è una scelta che hanno fatto diversi comuni esempio Ravenna, Imola, Formigine, Forlì, Castelfranco, Unione Comuni Sorbaro, Unione Reno Galliera, non tutti lo fanno.

Io ho deciso di proporre una cosa del genere per venire incontro non tanto a delle esigenze del Comune ma alle esigenze delle famiglie per fare in modo che il Comune prontamente possa essere in grado di venire incontro a mutamenti che soprattutto in relazione anche al fatto che le iscrizioni, le tempistiche di iscrizioni non sempre possono essere piegate alle esigenze del Consiglio Comunale ma a volte hanno bisogno di essere modificate più velocemente.

Dopodiché sulla legittimità di questa cosa può sicuramente far riferimento al dirigente Botti che glielo saprà spiegare meglio di me eh se non ho risposto a qualcuna delle vostre domande vi prego fatemelo eh io no perché perché non compiete a me eh posso se posso intervenire da un punto di vista tecnico? Prego Soltanto da un punto di vista tecnico vorrei spiegare che il polo per l'infanzia che si è disciplinato in questo regolamento realizza a livello comunale il sistema integrato per l'educazione e per l'istruzione nella fascia 06.

Ed è un sistema integrato che è caratterizzato dalla continuità, dalla organicità del percorso educativo, quindi nella fascia 0-3, e nel percorso didattico, nella fascia quindi 3-6.

Ma non soltanto da una continuità e da una organicità del percorso continuativo e del percorso didattico, ma anche da organicità dei criteri di accesso.

Se voi vedete c'è coerenza tra i criteri di accesso, tra l'accesso al nido e della scuola dell'infanzia.

Chi conosce il sistema di accesso della scuola dell'infanzia sa che i criteri di accesso non sono definiti, i punteggi non sono definiti dal Consiglio.

Questo non per sminuire il Consiglio o per svuotarlo, ma perché Il DANI viene definito un bando per l'accesso che è proposto alla Giunta dai dirigenti scolastici, dai coordinatori pedagogici del Battisti, del Vianello, dai tecnici che ben conoscono le esigenze delle famiglie e lo propongono, fanno questa proposta di bando che viene poi approvata dai singoli consigli e dalla giunta, ma non per sminuire o per svuotare il consiglio, è proprio una proposta fatta dai tecnici, da chi conosce il mondo della scuola.

sappiamo che le scuole dell'infanzia funzionano bene, non c'è quasi lista, anzi non c'è lista d'attesa ecco, e allo stesso modo quindi si è creato questa organicità perché è un sistema integrato nell'ambito dello 06, perché ci sia coerenza anche nei punteggi e Si è demandato alla Giunta così come la Giunta decide, approva i punteggi nella scuola dell'infanzia, perché ci sia questa coerenza.

Nessuno ha voluto svuotare il consiglio, assolutamente.

Si vuole rispondere alle esigenze delle famiglie.

Questo da un punto di vista tecnico, prettamente tecnico.

grazie consigliere sì grazie presidente veramente telegrafico per ringraziare l'assessore per ringraziare l'area tecnica in quanto abbiamo avuto modo di aggiornare e che è a favore della nostra comunità.

Se questo in qualche modo remoto non certo come paventato del consigliere Aiello può, come dire, ridurre lo spazio di manovra dei consiglieri se un'operazione è fatta bene e se è a favore della comunità dal nostro punto di vista non c'è alcun problema.

Ringraziamo di nuovo per il lavoro.

Il nostro voto sarà favorevole.

Se posso dare un contributo anche dal punto di vista tecnico, cioè sulla questione delle competenze tra gli organi del Comune, cioè specifico che se si legge bene il regolamento, in particolare l'articolo 33, i consiglieri potranno notare che elementi da prendere in considerazione per fissare i criteri di accesso e quindi di criteri che formano il punteggio nelle graduatorie sono specificati in modo molto dettagliato nell'articolo 33. Quindi diciamo che il Consiglio ha una competenza vasta su questo tema, è abbastanza profonda, piuttosto profonda.

Poi il punteggio viene demandato alla Giunta, però il Consiglio Comunale non ha una mera indicazione di principio, di indirizzi generali.

ma vota una serie di elementi precisi e dettagliati su cui poi la giunta dovrà esprimersi dando dei punteggi.

Stessa cosa su il diritto di precedenza rispetto alla graduatoria, all'articolo 32 c'è un elenco piuttosto dettagliato di situazioni che generano questa precedenza.

Allora...

...la questione delle 72 ore? Relativamente al deposito dei documenti, io ho mandato una mail quella sera, vi ho inoltrato il materiale alle 20.05, ho la mail davanti a me, in cui spiegavo che c'era stato un problema tecnico, la Software House ha fatto un aggiornamento al software che ci ha causato dei problemi e ci ha impedito di firmare i pareri tecnico e contabili entro l'orario, entro le 18.30.

Di conseguenza noi abbiamo continuato a provare a forzare il software con l'intervento anche del nostro CED ma non è stato possibile arrivare a mettere i pareri quella sera anche perché alle 17.30 la software house chiude il servizio di assistenza e quindi erano irreperibili.

Poi a seguito di vari tentativi ovviamente l'orario è andato oltre e alle 20.05 io ho mandato il materiale dicendo che poi il mattino dopo avremmo prodotto i pareri non appena avessimo risolto il parere tecnico come in effetti è avvenuto quindi prego questo è il tema sì. Prendo atto che la risposta è che entro le 72 ore non mi interessano i motivi e no, perché? Ho chiesto questo, lo sapevo perfettamente, per un motivo che prima anch'io stavo parlando di PNR che è una cosa importantissima per Fidenza, per i cantieri, mi hanno sbattuto Rossi la porta in faccia quando invece c'è l'opportunità di avere il ministro fra due giorni qua, quindi se si ragiona, si collabora per il bene della città come può essere questo punto, non fanno il muro come ha fatto perché l'articolo è molto chiaro, non è a discrezione della Presidente, perché quando mi viene detto che l'articolo 11 del regolamento non cita nell'elenco che è della discrezione della Presidente le interrogazioni e le interpellanze, quindi dappertutto si continua a tirare l'elastico che ho già visto per i cinque anni precedenti quindi se c'è un muro nei miei confronti chiedo, visto che da regolamento non mi interessano i motivi, potevamo usare anche il piccione viaggiatore, ecco, è da spostare nel prossimo consiglio perché non seguò il regolamento perché o è sì o è no, è dentro le 72 ore? No, punto.

Se posso precisare le conseguenze, questa delibera serve per approvare il nuovo regolamento e poter uscire con i bandi di iscrizione ai nidi in modo corretto e completo.

quindi tra quel sì e quel no, ci sono poi le famiglie che si devono iscrivere ai servizi.

Io stavo anch'io parlando di finanziamenti del PNR, perché quando vedo dei cantieri fermi credo che io ho dei diritti a poter esporre la mia idea.

Cosa che mi è stata dietata.

Possiamo andare avanti per l'interesse della nostra comunità e votare per cortesia.

Consigliere faccia ricorso nelle sedi opportune.

Io non voglio mettere in difficoltà la segretaria, ci prendiamo il nostro pezzo di responsabilità, noi mandiamo avanti questa delibera perché importa alla comunità.

Visto che voi siete curati l'interesse della comunità, dovrebbe interessare anche a voi.

Se non vi interessa è lo stesso, noi andiamo avanti.

Prego, grazie.

Allora, procediamo con, visto i problemi che stava dicendo, lasciamo finire l'intervento del dottor Botti che stava dicendo per cosa poteva essere il problema per ecco ecco no come c'è stato un po' non han capito per favore se lo può ripetere così.

L'approvazione del regolamento è funzionale poi alla pubblicazione dei bandi per l'iscrizione al nido per l'anno educativo prossimo quindi i tempi sono maturi bisogna quindi questo è il significato della delibera.

Grazie, allora se non ci sono altre dichiarazioni di voto sto dicendolo consigliere se mi lascia parlare procediamo con la dichiarazione di voto chi vuole intervenire? Mi scusi non l'avevo seguita Preannuncio che per i motivi anzidetti non ci sono stati i tempi quindi non è regolare quindi lo dico qui non è regolare non è regolare per i tempi capisco il dirigente ha spiegato le conseguenze si può adottare e con il regolamento vigente per fare i bandi non è proprio obbligatorio si può utilizzare il vecchio regolamento intanto andare avanti quindi non utilizziamo scusanti ma la cosa più grave e l'ho detto prima e l'hanno eh confermato i tecnici siamo in una tecnocrazia ormai perché sono i dirigenti a questo punto che diranno alla giunta cosa votare, noi non vediamo più nulla e a posto così.

Io ritengo un sistema di voto che un sistema di eh un modus operandi sbagliatissimo sì certo l'assessore ha detto che in altri comuni lo hanno fatto ma ma io non ho contestato l'opportunità politica, è sbagliatissimo svuotare i poteri del Consiglio in questa maniera.

A livello politico poi è normale che c'è un parere tecnico, lo potete fare, togliamo tutti i criteri.

A questo punto cosa veniamo a fare a votare i regolamenti? Non li votiamo neanche più.

Fate tutto voi, faranno i tecnici, perché ormai siamo una tecnocrazia, come ho detto, basta.

Voi in giunta dite signor sì ai tecnici, noi qui non ci veneremo più neanche quindi a posto così.

Per i motivi che ha annunciato il mio collega non ci sono stati i tempi corretti quindi io non parteciperò al voto.

Grazie.

Grazie consigliere e chiediamo cinque minuti di sospensione.

Grazie.

Aspetta un attimo.

Ok.

Cominciamo il consiglio.

Prego il consigliere sì è uscito e poi non so mancano anche Rollo, no Rollo è collegato non so se ancora sì il consigliere Rollo è ancora collegato.

Consigliere Rastelli prego sì grazie presidente solo per una comunicazione a nome del gruppo di maggioranza di rinviare la discussione di questo punto ci sono dei microfoni accesi che Grazie.

Chiedo a nome del gruppo di maggioranza di rinviare la discussione di questo punto al primo prossimo consiglio utile.

Siamo veramente dispiaciuti di doverlo fare.

I nostri tecnici hanno avuto problemi nell'invio, assolutamente problemi giustificati che possono capitare nell'invio di della documentazione.

Un ritardo di un'ora e trenta minuti ha comportato questo reclamo da parte della minoranza per cui noi prendiamo atto.

Purtroppo questo reclamo sarà un disagio o potrebbe, avrebbe potuto causare un disagio alla comunità e insomma si gioca così, ne prendiamo atto e al prossimo consiglio utile sicuramente voteremo questo punto.

Grazie.

sì sì no è chiaro propongo il rinvio e lo votiamo certo metto Metto in votazione il rinvio del punto numero 13, il regolamento dei servizi educativi per la prima infanzia, approvato con deliberazione consigliere numero 27 del 17 aprile 2002, modifiche e integrazioni, come richiesto dal consigliere di maggioranza.

Chi vota a favore? tutti a favore all'unanimità.

Devo fare anche l'immediata esecutività.

No.

Grazie.

Allora con questo rinvio abbiamo finito eh abbiamo finito questo consiglio comunale alle ore ventidue e ventisette chiudiamo.

Buona serata a tutti.

Buona serata.