

TRASCRIZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 APRILE 2023

Presidente del Consiglio: Buonasera, allora diamo inizio a questa seduta del Consiglio comunale del giorno 28 aprile, prego Segretario, procediamo con l'appello, grazie mille.

Segretario Generale: Grazie Presidente Grazie Presidente, buonasera a tutti mi sentite bene? - Sì, sì - grazie.
Quindi Massari

Presidente del Consiglio: Sta arrivando 10 minuti e arriva.

Segretario Generale: Tedeschi, presente. Dotti, presente. Narseti, presente. Busani

Presidente del Consiglio: E arriverà fra una mezz'ora

Segretario Generale Sartori, presente. Spelgatti, presente. Rota, presente. Rastelli, presente. Toscani,

Presidente del Consiglio: Se anche lui fra una mezz'ora arriva

Segretario Generale: Gallicani. Gallicani, Presente presente, Scarabelli presente . Uni, presente. Parri.

Presidente del Consiglio: Parri, il microfono non si sente.

Comunque c'è.

Segretario Generale: Cabassa presente. Comerci, presente. Pollastri, presente.
Quindi 13 presenti e 3 assenti, al momento c'è il numero legale, la seduta può essere dichiarata aperta, prego, Presidente.

Presidente del Consiglio: Grazie Segretario, allora diamo inizio con le comunicazioni del Presidente del Consiglio in questo momento non ho nessuna comunicazione da darvi.

Secondo punto, Comunicazioni del Sindaco e della Giunta chiedo al Vicesindaco se sono.

Segretario Generale: Preciso che i presenti sono 14, mi scuso, scusi son 14 presenti e ... assenti,

Presidente del Consiglio: E Vice Sindaco.

Consigliera Parri: mi sentite

Presidente del Consiglio: adesso, sì, consigliera bene,

Consigliere Comerci: Ci sono comunicazione? Uni ha detto al Vicesindaco? Uni hai sentito?

Presidente del Consiglio: Non ci sono comunicazioni, ha detto il Vice Sindaco.

Vice Sindaco Malvisi: Della Giunta no.

Consigliere Comerci: È strano perché qua in città e là ci sono voci strane, non ci so comunicazioni, Uni ha sentito lei?

Segretario Generale: prego Presidente.

Presidente del Consiglio: Allora è al punto numero 3, interrogazioni e interpellanze, non ne abbiamo, passiamo.

Consigliere Uni: Mi scusi Presidente mi scusi, avrei un'interrogazione urgente, come le avevo già anticipato nella Capigruppo che mi ha detto che non era il luogo, mi ha detto di chiederlo in Consiglio.

Presidente del Consiglio: E sì pensavo che la spedisse come a noi non è arrivato niente proprio mi dica qual è la in la interpellanza.

Consigliere Uni: Una richiesta di informazione, ecco su eventuali procedimenti. -su?-eventuali procedimenti?

Presidente del Consiglio: Procedimenti di che tipo Consigliere perché.

Consigliere Uni: Giudiziari

Presidente del Consiglio: Allora legga, legga vediamo se...

Consigliere Uni: Allora contemporaneamente le gliela mando anche poi per pec.

Presidente del Consiglio: io non so se Se è un'interrogazione urgente o meno, perché deve essere urgente per trattarla.

Consigliere Comerci: Ma delle buste blu sono, buste blu.

Presidente del Consiglio: Consiglierei Comerci, la prego di non intervenire senza che sia lì sia già stata data la parola.

Consigliere Comerci: Mi scuso.

Consigliere Uni: Niente adesso allora, eccolo qua, ve lo mando al protocollo casomai, anche la manda.

Presidente del Consiglio: La manda al protocollo, così vediamo se è un'interrogazione urgente e la.

Consigliere Comerci: Mi scuso Presiede bisogna aspettare il Sindaco? bisogna aspettare il Sindaco?

Presidente del Consiglio: No, il Consiglio può essere, può cominciare con la presenza del Vice Sindaco.

Consigliere Comerci: Non è stato informato il vicesindaco niente. Comunicazioni del Sindaco e del vicesindaco vuol dire che il vicesindaco non è stato informato delle buste che in città.

Consigliere Rastelli: Presidente, chiedo scusa, siamo partiti male, secondo me in questo Consiglio. Vorrei capire, c'è un'interrogazione urgente?

Presidente del Consiglio: Infatti aspetto che l'interrogazione urgente arrivi - Inviata adesso - che io la possa leggere, scusatemi per favore.

Consigliere Uni: Io l'ho inviata alla pec, quello che volevo chiarire ora il collega Rastelli.

Presidente del Consiglio: un momento Consigliere Uni, un momento.

Consigliere Uni: era solo per rispondere al Rastelli.

Presidente del Consiglio: Allora, prima di rispondere a Rastelli, voglio chiarire una cosa, aspetta aspetto che l'interrogazione arrivi alla PEC, mi sia portata, una volta che li ho letta decidiamo se è una cosa urgente o meno, dopodiché procediamo.
Allora aspettiamo che arrivi.

Consigliere Uni: Ripeto che durante la Capigruppo, non si è espresso così, erano presenti altri colleghi.

Presidente del Consiglio: Sì, ho detto che se doveva lei non ha parlato di buste, ha detto che aveva un'interrogazione urgente. Se è urgente, viene vista se c'è o meno l'urgenza.
Questo è sempre così per le interrogazioni urgenti e lo dice il Regolamento non è che me lo sto inventando.

Consigliere Uni: Dice anche di dare risposta nel primo Consiglio utile e normalmente sono sei mesi, quindi Non è il primo Consiglio.

Presidente del Consiglio: Consigliere adesso non ne abbiamo neanche una ad interrogazioni, le abbiamo finite tutte, siamo assolutamente, abbiamo solo una mozione; allora adesso, aspetto che mi venga portata la l'interrogazione, dopodiché decidiamo se è urgente o meno.

Consigliere Uni: Dovrebbe avere una anche nella sua posta Presidente; anche il Segretario.

Consigliere Scarabelli: Però se abbiamo un'ora di tempo e facciamo in tempo, anche se non è urgente potremmo leggere

Consigliere Uni: Infatti, esatto

Consigliere Comerci: questo così è giusto se.

Consigliera Parri: In teoria no cioè in teoria da Regolamento vanno depositate anche perché, se ci deve essere una risposta da parte di un Assessore o altro, ci vuole il tempo per farla almeno solitamente dei regolamenti funziona così.

Presidente del Consiglio: Questo dice il Regolamento, però qua. ah aspetti.

Consigliere Uni: Andare a trovare i documenti

Presidente del Consiglio: Sto cercando di trovare il documento.

Consigliere Uni: Credo che non ci voglia un rogito visto che visto che - io intendo - Altre volte non ha mai risposto nei nel primo Consiglio utile.

Consigliera Parri: Io intendo non quelle urgente, ma le altre, le altre da Regolamento vanno depositate. post se non è urgente, è urgente, ci ... altro no.

Presidente del Consiglio: Per favore, vi prego di non, e aspettiamo che arrivi io da nella mia posta, non la vedo in questo momento questo che sto cercando Eh eh.

Consigliere Comerci: il Segretario quando ho detto che siamo 14

Presidente del Consiglio: Sì, siamo in 14.

Consigliere Comerci: C'è il numero legale, Stiamo via.

Consigliere Uni: Me ne sono arrivate dato che l'ho reinviata nel dubbio mi sono arrivate sei conferme di

accettazione né di consegna, e anche il numero di protocollo. 22.369.

Consigliere Cabassa: Ormai l'avevamo già finita.

Presidente del Consiglio: allora, visto che la richiesta è, si interroga il Sindaco e la risposta deve essere data dal Sindaco, il Sindaco in questo momento non c'è, rimandiamo la risposta alla prossima seduta. Continuiamo con il punto numero 4.

Consigliere Uni: Scusi Presidente, credo che se dopo arriva il Sindaco, come tante volte è stato spostato il punto per convenienza, lo possiamo parlare quando rientra il Sindaco per quando, laddove più volte al relatore e quindi.

Presidente del Consiglio: Comunque vediamo e quando arriva il Sindaco e se siamo ancora nei tempi e come procedere, intanto andiamo avanti con il punto numero 4 Mozione protocollo 46078 del 7 settembre 2022, avente per oggetto tavolo istituzionale per fronteggiare l'emergenza provocata dal caro-energia presentata dal Gruppo Misto, relatore Consigliere Pollastri.

Consigliere Pollastri: Buonasera, Presidente, buonasera a tutti, è intenzione del Gruppo Misto ritirare questa mozione, però mi permetta di giustificare brevemente questa decisione. Come Consiglieri ci sentiamo presi in giro a discutere mozioni come questa, per esempio, a così tanti mesi di distanza, cosa questo che ne rende spesso inutile la discussione, come in questo caso e vanifica le proposte. Come da Regolamento, le mozioni dovrebbero essere discusse nella seduta di Consiglio comunale successiva alla loro presentazione, sempre a qualche ragione, ciò non fosse possibile, almeno a quella dopo. Qui si sta parlando di mesi e mesi di distanza. Ci sentiamo presi in giro anche per il fatto che alle poche mozioni approvate non venga dato corso, lasciandola così in un cosiddetto limbo istituzionale. Ci sentiamo presi in giro ad aspettare mesi senza avere risposta su richieste di accesso, atti che sono un elemento determinante per una Amministrazione che voglia essere trasparente, deprechiamo questo modo di fare perché lesivo della carica che ricopriamo e dei nostri diritti di consiglieri e ci auguriamo che ben presto si è dato un deciso cambio di rotta a questo comportamento. Grazie.

Presidente del Consiglio: Allora, per quanto riguarda questa mozione, l'ho già spiegato più volte e lo ripeto ancora una volta, qualche mese fa, quando avete depositato anche un'interpellanza sullo stesso tema hoderetto al Consigliere Uni in Capigruppo, di Unire le 2, l'interrogazione e la mozione e di presentarle entrambe in modo da discuterle e insieme, visto che erano lo stesso argomento, il Consigliere Uni non ha accettato, dopodiché, davanti alla vostra mozione ce n'erano parecchie altre, poi alcune volte non vi siete presentati e perciò è saltata la la mozione è stata, andà è andata sempre avanti nel tempo. Perciò per questo motivo che siamo arrivati ad oggi, non perché non c'era la volontà di discuterla, se ricordate bene, durante quella Capigruppo dovremmo andare a vedere i verbali c'è stato anche uno scontro, perché il Consigliere e il Consigliere Uni non capiva perché chiedevamo di e unire l'interrogazione e la mozione e discuterle insieme, spero di essere stata chiara, non c'è stata volontà di non discuterla. Per quanto riguarda i documenti, si danno i documenti che ci sono, si danno subito, gli ultimi documenti chiesti risalivano al 2003 ed erano documenti cartacei al che han dovuto andare a cercarli, e per questa ragione c'è stato ritardo anche nella consegna dei documenti. Prego Consigliere Uni

Consigliere Uni: allora, le riconfermo proprio perché il tema erano le bollette o il cavo luce, ma una, per un motivo, cioè che istituisca quello che voi decantate tanto partecipazione, cosa che non avete mai voluto fare perché non sono mai stati invitati a partecipare a qualcosa, forse dovevamo non esserlo in Consiglio per essere invitati, quindi la spiegazione, la ben chiara, e lo sa perfettamente. Detto questo, per l'accesso agli atti, se vuole l'elenco, questo è solo l'ultima vado a vedere rete teleriscaldamento, vada vedere, per tipo autovelox, sei mesi per avere la planimetria e, dato che era stata allegata alla richiesta al Prefetto era facilmente, è un PDF che piccolo ci metteva 30 secondi, però la volontà è quella, se vuole le elenco letto, quello di documenti della Di Vittorio documenti dell'autovelox.

L'ultimo e questo è qui che della scheda 3 e 5, nonché, se mi viene detto in Consiglio, a ma c'è questo che viene decantato vuol dire che qualcuno l'ha preso in mano, non ci vogliono sei mesi, non ci vogliono 50 giorni, peccato che nel frattempo certi cantieri li han cominciati, altre sono andati avanti. Quindi, se c'è un problema, la differenza che c'è fra la minoranza e la maggioranza è una che, se fa delle cause l'amministrazione, paghiamo tutti noi, se le fa un privato per tutelare dei cittadini le deve mettere di tasca propria, perché noi non avevamo poi lo vedremo anche questo nel punto 7, visto che vi sono spese ancora del 6 ecco scusa, non il 7 6 per la Di Vittorio, perché loro i soldi a tutti dà fastidio spenderli, ecco se fosse desse qualcuno di tasca propria forse ne avrà meno cause e più soluzioni veloce. Ecco questo ad ogni modo per chiarire le se vuole il protocollo, perché già intervenuta l'ultima volta anche il Difensore civico regionale, ma, se va a vedere, già in precedenza ho già intervenuto e anche facendo aggiornare tipo albo pretorio, quindi lei la sua spiegazione era chiaramente di parte, io le posso provare con le PEC.

Presidente del Consiglio: Non è di parte, io le spiego perché non gli sono stati consegnati con ritardo il perché è che gli uffici in questo momento hanno moltissimo lavoro, gliel'ho già spiegato anche durante la Capigruppo hanno molto lavoro, c'era da cercare dei documenti che non erano informatizzati, ma che erano dei cartacei e dovevano essere cercati era materiale del 2003.

Consigliere Uni: Mi son tutelato anch'io, denunciando il fatto agli organi della Polizia Giudiz, così vediamo

Presidente del Consiglio: Comunque continueremo a cercare di consegnarli i documenti entro i 30 giorni, come richiesto, qualcuno vuole intervenire? visto che ritireranno, se non c'è

Consigliere Rastelli: Io ho una domanda, Presidente dica che l'ha ritirata non c'è bisogno di intervenire, no, chiedo che venga spiegato la insomma ha già spiegato lei questa distonia tra la interrogazione interpellanza non mi ricordo, e la e la mozione se ne è già discusso anche in ma in Capigruppo, quindi insomma, ha già detto tutto lei, ecco.

Presidente del Consiglio: Poi la mozione è passata anche in Commissione, ma già parecchio tempo fa, è stata anche discussa in Commissione, si non è che non c'era volontà di presentarla, ecco.

Eh, niente passiamo ora.

scusate, devo...e visto che il Sindaco non è ancora arrivato però i punti sono tutti del Sindaco, non so chiedo al Vicesindaco, se inizia lei con i pro, ah no, il Sindaco è arrivato, mi sembra.

Scusate un attimo che vedo. Scusate, se sto solo sosto stop sto controllando se è arrivato il Sindaco così ricominciamo con, con l'approvazione del rendiconto, però devo accertarmi che arrivi nel suo ufficio.

Segretario Generale: Presidente, direi che, visto che c'è il Responsabile Settore Bilancio Burlini, chiediamo al dottor Burlini se può illustrare tecnicamente.

Consigliere Rastelli: chiedo scusa, signor Segretario, la Presidente sia alzata un attimo, adesso si sta risedendo adesso glielo può ripetere.

Presidente del Consiglio: Sì, stavo vedendo se era nel suo ufficio il. il Sindaco, mi dica Segretario

Segretario Generale: Dicevo, Presidente, se c'è il dottor Burlini, che può cominciare con l'illustrazione tecnica dell'argomento

Presidente del Consiglio: E allora diamo la parola al Consigliere Burlini per l'approvazione del no sì, il numero il punto numero 5, approvazione del rendiconto della gestione per l'esercizio 2022 ai sensi dell'articolo 227, prego, dottor Burlini.

Dott. Burlini, Responsabile Servizio Bilancio: Buonasera a tutti.

Sì, allora è arrivato il momento, anche quest'anno è di approvare il Rendiconto dell'esercizio 2022, che è il penultimo del secondo mandato elettorale, gestito secondo le linee programmatiche 2019-2024 approvate dal Consiglio con deliberazione numero 54 del 30 settembre 2019.

Sappiamo che il rendiconto è uno strumento di verifica dei risultati conseguiti nell'esercizio appena trascorso, caratterizzato, che è stato caratterizzato dalle emergenze legate all'attuale scenario macroeconomico, geopolitico, con particolare riferimento all'incremento dei costi energetici e delle materie prime.

Quindi, prima il Covid, poi l'aumento delle materie prime hanno creato uno scenario ancora critico sui bilanci comunali.

È uno strumento che ha come fine ultimo quello di esprimere una valutazione di efficacia dell'azione amministrativa, che è iniziata da prima con il DUP, poi proseguita con il bilancio di previsione e poi durante man mano durante l'esercizio con l'approvazione del PEG e le variazioni di questi documenti di programmazione.

Poiché tutti i documenti che compongono il re il Rendiconto sono, come avete visto, diversi che vi sono tra l'altro stati trasmessi con posta elettronica il da dal sottoscritto il 7 aprile scorso, importante è la relazione illustrativa che è stata approvata dalla Giunta e con deliberazione numero 66 del 23 marzo 2023, e riassume la pena, è una relazione che riassume i risultati e riassume e in sintesi e in maniera molto più facilmente leggibile tutti i documenti che allegati al rendiconto, e infatti la relazione che cosa analizza, analizza la gestione finanziaria sia, nella parte residui, sia nella parte competenza, analizza i costi e proventi dei servizi erogati dall'amministrazione, la gestione di cassa, l'indebitamento, la gestione economico-patrimoniale, gli equilibri di bilancio, gli investimenti realizzati e lo stato di attuazione dei programmi e dei progetti realizzati e durante tutto l'arco del 2012.

Partiamo dalla gestione quindi finanziaria, che è l'aspetto direi fondamentale perché è la contabilità ufficiale degli enti locali.

L'esercizio 2022 si è concluso con un risultato di amministrazione di 24 milioni zero, 44.000 zero, 31 euro è un importo considerevole rilevante, ma deve essere tenuto, analizzato, tenendo in considerazione. e dei principi di contabilità armonizzata, quindi non deve essere confuso, come dicevo in Commissione Bilancio ieri sera, non deve essere confuso con l'avanzo di amministrazione, che è un altro concetto che è può essere assimilato l'avanzo a quello all'utile, ecco, non si pensi che i 24 milioni rapidi al risultato di amministrazione rappresentino l'avanzo del Comune.

È un risultato che va scomposto sulla base dei principi, appunto, di contabilità armonizzata.

Il risultato quindi deve essere infatti suddiviso in quattro macro aggregati. Il primo è rappresentato dagli accantonamenti che nel 2022, aprile 2022, ammontano a 9.892.000 euro, con un incremento di 500 e 3.000 euro rispetto al 2021; accantonamenti che sono costituiti da 8.358.000 euro dal fondo Crediti di dubbia esigibilità che non è altro che il fondo rischi a copertura di eventuali insolvenze da parte dei debitori; è composta da 1.099.000 euro; 1.100.000 euro dal Fondo anticipazione di liquidità il Fondo che tutti gli anni ne parliamo perché è quel Fondo stipulato dall'ente nel 2013, con la Cassa depositi e prestiti per far fronte ai pagamenti che l'ente aveva dei componenti dei propri debitori. In quell'epoca sa perché è stato stipulato questo Fondo anticipazione di liquidità perché in quell'epoca l'ente su priva di forte carenza di liquidità, quindi per, non riusciva a pagare e nonostante l'anticipazione ai livelli massimi, non riusciva a pagare i propri debitori e quindi ha ottenuto un ulteriore chiamiamolo finanziamento, ma non abbiamo finanziamento, è un'anticipazione il termine, il gergo più corretto ottenuto questa anticipazione di 1.300.000 euro circa può più per consentire di pagare i propri fornitori perché l'Ente non riusciva a pagarle.

Poi costituito, se parliamo sempre di fondi accantonati, 186.000 euro dal fondo contenzioso che l'Ente ha deciso di mantenere nonostante l'assenza di situazioni di elevato rischio di soccombenza, sappiamo che le cause devono essere suddivise in tre parti, diciamo 3 sotto sottogruppi: remote, probabili, possibili nonostante l'Ente non abbia cause dichiarate dalle dai legali con elevata probabilità di soccombenza quindi possibili, ha accantonato 186.000 euro per eventuali soccombenze, dovessero verificarsi in futuro, nonostante non ci sia l'obbligo di accantonamento di questo importo; poi ci sono 50.059 mila euro per le indennità contrattuali dovuta ai dipendenti perché il per il luogo al è stato stipulato un nuovo contratto, adesso bisogna accantonare per il contratto nuovo, per il triennio successivo, e 180 8.000 euro, che sono accantonamenti minori, quindi di piccoli importi che comunque, se volete, ve lo spiego, ma comunque sono tutti per relazionati della relazione della Giunta.

Il secondo aggregato è costituito invece dalle... allora primo aggregato, dicevo, quote accantonate che ammontano a 9. 892.000; il secondo aggregato, invece, ha costituito dalle quote vincolate, che non sono altro che le maggiori entrate o minori spese sottoposte ad un vincolo di destinazione. Faccio riferimento in particolar modo ai contributi pubblici o ai mutui assunti, ammontano a 14 milioni di euro 14 0 95.000 euro e sono costituiti da 2 milioni 225.000 da vincoli per disposizione di legge, faccio un esempio 500 di questi 588.000 euro ci sono vincoli che derivano dalle sanzioni per violazione del Codice della Strada, accertate nel '22 ma non impiegate nel 22 e quindi verranno, Sono confluite in avanzo accantonato, perché sappiamo che

sussiste per questa fattispecie di entrata un vincolo di legge per il miglioramento della sicurezza delle strade, quindi saranno poi destinati a questo scopo nel 2023.

Poi abbiamo 1.307.000 euro che provengono da trasferimenti, in particolar modo da contributi statali o regionali, per esempio i fondi PNRR che sono stati riscossi a fine anno 2022 pressoché verso novembre, dicembre al '22 e che anche in questo caso l'ente, non avendoli utilizzati nello stesso esercizio debbono in base appunto come dicevo, il principio contabile devono essere vincolati quindi confluire in avanzo per essere impiegati nell'anno successivo.

Importo rilevante, ultimo importo, è di pari a 10.563.000 euro, che sono i mutui contratti nel '23 a finanziamento di investimenti, in particolar modo faccio riferimento al mutuo di 9.400.000 euro contratto con Cassa Depositi e Prestiti per addivenire al all'acquisto del compendio di immobili della procedura di fallimento della società Di Vittorio.

Questa sappiamo che è un'operazione sicuramente complessa, che è stato oggetto delle delibere del Consiglio comunale, della delibera del Consiglio comunale numero 65 del del dicembre a 22 e che sarà appunto oggetto ancora di successiva delibera, che penso che sia il numero successivo.

Infine, abbiamo sempre parlando delle quote vincolate, abbiamo le quote destinate, no, no, scusate, oltre alle quote vincolate, abbiamo le quote destinate, cioè le quote destinate sono economie di spesa su investimenti che servono per finanziare investimenti successivi, quindi ammontano a 16.000 euro.

Faccio un piccolo riepilogo, torno piccolo indietro, quindi 24 milioni ed è il risultato di amministrazione, 9 milioni 8 sono accantonamenti accantonamenti per salvaguardare l'Ente, 14 milioni sono le somme vincolate in particolar modo di questi 14 9 milioni 4 provengono dal mutuo stipulato per acquistare il patrimonio Di Vittorio e infine di rimane ben 16.000 euro, ma per le somme destinate ecco che rimane 39.000 euro di questi facendo la ciò, ma la differenza di queste dei 24 milioni rispetto a queste tre voci, rimangono 39.000 euro che è finalmente l'avanzo disponibile, è l'avanzo con cui il Comune chiude l'esercizio, è un avanzo cosiddetto libero, anche se in realtà deve essere poi destinato secondo le finalità individuate nel testo Unico degli enti locali, quindi per implementare in primis per finanziare eventuali debiti fuori bilancio vuoi per eventuali di disequilibrio di bilancio, gli investimenti e le spese correnti non ripetitive o eventualmente l'estinzione anticipata dei mutui. Quindi, in poche parole, l'Ente chiude con un risultato di amministrazione, scusate la ripetizione, di 24 milioni, ma con un avanzo di 39.000 euro.

Quindi sostanzialmente in pareggio, come del resto dovrebbe essere per gli enti pubblici. A questo punto, dopo aver illustrato i risultati finali, secondo me è utile capire la loro origine in quanto sappiamo che la gestione complessiva del dell'esercizio è composta dalla gestione dei residui e della gestione della competenza; cioè gestione residui, vuol dire la gestione del pregresso, quindi dei crediti e debiti che sono formati e negli anni precedenti, gestioni di competenza vuol dire invece tutte le entrate e le spese dell'esercizio 2022. Quanto la gestione dei residui è stata fatta una revisione puntuale degli stessi al 31 dicembre 2022, quindi è stata fatta una, revisione, come dicevo, di tutti i crediti e debiti che si è conclusa con la loro approvazione da parte della Giunta, con atto numero 58 del 23 marzo scorso, è un'operazione molto complessa, molto lunga perché influisce in modo incisivo sul quantificazione del risultato di amministrazione, di conseguenza sulla capacità di spesa perché, se voglio dire sono e faccio un esempio, sovrastimasse un'entrata, si avrebbe un risultato maggiore e, di conseguenza, un avanzo maggiore che è spendibile, ma se l'entrata è chiosa stimata nel lungo andare poi a poco a poco a provocare problemi all'ente di equilibri e, di conseguenza, di eventuali dissesti; quindi, per parlando quindi dei residui, allora a tutela del bilancio sono stati cancellati dal conto del bilancio per essere conservate nel conto del patrimonio, i residui attivi ordinari controversi ove conosciuti di dubbia esigibilità, coloro che hanno che cadevano anzianità superiore a tre a tre anni per 2 milioni 113.000 euro, quindi sono stati cancellati crediti in poche parole per dirla in termini comuni per due oltre 2 milioni di euro mediante utilizzo del fondo crediti dubbia esigibilità.

Non è, non è un obbligo cancellare i crediti dal conto del bilancio, ma mantenerli contro il patrimonio per gli enti locali, ma è una facoltà prevista dal principio contabile che il Comune ha adottato per garantire una maggiore solidità strutturale al bilancio, perché maggiore fruibilità perché viene anticipata l'operazione di stralcio del credito rispetto al momento in cui potrebbe diventare inesigibile, naturalmente questo non implica che tutte le azioni cessano no, naturalmente, e le azioni vengono esperite in maniera ordinaria e le riscossioni che si dovessero verificare saranno sopravvenienze attive oggi, dopo una riscossione nei primi mesi dell'anno posso darvi una situazione aggiornata che l'esposizione creditizia corrente ammonta di 8 milioni e 182.000 euro, 189189.000 euro, di cui il 95% è coperto dal fondo crediti di dubbia esigibilità, quindi quasi totalmente i crediti che l'Ente ha per ben 7 milioni 777.000 euro quindi il 95% è coperto dal fondo, ecco perché il è arrivato il Sindaco, cco perché il fondo abbiamo, ecco perché abbiamo una rilevante quota di somme accantonate.

Non so che cosa procedo io Sindaco, Presidente, ditemi voi come devo comportarmi e

Presidente del Consiglio: Io direi di lasciar finire cosa dice Sindaco di lasciare,

Sindaco Massari: io non So di preciso dove è arrivato

Presidente del Consiglio: lasciamo finire okay, dottor Burlini, e poi subentrare Sindaco quando...

Dott. Burlini, Responsabile Servizio Bilancio: finora tutto chiaro?

Consigliere Comerci: sì, come quello della gestione commissariale vada

Presidente del Consiglio: Avanti, dottor Burlini

Dott. Burlini, Responsabile Servizio Bilancio: I residui attivi dicevo di parti straordinari ammontano invece a 6 milioni 552.000 euro, di cui 1000000 192 provenienti da privati di questi 487.000 euro sono stati assegnati con privilegio speciale la procedura fallimentare che ha poiché ha comunicato la prossima liquidazione. altri solo, con dà la maggior parte da contributi pubblici che sono, che hanno la certezza di essere riscossi, per il resto, l'82,46% sono coperti dal fondo rischi, quindi anche sia della parte ordinaria, sia nella parte straordinaria, il fondo rischi copre la quasi totalità dei crediti che l'Ente vanta; aggiungo che per la tutela degli equilibri non è importante solo l'entità dei residui attivi e l'entità del fondo crediti di dubbia esigibilità, ma anche la nuova anzianità, e posso dirvi che è che il Comune non ha crediti superiori a 5 anni, quindi quelli con maggiore probabilità di mancata riscossione.

Per quanto riguarda i residui passivi, invece, cioè i debiti sostanzialmente debiti dopo i pagamenti avvenuti nei primi mesi dell'anno, quelli correnti quindi quelli ordinari, ammontano a 2 milioni 594.000 euro, mentre quelli in conto capitale a 654.000 euro; a questo proposito voglio evidenziare che i pagamenti delle fatture commerciali sono avvenuti mediamente con 12,25 di giorni di anticipo rispetto ai 30 giorni fissati dalla legge, dato che consolida i dati del 2021, che è pressoché analogo quando ricordo invece che del 2013 il Comune a causa della liquidità pagava in media con oltre 60 giorni di ritardo nonostante avesse, come vi dicevo all'inizio ha acquisito il Fondo anticipazione di liquidità di 1.300.000 euro per la durata di 29 anni, di cui stiamo pagando, come ora, la rata di rimborso.

Quanto alla gestione di competenza rispetto al 2021 si riscontra, come dicevo ieri in Commissione si è riscontrata una contrazione degli incassi IMU ordinaria di 147.000 euro e qua e facendo presupporre che adesso dobbiamo capire il motivo per adesso sono ancora in corso i ravvedimenti operosi, ma fa presupporre che l'aumento delle bollette luce gas ha prodotto l'effetto contrattivo sul pagamento dell'imposta, probabilmente molti cittadini hanno quindi lasciato un attimo da parte e il pagamento dell'IMU per vediamo che stanno arrivando dei ravvedimenti, per pagare appunto le bollette. Sono stati incassati a tale titolo 8.967.000 euro, a fronte di 9 milioni 115.000 euro dell'esercizio precedente.

I trasferimenti, invece, in entrata correnti ammontano a 8 .360.000 a 9.000 euro con un incremento di 493.000 euro rispetto al '21 soprattutto per finanziamenti dei progetti nell'ambito sociale, quindi del Piani di zona.

Le entrate extra tributarie, invece, ammontano a 11 milioni 705.000 euro, con un incremento, anche in questo caso rispetto al 2021, questo grazie, soprattutto per effetto delle maggiori violazioni del codice della strada che, hanno sappiamo hanno, come dicevo prima, hanno destinazione vincolata, per cui una parte quella spesa per la miglioramento della viabilità e della sicurezza stradale o della sicurezza del territorio, appunto confluita in avanzo di amministrazione vincolato per essere spendibile, poi i miglioramenti dell'anno 2000 della che si realizzeranno nell'anno 2023.

Quanto al grado, canone copertura dei servizi a domanda si attesta il 68%, che è perfettamente in linea con quello del 2021, confermando il miglioramento di ben 9 punti rispetto a quando è l'Amministrazione si è insediata nel primo mandato, questo grazie a una sistematica attività di sollecito e recupero dei crediti che ha consentito di liberare risorse e destinarle ad altri servizi.

facendo un confronto diciamo della spesa storica, si rilevi , della spesa, si rileva che nel 2022 la spesa è aumentata di 5 milioni 239.000 euro rispetto al 2021 perché è aumentata, perché sono stati impiegati le maggiori risorse per il pagamento di diverse categorie di spesa in particolar modo per il rinnovo contrattuale e l'aumento della spesa del personale circa 484.000 euro; poi per la garanzia per l'ordine pubblico, circa 283.000 euro; per la promozione dello sviluppo economico, circa 500.000 euro; per la manutenzione degli

immobili, 450.000 euro per il diritto allo studio, 370.000 euro per l'ambiente 640.000 euro e per il sociale 1.940.000 euro quindi per le famiglie i soggetti maggiormente colpiti dalla crisi, questo per quanto riguarda la gestione ordinaria.

Per quanto riguarda la gestione straordinaria, invece, rispetto al 2021, si evidenzia un maggior grado di realizzazione degli investimenti, quindi sono stati realizzati investimenti per 8 milioni 200.000 euro rispetto a 5 milioni 0 40.000 euro di realizzati e non finanziati per le finanze le risorse finanziate sono ben superiori.

Lo scostamento fare previsioni, ecco una cosa importante se avete letto il documento, in particolar modo la relazione, lo invoca è che c'erano, ma che poi si è ben interpretato lo scostamento fra le previsioni definitive e gli impegni assunti, che sono pari a circa 30 milioni perché questo perché 11 milioni sono le spese e le opere in corso di realizzazione confluite nel PPV cioè nel fondo pluriennale vincolato secondo il nuovo accordo può cambi. Sappiamo che l'opera viene finanziata quando l'entrata è certa, è realizzata, ma viene realizzata negli anni successivi nel già iniziate nell'anno di competenza, va realizzata poi negli anni successivi secondo il cronoprogramma della spesa, quindi 11 milioni o apre confluite quello pluriennale vincolato o precoce o le opere in corso di realizzazione e 6 milioni sono altre opere in corso di realizzazione che sono state repute al pari dell'entrata. Per farla breve, sono 17 milioni di opere in corso di realizzazione, 140 se 6.000 euro, 140.000 euro per le economie di spesa suppongo accantonamenti 294.000 sono spese previste ma non impegnabili perché sono state realizzate da Acea, quindi debbono transitava del nostro bilancio, ma attraverso apposita delega ne vengono realizzati da ACER 11 milioni 100.000 euro. Sono invece economie di spesa o entrate che sono confluite nell'avanzo di amministrazione vincolato, e faccio un esempio, poi questi 11 milioni di spese ci sono i famosi 9 milioni e 400.000 euro del del mutuo Di Vittorio a questo punto parliamo, ecco, questa è il riassunto della gestione finanziaria, dico due parole sulla gestione di cassa, è svolta di della liquidità che sappiamo che è uno dei principali indicatori del dello stato di salute degli enti locali, il Comune di Fidenza ha consolidato il risultato raggiunto negli ultimi anni, quindi non utilizzandole anche nel 2022 nessuna linea di credito, il fondo cassa finale è stato di 16 milioni 721.000 euro, quindi il Comune ha incassa 16 milioni 721.000 euro. è un importo rilevante che anche in questo caso però deve risentire. risente meglio deve essere interpretato secondo i principi contabili, cioè nel senso che in tanti tutto questo risultato è influenzato dalla vendita della società, PL perché, vi ricordo, è stata di 4 milioni 101.000 euro, più di 80.000 euro di rimborso spese che finanzia spese gran parte non ancora sostenute cioè è venuto l'incasso di 4 milioni di euro. Ma Le spese in base ai principi contabili, come dicevo prima, devono essere sostenuti sulla base del Co del cronoprogramma di spesa, di conseguenza verranno realizzate e verranno sostenute nel 2013 e il 2014. dopodiché la parte di cassa che al che abbiamo ancora. presso il Tesoriere, cos'è formata dalle somme vincolate ad alcune somme vincolate che verranno spesi, appunto nel 2023. Vi ricordo che negli anni passati, per ben 10 anni consecutivi, l'ente a patto costantemente ai corsi l'anticipazione e, in alcuni anni, ai massimi livelli, tanto più che abbiamo dovuto ricorrere all'anticipazione di liquidità con la Cassa depositi e prestiti e dalla quale è uscita nel 2018 con la riscossione dei Pollina. Il vuol dire che sono stati destinati, appunto per la realizzazione del nuovo istituto professionale solare, indebitamento, una nota importante, ma sull'indebitamento il trentun al 31 dicembre 2022 il Comune presenta un debito da mutui o prestiti di 43 milioni di euro. 39 e l'andamento è ben descritto anche in questo caso della relazione. Quindi maggiore è di 7 milioni 769.000 euro rispetto a quello del 2021. Questo perché perché l'ente ha stipulato, in particolare nel 2022, due mutui, uno di, come ripeto, di 9 milioni 400.000 euro per l'acquisizione del patrimonio ERS con I per e il 29 anni al tasso Euribor, cioè al tasso Euribor maggiorato dell'1 e 39% e l'altro di 750.000 euro per i lavori di riqualificazione in campo in erba sintetica presso il centro sportivo Ballotta con al tasso del 3 ai 95, ma con il contributo in conto che fa che

non ho capito qualcuno Ferrante,

Presidente del Consiglio: Chiedo all'assessore Maria Pia Parigi di spegnere il microfono.

Dott. Burlini, Responsabile Servizio Bilancio: Dicevo che è qua è inutile, quindi l'aumento del del dell'indebitamento è dovuta all'assunzione di questi due mutui 750.000 euro per il centro sportivo Ballotta, con il contributo in conto interessi e di 9 milioni e 4 per il patrimonio di Vittorio. e naturalmente in questo debito residuo era risente ancora del mutuo di 2 milioni 800.000 euro ha scritto dalla San Donnino quindi che che il Comune si è accollato per l'acquisizione dell'impianto fotovoltaico, che ha consentito di ottenere rilevanti risorse, economie rilevanti, economie di risorse di parte ordinaria qui evitando di finali di pagare il canone annuo di 400.000 euro il canone di manutenzione in quanto la manutenzione poi è stata assunta

all'interno, nell'ambito dei programmi interni del Comune. nonostante l'assunzione di questi due mutui e l'incidenza è rimasta ancora molto, ma l'incidenza dell'indebitamento che sappiamo non può essere in base al Testo Unico, superiore al 10% è rimasta molto bassa, quindi è rimasta, è pari al 3,31%, quindi ben al di sotto del 10% vorrebbe dire che il Comune può ancora. quasi diciamo così, anzi, tra per te, che occorra triplicare il proprio indebitamento. la contabilità economico-patrimoniale nell'ambito del sistema integrato, la colpa, la contabilità economico-patrimoniale affianca con valore conoscitivo quella finanziaria, quindi, mentre quelle finanziaria ha valore ufficiale, la contabilità economico-patrimoniale ha valore invece conoscitivo. adesso si parla che verrà, la contabilità economico-patrimoniale verrà introdotta con valore ufficiale anche negli enti pubblici se ne parla e aspettiamo appunto queste questi nuovi novità che dovrebbero uscire, però, ad oggi ha solo valore conoscitivo, il conto economico rileva un utile di esercizio di 1100000 euro che la Giunta corde, lo schema con l'approvazione dello schema di bilancio ha proposto di destinare alle serve di utili rispetto all'esercizio precedente, c'è un miglioramento, si è verificato un miglioramento del risultato economico, quindi dell'utile finale di 911.000 euro, grazie anche al miglioramento della gestione, caratteristica che è migliorata che a chi ottiene un risultato positivo di 601.000 euro rispetto al risultato negativo di dell'anno precedente le sopravvenienze passive attive quindi AirItaly straordinari sono corsi costituiti da insistenze dei residui passivi, cioè residui passivi cancellati per euro 135.000 euro e da maggiori entrate per 376.000 euro. Questa maggiore tante sono le sopravvenienze che provengono dalle maggiori riscossioni sui residui cancellati con anzianità superiore a tre anni, quindi quello di cui vi parlavo prima, l'ente opta per cancellare i residui oltre tre anni, ma poi li riscuote sotto forma di sopravvenienza per destinarle, appunto per di nuovo tali rigirare a favore della collettività. poi abbiamo dunque pratiche adesso non ricordo più a 134.000 euro e di beni di scusi, scusate di riduzioni di mutui o meglio. sono mutui che il Comune di Fidenza dove si è accollato da parte della Unione terre Verdiane ma l'Unione terre Verdiane poi ha pagato la rata del primo semestre 2022, l'ha pagata lei e di conseguenza il Comune e ha ottenuto un risparmio e su questi mutui perché ha ottenuto questi mutui con un debito residuo più basso. le plusvalenze sono rappresentate dal maggior valore di cessione rispetto al valore contabile e la plusvalenza. sostanziali rilevata nel con nel conto economico è pari a 1624000 euro che può avere dalla vendita della società TLN diventa cioè, in poche parole, la vendita della città ed è venuta con reale con la realizzazione di un valore di un prezzo superiore al valore contabile immesso dell'inventario. le sopravvenienze passive, invece, sono date dalla cancellazione dei crediti. e che so che sono al 2 milioni 227.000 euro, gran parte di questi sono i crediti, dubbia esigibilità di cui vi parlavo prima oltre tre anni coperti dal fondo credito di dubbia coperti dal Fondo svalutazione crediti, la gestione patrimoniale invece evidenzia un aumento del capitale netto di 4 milioni 606.000 euro grazie in parte al milione e 100 di utile conseguito ma soprattutto grazie al proventi edilizi che hanno un'influenza diretta sul. capitale netto sul patrimonio netto e che, appunto hanno ottenuto ottimi risultati grazie all'andamento favorevole dell'esercizio 2022. abbiamo un incremento rilevante del capitale circolante netto, questo però, ripeto, è anche in questo caso è inficiato dal 9 milioni e 400.000 euro di mutuo, che da una parte ha alzato l'attivo circolante perché aveva al si è alzato il credito nei confronti della Cassa depositi e prestiti dal dall'altra ha aumentato l'indebitamento, quindi abbiamo una una cosiddetta permutazione numeraria e in quanto da una da una parte c'è stato un aumento dell'attivo e dall'altro non mettono nel passivo

concludo con. i vincoli di finanza pubblica che c'è con l'ex Patto di stabilità, che sappiamo è stato recuperi, abrogato e anche nel 22 nonostante i propri investimenti in lavori pubblici, sono stati tutti rispettati, quindi tutti i vincoli di finanza pubblica sono stati rispettati chiudendo l'esercizio con un utile risulta equilibrio complessivo di 1333000 euro.

Questi sono i numeri del bilancio, poi dopo nella relazione avrete visto che c'è tutta una parte invece più politica che tecnica, che rappresenta appunto il monitoraggio della obiettivi conseguiti per. nel dell'esercizio 2022, che poi serviranno per variare il DUP 2023 e 24 h sulla base della rendicontazione 22, naturalmente si aggiorneranno gli obiettivi 2023.

io, al di là di concludere qua esatto, sì, grazie.

Sindaco Massari: posso aggiungere solo due riflessioni un po' il tema del rendiconto dai numeri che vi ha spiegato, ma in modo molto preciso, molto documentato, molto analitico e Meuse ancora una volta ormai da alcuni anni, sicuramente dopo il 2017 in poi, come, il risanamento del bilancio, alcuni Fidenza sia sempre più forte e robusto e consolidato. se noi togliessimo abbiamo ancora ci trasciniamo ancora quell'anticipazione di cassa del 2013 anticipazione di liquidità del 2013 per il resto, perché quella non si può leader e non si può cancellare, nonostante noi abbiamo una liquidità di cassa che ammonta in questo momento alla fine dell'anno a 16 milioni di euro questi 16 milioni di euro contengono anche il mutuo è già stato stipulato per l'acquisizione del patrimonio dell'individuo della Di Vittorio patrimonio, e ha fatto salire più saldo netto

l'indebitamento di 9 milioni e 400.000 euro e complessivamente il tutto comunque tolto questo questo mutuo di cui abbiamo già parlato quando lo abbiamo autorizzato, che ha un mutuo eh sì, fa salire il numero dell'indebitamento ma non fa salire l'indebitamento l'operazione complessiva perché si paga ampiamente, l'indebitamento del Comune tolto, questo mutuo è in costante calo e quindi anche questo è un segno non solo del fatto che si siano fatti investimenti ampia mutuo, un solo che si può ci si può permettere di fare l'operazione sui sugli alloggi della cooperativa Di Vittorio. per implementare il patrimonio pubblico, ma nonostante quello c'è un controllo forte anche dell'indebitamento complessivo dell'Ente. i risultati che sono stati illustrati sia della gestione finanziaria sia della gestione, così teniamo una caratteristica per fare un'analogia con i bilanci imprenditoriali sono positivi e anche l'illustrazione che ha fatto prima il dottor Burlini, del del della dell'avanzo, che, come vi ha spiegato ai vincolato per alcuni capitoli su delle delle, o, da una parte, per obblighi di legge o dalla parte più obblighi di imputazione, l'avanzo libero, che sarebbe poi quello su cui potremmo misurare l'efficacia ed efficienza di un'Amministrazione, è pressoché nullo, potenzialmente noi abbiamo investito e risorse sfruttando appieno ciò che il bilancio del 2022 ci ha messo a disposizione. infine. è un anno nel Quale il 2022 sono aumentate anche la capacità di investimento dell'Ente, nel senso che sto cercando adesso nella relazione un partito non lo trovo però nel nel senso che l'Ente nel 2022 ha incrementato poco il volume delle de degli investimenti che è riuscito a mettere, a regime va bene, non lo trovo, però adesso cerco di Da parte sua una forte. è cresciuto rispetto al 2020. e dopodiché devono, non vedo il lungo via San Marco, che è stato abbastanza lungo, è stata insomma sta con 22 che ha visto investimenti su tutti i settori dell'Amministrazione, dalla istruzione al sociale, alla cultura, all'attività di promozione del territorio, alle politiche sociali appunto e agli investimenti e ah ecco trovato, nel 22 sono stati finanziati investimenti per 19 milioni di euro, di questi quelli che son già realizzati ammontano a più di 8 milioni e 200.000 euro, con un incremento di oltre il 60% rispetto al 21 mentre quelli che sono in corso di realizzazione ammontano a 10 milioni di euro. pongo, lasciamo poi agli interventi del consigliere, eventualmente alle domande.

Grazie.

dottor Burlini, grazie al Sindaco procediamo con le, con le domande prego e gli interventi

Volevo dire che ogni volta che uno

Per ogni Consigliere ricordo un intervento, scusi, volevo dire come ho fatto anch'io in Consiglio, scusate il ritardo,
Grazie Segretario, allora è entrato anche il consigliere Carlo toscani. prego chi vuole intervenire.
consigliere Scarabelli

Sì, io volevo un attimino chiedere due cose, uno separato che praticamente c'è l'aumento dell'incasso di rilievo, secondo me di un'analisi andrebbe fatta un po' meglio perché separato, che probabilmente le famiglie fanno più fatica a pagare l'IMU l'IMU sulla prima casa non c'è quindi secondo me è vivo. la stampa che hanno più che altro chi ha una seconda casa e chi e le aziende ecco quindi, secondo me bisogna fare un'analisi un pochino più fornita di questa diminuzione di degli incassi dell'IMU e secondo me lo chiedo una cosa che invece non ho non ho capito un po' più una piccola spiegazione quando si parlava della capacità dell'Ente dell'indebitamento e quindi siamo al 3%, è il 3% rispetto, non ho capito a cosa Kopaka da da quello ho capito il valore del del bilancio, mi sembra che sia intorno ai 40 milioni tra alcune diffidenza e abbiamo contratto debiti da 10 milioni, quindi non ho capito come come funziona calcolo proprio. non lo sai mai capire un po' meglio, ecco.

Raccogliamo tutte le domande e poi così.

Sì, raccogliamo chi ha firmato certi.

non facciamo un solo, una sola risposta a tutte le domande e altri interventi.

Io volevo fare una domanda che poi mi risponderete, confermo, posso, Presidente,

Prego, ConsigliereComerci

Per quanto riguarda la sanità Fidentina, siccome. sono stato io, qualche mese fa che ne ho parlato, visto che anche l'altro ieri ne ha parlato anche la civica. se diamo una risposta. per quanto riguarda questo problema, che che enorme a Fidenza? perché ne sento parlare? spesso. e in qualunque ambito che vado per la città, ed è molto sentito, quindi vorrei una risposta. abbastanza esauriente. per quanto riguarda la risposta sugli analisi sulle case della salute. Su Perché si deve andare a Vaio per i, per le problematiche che ha il diabete tra virgolette ogni mattina della deve recarsi a Vaio. e tantissimi altri problemi che io penso che il sindaco sappia e l'Assessore di competenza sappia, ecco, questo è la mia domanda.

E altri, grazie altre domande. qualcun altro vuole intervenire?

non ci sono più domande se non ci sono domande o interventi. procediamo con le risposte,

Però io cerco di intervallo io sul tema sanità adesso non è un tema di bilancio, ne parleremo insomma, adesso credo anche che il dibattito sia abbastanza pubblico, al di là adesso, delle elucubrazioni, di di qualche articolo di giornale che butta, ma che non si sa che cosa ma c'è un tema nazionale. però chiudiamo una battuta, poi con il Consiglio del Comerci e la riprenderemo in un contesto più adeguato. un tema nazionale evidente avrete visto anche che c'è un sottofinanziamento della spesa sanitaria nazionale che non tiene il passo con l'incremento, ad esempio dei volume. della produzione italiana e c'è un tema regionale nella regione Emilia Romagna, è una delle Regioni che è stata più esposta al Covid e non a come come altre Regioni, e non solo la Regione Emilia Romagna, ma quella milioni a pesantemente e non ha avuto nessun tipo di ristoro delle spese sostenute per la vicenda Covid e per la vicenda della terremoto energetico, esponendo la Regione ad un mancato trasferimento di parecchie centinaia di milioni di euro, però è un tema insomma di di livello non sicuramente non comunale, quindi adesso non penso sia il caso di parlarne durante la seduta del Consiglio comunale, non perché non sia importante, anzi, ma perché forse è bene che adesso ci occupiamo del bilancio del Comune, dopodiché, venendo invece la le domande che ha fatto il Consigliere Scarabelli, però sul come si calcola a livello di indebitamento lo del ce lo spiegherà Burlini, si parte era del patrimonio e si può ci si può indebitare di una certa percentuale di quel valore e adesso io non so qual è il valore che Burlini ha calcolato. Insomma, noi e il valore massimo possibile ammesso per legge, dopodiché non c'è solo quel valore che deve essere rispettato, ma bisogna anche che le conseguente rate siano poi sostenibili dalla parte corrente del bilancio, Allora vi era proprio per informazione, proprio perché non lo so, ecco curiosità adesso Burlini Qualche parola che ci illustrerà nel dettaglio anche qui. rispetto invece all'IMU viene registrata una un calo dell'IMU, ma non vengono registrati cali di altre tasse, tributi o comunque entrate comunali, la spiegazione che ci si è dati nel nostro Comune piuttosto che in altri Comuni, dove è avvenuto questo, è legata al fatto che molto probabilmente alcune attività, sicuramente attività economiche o comunque realtà che sono soggetti Aimo, avendo magari anche un'esposizione sui costi energetici, abbiano fatto una scelta decidendo di pagare nell'anno corrente e non so le bollette e alcune tasse tributi e rinunciando a quella dell'IMU, sapendo che poi comunque quella verrà recuperata nel corso dell'anno successivo questi fenomeni sono già avvenuti negli anni scorsi gli anni, quelli più bui della crisi 2014, ricordo il 15 già avevano visto fenomeni di questo tipo dove c'era proprio una, una, un scelta da parte di alcuni contribuenti di non pagare alcune alcune, alcuni tributi, alcune tasse e di poi andare verso meccanismi di accertamento l'anno successivo. una spiegazione che che che non è che è scritta sulla pietra che schedate come si che date a loro ci sono, lascio adesso, nel corso del 23, nel momento in cui l'Ufficio Tributi uscirà con gli accertamenti IMU, sarà, come immagino sarà, ci sarà un recupero in quella di quella quota, parte di accertamento e diventerà un ricavo sul 2023,

No Calto, allora io faccio presupposto che chi non ha pagato non è stato in grado di pagare o ha fatto delle scelte, ma di tutto il Sindaco. Allora vuol dire che sono attività che sono in sofferenza e magari, visto che si è fatta questa valutazione di valutare se ci possono aiutare con qualche incentivo queste queste

attività che, arrancano che arrancano veramente, ecco che non che non stanno facendo gli evasori, ma non hanno la capacità finanziaria da poter pagare la tassa, ecco, questo sarebbe un peccato.

Poiché nessun lavoro del giudice bonis vuole spiegare sull'indebitamento, prego.

allora Il calcolo del 2% proviene da l'articolo 204 del Testo Unico delle Enti locali, quindi del TUEL in tempi lo illustro proprio con parole povere è il calcolo è proprio matematico che è dato dall'interessi che il Comune paga su due e prestiti rapportati alle entrate dei primi tre titoli del penultimo rendiconto approvato cioè in poche parole si sia ascoltato gli interessi del 2022 alle entrate correnti 2020 di conseguenza, siccome, nonostante la o l'assunzione del mutuo di 9 milioni e 4, l'indebitamento è il limite di indebitamento, è rimasto pressoché costante Per due motivi, uno perché nel 2020 sono aumentate le entrate 1 secondo motivo perché gli interessi è vero, che sono maturati, ma trovano maggiori interessi per i mutui nuovi, ma dall'altro. abbiamo una riduzione degli interessi per la Libia per la riduzione del debito residuo dei mutui vecchi quindi, se mi sono spiegato Consigliere, quindi allora due motivi, allora le il calcolo matematico è oneri finanziari, interessi passivi 2022 rispetto alle entrate del rendiconto, 2020, cioè rendiconto del penultimo viene controllato quindi se le entrate aumentano di conseguenza il rapporto, diminuisce Una comunità l'indebitamento del Comune, mutui vengono fatti con tassi fissi o tassi variabili,

Alcune tasse che a seconda si valuta a seconda che col a seconda del della Camera,

nel periodo in cui si sta valutando, per cui in cui cita in cui viene fatta la VAS, la valutazione sui mutui a tasso fisso sono alti. In quel periodo magari si predilige il tasso variabile o viceversa,

Ma visto che in questo

Usate io vi ho lasciato per l'amor del cielo, va bene e fate e queste spiegazioni vengano date, però è per quello si fanno le Commissioni oggi. Insomma, qualcosa dobbiamo spiegare, ma non può essere un dialogo fra voi. Due tra lei, Consigliere,

Sto chiedendo il bilancio

è però mi rendo conto che si fanno le Commissioni proprio per quello per chiarire né le cose. Non comunque vediamo, volevo Chiedere E Si devono saper cosa votare,

Perché perché Consigliere è un intervento per ogni Consigliere, non possiamo continuare a chiedere e come se fossimo in Commissione.

No, io lo chiedo soltanto una, una cosa che se si è già previsto questo capo al 100, visto che in quest'anno ci sono stati un grandissimo incremento dei tassi, se questo incremento dei tassi di interesse a livello nazionale europeo potrà andare beneficiare questo quater, 100, che magari ce le troviamo il prossimo anno, che diventa un 6 7%, ecco questo la mia domanda di

Assolutamente no. Le rispondo subito, assolutamente no, proprio per impedire che si tassi oggi sono dei media del nord, il tasso dei cumuli e media saranno circa tre e mezzo per 100 parlo in media quattro e mezzo tra i 9%. Vorrebbe dire che nell'ambito di sei mesi o un anno la raddoppiassero totalmente. No, no, le dico subito. Sarebbe lavorare veramente improbabile, anche perché vediamo che abbiamo diversi mutui a tasso variabile, ma a spread molto ridotto. Le faccio un esempio e poi concludo, Presidente, perché capisco che non avesse avuto un rapporto 2, come dicevo, abbiamo assunto due voti. Un molto di 9 milioni, 4 con Cassa depositi e prestiti a tasso variabile perché alle spalle è molto basso l'1,13%, se non ricordo male circa, quando invece l'1 e per di più guardo l'1, l'1 e l'1, il 39%, quando invece i mutui a tasso variabile presso le banche, diciamo grave e allora si aggiravano intorno al 3 4 anzi, abbiamo assunto invece il mutuo a tasso fisso e per mutuo di 750.000 euro, perché a suo ufficio, in questo caso, anche anche se nel trial 95 perché vige la l'abbattimento totale degli interessi, quindi abbiamo avuto un contributo in conto interessi totale che

ha azzerato il il il tasso d'interesse quindi azzerato gli interessi pagheremo, siamo solo la quota capitale, quindi, per quello che dicevo, a seconda della convenienza, a seconda della valutazione molto abbiamo avuto, si fa una valutazione e un'analisi approfondita su questo aspetto.

Grazie mille.

Grazie altri interventi. se non ci sono altri interventi, passo alle dichiarazioni di voto. dichiarazioni di voto chi vuole intervenire? nessuna. dichiarazione di voto, passiamo alla alla votazione, allLe regioni, il Consigliere Uni, la

Prego, Consigliere Uni. per dichiarazione di voto e siamo nelle dichiarazioni di voto, prego.

Dove vivo io poi qualcuno sicuramente poi meno timido e siano anche lui con l'affermazione ho visto, ascoltando l'illustrazione che sì, il bilancio va benissimo, che funziona perfettamente, che sono stati pessimi quelli che c'erano prima del 2014, perché vi siete trovati che pagavano 60 giorni ho sentito che c'è un'idea evitamento alto che siete riusciti a recuperare i crediti quindi cioè che anzi siamo andati a fare un ulteriore mutuo che accedono a un utile. ci siamo dimenticati che nel frattempo per avere questi bilanci son stati venduti dei gioielli di famiglia? cioè son stati venduti e la rete gas che altri Comuni non hanno venduto e che prima nessuno aveva venduto se, tenuto volutamente dal 2016 teleriscaldamento. TFR in passivo, perché è una scelta politica che aveva fatto detto il Sindaco al tempo quando gliel'avevo chiesto perché per ogni anno abbiamo perso 250.000 euro, ci siamo vantati che nel 2015 che verrà inaugurato una centrale di cogenerazione che hanno un gioiello, oggi, per trent'anni, fino a quando ce lo siamo a sfruttarla non è più nostra, e siamo ritornati per le avete detto i mutui che c'era prima, perché perché nel frattempo sam date ad acquistare 9 milioni e 4 delle proprietà indivise, che oggi danno un reddito vantaggiosissimo, è stato detto di oltre 1000000 duo ecco, il 22 dicembre, quindi mi domando come ha fatto fallire quelli in divisa con 68 milioni di debiti. Oltretutto, con questi incassi, ecco quindi strano a Como, ecco per questi motivi, dato che c'era l'elastico e vedo che si è tirata e mai una volta sbaglia un colpo, questa amministrazione è bravissima. Il mio voto sarà contrario perché nel frattempo dimentica di dire che sono aumentati di 15 punti le percentuali del concorso delle famiglie al costo dei servizi, che ha aumentato la soglia IRPEF da 12 a 15.000 euro. Quindi sono sesto applicato, se non di più le multe che ci viene man detto una mia precisa domanda, oltre a quello della velocità, che erano almeno altre 800.000 1000000 di euro, quelle derivate dal superamento della mancata comunicazione, quindi è una sanzione amministrativa derivata dalla multa. No, no, non vanno Bira, su cui vedo che invece che tutto fa bilancio. Ecco quindi è comodo. Ecco tirare l'elastico sempre, ma dove si vuole? Quindi? Il mio voto sarà contrario.

Grazie Consigliere, altre dichiarazioni di voto. non ci sono dichiarazioni di voto. se non ci sono dichiarazioni di voto. passo alla votazione, prego, Segretario. procediamo allora con la votazione del punto numero numero 5 approvazione del rendiconto della gestione per l'esercizio 2022 ai sensi dell'articolo 227 decreto legge 267 2000 prego, Segretario,

Segretario Generale: Grazie Presidente,
Massari - Favorevole. Tedeschi- favorevole. Dotti – favorevole. Narseti- favorevole. Busani - assente.
Sartori - favorevole. Spelgatti- favorevole. Rota- favorevole Rastelli- favorevole Toscani, favorevole.
Galliani- favorevole. Scarabelli- contrario. Uni- contrario. Parri-contraria. Cabassa- contrario. Comerci-
contrario. Pollastri - contrario.
quindi 10 favorevoli, 6 contrari, nessun astenuto prego, Presidente,

Grazie Segretario, il punto numero 5 passa con. 6 voti contrari, nessun astenuto e 10 favorevoli, mettiamo ora in votazione l'immediata eseguibilità del punto numero 5.

Segretario Generale: Massari - Favorevole. Tedeschi- favorevole. Dotti – favorevole. Narseti- favorevole.

Sartori - favorevole. Spelgatti- favorevole. Rota Rota- favorevole. Rastelli- favorevole Toscani, favorevole. Gallicani- favorevole. Scarabelli- contrario. Uni- contrario. Parri-contraria. Cabassa- contrario. Comerci- contrario. Pollastri - contrario.
quindi nessun astenuto, 10 favorevoli e 6 contrari prego, Presidente, grazie Segretario,

L'immediata esecutività del punto numero 5 passa come prima, con nessun astenuto, 6 contrari e 10 favorevoli. passiamo Ora al punto Numero 6, edilizia residenziale, proprietà indivisa della Società cooperativa, Giuseppe Di Vittorio in fallimento, esercizio del diritto di prelazione presa d'atto e disposizioni conseguenti relatore, il Sindaco.

Questo questo passaggio è un passaggio che facciamo per massima, veniva informazione, trasparenza e conoscenza del come sta procedendo l'iter che il Consiglio comunale ha già approvato il 22 dicembre 2022, dopo vari passaggi sono già almeno. dal dicembre del 2020 che noi discutiamo. no, dal dicembre 19, che noi discutiamo dell'intenzione di acquisire il patrimonio degli alloggi, della proprietà indivisa, del fallimento di Vittorio. sono stati vari passaggi nel dicembre 22, vi ricorderete, è stato portato in Consiglio comunale l'autorizzazione. finale era quella per andare a stipulare mutuo e quindi a procedere ad autorizzare gli Uffici all'acquisizione dal dicembre 22 in avanti sono state fitte intense le comunicazioni che si sono in parte Nute tra il Comune i nostri legali, i nostri consulenti e gli altri Comuni coinvolti in questa vicenda sono altri otto Comuni. il tribunale e la, il soggetto che si era aggiudicato nell'asta del novembre scorso ottobre novembre scorso, il lotto numero 100 in tutti i Comuni della provincia di Parma in cui era coinvolta l'edilizia residenziale del indiviso Di Vittorio. alla fine, dopo numerosi scambi, confronti anche con la Regione e con gli uffici della Regione, il giudice delegato a sostanzialmente. scritto il decreto con il quale ha assegnato al soggetto che si era aggiudicato l'asta e in questo decreto ha riconosciuto il diritto di prelazione ai comuni e nei quali vi sono questi alloggi e nei quali regolati da convenzioni nelle quali è previsto appunto il diritto di prelazione del diritto di prelazione ne abbiamo parlato e abbiamo cominciato, già il Comune ha i, qualora ci fosse ad esercitarlo anche nell'atto del del dicembre del 22 complessivo, quello dei 9 milioni E 400.000 euro. a questo punto, però, è necessario fare un distinguo al di là che quell'atto già autorizzerebbe i nostri tecnici a procedere, però crediamo sia corretto fare questo ragionamento, il primo aggiornamento E Quindi spiegare che di tutto il patrimonio dei 271 alloggi dobbiamo distinguere una parte sei alloggi non fanno parte di questo procedura perché sono gli alloggi, ad esempio, non, ad esempio, sono gli alloggi localizzati. A Castione Marchesi seguiranno un iter diverso, essendo oggetto di un'altra procedura. Gli dice vi sono poi alloggi eh no, che erano oggetto del motivo per cui il Comune aveva anche impugnato davanti a giudici della procedura del di SEL del tribunale Fallimentare Che sono gli alloggi. di proprietà del Comune che erano stati dati in gestione alla cooperativa Di Vittorio nel complesso dei Gesuiti Sono logiche Sono soggetti ad un vincolo delle Orsoline Orsoline, scusate, sono oggetti, sono innanzitutto dentro un edificio che ha dei vincoli di tipo di legge e quindi devono se prima di arrivare ad un trasferimento devono anche, acquisire la autorizzazione ad essere trasferiti in più sono alloggi su cui non era mai stato negli anni costituito il diritto di superficie. E quindi, Di fatto, erano alloggi del Comune. In più e il giudice con il suo decreto, ha distinto nettamente ciò quelli che sono gli alloggi, dove le nostre Commissioni prevedono una prelazione, quindi che possono seguire all'interno della relazione, da quelli che sono gli alloggi, che invece seguono un iter più ordinario. allora oggi quindi analizzate convenzione per convenzione, andiamo a dire Che il Consiglio comunale Procedo alla acquisizione, quindi all'esercizio della prelazione, su quelli Dove vi è Prevista la prelazione, l'esercizio della prelazione è l'esercizio più semplice e più tutelante per il Comune più immediato, è meno complicato Anche da un punto di vista fiscale e quindi di quei 271 Tolti i sei di Castione restano 136 alloggi E relative autorimesse che hanno questa relazione, quindi noi con questo atto diciamo bene intanto procediamo Ad esercitare questa prelazione. Sui restanti alloggi. e invece dovremmo seguire un iter diverso tenete presente che lo stesso, visto che stiamo facendo noi lo stanno Studiando e percorrendo anche altri Comuni, non solo noi, ma non do l'idea in termini di certezza, ma insomma, so che tutti i Comuni hanno avviato le procedure molti Comuni hanno avviato le procedure con Cassa depositi e prestiti. per stipulare il mutuo, hanno interloquito con il fondo, che sia che ha acquisito il bene per raggiungere gli accordi come quelli che stiamo illustrando in questo momento, hanno interloquitocon il tribunale cui curatori tipo Fontanellato senso maggiore. Fornovo in una fase interlocutoria Noceto in una fase interlocutoria, insomma, altri con gli altri Comuni stanno e San Secondo sicuramente che sta facendo allora dicevo, la restante parte, cioè 129 lotti restanti, invece seguono l'iter ordinario ed è un iter che passa attraverso una cosa che è già stato formalizzato tra noi e il fondo immobiliare, il quale fondo ha dichiarato la disponibilità a noi, come a tutti gli altri Comuni, accedere a questo patrimonio. E la stessa cifra che ha acquisito, con la quale lui l'ha acquisito dal fallimento, salvo maggiori spese che dovesse sostenere o

che comunque devono essere sostenute per tutte le attività che sarà necessario fare da qui al momento del trasferimento. Questo è un iter più complesso. È un iter che, non passando dalla preparazione, deve passare come tutte le altre vendite da dei meccanismi, ad esempio di verifica della conformità edilizia dei beni e quindi, qualora non vi sia conformità, saranno necessarie delle attività, di regolarizzazione e quindi eventualmente dei lavori o dei pagamenti di noi dicendo ed è unita però che purtroppo è soggetta a un regime di IVA e quindi potrebbe vedere un incremento della Quota parte di IVA per dovessero, come dire essere applicata dal dal fallimento al fondo e dal fondo poi al Comune una quota di festiva, è probabile che non la si debba comunque sostenere a tal fine, ben a tal fine, quindi, per affrontare il tema dell'IVA abbiamo interpellato l'agenzia regionale delle entrate Agenzia delle entrate la Sezione regionale dell'Agenzia delle entrate e abbiamo quindi proposto un interpello con la quale abbiamo chiesto di avere un chiarimento su qual è il regime di vaco per inciso, così ricordiamo a tutti dentro l'operazione della caserma dell'acquisto della caserma che noi abbiamo poi donato allo Stato per la realizzazione della nuova Caserma dei leader che ha capito mi sono quando abbiamo acquisito l'immobile, che noi abbiamo da un altro Stato per realizzare la nuova caserma dei carabinieri della Compagnia dei Carabinieri il quella procedura che a piccoli IVA, adesso chiedo all'architetto se non mi confondo al 22%, dopodiché, nonostante noi fossimo un ente pubblico, la destinazione di dopodiché, come Comune, abbiamo dovuto appellarsi al 3 A alla giustizia tributaria e abbiamo ottenuto, credo in secondo grado di giudizio, giustizia del fatto che non era applicabile l'IVA e quindi ce l'hanno restituita. ce l'hanno costituita, quindi non è escluso che si debba fare anche un iter di questo tipo anche su questo tipo di patrimonio, quindi ci vorrà un po' di, quindi con questa delibera andiamo a chiarire e si procede in con due percorsi e quindi da una parte autorizziamo gli uffici ed esercitare il diritto di prelazione dall'altra, autorizziamo gli uffici a continuare a quel confronto con i rappresentanti del fondo e con i soggetti che sono coinvolti per l'acquisizione dei restanti 129. Allora intanto che siamo in Consiglio e, parliamo di questo argomento e anche corretto dire, visto che so che il Consigliere Comerci siamo un popolo preoccupato per gli inquilini della cooperativa Di Vittorio che il Comune ad oggi non ha nessuna titolarità su quei beni ha manifestato l'intenzione di acquisire gli di prendermi dentro il nostro patrimonio. Abbiamo predisposto tutti gli atti dopo la con dopo la deliberazione del dicembre del 2022 però noi non non abbiamo titolarità su quei beni, quindi il fatto che dal 1 aprile i signori che abitano le famiglie che abitano dentro gli alloggi della Vittorio avessero non avessero ricevuto le comunicazioni piuttosto che avessero non avessero ricevuto le indicazioni corrette non è imputabile al Comune nel senso e oggi c'è un nuovo soggetto il nuovo soggetto è stato autorizzato a fare questa attività. Da un passaggio è avvenuto con l'esplosione del tribunale e dai curatori che ne hanno fermato l'iter ha pensato di comunicare agli inquilini in un certo modo l'iter da seguire, dopodiché siamo usciti anche con una comunicazione del Sindaco e comunque diffusa sul fatto che non era cambiato nulla, non cambiavano le rette, non cambiava, non cambiava del momento, li nulla e non succedeva nulla se uno si sbagliava pagare verso il vecchio e il nuovo proprietario perché sarebbe stato poi regolato in un secondo momento dai tra i soggetti. Il dare e avere

Grazie Sindaco. e vuole intervenire
non ci sono interventi, consigliere, Uni, prego,

Dovrà su quest'utenza. niente del relativo a questo punto che mi veniva detto che era un di più in non oggi in Consiglio, credo che invece ne mancano ancora molti e di Consiglio, sempre con questo punto spiego rilevo questa novità di suddivisione dell'acquisto di beni che erano stati deliberati il 22 dicembre e viene suddiviso in più pillole. Questa una vedo che non viene un richiamo nella delibera e nella proposta, ma anche nelle note, quando è stata illustrata nella Commissione tra a un ulteriore incarico di per ulteriori 12.000 euro dei pro oltre 12.000 euro a dei professionisti, come da determina tra 5 3 del 18 aprile 2020 e 3

Avente oggetto incarico professionale, il solistico in materia fiscale e tributaria relativo all'acquisizione del patrimonio comunale di edilizia abitativa a proprietà indivisa di Vittorio, quindi in data 10 aprile, cioè 10 giorni fa, nascono i dubbi fiscali che dovevano essere già ben prevedibili sino in origine dalla proposta irrevocabile dell'altra società vista la volontà di acquisto dell'amministrazione questo incide come ha già anticipato anche il Sindaco, se l'IVA sarà del 10% per ben 940.000 euro in più se poi invece soggetti a registrazione non adiva saranno cifra sempre simile. Però negli specchietti e quando in precedenza ce l'hanno

illustrata io non l'ho mai sentita, ma è normale perché qui, dove l'Ufficio nel 90, visto che la società venditrice che aveva messo all'asta e avrà la Provincia uno diceva che era soggetto L'altra a tasso di resisi oltre alle tasse ideologismo al come si chiama lì, alla registrazione del 10% dell'11%, quindi alla fine i soldi che andavano messi però non c'era traccia. Quindi, adesso che c'è questa differenziazione e l'importo che avevate messo nella delibera del 22 dicembre c'erano già dentro, nonché le spese notarili, perché vedo che ce l'ha, solo per questi casi un 30.000 euro, tutte le altre spese l'IVA IVA o tassa di registro. Ecco una delle due c'è perché quando uno compra ma quando chiedeva una stima, era questa invece di darmi una fotocopia dicendo che fra le righe, ma nella risposta del 27 luglio dell'anno scorso e dell'anno scorso, quindi sarà l'anno scorso. C'era da preoccuparsi di questo perché è un milioncino in più di euro. Non sono pochi, ecco, per me sono tanti, quindi, se questo è il metodo di dare piccole pastiglie, tutte le volte poi facciamo assestamenti di bilancio. Mi preoccupa. Ecco perché non era questo il fine. Quando si è partiti, poi segnalava una cosa a pagina 2 della proposta di delibera, dove viene indicato immobili Po in indicate in modo post immobiliari e posti in via piazza Longo, Emanuelli Vespucci manca della De Gasperi, visto che sono 65 unità. Ecco, nella proposta di delibera per la 2, secondo capoverso,

Qualcun altro, grazie Consigliere consigliera Parri.

grazie Presidente, solo un paio di considerazioni che avevamo fatto, sia in Capigruppo sia in Commissione, allora in Capigruppo avevamo segnalato che tutti i vari consiglieri avevano segnalato che secondo noi non era stato l'iter corretto quello di comunicare con un post Facebook ripreso poi dalla Gazzetta al giorno dopo un, quindi, su questo argomento, in particolare alcune decisioni e alcuni fatti che non c'erano stati illustrati fino all'anno scorso era stato che era stato fatto anche una un incontro preventivo con noi Consiglieri, per poter anche poi spiegare a chi ci chiedeva della situazione della della questione di vittoria come stanno procedendo e qual era l'iter. di cosa stessimo parlando, questa volta non è stato fatto e quindi abbiamo segnalato e infatti tutti concordi abbiamo detto che l'iter non non ci. non pensavamo fosse corretto, anche perché a venirlo a scoprire dal giornale che riprendeva un po' su Facebook non credo che sia l'iter corretto, perché ricordiamoci sempre che noi siamo Consiglieri, siamo stati votati e rappresentiamo la cittadinanza, quindi giusto per segnalare anche questo, anche se è un atto dovuto se uno dei tanti passaggi che ci sarà e quindi se ci saranno altri passaggi se ci saranno altre altri punti chiedo già ad oggi che ci vengano appunto illustrati in precedenza, ha visto che l'iter comunque è complicato e non si sa come andrà a finire, ecco, in più si le considerazioni che faceva il consigliere Uni che, abbiamo scoperto nell'ultima Commissione, quindi l'esistenza di questa de dell'IVA, che ad oggi non si sa effettivamente. se è dovuta, oppure non è dovuta e quindi c'è ancora questa incertezza chiedo appunto se poi, alle compresa all'interno dei 9 milioni che avevamo, che erano stati votati dal Consiglio della maggioranza del Consiglio a dicembre, è giusto anche per sottolineare che adesso stiamo procedendo con la parte appunto in cui il Comune ha diritto di prelazione, perché costruire, appunto sul terreno. in cui è stata riconosciuta appunto questa questa prelazione, ma tutti gli altri appartamenti non sappiamo se effettivamente in un secondo passaggio tutti gli altri immobili verranno acquistate no, anche perché immagino che si farà una valutazione di dell'effettivo costo anche in base a alla questione dell'IVA oppure no, quindi vedremo come andrà a finire, ma quello che ci era stato rivolto un po' dicembre sotto Natale, dicendo che rischiamo di lasciare i lasciare per strada delle persone che non era assolutamente vero, anche perché sappiamo benissimo, leggendo i documenti che. che siano in capo al Comune o che rimangano alla società attuale, gli inquilini non possono essere buttati fuori. è proprio da contratto da documenti, quindi questa cosa non esiste ed era stata e noi eravamo stati additati come quelli che sotto Natale i brutti e cattivi che volevano lasciar fuori la gente, adesso voglio vorrò vedere se effettivamente, con la maggioranza dei costi, se dovesse succedere che la seconda parte degli immobili non sarà acquistata, come giustificherà il Comune questa cosa? Quindi, questa è una cosa che vedremo più avanti, ma fanno sempre bene, si fa sempre presto ad additare noi come brutti e cattivi quando non votiamo a favore delle loro cose perché non non condividiamo i passaggi o le motivazioni, ma poi effettivamente, quando vediamo come stanno come stanno le cose e quindi vorrò vedere queste giustificazioni.

sì, la una delle domande era appunto la, la questione dell'IVA sarà ricompreso,

grazie Consigliere altri interventi. altri interventi, Consigliere, Rastelli.

Consigliere Rastelli: Sì, grazie Presidente. sul su quanto ha appena detto la Capogruppo, pare, diciamo, su lo sfasamento di comunicazione riguardo il Consigliere, concordo con lei. non capisco anche qua. è l'unica cosa diciamo, su cui concordo, in quanto ricordo bene nel dicembre 22, che facemmo la dichiarazione di voto anche qualche volta io e. sui benefici per la città dell'acquisizione di 271 alloggi non ci siamo posti il problema del voto della minoranza minoranza vota come ritiene e qui in questo caso noi eravamo fermamente convinti che si sarebbe dovuto procedere, era l'intenzione sui 271 alloggi, e così abbiamo fatto sia centrato il discorso di allora sull'importanza sociale di avere a disposizione un numero così rilevante di alloggi che potevano rimpinguare una certa categoria I alloggi convenzionati che ha un po' sguarnita Fidenza quindi questo è un caso che. dopo la minoranza, mentre a cambiare però era il benefit. davano non sui botti inattivi poi, per quanto concerne l'aspetto dell'IVA, lo diceva anche la consigliera Capogruppo Bari, è un tema piuttosto complesso e ribattuto, intanto mettiamo da parte e ancora da definire, mettiamo da parte non tanto la metà circa degli alloggi che seguirà lutea, auspicato già a dicembre. per all'altra metà di alloggi, e chi invece aveva un'idea aveva necessiterà di approfondimenti viva nelle RSA, ancora definita, potrà essere zero, qualcuno ha a invece già paventato numeri alti, che rimane all'IVA massima possibile, 22.000, eccetera. potrà anche essere vero IVA potrà anche essere il 4%, lo si vedrà, lo vedranno gli esperti e le persone più competenti Nino Di, ma certamente vero è. che si fa questa operazione passi successivi perché così facendo, passi Successivi si valuta se Procedere Mi passi è ancora sicuramente l'intenzione senza alcun dubbio quella di questa Amministrazione. è andata avanti nel procedere, però bisogna fare qualche passo in più intermedio questo è quanto. Grazie.

Grazie consigliere, Castelli altri interventi,
Consigliere, Scarabelli.

Consigliere Scarabelli: Io ho non, ma cosa che non capiscono allora se voi ci dite che è un intervento che economicamente valido di cui conosciamo ha fatto i calcoli, comunque è un intervento valido, ma con utili, diciamo, un po' risicati, facendo dei calcoli che speriamo che siano veri adesso qua salta fuori che attualmente con un pagare da che arriva non è che poi possiamo inventarci di dal 17 al qua c'è o è il 10% al 4 al 22 e quindi adesso ci sono tre aliquote si diventa il 22 che erano acquisto come se fosse l'esempio. un bene normale, poi vediamo aumentare di un quinto. Il valore quindi diventa ancora conveniente come operazione, quindi allora bisogna dire o è una cosa sociale che si vuole fare, una cosa che si è voluta fare per convenienza, da che è un dato che diventa molto importante, cioè non è che si può sottovalutare come aspetto, quindi noi possiamo dire valutiamo, vediamo poi il massimo che noi raggiungiamo un milioncino, stiamo parlando di tanti soldi, quindi, se l'operazione era diventava conveniente per il Comune, lo è ancora con questo più 22% dai numeri che sono stati elencati su sulla volontà, diciamo, del rientro da questo indebitamento. Prima ho sentito la parola indebitamento saldo zero. No, come dire, è un indebitamento, cioè non è che posso dire è un investimento, chiamiamolo che poi speriamo che porti frutti che che avete sperato, ma non possiamo sottovalutare questa parte qua che è fondamentale.

Grazie Consigliere, qualcun altro intervieni

Prego Consigliere,

Allora le volevo solo Dire questo, quei 267 alloggi che si dovevano prendere erano stati stimati per la prima volta 34 milioni di euro dalla quota della fallimentare, la seconda volta erano stati richiesti 15 milioni di euro a una cooperativa piacentino, siamo andati al nuovo acquisto più nuovi video di o con un valore per l'appartamento, di 35.000 euro, penso che un affare del genere sia per l'Amministrazione che per qualsiasi privato non possa essere criticata se dovesse esserci anche un'IVA al 22%, sempre il valore degli alloggi sarebbe di 41.042 mila euro, che sono sempre sicuramente la metà del valore di quelle logiche che andiamo a ad acquistare grazie.

Sì, Presidente, grazie
Consigliere, sì, l'ho vista un attimo, grazie Consigliere Rota.
consigliere Cabassa.

Sì, l'intervento del consigliere Rota mi stimola e siamo distanti. io torno a ribadire se questi appartamenti

effettivamente sono 30 35.000 euro ad appartamento, ma perché non li possono comprare, chi ci abita invece che far creare un mutuo e a tutti i cittadini di Fidenza per trent'anni, per Carriero sarà anche un affare, voi è tutto da vedere, perché sono case che hanno già diversi anni sulle spalle e la manutenzione, come dicevo l'altra volta, ha un costo e non poco, perché quando passano gli anni e le manutenzioni dei proventi e costi elevati e quindi cioè è inutile non capire perché non lo possono non hanno prima adesso, a quanto pare, se l'ha in carico questa società che lì bisogna vedere come si riuscirà a cioè non penso che loro la regaleranno del Comune, se l'hanno preso una certa cifra, voglio un di più o non so come si riuscirà a dirimere la questione, quindi se 9 milioni e 4 basterà, ma perché non lo devono comprare, chi ci abita perché si continua a parlare che questo è un investimento per la città, e per il sociale, perché un domani case popolari, ma sono abitate queste case che non si sta comprando, un immobile abbandonato, che magari con quattro soldi si ristruttura E si può utilizzare, sono case abitate, quindi o si butta fuori quelle persone libere a metterci dentro una casa popolare, oppure è una un un Puro? Forse non è il termine giusto speculazione, ma è un investimento immobiliare, e abbiamo visto che la Di Vittorio andando fuori dai canoni che devono essere nella cooperativa perché questo mi è stato detto è perché se è così vantaggiosa la proprietà indivisa, come ha fatto fallire la Di Vittorio ancora nello continua e continuo a chiedermi perché non escono nomi e cognomi di chi ha creato questo buco, vorrei sapere anche chi chi ha permesso un terreno, ebbene, è stato venduto a 540.000 euro quando c'erano stati due del 2013 di 1000003, perché non paga questa differenza e a suo tempo non ha concesso questa vendita. e i nomi cognomi di sappiamo, però chissà perché non paga nessuno e quel terreno era stato offerto 1300000 e ora viene sbandierato come intervento sportivo tenendo fatti campi da paddle, senza dire però che ci vengono anche i condomini. Quindi è un investimento mobiliare e non solo sportivo. Non vendiamo solo la parte bella, in ogni caso vengono costruite degli altri palazzi, con tutti i terreni che a Fidenza son stati lottizzati e non costruiti. C'è ancora da finire Villa ferro, che è il più completo dei tre, va bene Europa, siamo su un po', lasciamo stare gli altri e lasciamo stare gli altri che veramente sta o uno dei flop più clamorosi, dopo forse la caserma dei carabinieri che non si sa quindi, se mi è stato detto che la vittoria è andata male, perché la oltre a quello che era il suo, diciamo Statuto iniziale? il termine su mi scappa, la parola giusta di quello che doveva fare adesso lo sta facendo il Comune che sta comprando gli appartamenti occupati, quindi non possiamo dire che verranno usati per l'edilizia e, a meno che non si acquistano in Consiglio, non gli si voglia far pagare l'affitto o i si voglia ridurre l'affitto perché altrimenti, visto dov'è l'impegno sociale di questo acquisto di appartamenti e continuo a chiedermi perché non è stata data la possibilità a chi ci abita e compra cavoli a 35.000 euro, qualcuno in questo Consiglio, ma ha detto, ma c'è chi non ce li ha, ma si fa un minimo mutuo a 35.000 euro.

Allora, eccetera, non possiamo Rino scusami, finirà no, no. è già stato spiegato fisica

Sia muovevamo, ispettore, Sindaco,

no, no, ma non finire il Consigliere Cabassa, datemi, No, no, ma ma ci sta anche lo sfogo del Sindaco, Anch'io unisca Consiglio oltre gli risponde il Sindaco Richiamo, richiamo delle cose già dette strade, ora in cose che. sfuggono dalla mia passatemi il termine semplicità, io le cose che vedo un po' più semplice, perché nel mio lavoro si comincia a complicare le cose che già so pubblica nessuno ci salta fuori, va bene quindi andare a complicare delle cose comune, si bancaria sta degli appartamenti con tutto quello che possono comportare come manutenzione e problematiche, io faccio fatica a star dietro una casa, figuriamoci alle ore 10. Graz

gra Consigliere, I ORES, ci sono altri interventi se no diamo la parola al Sindaco per le risposte ok

ma non ci sono, non ci sono altri interventi, prego Sindaco

Allora. che sia una cosa facile, non è mai stato detto okay, quindi, al di là del fatto che può venire un po' nervoso, perché sento dire le solite cose ma non solo dalla bassa in generale ripetute le Betulle mia sono già stati applicati fino a volte, però capisco anche che non è una cosa facile quindi, cercherò di ripetere in modo sintetico il concetti generali principale è talmente una cosa non facile. e la procedura che è arrivata alla vendita, nonostante il Comune di Fidenza abbia interpellato il. è chiamato a giudicare. il tribunale fallimentare con due pronunciamenti. i quali sono, per alcuni aspetti, anche contraddittorio, ma in tutti e due

si richiama il fatto che a una situazione molto complessa, molto complessa. c'è c'è, a differenza di qualcuno in quest'Aula e ritiene di sapere già tutto. e cioè il fatto che lo stesso giudice fallimentare Non è che l'ha risolta in quattro e quattro otto, come la vendita di un garage o di un appartamento, ma ha avuto bisogno di interpellare fior fior di consulenti di avvocati, il giudice ha avuto necessità di interloquire con gli avvocati dei comuni, vuol comuni con la Regione, con i curatori, ma non una volta in un certo numero di incontri di RAI, tranquillamente anche più di una decina di incontri solamente nel mese tra novembre e dicembre e febbraio marzo. e nonostante qualcuno qui la sappia lunghissima e il tema dell'IVA è un tema così complesso che neanche il Tribunale, la dipanato. il giudice delegato la dipanato e a indicato, la strada della Consob del consulto che fa l'Ente Comune verso l'Agenzia delle Entrate, incontri con l'Agenzia delle entrate, che sono stati numerosi, non Ponto, Agenzia delle Entrate, qual è l'IVA che si applica, come sembrerebbe così facile a qualcuno anche qua dentro, vi ho anche anticipato che non è la prima volta che il Comune. ha dovuto gestire vicende di IVA citandovi la caserma dei carabinieri dove il tribunale usate la procedura fallimentare applicato al Comune l'IVA al 22% il Comune non riteneva fosse corretta, ha fatto tutti i passaggi e dopo due o tre anni ha avuto la restituzione integrale dell'IVA e quindi vi ho già anche detto che qualora verrà applicata un'IVA che non convince i nostri tecnici i nostri consulenti, è probabile che il Comune debba fare lo stesso iter, perché l'IVA può essere al 22, può essere al 10, può essere al 4, può essere anche zero, può essere anche zero. allora il tema dell'IVA lasciamolo un attimo da parte, il citofono il tema del come si è arrivati a avere il decreto con su scritto su come si vende il bene è però figlio dello stesso percorso, non è che il Comune si è svegliato e dici a lo vogliamo così cosa noi Comune di Fidenza e tutti gli altri Comuni abbiamo uso una parola non opportuna, ma abbiamo tifato perché venisse utilizzato il principio della prelazione perché non riteniamo corretto, perché lo aveva scritto il giudice fallimentare perché era richiamato dal Collegio del del tribunale fallimentare. Il concetto della cooperazione il giudice delegato. ci ha garantito di aver cercato in tutti i modi di percorrere la strada del consentirsi l'uso della prelazione su tutti i beni, ma, visto che non è una cosa semplice come invece qualcuno sembra così semplice adeguamento, anche giudice delegato ci ha messo mesi a dipanare questa cosa e ha confinato utilizzo della pressione solo su una parte di questi beni l'altra no. bene, detto questo, ho aggiunto un'altra informazione che il fondo che ha acquisito questo patrimonio ha dato la disponibilità a tutti i Comuni a trasferire i beni che sono stati acquisiti dal fondo nella procedura di gara messa su dalla curatela di trasferire tutto il patrimonio indipendentemente dal percorso che verrà scelto dal giudice quindi prelazione allo stesso prezzo con cui l'ha acquisito il fondo ovviamente senza svenarsi meccanismi di IVA o altro. quindi, nominalmente noi in una o in due passaggi acquisiremo tutto il patrimonio alla stessa cifra che abbia con cui la acquisita al fondo, cifra cui bisognerà aggiungere le spese di procedura, non penso che scandalizzi nessuno e vi siano spese di procedura, stiamo facendo un'operazione che è oso dire forse l'unica in Italia se non la seconda che si fa su questo tipo di operazione. è un'operazione che ha visto coinvolti consulenti da parte del Tribunale, con silenzio da parte dei curatori e consulenti da parte anche dei comuni e la supporto anche della Regione. stiamo facendo un'operazione che non penso siano soldi buttati via se non investiamo rispetto di quasi 10 9 milioni di euro, 10.000 di euro, 9 milioni e 4 investiamo qualche decina di migliaia di euro in consulenze di questo tipo qua credo che lo si faccia a tutela di tutti compreso anche a tutela di ciò che il Consiglio comunale ha deliberato e ciò che la Comunità di Fidenza autorizzate tramite il Consiglio comunale e penso a voi, ci sono anche dei professionisti che dirà che vengono investiti 10 o 20.000 euro di consulenze per un'operazione da 9 o 10 milioni di euro, non penso che siamo quali registi, ossia la quando soldi così buttando giù dalla finestra, detto questo, l'operazione è conveniente, se è conveniente, è una speculazione, se è una speculazione, perché ci si guadagnerà tanto. eh, lo so, lo fa il Comune però alla speculazione, e quindi quello che ci si guadagna va a beneficio di tutti, poi bisogna però accendere il cervello e comprendere la speculazione okay. se si investono 9 milioni e 4 in un mutuo più quello che sarà l'IVA, non l'IVA di una parte o del tutto e via dicendo e si incassano sullo stesso periodo del mutuo 32 milioni di euro dirette non penso che ci sia bisogno di una particolare no, come dire formazione economico. ragionieristica te annualmente dal primo anno la rata di mutuo viene non solo coperta ma abbondantemente coperto dalle rette, perché eventi coprirebbero la rata del mutuo, la quota parte di gestione da dare, ad esempio abbiamo detto all'Acea la quota parte di interessi e addirittura lascerebbe sul bilancio del Comune di Fidenza un esiguo positivo di parecchie centinaia di miliardi di euro all'anno. parecchie centinaia di migliaia di euro all'anno. proiettato su trent'anni di mutuo, in realtà gli alloggi o hanno tutta la vita, ma poi mettiamoli solo sui trent'anni di mutuo c'è un delta 32 contro 9 in realtà meno 32 contro 9 più gli oneri finanziari ma male che vada, stiamo ragionando di il doppio di quello che si spende, veniamo all'aspetto sociale perché sembra che non interessi, io cavarsela più al suo interno, vi spiego, ma in un'altra sede non è possibile arrivare alla vendita degli alloggi così perché altrimenti l'avrebbero già fatto il curatore fallimentare, anzi, ci hanno anche provato poi ci sono tante ragioni per cui non sarebbe corretto arrivava ad una vendita così ma della cito una

velocemente, non è che chi è dentro quell'alloggio li ha vinto la lotteria. chi è dentro quell'alloggio li paga una sua netta, con un patto stipulato con lo Stato, con il pubblico che gli garantisce se mantiene un certo reddito di rimanere dentro quell'alloggio, di considerarsi di fatto il proprietario, ma di non esserlo e nessuno lo può buttafuori, certo, si cambia reddito, cambiano le situazioni, magari non ha più le condizioni e deve andare via, ma non è che se uno entra poi automaticamente, vince il grattino, per cui con 30.000 euro si compra la casa in cui è entrato. Perché quello è un bene di tutti, ottenuto anche con finanziamenti pubblici, dicendo discorso abbastanza complesso perché per arrivare alla verità bisognerebbe restituire ciò che è stato dato dallo Stato, ciò che è stato dato dalla Regione, i diritti di superficie del Comune e via dicendo, con meccanismi chiuso il tema del perché non si venda i singoli perché ha importanza da un punto di vista sociale, solamente negli ultimi anni di gestione della cooperativa Di Vittorio solo a Fidenza c'è stata una votazione, non mi ricordo se negli ultimi due o tre anni 40 alloggi 40 alloggi, su 270 circa 49, allora, immaginando che sia un'idea più o meno stabile, vuol dire che 15 20 alloggi all'anno o 10 quello che sono e in tal, un meccanismo di votazione, se quel patrimonio è del Comune, vuol dire che quegli alloggi verranno assegnati seguendo bandi, che metterà fuori il Comune come quelli che abbiamo messo fuori per gli alloggi di via di via Togliatti via Vespucci emerse l'edilizia residenziale sociale e quindi vuol dire che il Comune aumenta la sua capacità di dare risposte di tipo sociale a famiglie che hanno necessità di residenza. oltre a garantire quelli che oggi ci sono dentro, cioè persone che oggi sono dentro quegli alloggi. sì, questa è l'impatto sociale, però su questo un po' mi arrabbio, perché tutti i Consiglieri devono avere ben chiaro qual è l'impronta sociale dell'edilizia residenziale, sociale, con o senza la la l'edilizia dei degli alloggi, della Di Vittorio, ecco allora che il nostro Comune passi da 700 ERS a 700 più 300 euro, 700 erba ad avere 300 euro su più vuol dire che il nostro Comune è uno dei Comuni che fosse al tasso italiano più alto di tutela e protezione, evento alla casa che possiamo garantire ai nostri cittadini perché avremo circa 1.000 alloggi tra IRAP e ARS vuol dire avere veramente una potenza di fuoco notevole per famiglie che hanno una serie di difficoltà questo dovete come dire acquisirlo come patrimonio, perché chiunque di voi potrà raccogliere capitali di fare ancora l'Amministratore Consigliere e del dovere quindi avere un'idea chiara di che cos'è il tema della residenzialità sociale tramite quella pubblico piuttosto che in cui la convenzione io spero di avervi spiegato questa cosa, dopodiché veniamo all'IVA, tu non vi avevo detto all'IVA, torniamo all'IVA che non c'è allora rispetto a quello che vi ho detto prima e che non è che siamo qua godere se l'Agenzia delle entrate ci dirà che l'IVA al 22, al 10, al 4 perché per me sono soldi del Comune i soldi di tutti i soldi che dobbiamo togliere ad altri servizi, ma è ovvio che questo questo meccanismo, nel prima di fare il secondo passaggio, ci sarà la verifica della congruità della compatibilità economica e tu, ma è anche ovvio che non ha il 20% che fa saltare quell'equilibrio fortemente sbilanciato a favore del Comune, quindi fortemente sbilanciato in positivo a favore del Comune non sono non è certo l'IVA che può variare dallo zero al 22 con le gradazioni di grigio che ci sono in mezzo che fa saltare il meccanismo e quindi, insomma, io confido che a breve si potranno definire meglio esiti. Parere dell'Agenzia delle Entrate, il parere dei nostri consulenti che avete col fondo. Quali sono le spese da sostenere che non può accollarsi il fondo? Dovremmo procedere anche a mettere a punto l'acquisizione del secondo ramo, ma era come ha detto che oggi si dicesse bene. Intanto procediamo con la relazione, che è più semplice e più facile, più diretta e immediata. Non ha una fornitori ed è quella su cui tutti abbiamo lavorato tifato, ma è che poi, alla fine il giudice in ultima analisi ha deciso di non adottare. Dopodiché se qualcuno voleva sapere come finiva il film un anno fa o 10 anni fa, o vent'anni fa, quando ho 40, quando altra Di Vittorio per l'amor del cielo. Se qualcuno si sente così bravo bene, glielo lasciamo che in questo momento farà il Sindaco, tocca me a fare gli amministratori e altri a fare il Consigliere, ci siete voi e ed è giusto che vi possiate esprimere dicendo anche le peggio cose, però insomma, certe cose ce le siamo già dette se si andrà alle spiegate né voi, dopodiché c'è un tema che, insomma, non poteva nessuno alla alla alla sfera di cristallo su questo argomento è assolutamente complesso, ma vi posso garantire che tutte le azioni che abbiamo intrapreso io, i nostri dirigenti, i nostri consulenti, la Giunta che mi accompagna e tutti quelli che lavorano intorno a questo tipo di operazione lo abbiamo fatto con con leggerezza o ma ma lo abbiamo fatto con molte criterio, scrupolose attenzione. Grazie Sindaco sia le dichiarazioni di voto e di Forlì. come consigliere Comerci, per dichiarazione di voto, prego

Consigliere Comerci: Sì, grazie, io vorrei stare stesso, io penso che lo stesso intervento quando c'è stata la vendita del gas. penso di essere stato responsabile di quello che si andava a discutere quello che si andrà ad approvare e penso di capire il Sindaco quando parla, perché dal 2004? e siamo in parallelo. non ci incontriamo mai, però qualche stazione, ci si ferma, ci si prende il caffè. penso che questo è un caffè che si prende anche insieme. perché nella Commissione che abbiamo fatto qualche giorno fa e il Sindaco non c'era

o gli è stato riportato la responsabilità del Consigliere Comerci, cosa intende per questa delibera che andiamo a votare questa sera? mi pronuncio in un modo molto responsabile. perché è anche giusto che la minoranza sia responsabile e cerca di unire quando può unisce e quando può anche dividere, però è meglio che unisce e questa sera cerco di unire un qualcosa che con responsabilità dal 22 12 2022 che abbiamo approvato l'atto, della della vendita di Questi alloggi, che avevo fatto già in premessa, un intervento di cosa è stata la debitoria dal 1970 e poi tutto il quesito fino adesso che a noi non ci riguarda, ma riguarda gli amministratori. che in questo momento il Sindaco di Fidenza ha fatto un'operazione politica, colleghi. è unica in Italia. e se io ero amministratore si io ero in maggioranza sia vero Assessore, di cui sono stato assessore giudicatemi voi cosa dovevo fare. quindi. la cosa come è stata portata dei tecnici, ma che nessuno questa sera ha parlato dal collega Rastelli. o qualcun altro ha detto che, se siamo qui a discutere questa operazione, signori miei, è solo grazie a un regio decreto del 28 aprile, guardi come oggi, del 28 aprile 1938, come si parlano tra virgolette, fascismo, antifascismo, non c'entra niente collega Castelli però grazie a quell'antifascismo fascismo, stasera non siamo salvi. perché grazie a quel decreto noi possiamo acquistare gli alloggi della Di Vittorio, come ha spiegato a suo tempo in quella riunione quella Commissione, la dottoressa Molinari, dove noi abbiamo impugnato questa situazione e questa operazione in Consiglio comunale di residenza insieme alla sua Giunta vuol fare grazie a quel regio decreto io non sto qui a fare polemica oppure la collega parsa fa polemica oppure collega ovuli fa polemica non siamo qui a fare polemica, stiamo cercando di capire per costruire un percorso costruttivo per la nostra comunità al Sindaco, io sono qui in parallelo, come dire l'ho detto e se c'è da unire si unisce confermo la mia astensione, come l'ho confermata il 22 dicembre 2022.e penso che sia un'operazione politica costruttiva per la nostra comunità e il mio voto è di astensione, Presidente.

Grazie Consigliere, Altre Dichiarazioni di voto. dichiarazioni di voto consigliera Parri

Consigliera Parri: grazie Presidente, sì, volevo rassicurare il mio collega Comerci, che sono sempre non sono delle di quello che dico, anche perché prima di fine anno ci penso quindi che sia positivo o negativo astensione, mi sento sempre responsabile lo faccia con cognizione di causa soprattutto allora noi il nostro voto sarà comunque contrario come già era stato nella. nel Consiglio comunale in cui si era votata la delibera a dicembre, solo un paio di appunti. l'investimento che si è parlato, con un investimento sicuro che porterà un sacco di fondi per il Comune, intanto abbiamo, diciamo che abbiamo speso, spenderemo dei soldi perché accenderemo questo mutuo dove le rate sono da pagare e quindi quella è una spesa appunto fissa, ma non sappiamo effettivamente se tutte le rette entreranno costantemente tutti i mesi allo stesso modo in cui il Comune pagherà. pagherà le rette perché questo pagherà le le rate del mutuo, perché questo non non è prevedibile, è ipotizzabile, ma non è prevedibile. ricordo che comunque, per tutti questi alloggi ci sono centinaia di migliaia di spese di manutenzione ordinaria e straordinaria, perché ricordiamoci che non solo degli alloggi costruiti l'altro ieri in classe energetica e anche questo chissà cosa arriverà da oggi alla fine del mutuo a livello di aggiornamento per quanto riguarda appunto tutto ciò che riguarda l'edilizia la anche solo l'efficientamento energetico o tutto quello che può riguardare un immobile, quindi non sappiamo effettivamente quando andremo a spendere prossimamente da qui alla fine, all'estensione di questo mutuo come Comune di Fidenza per questi alloggi ed è comunque, quindi è una cosa molto ipotetica, vorrei ricordare anche che nessuno di noi, maggioranza minoranza, ma neanche noi minoranza godiamo e speriamo tifiamo perché ci sia un'IVA più alta rispetto a che non sia non sia dovuta, questo non è assolutamente così, noi stiamo dicendo semplicemente con la nostra posizione, con il nostro voto stiamo dicendo che non siamo d'accordo con questo investimento che non lo riteniamo un investimento corretto che non riteniamo le motivazioni per cui è stato fatto. corretto, e quindi abbiamo un'altra visione. Avremo probabilmente speso questi soldi in un altro modo, anche perché l'iter non è chiaro. L'iter è lungo l'iter complicato e non finirà a breve, e ci saranno anche delle pere, preclusioni, ovviamente giudiziaria, perché l'iter sta appunto andando avanti, quindi Riba, ribadisco, il nostro voto sarà contrario e ricordiamoci che non sono soldi solo di alcune persone, ma stiamo sempre parlando di una cifra importante che tutti i cittadini di Fidenza, perché sono soldi del Comune, ma sono principalmente soldi del di tutti i cittadini. Diffidenza, quindi per questi motivi, il nostro voto sarà contrario.

grazie altre dichiarazioni di voto. consigliere Uni.

Consigliere Uni: Consulenza allora,(GRAZIE) visto che il discorso politico che è stato fatto è giusto che anch'io ne faccio uno politico, elenchiamo in modo analogo è stato detto che dava molti vantaggi, questo sì.

ma non c'è mai stato detto fino a questa sera che non è facile da due dover uscire nel marzo 2022. Non ho Racco con dicendo che non è facile, non è facile, perché perché quello che ho chiesto più volte qualcosa qualcuno ha sorriso stante quattro PEC. Dov'era la stima è perché quando si compra qualcosa va fatto una stima e un quadro economico. Non sto per valutando i due pozzi di sui 13.000 euro, anche quelli, ma il fatto se è soggetto ad IVA tasse di registro o volture che costano vanno messe, riassumo spese fisse e addirittura speriamo che non sia il 22%, perché perché è una società che vende in tipo quella che ha fatto l'offerta per il logo non è un problema, perché loro la compensano con l'IVA emessa e l'IVA che incassano per il Comune un costo. Quindi questo doveva porsi quando ha fatto l'offerta o quando è intervenuto. Abbiamo dato degli incarichi a loro dei legali, ma dovevo uscire perché l'ho detto qui dove c'è l'ex caserma qua di fianco dato questo problema è nato un mese esatto da quando è nato l'asta, quindi si doveva sapere, quindi è inutile, dopo le spiegazioni che dà in loco, tanto per imponeva la pillola, perché dando la peste non non funziona altra cosa, vedo perché o le coppie me ne andate dei residenti negli appartamenti delle in divisa, che vengono invitati da un'associazione a non pagare affitti, quindi è una cosa che seguo domani. Già questa può creare contrapposizione con la società qui che ha acquistato con offerte irrevocabili nel 2021, al fine di dice R, quindi, dato che lo sappiamo e lo saprà perfettamente anche il Sindaco queste cose vanno dette, quindi abbiamo dato incarico per valutare dal punto di vista fiscale solo il 18 aprile, cioè 10 giorni fa, ma abbiamo perso un anno e mezzo, quindi nessuno gode Sedan di più o di meno spiace buttarli nel cestino così e vendere per pareggiare i bilanci, vendere dei gioielli di famiglia come erano rete gas e tenere poi il riscaldamento oppure darci milioni e mezzo di multa, che sono 55.000 multe in nove mesi. quindi, quando ho detto che se qualcuno ha staccato il cervello, no no, il mio mio cervello, rimasto acceso fino dal primo giorno, ma chi l'ha gestito per 35 anni evidentemente si era assopito perché se ha dato tutti quegli utili in 35 anni in più che è rimasto la preso, cioè 6 milioni e 100.000 euro, perché l'ha dichiarato il Sindaco, e di contributi statali e regionali, cioè mandare una nota e se ha fatto un buco di 68 milioni, vuol dire che qualcuno si è perso nelle nebbie 106 milioni di euro. Con questo fallimento, quindi, nessuno sta scherzando godendo. Ci vorrebbe un attimo di umiltà e chiedere scusa perché io ero socio la Di Vittorio fino al 2005, quando il Sindaco era consigliere del d'amministrazione della della Di Vittorio fino al luglio 2006 e ho mandato nel 2005 3 raccomandate per andare a rogito, perché quello che avevo dato come assegnazione di un appartamento di scarico di perderle, e già allora c'erano i conti non bene non messi bene, detto questo, io non ho raccolto io se vuole le raccomandate che ha legato le mani nell'argomento, ma Non dica cose che non sono vere io non ho mai avuto a che fare con cose sue o Oggi del nella Di Vittorio e lei non c'era fino a luglio 2007 a cose Che non sono vere tutto Facendo nella domanda lei fino a luglio 2006 e nel CdA della Di Vittorio sì o no perché se vuole che la visura camerale storica, 2004 Quando sono diventato Assessore, dopodiché c'è tutta una visione numero 98 Nella visura camerale, lei stesso dovrebbe sapere un'altra Cosa che non era di Vittoria fino al 2006, o meglio fino al 2008 non faceva oggi con dei privati, perché la Di Vittorio è un'altra cosa leggo io O il gruppo di Vittorio, però Questo è un tema adesso credo che non interessi nessuno Né il fallimento della ditta che li diviso. cose uniche inutile dividersi cadreghe 8 in poi in modo davvero straordinaria do la parola. quello che vuole però, mi scusi, Presidente ho dato che è intervenuto io non sto dicendo male la visura storica, se vuole glielo mando, eccolo stampato, io Definire con il con la sua dichiarazione di voto e stavo Foggiato che qualcuno politicamente ha fatto dei cavi enti che nella mia dichiarazione di voto sto facendo dei chiarimenti. La prego,

Sono stato interrotto per l'ennesima volta, sono stato interrotto le mando lo stralcio con la PEC, così la legge che fino al 2016

Sono continui e poi per fatto,

Anzi, colgo l'occasione professionale perso l'occasione perché alcuni di questi beni sono in adattabili cioè sia nel periodo che era assessore in Comune nei due rami del 4 al 2009 ci sono alcune pratiche, tipo la, il Pdci tra 2005 ed è uno di questi beni come acquisto e verso lui disse che si è dimesso faccio riguardare la, bisogna però va avanti così, quindi valuteranno se c'è un conflitto

Di fare dichiarazioni

Atto nella mia dichiarazione di voto dovranno valutare se c'è un conflitto di interesse perché Uni dal Segretario generale l'8 agosto 2019 è stato denunciato in Procura per il fatto della famosa bolletta ecco che non serve in questa che non era questi importi anzi Benedetto presto fa piacere, ma non non lo cita il

Sindaco che la prelazione che tanto si è vantato di essere riuscito, l'ottenere è proprio regolata dal decreto che ha citato il collega Comerci anzi dall'articolo 90, dove le cooperative, che non si sono che siano costituite sicuramente Franzoso, soci appartenenti alle categorie di cui al punto 91, tralascio dall'altra parte nel caso di scioglimento le costruzioni dev'essere cedute ad istituto altrimenti case popolari o in questo caso chi ha dato l'area quindi non de di Salvatori non c'è nessuno, c'è un buco da pazzi, perché, se fosse vero tutto quegli utili che ha continuato a ripetere il Sindaco, non saremmo qui a spendere altri hub 12 13 e non so quanti milioni, visto che non sappiamo abbiano degli imprevisti che non erano imprevisti come l'IVA, quindi per questo motivo dato che avrà anche una se una, Consiglio, dicevo che non era necessario, noi non partecipiamo al voto e se lo vota da solo, grazie

Grazie, qualcun altro deve fare la dichiarazione di voto, consigliere Spelgatti.

Grazie Presidente. l'acquisizione e si spera si concluda positivamente degli alloggi della Società cooperativa Di Vittorio è sicuramente per il nostro Comune tra le operazioni più complesse e importanti di questo mandato le energie spese e che saranno spese per ottenere questo importante obiettivo a favore della comunità grazie anche al lavoro dei nostri tecnici della Giunta, sono anche frutto della convinzione politica che il patrimonio pubblico abbia un grande valore e quindi sia una reale ricchezza per i cittadini, tutti i cittadini, soprattutto se di grande utilità per un tessuto sociale verso la prova dei tempi che stiamo vivendo, come già confermato nella delibera del dicembre 2022. Oggi la maggioranza vuole riconfermare e anzi dare, maggiore impulso all'azione dell'Amministrazione su questa operazione. Per questo darà su un voto favorevole grazie.

Grazie. se non ci sono altre, prego consigliere Scarabel.

Consigliere Scarabelli: è stato molto, molto sentito, un intervento che praticamente ci dava delle teste vuote di faciloni, invece ho visto molta leggerezza, ovviamente avete lavorato tanto si è lavorato tanto con attenzione peccato che non sia stato dato nota di tutto quello che è stato fatto ogni volta a noi che avevamo delle informazioni con sempre dei problemi maggiori quindi che sarà popolazione che son stati verso dei ricorsi che sono state fatte tante cose che può esserci Liva cioè, tutto il lavoro che avete fatto, noi siamo proprio stati completamente, come diceva prima o un altro mio collega ignorati, non siamo stati coinvolti, non siamo stati presi in considerazioni, adesso qui veniamo accusati noi di essere faciloni no, non lo accetto assolutamente questa cosa qua perché fosse, essendo un tema così tanto importante era giusto non spiegarlo due minuti in Consiglio comunale, una Commissione, mi va bene parlarne tanto e tanto di più andare a vedere tutti gli aspetti non è capire tante considerazioni prima è stato fatto proprio un calcolo faciloni che con gli incassi SIN Siri guadagni seri, incasserà tutto quello che è l'investimento, ma no, come diceva la consigliera Samantha, pare, ci saranno da fare degli investimenti strada fatte dalla strutturazione, saranno i mancati incassi, ci sarà da gestire una gestione, questi appartamenti, come avete detto, voi saranno disponibili forse tra 20 o trent'anni quindi mai han già trent'anni adesso, tra trent'anni San disponibili, che valore avranno, come diceva prima il consigliere Rota fa sì un appartamento 50.000, euro, Sandrini avevo 40 è un'occasione, ma fra trent'anni varranno ancora così o hanno bisogno di una grandissima manutenzione, e tutti questi sono aspetti che sono molto importanti e tifiamo per voi che questa cosa passi a vada a buon fine e che sia effettivamente un successo per Fidenza, però ogni volta c'è sempre qualcosina e non c'è una grande trasparenza, già io ho scoperto oggi che ci sono state tutte queste difficoltà per avere il diritto di prelazione, poi, sottoporre una cosa bruttissima speculazione, il Comune non è un'impresa, imprese devono speculare, non comune, questa è un'opportunità, ma se io sento parlare che il Comune vuole fare una speculazione, a me viene la pelle d'oca, cioè perché non possiamo permetterci di fare gli investimenti senò iniziamo ad avere tante possibilità che ci sono sono tante aziende in vendita se dobbiamo speculare perché non? tale tutto questo, naturalmente è una battuta, però dobbiamo cercare, secondo me, di iniziare a capire meglio tutti gli aspetti con Sironi ha chiesto tante volte anche quelli dei documenti che potevano capire bene i costi, gli introiti, quelli che sono tutte le le dinamiche di questa cosa qua e sono arrivate parziali ogni volta che aveva un pezzettino è ed è un peccato io, su questa operazione qua sono sempre stato contrario e voterò contrario. Anche questa volta, però, vi chiedo veramente una maggior partecipazione, anche soltanto di comunicazione, perché la gente ci chiede anche noi che non è

che non ci chiedono e noi, dopo rispondiamo solo con le informazioni che ci vengono date a pezzettini ogni volta, quindi anche per voi, per il vostro bene, se veramente un'operazione, non c'è bisogno di scaldarsi, se non capiamo se non capiamo vuol dire che abbiamo avuto delle male informazioni, ecco se tutto così chiaro. Detto questo, è il mio voto. Sarà contrario

Grazie, consigliere Scarabelli, allora, visto che son state fatte tutte le dichiarazioni di voto, passerei Segretario. alla votazione, allora mettiamo in votazione il punto numero 6 edilizia residenziale appropriata a proprietà indivisa della Società cooperativa, Giuseppe Di Vittorio in fallimento, esercizio del diritto di prelazione presa d'atto e disposizioni conseguenti prego Segretario,

Segretario Generale: Grazie, Presidente

Massari - Favorevole. Tedeschi- favorevole. Dotti – favorevole. Narseti- favorevole. Sartori - favorevole. Spelgatti- favorevole. Rota - favorevole. Rastelli- favorevole Toscani, favorevole. Gallicani- favorevole. Scarabelli- contrario. Uni- non partecipa al voto. Parri-contraria. Cabassa- contrario. Commerci- astensione. Pollastri - non partecipa al voto Gruppo Misto

E bene allora un astenuto 2 non partecipanti al voto, 1 astensione.3 voti contrari.

e 10 voti favorevoli sulla proposta in votazione, prego, Presidente, grazie

Segretario, allora il punto numero 6 passa con un astenuto 3 contrari, 10 favorevoli e 2 e Consiglieri non partecipanti al voto, mettiamo ora in votazione l'immediata eseguibilità, sempre del punto numero sei, prego, Segretario,

Grazie Presidente Massari,

Segretario Generale: Massari - Favorevole. Tedeschi- favorevole. Dotti – favorevole. Narseti- favorevole. Sartori - favorevole. Spelgatti- favorevole. Rota - favorevole. Rastelli- favorevole .Toscani, favorevole. Gallicani- favorevole. Scarabelli- contrario. Uni- non partecipa al voto. Parri-contraria. Cabassa- contrario. Commerci- astenuto. Pollastri - non partecipa al voto

2:37 Bene come prima allora un e 2 non partecipanti al voto, 1 astenuto, 10 favorevoli e 3 contrari, :prego, Presidente, grazie

Eh sì, il Segretario e la passa il punto numero 6, allora con 10 fu un 10 favorevoli, 3 contrari, 1 astenuto e 2 non partecipanti. passiamo ora al punto numero 7. Io direi di presentare insieme il numero, il punto numero 7 e il punto numero 8, Che sono

Le la tariffa della tassa sui rifiuti TARI anno 2023. Approvazione Regolamento per la disciplina della tassa rifiuti e TARI modificazioni di presentare i due punti insieme e poi li votiamo separatamente va bene. allora prego prese chi deve presentare Sindaco se presentiamo entrambi i punti. Grazie,

Sindaco Massari: Prima cosa abbiamo tale, facciamo disse, va be'comunque, facciamo insieme, hanno ha innanzitutto come tutti gli anni. abbiamo approvato la tariffa per l'anno in corso e abbiamo dovuto attendere quindi le delibere di ARERA che ha approvato il nuovo metodo tariffario per i rifiuti e che ha quindi disciplinate le regole delle procedure da predisporre, quindi le tariffe del ciclo dei rifiuti, il test che abbiamo che hanno che hanno predisposto gli uffici secondo i conteggi che vengono elaborati applicando questa nuova normativa e che risponde a una deliberazione ARERA del 21 è risultato essere entro i limiti previsti dal punto da normative, consiste in un costo di 4 milioni 663.000 euro circa per di quest'anno risulta formato dall'imposta del servizio di affidamento 3 milioni e 7 milioni 7 e 35 IVA, esclusa è conforme a quanto San Donnino Multiservizi ha previsto nel suo piano industriale. Oltre a questo costo, dobbiamo sommare circa 930.000 euro, che sono costi di gestione in economia da parte del Comune tutta l'attività di bollettazione e accertamento della tassa, questo costo è composto dai. costi che il Comune sostiene che sono riferiti agli anni precedenti e e una quota relativa all'IVA per euro circa 400.000 euro circa, e che il Comune non può detrarre sostanzialmente il costo totale che scaturisce appunto 4 milioni 663.000 euro okay. Il livello

ATERSIR ADE ha quindi approvato un regolamento per tutta la sapete che ogni anno noi riceviamo degli incentivi regionali che derivano da questo regolamento e anche nel 2023 è previsto un contributo che è in riduzione rispetto al 22, ma in incremento rispetto agli anni precedenti. Per darvi un'idea la prima volta che sia stato erogato siamo stati destinatari di un contributo di oltre 300 quasi 318.000 euro e al 2016 166 del 17 134 nel 18 130 anni, 19 trentun mila nel 20 26.000 nel 21 205.000 nel 22 quest'anno è previsto un contributo di 143.000 euro abbiamo quindi come Comune è deciso di destinare 80.000 euro di parte dell'avanzo derivante dalla tale 2020 del consuntivo dell'attuale 2020 per finanziare una riduzione delle tariffe su danno 23 pertanto, e in capite che più o meno 80.000 euro su 4 milioni e rotti sono circa il 2% in riduzione che facciamo con questa operazione. Pertanto, il costo del servizio, che è alla base del calcolo delle tariffe, è determinato in 4000006, che deriva dal Piano economico Finanziario. Meno alcuni contributi che vi ho elencato. Prima arriviamo a 4 milioni e 300.000 euro, quindi la dà la tariffazione della tal. La definizione della TARI avviene per raccogliere questi 4 milioni e 300.000 euro. le tariffe della TARI 2023 per un appartamento di 200 metri quadrati sono, vi do un'indicazione. devono occupare un occupante, paghiamo 115 euro per due occupanti 167 e 168 euro per la preoccupanti 190 del 4 208 e per 5 più occupano cinque occupanti, 254 oltre 6 287. ovviamente. va bene nel è possibile anche fare un raffronto con tanti Comuni vicini e lontani coincidenze, Fidenza la fortuna di avere una tassazione sia nel alloggi, qualificandoli tutti a 100 metri quadrati, con uno, due, tre, quattro, cinque occupanti, molto inferiore rispetto a i principali Comuni, capoluogo ma non solo capoluogo e sono nel territorio abbiamo preso in esame, ad esempio quelli emiliani tenete presente che vi sono Comuni dove noi abbiamo un occupante che pagherebbe 115 116 euro sono comuni e superano tranquillamente. i 180 euro, quindi con delle differenze anche di. cifre importanti, preoccupanti, noi abbiamo una tariffa di 168 euro e abbiamo mediamente quasi tutti i Comuni superano tranquillamente i 200 euro a altre alloggio va beh che su questo, insomma, con fonti solamente esponenti indicativi. la novità di quest'anno e che a partire dal luglio e terremo conto del fatto che introdurremo la tariffa puntuale, come vi è stata anche credo, spiegata dal in Commissione, quindi, nel conteggio della TARI dovremmo farsi, dovremmo tener conto che da un dal 1 luglio vi è un conteggio leggermente diverso, che quindi tiene conto di questo nella parte variabile della tassa della misurazione appunto puntuale della frazione indifferenziata del recinto in ottemperanza ad una direttiva europea intitolata qui chi inquina paga okay che è sancito dal punto da questo articolo 14, la reso puntuale che già in tanti Comuni dell'Emilia dell'Italia è già stata introdotta e anche in Polizia di Parma, e che prevede appunto un sistema di calcolo diverso e una tariffazione puntuale. ed una definizione puntuale del del del quanto tu allora, nell'allegato C della delibera sono stati individuati parametri per i conteggi di questa nuova tale puntuale, in gergo la chiamiamo tariffa puntuale e sono sostanzialmente i criteri sono sei, il primo criterio è una riduzione del 15% della quota variabile a fronte appunto fa al fatto che si entrerà in un meccanismo di valutazione. uguale secondo criteri, dobbiamo è questo, il tariffario delle svuotato e del contenitore del rifiuto indifferenziato deve essere. equiparato al volume dello stesso contenitore, il tariffario unitario si applica sia penale, svuotato e minime addebitati, che per quelle eccedenti le minime il costo applicato per l'anno 2023 è pari a 2,57 centesimi di euro al litro. ok, quindi in funzione dello svuotamento si tiene questo è uno abbia un contenitore da 40 o da 200 litri, si tiene conto di questo parametro di 2,57 centesimi anni, il numero di svuotato minime o elitre minimi addebitati alle utenze domestiche sulla base del volume del contenitore del rifiuto indifferenziato in oggetto di quell'alloggio. tiene conto anche del numero dei componenti della famiglia e il numero delle votato ai minimi o dei litri minimi addebitate le utenze domestiche, quelle aggregate per capirci condomini, dato dalla sommatoria delle vota tue minime, o i litri minimi associati a ciascun utenza singola. le eventuali eccedenze vengono ripartiti tra le diverse utenze domestiche incluse nel condominio, utilizzando i coefficienti opposti scenari di produttività dei rifiuti che sono definiti da un DPR nessuno. ultimi due criteri, dobbiamo tener conto del numero delle potature minime che sono addebitate alle utenze non domestiche, calcolato dividendo la quantità dei litri annui minimi associati a quell'utenza non domestica per i litri di capienza dei toni che gli sono stati assegnati, i litri minimi annuali della singola utenza non domestica sono calcolati moltiplicando i metri quadrati della superficie imponibile per il valore dei diritti minimi metro quadro annui ottenuti a partire dai coefficienti dello stesso DPR che vi dicevo prima che il DPR 158 99, come è indicato in modo abbastanza no, non abbastanza molto puntuale nell'allegato C. Ultimo criterio è l'importo del rimborso spese forfettario e va in relazione alla tipologia del contenitore, del rifiuto indifferenziato per una mancata restituzione dello stesso contenitore entro i 60 giorni dalla cessazione o dalla variazione di potenza, quindi vengono definiti dei parametri di questo tipo, allora, con la tariffa puntuale per capirci, si passa quindi da una tale è la base di calcolo che abbiamo detto per un appartamento di 100 metri quadrati che nel 2023 pagherà 115,98 euro con la TARI ne pagherà 113,75 inizia una riduzione di circa il 2% nel caso dei tre occupanti si passa da una TARI di 190 euro a 2 191 euro ad una trave di 186 e 50 e per dare un parametro un appartamento di 100 metri quadrati è contrario occupanti a un

parametro di riferimento di 480 l, 480 litri di svuota tua a semestre sembra tutto molto complicato, ma, insomma, adesso poi, come avrete visto più, se le scadenze che definiamo per il pagamento della TARI, anche quest'anno sono quelle previste dal nostro Regolamento e quindi, una prima, entro il 16 luglio, una seconda info, 16 dicembre, l'avviso verrà spedito dagli uffici e il 16 luglio e sarà relativo all'acconto per l'anno 23 con i conteggi relativi al costo delle vuota tu hai minime che possono essere addebitate per il secondo semestre 2023 applicando appunto quella riduzione del 15% che dicevo qui. il conguaglio relativa alle vuota tue eventualmente quell'utenza va utilizzato nel secondo semestre, avverrà nell'anno successivo questo conteggio in acconto delle vota tu, hai minime, e l'applicazione della riduzione al secondo semestre ha un'incidenza di circa 80.000 euro che abbiamo deciso di finanziare con una parte del consuntivo TARI 2020. ok, questa è la descrizione dei concetti che fanno parte della formulazione delle tariffe TARI 2023 e delle tariffe TARI puntuale 2023 che entrano in vigore dal luglio 2000 e dal 1 luglio 2000. 23, la definizione delle scadenze di pagamento 16 luglio il 16 dicembre e la spiegazione di come si fa il conteggio delle gli smottamenti e delle calcoli del dei rapporti, volumi smottamenti tra l'ufficio, sia nel caso delle utenze domestiche che delle utenze non domestiche, io credo di avervi, ovviamente noi approviamo anche il regolamento che disciplina la trave e con le integrazioni relativamente al tema della tariffa uguale, è vero che nel Regolamento però fa parte della delibera successiva abbiamo. vediamo innanzitutto ci sono domande, c'è qua collegata che ringrazio, la dottoressa Francesca Zerbini, che ha sviluppato tutta questa parte normativa contabile e tributaria, usando, in collaborazione con la nostra San Donnino Multiservizi, l'Ufficio Ambiente, l'ufficio ragioneria che hanno ovviamente sui spostato tutta la parte documentale che ci ha portato a questo cambio abbastanza epocale perché finalmente anche il Comune di Fidenza come a tanti altri Comuni a potrà avere questo strumento. di valutazione e misurazione della terroristici.

Consigliere Rota: Posso chiedere una cosa, un ritorno,

Presidente del Consiglio: Un attimo Consiglieri, scusa, non so, abbiamo finito. Sindaco

Così Ti nel senso che so che, insomma del Regolamento, avete parlato anche in Commissione, Okay.

Presidente del Consiglio: Allora prego consigliere Rota

Consigliere Rota: Avvenire, non domandavo se la Sonnino multiservizi mandava agli utenti il numero di potature o da una cosa che era delegata. agli amministratori di condominio.

Adesso raccogliamo tutte le domande e poi diamo le risposte, altre domande o altri interventi. non ci sono domande, non ci sono interventi, procediamo allora con le risposte. e la risposta per il consigliere Rota che la chi la dà,

Dott.ssa Francesca Zerbini, Responsabile del servizio Entrate Rispondo rispondere io allora, per quanto riguarda il numero delle svuotature minime e il numero delle svuotature che verrà effettuata nei vari mesi, metteremo a disposizione sul sito internet un accesso privato per ciascun utenza dove si potrà sia controllare e di suo seppure minime che saranno addebitate nella bollettazione, saranno più presenti nella bollettazione che spiegheremo in più potranno essere monitorati mise per ma mese per mese lei svuota pure con la data il giorno l'ora in cui vengono registrati dalla San Donnino Multiservizi.

stessa cosa per i condomini.

scusi, ho messo A parte la mia preparazione, però ci sono degli anziani, non è che possiamo dire degli anziani, del quale faccio parte anch'io di andare a vedere in un sito, qualche sottolineando c'è qualcosa

*** Allora, ovviamente, per gli anziani o per altre utenze che è stato attivato dal mese di aprile lo sportello unico in piazza Repubblica davanti alla stazione e che ha degli orari molto flessibile e aperto anche il sabato e giovedì fino alle 8:10 sarà sicuramente la disponibilità dell'ufficio per avere le risposte direttamente, inoltre, arriverà anche l'avviso cartaceo a casa nella bollettazione come tutti gli anni e però la monito, il monitor monitor, ragione delle svuotate pure in corso, da luglio fino a dicembre, oltre o una telefona al numero verde

e uno viene direttamente all'ufficio oppure c'è un accesso diretto e tramite il sito internet sul sito internet della cosa più veloci, immediate, sicuramente

Presidente del Consiglio: Altri interventi. se non ci sono interventi, passo alla dichiarazione di voto per il punto numero 7, che è tariffe della tassa sui rifiuti TARI anno 2023. dichiarazioni di voto consigliere Uni, prego.

Consigliere Uni: Noto che negli ultimi negli anni diversi cambia enti che continuano a essere fatti in questo settore e che spesso sono durati molto, molto pochi rilevo, ad esempio, che negli anni 2004 2006 obbligava nella realizzazione di nuove aree di intervento delle piazzole ecologiche dotate di punto acqua Oliver Stone ed erano poste a una distanza massima di 150 metri dalle abitazioni e queste quindi non davano fastidio a nessuno perché erano nei parcheggi vicino e marciapiedi e le piste ciclabili non sotto delle finestre di un condominio. se uno vuole vedere un esempio va in via Zaccagnini, ce n'è una lì e una di fianco al parco giochi, sempre nella prima parte di Villa fermo, dopo hanno iniziato il porta a porta con cassonetti nell'arco utilizza dei condomini. Voi altri cambiamenti cassonetti dovevano essere esposti fuori dalla proprietà privata per motivi di sicurezza per gli operatori ecologici, altro cambiamento, la distribuzione dei sacchetti prima, in vari punti, poi installati distributori automatici. Questi spessissimo hanno problemi. Inoltre, come ho già precisato e mi ha risposto la dottoressa Zerbini in Commissione, venivano i distributori, no, chi ha più utenze gli veniva consegnato, il dato che si utilizza solo il codice fiscale, solo uno, non due o tre, ecco quindi non funziona, ha detto che le doteranno di un QR code che ne può scaricare più, intanto è passato oltre un anno ove questo nuovo sistema che fa sorgere tantissime under come sono emerse anche dal collega Andrea Scarabelli Commissione equità non sembra verrà perché vengono esposti i cassonetti, spesso e altri non del condominio portano i loro rifiuti. Commissione, la risposta è stata che si sta allenando delle telecamere con foto trappola. Fosse così tempi se perché non vengono monitorati tutti i punti sensibili della città oggetto di frequenti casi di furto, danneggiamenti o di pestaggio, l'avrei risolto equità nell'allegato C. I parametri puntuali, dato che andiamo su un pagamento puntuale no, come viene definito nel 2023, è noto che ci sono tariffe non puntuale sul rifiuto, come ad esempio, come già segnalato, studi professionali che non hanno umido non Andy differenziato, ma solo carta e plastica. Bene la carta a seguito della delibera regionale che imponeva l'abbandono della consegna cartacea dei documenti, ma solo con in forma digitale. Di fatto i fasci sottoscrivano quindi, a differenza di prima di carta. Ne viene consegnata pochissimo, se non una volta al mese ezzo due. Eppure la tariffa è il 25% più alta, quella degli studi di un albergo con il, relativo ristorante, incluso quindi un albergo a tantissimo materiale che usa e getta, oltre ad altri tipi di rifiuti. Quindi per me questa non è equità, incongruo, giovane anziché diminuire, come invece ha fatto il Comune di Parma, come oggi sulla Gazzetta, anche di poco, ma è un segnale positivo che APAM, diminuiscono quindi non siamo i primi. Qui si rimandano i problemi ai condomini, perché chi animali Moldova più indifferenziato, vedi per i gatti, ma non troverà nessun riscontro nella tale problema, troverà nel condominio. Sono andassero discussione per gli odori casi più però il cassonetto, perché visto che, anche se viene votato svuotato, ecco mezzo vuoto, viene fatto pagare com'è interno. Quindi, se cercheranno e discuteranno Sulla loro, i condomini si cerca fallita quando il coperchio alto di farlo scaricare perché c'è un numero tolta all'anno o tra i quali si paga un di più che viene dato l'anno dopo, quindi, visto che questo non è equità, ecco il nostro voto sarà contrario.

Presidente del Consiglio: Grazie, qualcun altro deve fare dichiarazione nel voto, consigliere, Rastelli.

Consigliere Rastelli: Grazie Presidente. la informo il capogruppo. che gli inquilini io non ho problemi su famiglie nei condomini, si già si discute molto che i rifiuti non è la tariffazione puntuale, piuttosto che altro tariffazioni che aumentano la discussione e la discussione è aumentata da chi è, diciamo più o meno a meno tempo, ecco alla gestione dei rifiuti la gestione dei rifiuti è un tema fondamentale che ha le città e per tutte le persone. e sappiamo che la tariffazione puntuale è già stata adottata da tanti Comuni, compresi i Comuni a noi vicini si diceva Paolo puntellato, che Fontevivo, ecco, abbiamo anche notato che Parma ha, come dire, ha mostrato che questo comporterà nella generalità una diminuzione di tariffa, mozione minima, come se ci sono alcune categorie aumenti saranno aumenti minimi. anche Fidenza sarà così dappertutto, così il punto è

un altro. la tariffazione puntuale serve per responsabilizzare e per dare sensibilità maggiore sulla gestione dei rifiuti. particolare di rifiuti non riciclabili, è importante evolversi nei meccanismi di raccolta dei rifiuti, tanto più le società si evolvono e la consapevolezza della gestione del rifiuto. ne va della nostra salute, ne va del nostro ambiente, quindi per questo motivo la tariffazione puntuale deve essere caldeggiata deve essere sostenuta, magari ci potranno anche essere dei disguidi, magari perché è sempre stato così scienziati, con le varie raccolte differenziate negli anni porta a porta, è chiaro che tutto questo porta a iniziare i disguidi, è chiaro che poi, che quest' tutto questo ha un'evoluzione da lì i frequenti cambiamenti menzionati ma l'evoluzione deve essere in una direzione, quella di salvaguardare l'ambiente, sennò ci riempiamo la bocca sempre di parole e basta. Il nostro voto sarà favorevole grazie,

Presidente del Consiglio: Grazie, qualcun altro. consigliere Scarabelli

Consigliere Scarabelli: Allora il tema dei rifiuti è fondamentale, cioè come punto non sta scappando nessuno, tutti sappiamo l'importanza di questa cosa qua. secondo me devo essere sincero la raccolta dei rifiuti, quella che voi chiamate puntuale voi la state scimmiettando una raccolta puntuale che passerà, cioè viene raccolto, se vi metto il cassonetto più avanti di mezzo metto rispetto all'altro e quindi verrà fatto lo svuotamento saranno verrà fatto lo svuotamento. imposto di pagare di più a nuovi dal mio vicino, dall'altro condominio butta, qualcosa. allora ci vantiamo vi vantate, ci vantiamo tutti che Fidenza un Comune riciclone, siamo già bravissimi nell'acqua differenziata, quindi perché andare a scuola già un meccanismo che già funziona bene, vogliamo migliorarlo ancora di più. ok, invece un po' qualche si rischia di andare a far peggiorare e chi la raccolta non è ancora sensibile, perché chi è sensibile non ha bisogno della raccolta puntuale. lo fa già differenza più possibile, quindi, quando il tasso dura. a punire chi non chi non ha puntuale, quindi e le persone, siccome pur di pagare di più, butteranno un sacchettino, mai nel condominio vicino, butteranno dei sacchetti, differenzieranno peggio, perché io preferisco nel dubbio prima c'era la regola che se non sai dove differenziarlo dopo 10 secondi di buttare un indifferenziata invece adesso io nel dubbio buttava tutto nella differenziata, quindi avrò un materiale che non so dove vado, lo butterò nella nella plastica o del vetro, che secondo me rischiamo di andare a a generare, andava a peggiorare quindi probabilmente a livello. diminuire all'indifferenziata, ma non perché si assicurerà di più perché si spande ad altre parti questo rischio che secondo me rischiamo di come io ho visto altri Comuni, girando molto per l'Italia, lo vedo, alcuni hanno delle isole ecologiche accolte per quartiere, per via in cui ci sono dei sistemi che si mette, il tesserino, si raccoglie la cresciuti, viene conteggiato puntualmente per famiglie, da me non è puntuale se viene conteggiato il mio condominio, io coi miei condomini che Machiavelli individuale, anche perché devo andare a controllare se buttano il come si chiama la cassetta del quante volte butto dalla cassetta del gatto e poter far sì che non sia puntuale, certo, che raccoglie meno volte, ma doveva lasciarla di un mese che magari puzza, quindi dopo avevamo una un decoro che non è bello, nel senso che vedo che si vuole raggiungere uno scopo, quello della tariffa puntuale con il minor sforzo possibile ma nel senso che, beh facciamo gestire condomini ma che risposta nei condomini si litiga utilizza, lo li facciamo litigare di più ma secondo me come dire okay, e due fanno la guerra, tanto anche se ne fanno un po' di più, chi se ne frega, cioè non è una risposta terribile, questa questa che viene detto, ecco, io penso che che non è proprio, anzi noi dovremmo cercare di far sì che ci siano meno problematiche soprattutto, anche dalla gestione interna, quando è diventata la la gestione interna dei rifiuti in house la tariffa, dove addirittura migliorare il servizio e ridurre anche i costi. Poi me ci stiamo parlando che in alcUni casi storici addirittura è aumentato di costo e basta anche sentire le persone. Sembra anche che il servizio sia peggiorato. Ci sono i cassonetti che le persone si lamentano, che vengono sbattuti, che li rompono, che vengono tutti Stragliati in mezzo alla strada. Adesso invece, il cittadino si deve preoccupare di andare a mettere il cassonetto Mazzonetto più avanti. Mazzonetto, Pigneto, andare a controllare qua che facciamo diventare ai lavoratori i cittadini, facendo impazzire per come devono gestire i rifiuti, che ormai diventerà anche la sua guardia del cassonetto condominiale che devo metterlo dentro, perché sennò magari passa qualcuno ieri l'assessore Stival, mettete ci un lucchetto, ma come facciamo attenzione che è persona che deve diventare un lavoro alla gestione del rifiuto, soprattutto perché state dicendo da anni che Fidenza alcune riciclone e siamo bravissimi. Quindi, se abbiamo bisogno di questo raggruppamento che secondo me sarà punitivo, Dhaka chi ricicla tanto pagherà uguale, che resterà male pagherà di più, perché questa, secondo me, sarà la fine della storia. non andiamo proprio assolutamente nella direzione di dove si vuole arrivare, ma come sempre io spero di sbagliarmi, spero che si risolverà nel migliore dei modi, però in questo momento il mio voto è fortemente contrario.

Presidente del Consiglio: Eh. consigliere e qualcun altro vuole intervenire. qualcun altro vuole intervenire? se non ci sono altri interventi, allora metto in votazione il punto numero Tariffa della tassa sui rifiuti TARI anno 2023 approvazione prego, Segretario,

Segretario Generale: Grazie, Presidente

Massari, Massari - Favorevole, Favorevole. Tedeschi- favorevole. Dotti – favorevole. Narseti- favorevole. Sartori - favorevole. Spelgatti- favorevole. Rota - favorevole. Rastelli- favorevole Toscani, favorevole. Gallicani- favorevole. Scarabelli- contrario. Uni- contrario. Parri-contraria. Cabassa- contrario. Comerci- contrario. Pollastri - contrario

Quindi nessun astenuto, 10 favorevoli e 6 contrari prego, Presidente, grazie

Presidente del Consiglio: Segretario, allora il punto numero 7 passa con nessun astenuto, 6 contrari e 10 voti favorevoli, mettiamo ora in votazione l'immediata eseguibilità, prego, Segretario

Segretario Generale: Massari, Massari - Favorevole, Favorevole. Tedeschi- favorevole. Dotti – favorevole. Narseti- favorevole. Sartori - favorevole. Spelgatti- favorevole. Rota - favorevole. Rastelli- favorevole Toscani, favorevole. Gallicani- favorevole. Scarabelli- contrario. Uni- contrario. Parri-contraria. Cabassa- contrario. Comerci- contrario. Pollastri - contrario
nessuno astenuto 10 favorevoli e 6 contrari, prego, Presidente,

Presidente del Consiglio: grazie Segretario, il l'immediata eseguibilità del punto numero 7 passa come prima con nessun astenuto, 6 contrari e 10 favorevoli. Passiamo ora alla votazione del punto numero 8, Regolamento per la disciplina della tassa dei rifiuti TARI modificazioni prego, Presidente Segretario, nessun astenuto, 10 favorevoli, 6 contrari, prego, Presidente,

Presidente del Consiglio: Grazie il punto numero 8 passa con nessun astenuto, 6 contrari e 10 favorevoli, mettiamo ora in votazione l'immediata eseguibilità sempre del punto numero 8. prego, Segretario

Segretario Generale: Massari, Massari - Favorevole, Favorevole. Tedeschi- favorevole. Dotti – favorevole. Narseti- favorevole. Sartori - favorevole. Spelgatti- favorevole. Rota - favorevole. Rastelli- favorevole Toscani- favorevole. Gallicani- favorevole. Scarabelli- contrario. Uni- contrario. Parri-contraria. Cabassa- contrario. Comerci- contrario. Pollastri - contrario
nessun astenuto, 10 favorevoli, 6 contrari, prego, Presidente,

Presidente del Consiglio: Allora anche l'immediata eseguibilità del punto numero 8 Passa Con nessun astenuto, 6 contrari e 10 favorevoli come prima. con questo punto abbiamo chiuso

Consigliere Uni: Il conto. Scusi, Presidente, è rimasto sospeso il punto perché mancava il Sindaco,

Presidente del Consiglio: Allora io ho riletto e letto nuovamente la l'interrogazione che ha mandato e non vedo in nessuna parte a parte il titolo che ci sia all'interno una dell'interrogazione, una motivazione d'urgenza, per tale motivo non nella passiamo oggi, se la vuole ripresentare, la può fare, la può presentare in via ordinaria, ma credo,

Consigliere Uni: Dato che già già nella Capigruppo aveva sollevato problemi stasera c'era tutto il tempo nel loro di interrogazione, quindi io ero presente, non ero presente chi vorrà rispondermi, quindi, evidentemente, come al solito viene procrastinato, togliere perché è una cosa semplice, non grazie al documento, Presidente, Presidente, che è una sua scelta, cioè siete chiedo scusa

Tanto è una mia scelta, è una scelta, ossia io posso Consigliere

io questa nel Presidente

Consigliere Uni: In democrazia credevo che fosse possibile una risposta, poi si faccia

Presidente del Consiglio: Presente scusi un attimo Consigliere, Rastelli, le faccio presente che nella durante la Capigruppo e quando mi avete chiesto e ho risposto di fare un'interrogazione era per perché volevate sapere per la di Vittorio Esatto

Che oggi la consigliera Parri quando abbiamo cominciato il punto di Vittorio ha fatto presente il fatto che voi avevate che avevate chiesto, durante la Capigruppo, di sapere perché e dove fate venire a sapere delle cose dal giornale o da. da Facebook senza che vi venisse detto prima e su questo mi avevate chiesto ho chiesto, ho detto di fare un'interrogazione e perché il PUM, il posto dove farlo, era il Consiglio comunale. Per questo motivo vi ho detto di fare l'interrogazione. Questa interrogazione non ha niente a che vedere con la di Vittorio allora e poi le dico, la può presentare nella prossima seduta, non ci son problemi. L'unica cosa è che, trattandosi di persone, verrà logicamente trattata come le precedenti

Consigliere Uni: Come sono stato trattato io e maggio 2019,

Presidente del Consiglio: non vedo per Tardi le ultime volte per io ho sempre e quando c'è stato delle persone un mezzo per tutelare, ho sempre e chiuso la Classi Presidente

, stanno encomiabile

Consigliere Uni: attraverso la lotta alla mafia tedeschi della loro non sono stata tutelato, poi dopo prende le scuse che vuole e si vede che io non sono una persona per lei.

No, no, no, consigliere, ecco, Consigliere persone, siete tutti al rispetto, va per tutti, lo

Presidente del Consiglio: Erdogan non avessero fatto uguale, però, ripeto,

Consigliere Uni: Non va Bene precisazione, Presidente, per correttezza, lei durante la Capigruppo ha affermato che c'è solo nella Capigruppo da parlare dell'ordine del giorno e della data. Ecco del Consiglio, vero pensi che oggi, in piazza man detto, guarda che avrete un Consiglio non cittadino e non è un politico a metà maggio, perché c'è questo punto da discutere? Penso e spero che non sia vero che se non sbaglio io ammetto Misurato, Ma poi vedremo che tanto le mie mi donò comp mediante una comunità e lo vedremo, eccolo, dovrà convocare a me Non risulta che ci siano me. L'han Detto si vede che è una barzelletta dei miei della piazza, e così Lo si vede In Consiglio le componenti nella Capigruppo e mi fa. Non è vero che noi adesso può parlare solo di quelli, tant'è che ha tolto ogni eventuale dal punto 2, la

Presidente del Consiglio: Capigruppo è fatta per solo per decidere in cui Era per concludere, l'ordine Del giorno non è fatta peraltro tant'è che ripeto, non lo so è cambiata, la è cambiata l'impostazione della Capigruppo tant'è che son stati tolti anche i gettoni perché non ha più senso in questo DEF di avere dei gettoni, visto che solo per una organizzazione interna del Consiglio

Consigliere Uni: Com'è stato trattato diversamente dal soggetto interessato questa sera, perché me l'ha già detto, lei, quindi io sono anche una persona che avevo diritto allo stesso di dare ragione delle prima pagina sulla Gazzetta, ragione in prima pagina sulla Gazzetta, se non ricordo, scusi, non ho capito tre giorni, son finito con quel numero dato che era non oscurato lo schermo, anzi ha un passato, la velina al trentesimo minuto vede che qualcuno passa la velina a un dipendente comunale dopo già sui giornali me l'ha passato il video fatto vedere anche Scarabelli perché era dietro di me, quindi eravamo ancora in Consiglio, di nuovo dei oscurati no. Adesso però, quando interesse qualcun altro viene occupato, abbiamo Surano,

Presidente del Consiglio: da quando sono qua abbiamo oscurato quando le anche estetica Dove c'era una società. Marco tedeschi, quindi ma qualcuno, dato che il la legittimità c'era allora e che oggi non è stato fatto nessuno è intervenuto di voi, Io non vado indietro Dove io sì, io sento che sono In questo momento Consigliere comunque

Vedremo la prossima prossima volta se l'ha presentata passata e con le condizioni che gli ho detto io vi auguro una buona serata e un buon 1 maggio a tutti, grazie buonasera, buonanotte,

