



COMUNE DI FIDENZA

Piazza Garibaldi, 1- 43036 - Fidenza (PR)
Tel. 0524-517111 - Fax 0524-527239
www.comune.fidenza.pr.it

Verbale di riunione.

Verbale seduta del 26 settembre 2022

COMMISSIONE N. 2: Lavori Pubblici; Trasporto Pubblico; Urbanistica e Assetto del Territorio; Ambiente; Sicurezza, Polizia Municipale, Protezione civile, Sviluppo economico, Strategie d'area, Progetto speciale Centro Storico, Progetto speciale via Francigena, Attività Produttive, Turismo, Progetti Europei.

i cui componenti sono stati nominati con deliberazione del Consiglio comunale n. 48 del 30 luglio 2019, esecutiva.

Oggi, 26 settembre 2022, alle ore 18,30, attraverso la piattaforma Zoom, sulla base della convocazione della Presidente della Commissione Paola Serventi si è riunita la Commissione consiliare n. 2: Lavori Pubblici; Trasporto Pubblico; Urbanistica e Assetto del Territorio; Ambiente; Sicurezza, Polizia Municipale, Protezione civile, Sviluppo economico, Strategie d'area, Progetto speciale Centro Storico, Progetto speciale via Francigena, Attività Produttive, Turismo, Progetti Europei i cui componenti sono stati nominati con la deliberazione del Consiglio comunale, sopra citata.

I membri partecipanti alla seduta comune risultano essere i seguenti:

Consiglieri		Presenti	Assenti
PAOLA SERVENTI	Maggioranza	X	
DAVIDE RASTELLI	Maggioranza	X	
FABIO DOTTI	Maggioranza	X	
OMAR SPELGATTI	Maggioranza	X	
ANDREA SCARABELLI	Minoranza	X	
GIAN FRANCO UNI	Minoranza	X (dalle ore 19)	
GIUSEPPE COMERCI	Minoranza	X	

Sono, altresì, presenti:

- il Sindaco **Andrea Massari**, l'Assessore Cultura, Urbanistica, progetto speciale via Francigena **Maria Pia Bariggi**, l'assessore ai servizi sociali **Alessia Frangipane**, l'Assessore **Franco Amigoni**;

Assistiti dal Dirigente del Settore Servizi Tecnici, **arch. Alberto Gilioli**, per la verbalizzazione dell'adunanza riunitasi per l'esame dei seguenti punti iscritti all'ordine del giorno:

1) ORDINE DEL GIORNO PROT. N. 8058 DEL 21 FEBBRAIO 2022, AVENTE PER OGGETTO "PER UN CORRETTO CALCOLO IN BILANCIO DEI COSTI DERIVANTI DA CONSUMO DI SUOLO" PRESENTATO DAL CONSIGLIERE MARCO GALLICANI.

2) MOZIONE PROT. N. 44353 DEL 31 AGOSTO 2022, AVENTE PER OGGETTO "SOSTEGNO ECONOMICO ALLE FAMIGLIE E ALLE IMPRESE FIDENTINE PER FAR FRONTE ALL'AUMENTO DEI COSTI DI ENERGIA, GAS E CARBURANTE " PRESENTATA DAL GRUPPO MISTO". (Relatore Consigliere Pollastri)



1) ORDINE DEL GIORNO PROT. N. 8058 DEL 21 FEBBRAIO 2022, AVENTE PER OGGETTO “PER UN CORRETTO CALCOLO IN BILANCIO DEI COSTI DERIVANTI DA CONSUMO DI SUOLO” PRESENTATO DAL CONSIGLIERE MARCO GALLICANI.

Non può essere presente alla riunione l'estensore del documento, consigliere Marco Gallicani; l'assessore **Bariggi** evidenzia che in un colloquio avuto con il consigliere lo stesso ha comunicato che aveva chiesto ai membri di commissione un contributo sul testo e che condivide l'opportunità di un rinvio della discussione utile a garantire una contestualizzazione della proposta e un inquadramento più esaustivo della premessa che tenga conto anche dei contenuti già previsti dagli artt. 5 e 6 della L.R. 24/2017.

Il consigliere **Scarabelli** conviene sull'opportunità di trattare l'argomento alla presenza dell'estensore e del consigliere Uni che ha trasmesso una proposta di emendamento al testo.

Su proposta del **Presidente Serventi** la commissione decide di rinviare la trattazione ad una successiva seduta con la presenza sia del consigliere Gallicani, estensore dell'Ordine del Giorno, che del consigliere Uni che ha formulato proposta di emendamento già inoltrata ai consiglieri comunali.

2) MOZIONE PROT. N. 44353 DEL 31 AGOSTO 2022, AVENTE PER OGGETTO “SOSTEGNO ECONOMICO ALLE FAMIGLIE E ALLE IMPRESE FIDENTINE PER FAR FRONTE ALL’AUMENTO DEI COSTI DI ENERGIA, GAS E CARBURANTE ” PRESENTATA DAL GRUPPO MISTO”. (Relatore Consigliere Pollastri)

Non è presente il Consigliere Pollastri, l'assessore **Frangipane** procede alla lettura del testo della mozione.

Interviene il **Sindaco Andrea Massari** che evidenzia come la mozione sia stata depositata proprio il 30 agosto 2022, nella stessa giornata in cui si è tenuto a livello provinciale il primo tavolo con la partecipazione di tutte le realtà associative del territorio per fare il punto della situazione; il tavolo da quel momento si è già riunito altre 3 volte e viene aggiornato con cadenza settimanale.

In tal senso ad una scala più adeguata, provinciale, quel tavolo sta già lavorando nella direzione auspicata da parte delle richieste contenute nella Mozione.

Richiama l'attenzione sul fatto che, in termini anche puramente economici, parliamo di costi molto rilevanti cui alcun ente istituzionale potrebbe far fronte.

Sul fondo anticrisi è già stata avanzata dai Comuni proposta al Governo perché consenta di operare in termini emergenziali, come avvenuto con l'emergenza sanitaria, ed è stato anche individuato uno strumento operativo, ossia consentire di liberare il 30% del Fondo crediti di dubbia esigibilità. Ad oggi non vi sono risposte.

La risposta dovrebbe anche affrontare il tema rilevante di dare titolo ai Comuni ad intervenire con sostegni economici sia a favore delle imprese, senza incorrere nei limiti in materia di aiuti di Stato, sia nei confronti delle famiglie, al di là di quanto già previsto e viene portato avanti in ambito sociale per i soggetti che rientrano nei limiti di reddito e di requisiti soggettivi previsti dalle specifiche disposizioni legislative.

Al tavolo provinciale abbiamo già avuto l'opportunità di confrontarci con le aziende del settore ed in particolare con IREN; le società di produzione vendita sono regolate da specifiche disposizioni emesse dall'Autorità che non danno spazio per azioni di regolazione a livello locale; è stato comunque avanzato in quel contesto un invito a tenere conto di particolari condizioni sociali degli utenti.

Sempre come Comuni è stato evidenziato a tutti gli interlocutori la necessità di adeguata informazione su tutte le opportunità previste dalle disposizioni legislative per sostenere azioni di riduzione dei costi energetici ed in questo senso si può trovare una risposta ad un'altra azione indicata nella mozione.

E' stato impostato un lavoro a livello provinciale anche in considerazione della dimensione del problema per cui ritengo che sia in atto una risposta ampia ai temi posti con la mozione.

In conclusione riconduce a “boutade” l'affermazione sulle maggiori sanzioni da Codice della Strada che hanno, come noto, un utilizzo vincolato.



Alle ore 19,00 entra **il consigliere Uni** il quale, prendendo la parola, ritiene di confermare i contenuti della mozione, in particolare sulla necessità di poter intervenire a sostegno delle famiglie utilizzando le risorse delle maggiori sanzioni sul Codice della Strada erogate, le quali per il 50% sono somme “libere”.

Il consigliere **Scarabelli** chiede di approfondire la possibilità di istituire, garantito dal Comune, un fondo di garanzia per chi non riesce a pagare.

Il Sindaco evidenzia che sono attivi fondi che eroghiamo a famiglie in difficoltà in un percorso tracciato e governato dai servizi sociali dove, come già evidenziato, vi sono precisi limiti di reddito e requisiti di accesso. La situazione è molto diversa per chi non rientra in quei limiti anche perché farsi garante di pagamenti che non si riescono a fare vorrebbe dire, comunque, attivare subito dopo il percorso di recupero delle somme.

Il fondo di garanzia non ha ad oggi una fonte legislativa che lo supporti per questa situazione ricordando che stiamo parlando di cifre alte.

Interviene il consigliere **Comerci** il quale ritiene che si debba innanzitutto chiarire se, come sostenuto dal proponente, si possano utilizzare gli introiti delle multe. Occorre avere un riscontro in merito raccogliendo le valutazioni del Segretario Generale.

Interviene **l'arch. Gilioli** che evidenzia come le sanzioni rilevate tramite autovelox sono irrogate ai sensi dell'art. 142 del Codice della strada e le stesse debbano essere destinate al 100% ad interventi nell'ambito della sicurezza stradale e non sono destinabili, allo stato delle disposizioni legislative vigenti, per altre finalità.

Evidenzia ancora che, in ogni caso, l'erogazione di sostegni economici diretti per il caro bollette ha la necessità, già sottolineata dal Sindaco, di essere supportata da atti governativi come avvenuto nel corso dell'emergenza sanitaria.

Il consigliere Scarabelli riprende la parola per sottolineare come sono già state approvate dallo Stato alcune linee di sostegno che sembrano però poco conosciute dai cittadini per cui vi è la necessità di una maggiore pubblicizzazione delle possibilità che già esistono.

L'assessore Frangipane interviene rappresentando le possibilità già attive nell'ambito del sociale che vedono, in generale, limite ISEE a 9.000 euro ma, nell'ambito di una valutazione più complessiva della specifica situazione si possono comunque valutare azioni di sostegno puntuale. Prosegue evidenziando che con il decreto “Aiuti bis” il bonus utenze vede limiti di ISEE più alti, a 12.000 euro, per cui è assai utile dotarsi del proprio ISEE.

In conclusione **il consigliere Uni** conferma la presentazione della mozione.

Si procede alla votazione.

Votazione

Favorevoli: 3 (Andrea Scarabelli – Giuseppe Comerci – Gian Franco Uni)

Contrari: nessuno

Astenuti: 4 (Paola Serventi – Omar Spelgatti – Davide Rastelli – Fabio Dotti)

La seduta della Commissione è sciolta alle ore 19,40.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Verbalizzante
Arch. Alberto Gilioli

Il Presidente della Commissione
Arch. Paola Serventi