

## Consiglio comunale del 7 giugno 2022

**Presidente del Consiglio** buonasera a tutti. diamo inizio al Consiglio comunale seduta del 07/06/2022 ore 18:42 Segretario, la prego di fare l' appello.

**Segretario Generale** buonasera a tutti buonasera, Presidente, mi sentite bene. okay, bene, allora cominciamo con l' appello Massari. arriva fra un po', Tedeschi presente, Dotti presente, Narseti presente, Busani presente, Sartori presente, Spelgatti presente, Serventi presente Rastelli presente, Gallicani Gallicani - è attivo, ma non si per adesso mettiamolo assente, Segretario, intanto che si ricollega- bene... e Scarabelli,- Scarabelli, ma ha detto che in treno arriverà fra una mezz' oretta, un' ora che...Uni presente, Parri- puoi come mandare una mail a gallicani che colleghi Gallicani? - Parri. nella parte di lasciar bloccata la richiamiamo dopo, perché ho visto che c'è , Cabassa presente. Comerci? assente e Pollastri assente.

sono 10 in più che sono Galligani, Parri che c' hanno un problema di collegamento, vediamo un attimino presente, Parri presente ok Gallicani,appena si collega- lo stiamo chiamandolo, vedere che se risolve il problema, perché lo vedo collegato, ma ecco bene, comunque 11 presenti c'è il numero legale volendosi può, colgo anche cominciare Gallicani si collegherà, prego, Presidente,

**Presidente del Consiglio** grazie Segretario, allora cominciamo col punto numero 1 Comunicazioni del Presidente del Consiglio e non ho nessuna comunicazione, comunicazione, Sindaco e della Giunta, non ho nessun sì, non ci sono comunicazioni, punto numero 3 interpellanze e interrogazioni, non abbiamo al momento nessuna interrogazione, nessuna interpellanza, perciò passiamo al punto numero 4. Mozione protocollo numero 7977 del 10 9 19/02/2022 avente per oggetto manifestazioni sbarazzo 2022 presentata dal consigliere Marco Gallicani. Come abbiamo qualche problema con il Consigliere Gallicani? quindi io direi se per voi va bene invertire l' ordine, ossia fare il punto numero 5. Ordine del giorno protocollo numero 15 105 del 01/04/2022 relativo al disegno di legge annuale per la CO ah no, guardi se è collegato il consigliere Gallicani, ciò abbiamo risolto ben

**Segretario Generale** presenti 12,

**Presidente del Consiglio** allora sono 12 col Consigliere Gallicani, consigliere Gallicani, ho appena letto la mozione e perciò se vuole presentarla partiamo con la mozione sono le 18 e 46

**Consigliere Gallicani** chiedo scusa, ma ho dei problemi con la rete. do lettura della mozione che ho presentato. le iniziative dello Sbarazzo e dello sparo a fino anno negli anni, dimostrato il potere di attrattiva, di una manifestazione di straordinario successo che ha portato numeri gestori in centro impressionanti, questo valeva soprattutto per le prime edizioni. questi eventi ci chiama tra i tanti il primo genitore, cioè le giornate di Remida inventati a Reggio Emilia, hanno bisogno di crescere con la città di evolvere nell' attirare sempre più attenzione e non sedimentarsi nell' opinione pubblica, come occasioni già viste riaccompagnare l' evoluzione e il Consiglio comunale chiede quindi al Sindaco di farsi promotore nei confronti dell' organizzazione dello Sbarazzo di alcune

caratteristiche che lo potrebbero aiutare in questo percorso di evoluzione. Se ne fa un elenco, ma è soltanto qualche cosa visto in giro nelle tante occasioni simili, per esempio una piazzetta del baratto, cioè un luogo ben identificato dove lo scambio segua una logica non monetaria e autogestita da chi lo voglia. Uno spazio monotematico per i libri, con spazi riservati ai ragazzi giovani agevolati nella quota per scambiarsi i libri di testo, è un'attività che fino a poco tempo fa occupava molto del volontariato, che gira attorno alla scuola e che adesso, purtroppo, sembra completamente spariti. un servizio opzionale di recupero in appalto separato dell' invenduto che possa diventare circuiti del riuso attivati da molte cooperative sociali sul territorio moltissime, allora questa è una considerazione che faccio qui a lato di questa mozione, allora riprendo sbarazzino, sbarazzino. Sono state cose che, secondo me a Fidenza hanno portato molte novità. i primi anni, soprattutto, sono state veramente occasioni di scambio, anche di di di di di conoscenza, ci sono, c' erano famiglie di moltissima estrazioni diverse, va detto che negli anni questa cosa un po' si è sedimentata e purtroppo, come insomma si sente dire, spesso ho mai vengono soprattutto persone che svuotano le cantine, svuotare le cantine non è di per sé un' attività non degna, però purtroppo spesso le cantine Thomas mantengono soltanto le cose che non hanno molto appeal e quindi spessissimo il i banchi rimangono pieni di materiale ma anche l' ultima volta. è capitato di vedere verso sera molti banchi con ancora moltissimo quindi fondamentalmente questo il testo della mozione prevede che chiede che l' iniziativa venga in una qualche maniera ancora incubata dall' Amministrazione comunale e non semplicemente appaltata a un' organizzazione che cura lo sviluppo. è un po' è una cosa che è importante, perché lo Sbarazzo, non è soltanto una delle tante manifestazioni, come può essere un concerto, la Conferenza dei quali il Comune mette il proprio patrocinio oneroso o meno, ma è un' iniziativa che come appunto dicevo citando alcune delle esperienze molto simili porta con sé un significato profondo che è quello del legato al concetto di economia, poi non è che non raggiunga sempre, ripeto però alla fine, specialmente per i libri, specialmente per le attività di recupero di vestiti che sono più difficili da recuperare, tant' è che appunto molti dei cassonetti sono spesso pieni e gestiti malissimo, specialmente per alcuni dei settori più nevralgici del di appunto di quella che appunto chiamiamo economia circolare lo Sbarazzo potrebbe avere un ruolo di volano interessante, i libri, i libri non invecchiano, vengono poi possono essere scambiati senza problemi. i libri dei ragazzi delle scuole potrebbero essere scambiati, non acquistate. Adesso io ho fatto alcuni esempi, ripeto, alla fine il tentativo è soltanto quello di ribadire la la volontà del computo di tenere in Inkubak, all' interno del suo, della sua attività di incubazione, la manifestazione dello Sbarazzo perché ha un ruolo che non è semplicemente come tantissimi altri che possono esserci durante la, grazie

**Presidente del Consiglio** grazie consigliere Gallicani, apriamo il dibattito, chi sorridente, scusi,

**Segretario Generale** Presidente, vedo che c'è anche il consigliere Toscani presenti è appena entrato e quindi ne prendiamo nota bene, grazie.

**Presidente del consiglio** a lei e allora chi vuole intervenire? interventi. prego, consigliere Pollastri.

**Consigliere Pollastri** grazie Presidente e buonasera a tutti, volevo chiedere al consigliere Gallicani

una spiegazione che magari ha già dato, però mi sono mi dovessero perso dell' ultimo punto, che cos' è un servizio Senaldi, recupero in appalto separato di vendite, eccetera eccetera la questione, un chiarimento di questa voce.

**Consigliere Gallicani** e vado subito, Presidente.

**Presidente del consiglio** i va bene, grazie consigliere Gallicani

**Consigliere Gallicani** mettono che nessuno si mette un attimo, facevano riferimento a questo punto proprio durante l' ultimo commento, molto spesso succede che non si vende quello che si vorrebbe, perché immagino che tutti vadano lì per rendere tutto quello che hanno il problema è che molto spesso, il materiale sempre più spesso al materiale che viene portato in piazza e di una qualità medio-bassa e quindi molto spesso le cose non vengono vendute allora o magari hanno i prezzi alti. Non lo so. Sta di fatto che comunque la domanda non si incontra con l' offerta. Questo significa che, alla fine della manifestazione, moltissime persone che hanno fatto il banchetto riempiono di nuovo di nuovo il, i loro, le nostre regole e riportano tutto quanto in cantina. Questa cosa potrebbe essere evitata per moltissimi di logo, perché alla fine sono cose che magari non vorrebbero neanche avere ancora in cantina e potrebbe essere fatto un servizio, per esempio per tutto il tessile. Questa cosa funziona alla grande. le cooperative passano, recuperano quello che non puoi più riportare in cantina e lo portano all' interno dei centri che recuperano ormai ormai la rigenerazione dei tessuti ha toccato, insomma, ha raggiunto delle qualità che davvero si fa fatica a distinguere alle dai capi, quindi questo è soltanto un esempio, ma si può fare lo stesso tipo di attività qui con i libri, per esempio, molto spesso la gente non ha l' affetto che pensiamo rispetto ai libri o ai morti, insomma le persone potrebbero scegliere di regalare evidentemente regalare il materiale che hanno portato in piazza alle cooperative che poi lo è introdurrebbero all' interno del mercato dell' economicità.

**Consigliere Pollastri** capito adesso, grazie 1000 altri interventi.

**Consigliere Gallicani** è una cosa che a Reggio Emilia, per esempio, succede già per questo che lo cito. grazie Consigliere,

**Presidente del Consiglio** altri interventi. se non ci sono altre domande né altri interventi, interventi e netto, le medie e potete fare la dichiarazione di voto. qualcuno vuole fare la dichiarazione di voto? se non c'è neanche la dichiarazione di voto, metto in votazione allora il punto numero 4 Mozione protocollo numero 7977 del 19/02/2022 avente per oggetto manifestazione sbarazzo, 2022 presentata dal consigliere Marco Gallicani, prego, Segretario.

**Segretario Generale** grazie Presidente. mi date l' audio, per favore? sì, mi sentite. sì, ok bene okay Tedeschi. in votazione Tedeschi, favorevole, grazie Dotti favorevole, Narseti favorevole. Sartori. favorevole. Spelgatti favorevole, Serventi favorevole. Rastelli favorevole, Toscani. Favorevole Gallicani. favorevoli ovviamente UNI favorevole, Parri. astenuta Cabassa. astenuto Pollastri, favorevole bene. bene, allora. 11 favorevoli, 2 astenuti, nessun contrario,

**Presidente del Consiglio** grazie Segretario, allora il punto numero 4 passa con 11 voti favorevoli, 2 astenuti e nessun contrario.

passiamo ora al punto numero 5. Ordine del giorno protocollo numero 15105 del 01/04/2022 relativo al disegno di legge annuale per la concorrenza del mercato 2021 con riferimento alla nozione di rimborso economico ai donatori di sangue ed emoderivati presentata dal gruppo consiliare di maggioranza, scelgo Massari, Sindaco Partito Democratico, relatore con il consigliere, Alessandra Narseti, prego, consigliera, Narseti

**Consigliere Narseti** sì, grazie Presidente, allora vi do vi do lettura dell'ordine del giorno. Il Consiglio comunale nell'esercizio delle funzioni previste dall'articolo 42 del TUEL decreto legislativo 18/08/2000 numero 267 e dallo Statuto comunale quale massimo organo di rappresentanza della comunità locale amministrata, visto il disegno di legge annuale per la concorrenza ed il mercato 2021 e in particolare l' articolo 17 rubricato revisione del sistema di produzione dei medicinali emoderivati dal plasma italiano osservato che il preambolo della relazione introduttiva a tale disegno di legge espressamente recita non si considera remunerazione il rimborso delle spese sostenute dal donatore o altre forme di indennizzo ristorativo ma non lucrativo. Esempio check-up gratuito, piccoli omaggi spuntino un buono pasto rimborso per spese di viaggio, corresponsione del guadagno giornaliero non incassato congedi speciali per assenza dal lavoro nel settore pubblico, che non inficia la gratuità della donazione, ma è con essa compatibile. Considerato che, secondo l' articolo 2, comma 2 della legge 219/ 2005, le attività trasfusionali di cui al comma 1 sono parte integrante del servizio sanitario nazionale e si fondano sulla donazione volontaria, periodica, responsabile, anonima e gratuita del sangue umano e dei suoi componenti. considerato che la nozione di rimborso delineata nella relazione di accompagnamento al ddl Concorrenza appare lesiva del principio di gratuità sancito dalla legge 219, qui c'è un errore nel 2005, nel 2015. considerato che tale nozione appare inoltre contraddittoria rispetto ai principi generali del codice del terzo settore. Decreto legislativo 117 del 2017, che, in particolare al comma 3 dell'articolo 17, statuisce che l' attività del volontario non può essere retribuita in alcun modo nemmeno dal beneficiario. considerato che il sistema trasfusionale italiano e per la legge pubblico, la proprietà degli emoderivati ed emocomponenti, nonché dei medicinali plasmaderivati è pubblica, la produzione avviene solo ed esclusivamente in conto lavoro, affinché il prodotto finito Parma ottoni nella disponibilità dei sistemi del sistema sanitario pubblico e non messo liberamente sul mercato. Considerato che la raccolta del sangue e dei suoi derivati, tra cui il plasma, si fonda sull'impegno di circa 2 milioni di donatori volontari, periodici responsabili anonimi e non remunerati e sull'attività costante capillare di migliaia di organizzazioni di volontariato che promuovono la cultura del dono e sensibilizzano il pubblico sull'importanza della disponibilità di sangue ed emoderivati nelle strutture trasfusionali, considerato che in numerosi casi, in particolare nel nostro territorio, e le organizzazioni di volontariato sono impegnate altresì nella raccolta concreta del sangue del plasma, su delega del servizio pubblico e sotto il suo controllo e che, ricevendo in Bossi e tariffe fisse, convenzionate e non negoziabili, ritenuto che il sistema sangue italiano come sopra descritto rappresenta nella sua unicità il modello più rispettoso per il donatore e per il concetto di assoluta gratuità del dono. Viceversa, l' estensione della nozione di rimborso finirebbe per generare

aspettative economiche da parte dei donatori, mercificato nel ruolo e l' impegno profuso, l' introduzione di meccanismi ristorativi discrezionali attiverrebbe meccanismi concorrenziali tra i soggetti associativi o privati autorizzati alla raccolta, spingendo parte dei donatori ad affidarsi a chi abbia la maggiore disponibilità economica e pertanto proponga la migliore offerta di rimborso, il sistema di raccolta del plasma che si verrebbe a generare potrebbe far scattare meccanismi volti a massimizzare le quantità avendo un minore al riguardo alla selezione del soggetto donatore e come diretta conseguenza alla qualità del prodotto raccolto e lavorato.

delibera punto 1 di condividere le osservazioni e La preoccupazione sollevate dai Presidenti di Avis comunale, diffidenza a disporre iniziale di Parma, Avis regionale, Emilia Romagna e AVIS nazionale in merito alla nozione di rimborso o indennizzo ristorativo riconoscibili ai donatori di sangue ed emoderivati, come contenuta nel preambolo alla relazione introduttiva all' articolo 17 del disegno di legge annuale per la concorrenza di mercato 2021.

2 di unirsi alla richiesta già formulata da AVIS nazionale alla competente autorità, finalizzata ad una riflessione, ad un ripensamento sull' idea di rimborso, resto attivo ma non lucrativo, mantenendo e rafforzando il concetto già presente di gratuità della donazione etica, come ben descritta dalla legge. 219 del 2005.

3 di trasmettere il presente provvedimento al Presidente del Consiglio dei Ministri, al Ministro della Salute, alla Ministro degli affari regionali delle autonomie, al Ministro del lavoro e politiche sociali, al Ministro dello sviluppo economico, al Sottosegretario agli affari europei al Presidente della Conferenza delle regioni e delle province autonome, al Presidente della Regione Emilia Romagna, all'assessore regionale, alla salute, al Presidente del presidente di avis comunali, di Fidenza al presidente di avis, comunale di Parma, al presidente di Avis regionale Emilia Romagna e al presidente di Avis nazionale ecco, in sostanza, in sintesi, l' articolo 17 del disegno di legge Concorrenza, ampia ruolo delle aziende private autorizzate alla lavorazione del plasma se di per sé l' intervento normativo non pone particolari problematiche. via che comunque la proprietà della materia rimane in capo al sistema sanitario pubblico, quello che preoccupa è un passaggio, come viene detto nell' ordine del giorno, della relazione introduttiva. in cui praticamente viene ampliato significativamente la nozione di rimborso economico. oltrepassando quello che è il principio di gratuità, che è un cardine che ha contraddistinto fino al sistema di raccolta italiano.

quindi, L'avis accolto immediatamente questa questa sfumatura, chiedendo una ulteriore e più approfondita riflessione le autorità competenti, e chiede anche a noi di sostenerlo in questa in questa istanza. io e la maggioranza siamo ben contenti di farlo, spero di trovare anche il consenso da parte vostra e grazie

**Presidente del consiglio** grazie consiglieri Narsenti e chiedo al Segretario Segretario. -prego, Presidente- una consulenza in modo che sentano tutti i Consiglieri, il Consigliere Andrea Scarabelli sta chiedendo se si può collegare e solo ascoltare, perché si vede che in treno e ha delle difficoltà, se vuole, sono utilizzare l' audio per ascoltare e poi vota solo da quando arriva ed è in presenza possiamo ammettere questa cosa.

**Segretario Generale** però non non lo dovremmo presente, non lo sento, Segretario, non può essere dato presente perché se non è in condizioni dice audio-. eh, ma cioè io non lo sento, cerchiamo poi

lo sentiamo età, io lo sento dire e adesso lo sento anch' io e io l' avevo, il mio audio era aperto, però forse era dal era il mio, il mio che ho dovuto spegnere perché stava parlando la consigliera Narsete o sennò si in tre si incrociano Yao, mi dica- con diciamo che per poter essere considerato presente, il partecipare al Consiglio deve essere messo in condizione di interloquire in ogni momento, quindi, richiamando i criteri che sono previsti nel regolamento per poter partecipare al Consiglio. Ritengo di dover dare una risposta negativa a questa per questa domanda, perché è non saprei come classificare il fatto che il Consigliere comunque è in ascolto, ma non partecipa al Consiglio, lui si può collegare con lo streaming, se vuole no, dovrebbe dovrebbe collegarsi con streaming e segue come come spettatore. però non può votare perché non è in un posto in questo momento, non è in condizione perché se li viaggia in treno, eccetera ecco. diciamo che è la prima volta che esaminiamo questo questo problema alla luce anche di quelli che sono i criteri dei regolamenti per poter partecipare validamente al Consiglio e siccome lui non è in condizione di interloquire in ogni momento e né di essere sicuro di poter ricevere comunque continuativamente, ritengo che non ci siano le condizioni previste dal Regolamento perché lui possa collegarsi ufficialmente e formalmente al alla seduta del Consiglio. Però, se lui vuole ascolto ascoltare secondo, a mio modo di vedere, dovrebbe collegarsi su streaming e segue poi, quando arriverà ora a votare sì, secondo me sì, ok a lui e lui lo può fare ostruzione fisicamente a lui è una posizione fissa che può garantire stabilità di collegamento. Allora direi ecco, se possiamo, stiamo sperimentando che sono queste queste sedute on line in maniera permanente sono le prime, però ritengo, alla luce di quello che mi ha descritto, che non ci sono le condizioni. grazie a lei valuti lei o meno, perché il mio è uno e un consiglio giuridico, poi a lei la.

**Presidente del Consiglio** grazie Segretario, farò presente al consigliere appena ho un momento per poterlo fare. diamo ora la parola a chi vuole intervenire su il l' ordine del giorno dell'avis, se qualcuno vuole intervenire? dopo le spiegazioni della consigliera Narseti. prego consigliera, Parri.

**Consigliera Parri** grazie, Presidente eh, sì, assolutamente e noi condividiamo come Gruppo Lega condividiamo assolutamente tutto quello che ha presentato l' ordine del giorno, sono intervenuti, diciamo anche, appunto anche in Parlamento, più voci a sostegno di questa richiesta che deriva direttamente dai dagli AVIS territoriali e quindi ASP, siamo assolutamente a sostegno, voteremo ovviamente a favore e. se, infatti, che è stato ribadito anche durante alcune audizioni di maggio da appunto da parte dell' AVIS, questa questa richiesta e se non erro, gli emendamenti che poi sono stati presentati sono proprio in favore di. in direzione di queste richieste, quindi, ben venga assolutamente, si spera che appunto questa la donazione rimanga gratuita, per i motivi appunto esplicitati anche nella mozione per garantire anche la qualità, diciamo, del prodotto e proprio perché è la donazione, la tradizione della donazione di sangue e di plasma ed emoderivati nella nostra nazione si basa appunto su quello è già una percentuale molto alta. è garantita proprio da questa gratuità, infatti si vede la differenza che c'è anche nei paesi che danno dei rimborsi economici, quindi diciamo le cosiddette trasfusioni a pagamento, che non riescono a garantire questa qualità e questo livello di donazioni quindi assolutamente anche da donatrice sono assolutamente favorevole voteremo appunto a favore. al sino al una mozione, ma l' ordine del giorno

**presidente del Consiglio** grazie. consigliera, Parri qualcun altro il consigliere Pollastri,

**Consigliere Pollastri** presidente, allora anche il Gruppo Misto a favore e approverà questo ordine del giorno noi ci siamo permessi di ci permettiamo di presentare due emendamenti. ma per rafforzare un po' la la parte introduttiva e adesso ve li leggo entrambi, poi posso inviare allora nel primo emendamento nel ritenuto dopo l' ultimo punto, aggiungeremmo anche questa frase. "Assicurare la salute dei donatori e garantire qualità e sicurezza in ambito trasfusionale sono traguardi raggiungibili solo attraverso la salvaguardia del valore etico periodico gratuito della donazione," il secondo emendamento, dopo il paragrafo relativo ritenuto prima del sì. che ogni delibera e pensavamo di aggiungere, "considerato che l' accordo tra bis e ANCI rappresenta un' occasione fondamentale per trasmettere in ancora di più i valori e la missione dell' associazione e creare un legame sempre più forte con i singoli territori in cui le sedie ABI sono presenti delibera eccetera eccetera.

entrambi questi emendamenti, sono frasi che abbiamo estrapolato da una un intervento del presidente di Avis nazionale, dottor Giampietro Briola o briola. ecco, quindi chiederei che venissero messi in votazione questi due emendamenti, vi posso inviare a lei, Presidente, e al Segretario volendo. anche i Capigruppo, bando e mail oppure, se volete, ve li posso condividere, posso condividere lo schermo e di leggete in in diretta. come volete?

**Consigliere Narseti** non ho capito. e sono altri due punti del ritenuto che ho capito bene. - allora uno è un punto del ritenuto che- è okay, l' altro non ho capito dove raggiunti,- considerato considerato - ah ok, è un atto con considerato che. grazie. non so preferite che vi rimandi che. ve li faccia, dimostri condividendo lo schermo.- presidente, non si sente. -

**Presidente del Consiglio** e dicevo che deve mandarli consigliere, Pollastri perché devono rimanere agli atti. poi possiamo anche dividerli per leggerli nel momento in cui li inseriamo, però agli atti devono rimanere quelli iscritti,

**Consigliere Pollastri** certo, quindi adesso magari ci vuole un attimo prima che di che me li condivida e poi magari condivido lo schermo ve li condivido lo scambio così diciamo grata, - li ha condivisi, consigliere, Pollastri.- sì,- li ha mandati,- ve li sto mandando in questo.- se neanche il Consigliere e UNI potrebbe metterli sulla chat della Capigruppo, se li anche lei in modo che siamo a più rapido tutto. - ho capito mandati se volete, condivido adesso vi condivido lo schermo e ve lo dimostro i. vi mostro? però mi ha disabilitato la parte che la condivisione dello schermo.- lasciamo perdere la condivisione, abbiamo ricevuto e perciò. vi chiederei, li ha ricevuti con no. allora e adesso la consigliera Narseti vedrà di inserire i punti così. - è solo un rafforzativo, quanto è stato detto non cambia il significato della dell'ordine del giorno, non stravolge niente, solo un rafforzativo punto. anche da parte di insomma, del Presidente della dell' Avis nazionale. prego.

**Consigliera Narseti** okay ter che a noi va bene. assolutamente accoglibile. non so dove leggo leggo io e questi emendamenti li vuole leggere lei, consigliere Pollastri – uguale,- allora gliela leggo io così vediamo se ho capito bene dove vanno retto da distaccarmi. allora? quindi, dopo l' ultimo

ritenuto che aggiungiamo un punto che dice assicurare la salute dei donatori e garantire qualità e sicurezza in ambito trasfusionale sono traguardi raggiungibili solo attraverso la salvaguardia del valore etico, periodico e gratuito della donazione. poi invece l' altro, il secondo emendamento, dopo il paragrafo relativo al ritenuto che. beh, potremmo anche aggiungere lo hai considerato che so che ci sono già cosa aggiungiamo un altro considerato che, dopo. esatto. aggiungiamo un altro considerato che, considerato che l' accordo tra AVIS e ANCI rappresenta un' occasione fondamentale per trasmettere ancora di più i valori e la mission della nella mission dell' associazione e creare un legame sempre più forte con i singoli territori in cui le sedi Avis sono presenti, okay, no, ma possiamo accedere.- va bene, grazie.

**Presidente del Consiglio** allora, Segretario, metto in votazione,

**Segretario Generale,** Presidente, non so se c'è ancora qualche intervento qualcosa prima di passare al voto degli emendamenti non so se c'è ancora ogni singolo proponente, non sente, non ho sentito, dicevo se magari - mi sembrava che erano tutti d' accordo però ci chiediamo se c'è qualcun altro che vuole intervenire prima di votare gli emendamenti. mi sembra che siano tutti d' accordo, non vedo nessuno, prego Segretario,- allora vuole che legga o o Presidente volevo se c'è qualche consigliere che chiede il voto separato dei due emendamenti oppure se si possono votare insieme, tanto per motivi di semplificazione, no, se c'è qualcuno che vuole votarli separatamente oppure se non si possono votare insieme. qualcuno vuole se votarli separatamente? se c'è qualcuno che vuole votarli separatamente, per favore lo faccia presente adesso o se no, li votiamo entrambi insieme. allora andiamo con i due emendamenti, insieme votare, votiamo i due emendamenti, devo rileggerli o va bene così- penso che siano stati letti recepiti. allora? magari basta votare favorevole sul primo favorevole sul secondo va bene ognuno o contare sul primo, quindi magari esprimersi su tutti e due chi viene chiamato Tedeschi. favorevole sul primo favorevole, sul secondo. Dotti favorevole sul primoma favorevole sul secondo Narseti, favorevole su entrambi Sartori, favorevole su entrambi Spelgatti favorevole su entrambi Serventi. favorevole su tutti e due Rastelli favorevole sul primo è favorevole sul secondo Toscani, favorevole su entrambi. Gallicani, favorevole su entrambi, UNI favorevole su entrambi Parri. Parri, - secondo me, si è bloccato, e. si è bloccata - la vediamo dopo, se no, vediamo dopo Cabassa favorevole su entrambi, Pollastri favorevole su entrambi che vediamo un attimino di risolvere Parri.- sentito qualcosa. Parri. è uscita, forse sta per rientrare, vediamo se sì, sì, collega nuovamente. niente la consigliera Parri non quindi presenti 12 Parri momentaneamente assente, sono favorevoli unanimi tutti e 12 presenti su tutti e due gli emendamenti,

**Presidente del Consiglio** allora entrambi, grazie Segretario, entrambi gli emendamenti, l' 1 e il 2 passano con 12 voti a favore all'unanimità mettiamo ora in votazione. sta entrando la consigliera, Parri, vediamo. - dice che non riesce ad entrare- e io adesso l' olio non autorizzata, eccola. è appena entrata lotto realizzata. eh, sì, consigliera Parri. favorevole su entrambi gli emendamenti,

**Segretario Generale** favorevoli unanimi tutti e 13, allora rimettiamo agli, mettiamo di nuovo. no, le due, il il, le due emendamenti al punto numero 5, son passati con 13 voti favorevoli favorevoli all'



unanimità, mettiamo ora in votazione il punto numero 5 così come emendato prego Segretario,

**Segretario Generale** grazie Presidente tedeschi. favorevole. Dotti, favorevole Narseti favorevole Sartori, favorevole, Spelgatti favorevole Serventi, favorevole Rastelli favorevole Toscani, favorevole Gallicani, favorevole UNI favorevole. Parri favorevole. Cabassa. favorevole, Pollastri favorevole, favorevoli unanimi.

**Presidente del Consiglio** allora l'ordine del giorno punto numero 5 passa come prima, con 13 voti favorevoli, perciò all'unanimità. abbiamo finito con le gli ordini del giorno e le mozioni. io purtroppo vi devo abbandonare, lascio la presidenza alla alla Vicepresidente perché per un imprevisto di tipo personale, devo. abbandonare la seduta. e vi chiedo due minuti intanto che la Vice, se Vicepresidente, entra in Presidenza, grazie e buonasera e buon lavoro buonasera, Presidente.

**Presidente del Consiglio** Narseti okay. ci siamo. allora ci sarebbe adesso il punto 6, ossia la variazione al bilancio di previsione, dato che il Sindaco è ancora assente per motivi istituzionali. chiedo se è possibile votare lo spostamento del punto, nessuno.

Segretario, possiamo mettere in votazione, non ci si certo okay, allora l'inversione del punto all'ordine del giorno. Tedeschi, favorevole, Dotti favorevole Narseti favorevole. Spelgatti favorevole, Serventi, favorevole, Rastelli, favorevole, Toscani. Toscana. Favorevole Gallicani. favorevole UNI favorevole, favorevole. Cabassa, favorevole, Pollastri favorevole. okay. favorevoli unanimi, prego, Presidente

**Presidente del Consiglio** quindi con con 11 voti favorevoli e Sartori è uscita abbiamo votato lo spostamento del punto numero 6, variazione al bilancio di previsione finanziario 2021 e 24, articolo 175 del decreto legislativo 267 2000 approvazione. - 12 voti favorevoli,- 12 12 12, mi scusi allora passiamo al punto 7. fabbricato speciale in zona agricola numero 54, procedimento unico ai sensi dell'articolo 53 della legge regionale numero 24 del 21/12/2017 è una nuova costruzione di strutture ricettive in ampliamento ad attività esistenti, località San Michele, Campagna, valutazione comunale, disposizioni conseguenti cui relatore sarebbe l'Assessore Parigi, dal momento che è assente, chiedo all'architetto Giglioli a è arrivata perfetto. a non sentiamo Assessore Bariggi ecco perfetto,

**Assessore Bariggi** eravamo in un'unica postazione perfetto. ci dispiace allora chiedo, Presidente, se durante la mia esposizione possiamo condividere lo schermo con le tavole di pertinenza.- sì, certo,- va bene, allora posso andare, prego allora l'oggetto di questa delibera fra un attimo, ma deve autorizzare la carico, questo- aspettate che devo capire se capace tu. dove un attimo e perché non l'ho mai fatto, devo capire. un attimo solo che sta arrivando- e con se intanto volete iniziare l'esposizione sono essa può acquistare, allora dicevo che è la richiesta oggetto della delibera è quella che viene dalla società Rinascente S.r.l. E dal suo unico amministratore. e riguarda l'approvazione di un progetto definitivo di nuova costruzione per un fabbricato ricettivo inteso come ampliamento dell'attività alberghiera esistente già in Fidenza, e cominciamo a mostrarvela nel centro abitato di

San Michele, Campagna.

La normativa di riferimento è la legge regionale 24 del 2017 con precisione, l' articolo 53, che è, che è l' articolo che permette lo sviluppo, appunto, di insediamenti produttivi esistenti. quindi la richiesta si presenta come completamento dell'offerta già presente nella medesima area, dove c'è una struttura alberghiera, il Parco Hotel. composta da camere e unità residenziali alberghiere e un edificio chiamato hotel The Cube, che è posto sul fronte opposto della strada provinciale numero 12 e che ne rappresenta la sede. provinciale la sede principale allora l' area è identificata. al numero 54 e ha come titolo il complesso edilizio da Renato e negli ultimi anni è stata oggetto di significative trasformazioni edilizie consistenti in parte nel recupero degli edifici esistenti, con interventi di ristrutturazione, edilizia e di qualità, di riqualificazione dell' esistente e dall' altra con interventi di nuova edificazione come sono quelli che ho citato appunto prima e cioè il parco hotel e l' hotel The Cube.

diciamo che questo ampliamento di questa offerta, già presente nella medesima area, e qualifica punto l' esistente e, fra l' altro, soggetto privato che è il titolare, appunto, anzi il. è il soggetto rappresentante della S.r.l. Ha collaborato alla realizzazione della nuova pista ciclabile che collega l' abitato alla frazione San Michele di campagna allora la richiesta che cosa prevede con precisione. un edificio di soli due piani parallelo al Park Hotel esistente con andamento nord sud, nel quale dovrebbero essere comprese cinque residenze temporanee di circa 30 metri quadri cadauna e cinque camere di circa 20 metri quadri di cui una attrezzata per disabili. il progetto è curato, adesso vi facciamo vedere anche delle penso che abbiamo anche ecco, queste sono le piante. per andare alla normativa esistente, allora, nella scheda 54 del RUE, che è quello di riferimento, allora gli usi ammessi per il complesso edilizio da Renato prevedono appunto la residenza, l' attività ricettiva alberghiera e altre attività terziarie specializzate, oltre che attività commerciali al dettaglio, quindi l' uso appunto ammesso, così come sono presenti interventi edilizi ammessi, anche per quanto riguarda la nuova costruzione.

quindi 10 unità aggiuntive, 5 come camere e cinque, invece come residenze temporanee. Alberto Giglioli di integrare, se vuole, se ce n' accenni, se c'è necessità di quanto io ho esposto.

**Arch. Gilioli** semplicemente all'illustrazione dell'Assessore, aggiungo, questo aspetto di procedimento, che, portata all'attenzione del Consiglio comunale, è un procedimento previsto da una procedura abilitativa speciale che è quella regolata dall'articolo 53 della legge regionale 24 del 2017.

è un procedimento che, ha dato anche dopo la fine del primo periodo transitorio, è stata confermata nell'efficacia da parte della Regione in quanto legata allo sviluppo, alla riqualificazione e al potenziamento di attività produttive già insediate e, come voi sapete, da alcuni anni prima della normativa nazionale e conseguentemente a cascata nelle normative regionali, il potenziamento del sistema produttivo locale è rientrato nella più ampia definizione di pubblico interesse.

sono istanze che nascono da istanza di parte con effetti obbligatori, vuol dire che il Comune deve svolgere la Conferenza di servizi, deve raccogliere le valutazioni e, in quel contesto, porta anche la sua valutazione, la sua valutazione viene espressa e portata in Conferenza di servizi con deliberazione pertinente e deliberazione del Consiglio comunale che ovviamente può assumere la determinazione che ritiene più opportuno adeguate motivate in rapporto alla. la richiesta che è

pervenuta, quindi, ciò che oggi viene richiesto al Consiglio Comunale è l' espressione da portare in seno della conferenza dei servizi già convocata e che fa seguito al deposito del progetto avvenuta a decorrere dal 27/04/2022 in seno appunto, come dicevo alla Conferenza di servizi, direi per una precisazione di natura poi procedurale nella sostanza la modifica allo strumento urbanistico, avendo completato ciò che la norma che le norme urbanistiche consentivano entro diciamo, già al momento dell' adozione, approvazione del PSC e RUE è una richiesta per funzioni ricettive di ulteriore ampliamento delle possibilità nell'ambito dell'area di pertinenza dell'insediamento per una superficie utile non superiore a 400 metri quadri.

preliminarmente all'avvio della Conferenza di servizi, il soggetto proponente ha inoltrato specifiche istanze, sempre nella fase finale del 2021, per completare l' uso con funzioni ricettive delle ultime strutture comunque esistenti già destinate al laboratorio. per per la preparazione, diciamo, di prodotti gastronomici o a deposito che sono stati destinati a funzioni ricettive in quell' ambito è stata anche regolarizzata, con un' idonea procedura di sanatoria, una tettoia preesistente, è chiaro che la procedura di articolo 53 è restata, sospesa fino alla piena ricostruzione dello stato legittimo dei luoghi e quindi della possibilità di rilasciare il titolo di sanatoria.

**Presidente del consiglio Narseti** grazie architetto, grazie Assessore. allora dichiaro aperta la fase del del dibattito, se ci sono domande, magari le raccogliamo. nessuno vuole intervenire. prego consigliere Uni .

**Consigliere Uni** ne volevo dire questo. questa è l' ennesima variante ad un PSC che è stato partorito dopo 17 anni dall' uscita della legge regionale 20 del 2000, dopo quindi numerosissime varianti al PRG. PSC partorito lo stesso giorno che la Regione ha cambiato la legge urbanistica 24 2017 del 21/12/2017, nel contempo volevo chiedere se era stato assegnato l' incarico ai tecnici per la redazione del PUC oppure se si procede come in passato con varianti su varianti, solo oggi, infatti ne abbiamo due. ricordo che l' edificio perfettamente inserito in un contesto agricolo era noto agli appassionati come culatelli salume da Renato, oggi si è trasformato nella Ricetti vada dalle nato con questo ulteriore ampliamento di edifici.

durante la pubblicazione del PSC era stata presentata l' osservazione numero 6, relativa alla richiesta che avevo già detto, non consentirà la realizzazione di progetti previsti dalle schede comparto 6 e 13 nelle aree di territorio individuate San Michele Campania, nei pressi di Fidenza Village, tra le motivazione, tale scelta dall'aspetto da ne sarebbe anche il centro storico di Fidenza la richiesta non era stata accolta perché il soggetto proponente ho letto testualmente non aveva interesse diretti nelle schede indicate di fatto però nel dicembre 2017, quando è stato approvato il PSC, entrambe le schede sono state tolte, come aveva chiesto l' Osservatorio, quindi un motivo, l' Amministrazione lo ha avuto se di fatto ha confermato tale richiesta la scheda 6, relativa ad una a consentire la realizzazione di strutture ricettive sia dai fondi comunali che di albergo residenziale quest' ultimo con demolizione e nuova costruzione nell'area già occupata dall'insediamento ex parte esistente al fine di rispondere alle esigenze di riqualificazione e potenziamento della funzione ricettiva.

nella realtà oggi, dopo altre modifiche ed ampliamento dell' ex, una teoria da Renato, ove con funzione recettive viene ulteriormente ampliata questo ritengo essere un ulteriore danno per il

centro di Fidenza, in quanto questi interventi hanno funzione di filtro per non farla arrivare alle tubisti ed operatori del centro città fatto che contrasta fortemente con quanto asserito in origine come linee di indirizzo.

**Presidente del Consiglio** grazie Consigliere, ci sono altri interventi Marco Tedeschi

**Consigliere Tedeschi** e ringrazio il Presidente no, io invece accolgo con piacere questa questa cosa, perché credo che innanzitutto parliamo di un imprenditore di Fidenza che ha deciso di investire a Fidenza. è un imprenditore che ha cofinanziato la realizzazione di una pista ciclabile che va a beneficio di tutti e soprattutto io ci tenevo a ricordare che è nato l' hotel pre il primo costruzione, hotel the cube è un hotel a quattro stelle, cosa che nella nostra città è mancata e spesso sappiamo che è la qualità della recettività che poi crea, crea il flusso turistico che già è in aumento perché se noi andiamo a vedere i dati delle presenze erano circa 6000 nel 2013 e sono arrivate a 40000 nel 2019, questo a dimostrazione del fatto che che vi è necessità di direi di ricezione e di ospitalità, Fidenza non era pronta, c'è un flusso turistico e bisogna dare risposte, quindi io invece l' accolgo con piacere, tenuto conto del fatto che l' ampliamento, come è stato spiegato, a è minimo e non è nulla di trascendentale anzi, al completamento di di una cosa che che credo invece vada a beneficio di tutti, quindi io personalmente parlo a nome mio accolgo con con molto favore questa cosa grazie consigliere.

**Presidente del Consiglio** Narseti grazie consigliere. qualcun altro?

**Consigliere Rastelli** Presidente. prego, prego consigliere- sì da tocchi, il consigliere Tedeschi ha espresso, diciamo a nome suo, ecco, vorrei parlare un po' a nome della maggioranza, l' unica osservazione che mi sento di dire che un po' dispiace sinceramente è il fatto che è un tema di questo tipo si voglia contrapporre il centro storico all'area del controllo della uno come se ci fosse effettivamente una competizione e come se i due luoghi non potessero essere continentali. Io non riesco a comprendere perché sull'iniziativa, su questa iniziativa come su altre, si debba dire che questa Amministrazione penalizzi il centro storico, e l' abbiamo già sentito dire tante volte, ne abbiamo discusso tante volte. L' area dell'autostrada non penalizza il centro storico, il centro storico è finalizzato da come sono cambiate le abitudini commerciali delle persone. Mi dispiace dover ribadire un po' questo tema, ma lo continuerò a fare perché non è esatto esprimersi in questi termini. Piuttosto, anche l' area dell' autostrada, magari onesto, da potrà subire la stessa le stesse difficoltà che subiscono i centri storici delle città, contrapponendosi all' e-commerce in generale. Ecco quindi e non contrapponiamo e i ruoli a Fidenza e non creiamo luoghi di serie A e di serie B. Tutti hanno il loro diritto, tutti hanno la loro, le loro devono giocare le loro possibilità con quello che possono fare nel contesto attuale. Perché l' abbiamo già sentito che ci sono lavori che si vuole contrapporre, poi chi lavora da una parte dall' alto ed è veramente brutto, non un' altra definizione,

**Presidente del Consiglio** Narseti grazie, Consigliere, Rastelli. intanto vorrei segnalare che è entrato il Consigliere Scarabelli, se ci sono altri interventi, altrimenti non so se l' Assessore Architetto vogliono dire qualcosa, do la parola loro,

**Assessore Bariggi** sì, prego. allora chiedo all' architetto Giglioli di entrare nello specifico che l' ingegnere UNI consigliere appunto proponeva anche perché a proposito di di deliberazioni precedenti o di osservazioni che non hanno avuto risposta, di cui io non conosco appunto il contenuto,

**Arch. Gilioli** allora partirei da quello che l' ingegner Uni ha evidenziato che lo stralcio avvenuto al momento di approvazione definitiva del PSC e della cura delle schede di comparto, adottate, identificate con il numero 6 e numero 13 al momento dell' adozione, una di queste schede, in particolare una scheda che prevedeva lungo la strada di talk calmato, un insediamento ricettivo di grandi dimensioni, un vero e proprio che esorta il numero di camere, oggi consentitemi di sbagliava, ma nelle varie tipologie, secondo me era superavo raggiungeva le 100 e su quella previsione che discendeva da una proposta di sportello unico avanzata da un imprenditore che, peraltro, il Comune presi in considerazione nelle fasi precedenti all'adozione del Piano, ma prima di procedere all'adozione di quella proposta e convocò conferenza di servizi prima di concluderla, l' Amministrazione del tempo opportunamente chiese una serie di integrazioni a sostegno della concreta fattibilità dell'iniziativa, che era particolarmente rilevante. Un' iniziativa veramente anche sono molto significativa anche per il livello insomma atteso. Adesso ho usato fosse prima al termine resort, ma credo che fu così presentata dai proponenti in quella fase, a fronte, diciamo, dell' assenza di riscontro adeguati sul piano delle condizioni di concreta fattibilità. il Comune comunque decise di introdurla tra le schede di comparto al momento dell'adozione, ma evidenziando, se non ricorda quella scheda di comparto come necessità, va comunque nella fase successiva l' arrivo di tutti quei caratteri di che davano concretezza l' iniziativa imprenditoriale e scontrandoci anche con un tema su quella previsione, ci fu formulata la riserva della Provincia di Parma che motivò la sua riserva dicendo che l' asse lungo cui per come si era congegnata lo sviluppo del territorio potevano trovare concreta ospitalità, previsioni, tra l' altro molto significativa e ragioniamo di un intervento molto rilevante era più correttamente quello della strada provinciale 12 era San Michele Campagna era l' asse privilegiato di collegamento della città, col centro storico, da quello discese, la scelta poi definitiva, ma come fanno i proprietari di quell'area, anche nella fase successiva vi furono contatti con l' Amministrazione, la quale sempre ha evidenziato, ovviamente opportunamente dimensionata, capita probabilmente nelle dimensioni non di un resort a cinque stelle, come veniva proposto in quel momento in quella localizzazione. Una piena disponibilità ritenendole funzioni ricettive funzioni qualificanti per un territorio, ma avendo comunque quei caratteri di concretezza dell' iniziativa di capacità di supportare l' iniziativa, che deve poi risultare in modo molto evidente dalla documentazione depositata. Quella previsione si portò dietro anche lo stralcio della scheda collegata numero 13, dove era prevista la realizzazione di impianti sportivi collocati tra il Rovacchia e il Rio Bionda. In quella fascia diciamo tra le due aree fluviali, dove, anche in quel caso, si ritenne di sottoporre a valutazione la possibilità di recuperare, a fronte di una procedura abilitativa speciale che facesse comunque dei caratteri della concretezza e della necessità, ciò che oggi rientra in tutte quelle che sono per l' appunto le procedure abilitative speciali ammesse dalle norme nazionali e regionali, che poi sono tre e sono l' articolo 53 della nostra legge regionale, sono l' articolo 8 del DPR 160 per le aziende che non sono già insediate si potenza nelle nuove aziende e sono per

progetti di rilevanza sovracomunale gli accordi di programma legati alla vecchia legge 20 oggi alla legge regionale 24 che coinvolgono anche gli altri livelli amministrativi, provinciale e regionale. Ricordo come in quel momento, la riserva della Provincia centrò un tema che l'asse prioritario, però, in assenza di altri elementi dove collocare le funzioni direzionali commerciali ricettive, è l'asse casello autostradale, centro urbano lungo, diciamo quello che è lo sviluppo della della principale strada di collegamento che alla strada provinciale 12, quindi in quel momento avvenne con quella logica.

Confermo, ma come momento informativo se non è in possesso dei Consiglieri quanto diceva il consigliere Tedeschi, e oggi il Comune lo può rilevare, pur tenendo conto della fase pandemica, vi è una richiesta crescente di spazi ricettivi. nel nostro territorio, nel territorio di Fidenza si denota dai dati rilevati di presenze pernottamenti i dati rilevati di pernottamenti nelle strutture del casello autostradale nel 2021 sono 12000, quindi un numero rilevante però attenzione. che lo dico se voi, per opportuna conoscenza, attenzione che sono pieni gli alberghi del centro storico, questo dato non vede gli alberghi del centro storico con le Camere o con indici di copertura di Camera più bassi e quindi è un territorio che in questo momento c'è scritto anche nella deliberazione per fu per necessità certamente lavorative ma anche turistiche vede una crescente costante richiesta di spazi ricettivi al casello autostradale e per risposte, occupazione, anche nel centro della città. faccio presente al all' ingegner Uni, questo aspetto a maggior ragione, quando noi avremo modificato definitivamente il PSC, noi trasformato in PUC e considerato che il Piano urbanistico generale di nuova generazione non avrà perimetrazioni soprattutto, ma avrà soprattutto passatemi la semplificazione eccessiva, ma non voglio dilungarmi vocazioni del territorio le procedure attraverso cui si localizzano le attività dentro quelle vocazioni, soprattutto di carattere produttivo, ma non solo, saranno procedure abilitative speciali con il carattere di specifiche varianti allo strumento. quello diventerà l'ordinarietà dell'attuazione degli strumenti di pianificazione per ciò che non riguarda la città consolidata. e questo lo dico come termine generale su cui io per primo e mi troverò in difficoltà perché sarà un cambio di paradigma nel modo in cui guardi, non rispetto al al termine a riferimento, da questo punto di vista, riferimento all'incarico del PUC che per noi è un incarico di trasformazione del PSC il Piano urbanistico generale non è una redazione essendo il nostro piano come ricordava il consigliere UNI molto recente verrà formalmente conferito nel corso del mese di giugno. poi, se ho lasciato indietro qualcosa, mi scuso se non me lo sono appuntato, sono qui a vostra disposizione.

**Presidente del Consiglio** grazie architetto. ci sono altre domande, altri interventi? allora direi di passare alle dichiarazioni di voto. se qualcuno vuole fare la dichiarazione di voto? quindi non ci sono dichiarazioni di voto, allora do la parola- al presidente,- sì, prego,- c'era anche il consigliere UNI.-prego, prego,- con voi, non voglio mica superare le giusto ascolto,

**Consigliere Rastelli** così è rimasta lì e lo so. per quanto concerne il Gruppo di maggioranza, noi riteniamo che l'operazione sia funzionale, non riteniamo sappiamo che l'operazione è funzionale all'attività già esistente e il completamento del parco tele previste dalla legge regionale 53, come abbiamo detto, come abbiamo sentito, è un'operazione congruo per il luogo e necessaria vista la domanda e non si contrappone a nulla che non sia in quel luogo che piaccia o no, il nostro voto è

favorevole. - grazie, prego, Consigliere UNI,-

**Consigliere Uni** grazie Presidente, allora prima ho sentito gli interventi dei due consiglieri di maggioranza, che probabilmente sì, non ha spiegato subito il flusso che ha spiegato in parte l'architetto cui Giglioli, ma dimenticano e credo il Consigliere che nella scheda 7 il 15% 15% la scheda 7 re ben di 443000 metri quindi stiamo parlando di 44500 metri quadri, pari con l'indice attuale, forse può essere modificato ad 8900 metri quadri, quindi, ecco, volevo dire che non c'è che non è che non ci siano alternative, ci so che perché con 8900 metri di alberghi recettivo, credo che si soddisfi molto, quindi, come indicato giustamente l'architetto clima è privilegiato l' SP. l' SP 12, ecco, questo è esattamente sull' esse SP 12, quindi credo che sia superfluo andare continuamente ad ampliare del sito un, un fabbricato che era nato come salumi culatello aveva come dopo, quindi, dato che l' ennesima modifica, quando ci sono già previste quelle su quelle superfici avessi, ah avesse fino al 15% della scheda, quindi il mio voto sarà contrario.

**Presidente del Consiglio** grazie Consigliere, ci sono altre dichiarazioni di voto. non mi sembra quindi do la parola al Segretario per la votazione.

**Segretario Generale** grazie Presidente. colmiamo che ha fatto il suo ingresso il Consigliere Scarabelli nel frattempo. quindi i voti Tedeschi, favorevole. Dotti. Narseti favorevole. Spelgatti favorevole Serventi. favorevole. Rastelli. favorevole Toscani. Toscani. Toscani. non ho avuto ancora, è ancora in linea con l' onorevole grazie Gallicani favorevole. Scarabelli favorevole, UNI contrario, Parri favorevole Cabassa favorevole Pollastri contrario. quindi nessun astenuto 2 contrari. e 11 favorevoli.

**Presidente del Consiglio** grazie Segretario, quindi il numero 7 passa con 11 voti favorevoli e 2 contrari e mettiamo in votazione l' immediata eseguibilità, prego, Segretario

**Segretario Generale** sì. Tedeschi, favorevole. Dotti. Narseti favorevole. Spelgatti favorevole Serventi. favorevole. Rastelli. favorevole Toscani. Toscani. Toscani. non ho avuto ancora, è ancora in linea con l' onorevole grazie Gallicani favorevole. Scarabelli favorevole, UNI contrario, Parri favorevole Cabassa favorevole Pollastri contrario. contrario, come prima, due contrari, così manco io, Segretario, io non ho mai amato e Scarabelli favorevole. 2 contrari e 11 favorevoli. Prego, Presidente, e grazie Segretario.

**Presidente del Consiglio** Quindi con 11 voti favorevoli, 1 contrario è passata anche l' immediata eseguibilità del punto numero 7. Passiamo ora al punto numero 8, area perimetrata quale scheda di comparto numero 0 2 del Piano strutturale Comunale PSC, procedimento unico ex articolo 8 DPR 160 2010 e successive modificazioni e integrazioni per nome, insediamento produttivo, approvazione, disposizioni conseguenti. Relatore. Assessore Bareggi, prego Assessore,

**Assessore Bariggi** grazie che, una volta sì, allora questa volta, in località che usa serranda, su un immobile censito al foglio 20, scheda di comparto 0 2 del PSC è stata presentata da parte del

rappresentante legale della Cromwell property Groppi da lì e da parte che figura come promissaria acquirente e da parte di Marconi Giuliana, che è la presidente del consiglio di amministrazione di Marconi fredde Europa, S.r.l. Domanda di approvazione di un progetto denominato Realizzazione di un nuovo immobile ad uso, deposito magazzini con i relativi uffici e le opere di urbanizzazione allora, nel contempo è stata presentata richiesta di variante urbanistica ai sensi dell' altro strumento normativo, prima richiamato, questa volta non dell' articolo 53 della legge 24, ma dell' articolo 8 del DPR 160 del 2010 e successive appunto variazioni allora l' area in oggetto, come dicevo, coincide con una scheda di comparto 0 2 del PSC. la quale prevede un ampliamento per un' area produttiva specializzata di rilievo, sovracomunale, centro integrato del freddo, è una un intervento che era identificato per nuove attività produttive come sovra comunale, diversamente l' istanza presentata nella stessa sede, nella stessa scheda e nella stessa sede, è quella di un intervento di rilievo comunale, non collegato in qua ma autonomo, del centro integrato del freddo, pertanto la la delibera ha come oggetto una variante urbanistica che prevede la modifica dell' area di intervento da produttiva di valenza sovracomunale ad area produttiva comunale. l' articolo del DPR che ho prima citato, prevede una procedura garantista che vede la pubblicazione sul BURT, e poi è la la nota e del suo perché dalla notizia della suddetta istanza e anche l' avvio del procedimento di variazione urbanistica mirata ad eventuali, appunto espropri e anche ad una conferenza di servizio la quale ha concluso il suo iter in data 10 5 2022, pronunciandosi a favore di detta variante urbanistica, vede, avete visto intanto le tavole vedete che è parallela a quello che adesso è l' insediamento Marconi o dell' Aimo stessa. prevede allora 450 metri di ingombro per 110. Ecco e la variante consiste nel fatto che non è un insediamento sovracomunale, ma di valenza produttiva comunale. vi ho detto che è il promittente alienante perché là il terreno è ancora di proprietà, appunto, di Marconi e che promissaria acquirente, che è il legale, presentante della Cromwell Property Group, è una società fiduciaria di investimento immobiliare. che opera in tre segmenti fondi gestione patrimoniale, con investimenti e portafoglio di investimenti.

**Presidente del Consiglio** bene, prego, grazie Assessore, no, io aprirei il dibattito, se qualcuno vuole intervenire. di 15 metri. allora prego Consigliere, allora vedo sia Uni che Scarabelli non so chi vuole intervenire per primo. ok, prego, Consigliere, Scarabelli.

**Consigliere Scarabelli** no, io volevo chiedere se scabroso diventi un polo logistico importanti viste le dimensioni, volevo capire se si sa già più o meno il contenuto sarà e se sarà anche questo adibito a al freddo, ecco quindi. - do orientativamente la risposta subito, aspettiamo anche l' intervento, la richiesta dell' ingegner Uni è uguale, non avevano solo chiedere queste, comunque è una logistica varia, che non è di riferimento al freddo. nel sociale, di che tipo di logistica sarà oppure qualche gruppo è soltanto un gruppo e questo è il Crowell Property Group Italy, ci sono anomalie spiaggia prima in una destinazione della merce che chiederà stipati in questi magazzini, sarà che tipo di materiale saranno, ecco questo in generale Consigliere, ho visto nei documenti, la previsione prevede l' occupazione di 280 addetti e quella struttura è pensata per quattro Tena Hunt in successione, poi è vero che uno stesso operatore può acquisire anche due le parti, a quel punto ne diventano. adesso si riduce il numero sul fonte principale, dove ci sono le bocche di carico, sono anche collocati i la parte di uffici. che sono lì collocati, sono primariamente prodotti non alimentari,



però, che possono variare dal settore della moda e quindi degli abiti in piedi ad altri tipi di prodotti, diciamo a temperatura, ambiente, quindi non connessi al processo di produzione del freddo e quindi della del centro integrato del suddetto ecco, è la caratteristica, questo sblocco ad ufficio che caratterizza. articolato le quattro testate, diciamo, dei dei dei dei diversi interventi, maggiore puntualità sulle caratteristiche dei singoli soggetti che si insedieranno, ovviamente il fondo Como e lo suoi soggetti collegati gestiranno la piattaforma, che sarà quindi a gestione unitaria e la struttura sarà semplicemente locata, diciamo agli interlocutori che andranno a occupare questa, questa struttura. no, chiedo, faccio una domanda poi dopo, magari a questo punto fai la domanda, poi andiamo avanti con gli interventi, alla fine vediamo la parola sì. visto che la grandissima occupazione comunque di suolo adesso ci agricolo viene trasformato e vista anche, comunque mi immagino, una logistica porterà tanti camion, quindi aumentare anche un po' l' inquinamento in quella zona, diciamo di Fidenza che avevano fatto. si potrà accedere al soggetto attuatore in più, che c'è un tetto così grandi di adibirlo con pannelli fotovoltaici, cioè di fare qualcosa per il per il territorio, per andare a compensare bis, si parla tanto anche del test di tutto per andare a cercare di equilibrare dell' inquinamento che oggettivamente potrà per registro così grande, immagino trasporti pesanti, molto molto elevati, ecco,

**Assessore Bariggi** è molto giusta come osservazione senz' altro

**Presidente del Consiglio** Narseti allora grazie consigliera Scarabelli, prima di passare la parola al Consigliere unico, volevo segnalare che è entrato il Consigliere Busani. prego Consigliere. grazie Presidente,

**Consigliere Uni** niente, io vedevo che questa variante e in pratica, ai sensi dell' articolo 8 della legge DPR. sì, è del DPR 160 del 210. leggendo l' articolo 8, c'è scritto comodi procedurali con strumenti urbanistici, nei comuni, in cui lo strumento urbanistico non individua aree destinate all' insediamento di impianti produttivi o individuava insufficiente fatte salve evito di dire ma Fidenza, abbiamo che la scheda 7, che 440 tranquillamente che idonea per il 50%, è destinato quindi oltre 200 e rotti mila a questo detto. Questo ecco, di fatto, è una variante dovuto al fatto che non è un ampliamento di attività, come ritiene per la Marconi freddo, e in questo caso sarebbe stato solo un male, perché si somma di 138000 metri ai 300000 già esistenti e quindi, come inserito nella scheda di Firenze, ci siamo veramente in oggetto. Noto che la Commissione qualità dal verbale, avrei viene confermato testualmente. Pertanto, proponendo una varia toglie scortesie urbanistiche e alla definizione dell' ambito rispetto a quanto oggi contenuto e prescritto negli strumenti urbanistici approvati, che vedevano sviluppo unitario con l' adiacente al centro implicato del freddo di un' area di rilievo sopra un mare sovracomunale, nelle oltre che a pagina 2 della mamma di mandato dell' allora candidato Sindaco manca il PSC 2014 2019, a pagina 2. Il secondo canoni di mandato che presentiamo introduce elementi radicalmente innovativi in materia di urbanistica e ambiente su tutti l' adozione di un post uno a saldo zero del nostro suolo sempre più prezioso giusto, eleva il turismo, avevo opportunità sottraendolo alla marginalità, mi è stato costretto piano tutte le la città ad una grande mobilitazione per decidere, nella forma più trasparente e plurale possibile invece pari all' azione di Governo, grazie ad un ricorso in esito alle consultazioni popolari nelle forme e nei modi di

volta in volta più, ivi compreso l' istituto referendario, rilevo che per quest' area incontri pubblici e informativi zero io voglio credere, ma nella realtà non è un ampliamento dell'attività esistente, ma alcuni freddo, come avvenuto in sé, ma una variante totale e contraddice quanto da lui stesso affermato, anzi in un terreno che, come giustamente indicato nella relazione tecnica del dirigente, relazione tecnica illustrativa di proprietà della Marconi freddo S.r.l. E attualmente destinato uso il contesto paesaggistico individuato nel Piano territoriale di coordinamento provinciale della Provincia di Parma, il quale recepì se gli indirizzi definizione cartografica e articolazione e integrata delle zone a tu di tutela dei caratteri ambientali individuate ai sensi dell' articolo 17 del PTPR è alta pianura parmense viene definito che configura un paesaggio agrario The Lancet all' interno del territorio provinciale, infatti era già stato oggetto questo territorio di eccellenza di problematiche quando si è insediata la marconista ove ne abbiamo Piave. Precisa inoltre che nella scheda 7, come già detto prima, sono presenti 443000 metri quadri 50% destinato questo quindi dovrebbe sembra in contrasto con quanto affermato nell'articolo poi, la realizzazione di un parco di attività in grado di attivare nel nostro territorio strutture produttive e servizi in avanti. attrezzandosi come fusione di Resit sviluppo produttivo per un territorio ampio, di valenza sovracomunale, questa è la dicitura della scheda 7, quindi totalmente idoneo tenerla anche questa variante.

**Presidente del Consiglio** Narseti grazie consigliere UNI, qualcun altro vuole intervenire. mi sembra che non ci siano altre richieste di intervento, quindi passerei la parola all' architetto, ritiriamo tutto che la scheda 7, menzionato dal consigliere Uni

**Arch. Gilioli** allora, partirei dalla richieste, dall' intervento del consigliere Scarabelli. se il Consigliere ha avuto modo di guardare i verbali dei lavori della conferenza di servizi, avrà notato, come già oggi, la copertura di questo edificio B dell' inserimento di fotovoltaico in quantità superiore ai minimi di legge, ma riferito. comunque, alle parti riscaldate, quindi alle parti degli uffici e dove c'è una funzione di permanenza di persone, abbiamo condiviso col soggetto attuatore, un impegno a verificare con i singoli tenta la possibilità, ovviamente valutata favorevolmente dalla Conferenza dei servizi. Ma quando uno soddisfa il dato di legge, l' imposizione di un dato ulteriore è un indirizzo. Una direttiva non diventa più una prescrizione di poter estendere in modo ben più ampio l' utilizzo della copertura fini fotovoltaici, come giustamente diceva il Consigliere, anche in attuazione di quelli che sono gli indirizzi, le azioni e gli obiettivi che ci siamo dati che si è dato questo Consiglio comunale qualche settimana fa, approvando il PAESC dove gli obiettivi al 2030 vedevano un contributo rilevante delle coperture fotovoltaiche e certamente gli obiettivi che ci siamo dati non sono raggiungibili unicamente dagli interventi pubblici. Con riferimento all' altro aspetto che sottolineava, il Consigliere avrà visto come vi è uno studio molto attento nell' ambito della Valsat, che riguarda il quadro emissivo, e l' abbiamo studiato e verificato, ancorché questo tipo di intervento per sue dimensioni non sia sottoposto alle prescrizioni di cui all' articolo 8 del Piano aria della Regione Emilia-Romagna del Piper. Abbiamo condiviso di sottoporlo alla stessa metodologia di verifica, per cui abbiamo fatto tutta l' analisi dei flussi di traffico. Abbiamo considerato un livello di occupazione dell'edificio molto alto, superiore a quelli che sono i parametri rilevabili, anche bibliografia di utilizzo diffuso e di numero di carichi e scarichi che avvengono su una piattaforma produttivo logistica. Abbiamo in particolare considerato l' afflusso, come se qui

fosse un terminale della della catena logistica e quindi fossero tutti i mezzi piccoli e poi quel numero di mezzi molto più alti, l' abbiamo rapportato al quadro emissivo di mezzi pesanti, dopodiché è stato fatto lo studio del sistema del verde e degli altri elementi messi in campo e la previsione è un abbattimento molto significativo sia del PM 10 ben oltre i limiti fissati dall' articolo 8 del payer che degli NO x quindi ottenendo un risultato Spoon stressando in senso cautelativo i dati di accesso favorevole nella valutazione del dato complessivo. mi permetto poi di evidenziare, andando a quello che evidenziava il Consigliere UNI allegato al procedimento e ne diamo anche atto nella proposta di delibera vi è l' attestazione del servizio, l' attestazione del sottoscritto, che è dovuta per legge che della carenza di aree idonee per dimensioni ad ospitare una struttura analoga nello strumento urbanistico però qui occorre fare attenzione. dopo la fine del primo periodo transitorio che è avvenuta 31/12/2021 in assenza di presentazione di piano urbanistico attuativo. La scheda che citava il Consigliere oggi è in una condizione di inefficacia okay per quella scheda qualora vi saranno le possibilità, qualora vi sarà l' interesse, potrà essere attivato una procedura abilitativa spesa speciale analoga a questa, ovviamente in rapporto alla diversa dimensione, all'estensione perché giustamente, come ricordava il Consigliere, sequestrare 136000 metri quella né a 440000 no, quindi il rapporto, ma oggi quella non è un' area vigente negli strumenti come area dove uno, domani, può andare a richiedere un titolo abilitativo edilizio dove collocare un edificio con destinazione produttiva dell' estensione di 55000 metri quadri. Relativamente al paragrafo del consumo di suolo, la previsione della scheda 0 2 era già stata inserita nello strumento urbanistico e quindi nella relativa contabilità del consumo di suolo al momento della sua adozione nel marzo 2014, per come abbiamo avuto modo di approfondire durante la riunione di Commissione. Consigliere questa è un' area che nella fase precedente, nel 2012 aveva visto da parte del Gruppo Marconi l' attivazione di una procedura di variante di sportello unico per l' ampliamento è della stessa 2012 2013, poi interrotta da parte del proponente a fronte delle condizioni economiche generali del Paese in quel momento e che incidevano anche sulle attività produttive. Quindi, diciamo, non si configura come un uso aggiuntivo di suolo rispetto a quello che è già previsto negli strumenti urbanistici, come ha spiegato l' Assessore, la modificazione e a cui hanno attivato la procedura di articolo 8, ma potevano attivare. Rappresentazione del PUA è unicamente nella modificazione da area di rilievo sovracomunale a dare a che rientra per sua estensione in una contabilità di tipo comune

ma comunque già messa nella contabilità più generale delle aree previste a fini edificatori, sia al momento dell' adozione del PSC che al momento della sua definitiva approvazione. Ho lasciato aperto questa immagine perché l' altro passaggio che faceva il consigliere, opportunamente che riguardava l' attenzione ai carattere ambientali di laghi, bacini e corsi d' acqua, nel nostro caso riguarda la fascia dei 150 metri dallo Stirone. Quest'è l' argine dello Stirone e quindi la fascia di tutela paesaggistica su cui si acquisite le relative valutazioni, che vedrà al rilascio dell' autorizzazione paesaggistica preliminarmente al rilascio del permesso di costruire, va ad occupare tutta l' area di mitigazione e compensazione ambientale che vedete collocata lungo la strada provinciale 12 che ne viene, di cui viene rettificato il tracciato. Attualmente la strada provinciale 12 prosegue con questa curva secca, anche abbastanza è pericolosa in questa posizione, mentre viene inserita la rotatoria di accesso e quindi viene anche impedito questa soluzione molto stretta in quella in quella fase, quindi su questo è l' unica zona su cui è dovuta alla valutazione relativamente ai

caratteri di laghi, bacini e corsi d' acqua, ancorché non tutelato Il fosso Rovacchiotto che vedete da quest' altra parte, abbiamo mantenute chiesto perché è previsto anche nel PSC, ma comunque chiesto al soggetto attuatore di continuare la sistemazione del corridoio ecologico, continuando la sistemazione già realizzata dal Gruppo Marconi nell'area sottostante, con vasca di laminazione e sistemazione a verde, ancorché in gran parte privato di tutta questa grande fascia e ovviamente le relative alberature contribuiscono a quel risultato che vi dicevo prima in risposta all' osservazione del consigliere Scarabelli. mi scuso perché forse non abbiamo detto un' altra parte, ma mi sembra importante tra gli obblighi urbanizzativi del soggetto attuatore nell' attuazione di questo comparto vi è certamente la definizione di tutto il sistema d' accesso che vedevamo prima come opera di urbanizzazione a diretto servizio dell'insediamento, ma come opera aggiuntiva extra comparto e senza scomputo di oneri di urbanizzazione, il soggetto attuatore si assume l' obbligo di realizzare la sistemazione definitiva all' interno dell' abitato di chiusa Fernanda, sempre sulla strada provinciale 12 alla confluenza della strada provinciale 12 con la strada comunale di chiusa via vola in quell' intersezione, purtroppo tristemente nota per la gravità di incidenti che sono lì successi. Quindi, con questo procedimento, avendo noi fatto tutta la procedura di variante funzionale all' apposizione del vincolo preordinato all' esproprio, anche relativamente a quest' opera, introduciamo negli elaborati di piano il nuovo assetto della rotatoria, condivisa anche con la Provincia di Parma di cui , il soggetto attuatore, si obbliga alla realizzazione non appena Comune e Provincia, metteranno a disposizione i sedimi per le procedure espropriative, quindi approveremo il progetto definitivo esecutivo e verrà eseguito anche questo secondo intervento, ottenendo quindi l' obiettivo finale. Penso insomma anche da questo Consiglio Comunale sottolineati in altre occasioni di avere risolto con riferimento a una strada molto utilizzata qual è la strada provinciale 12 tutti i temi più delicati di sicurezza stradale ancora presenti nel territorio comunale. Il primo è proprio antistante l' ingresso all' insediamento con quella molto quella strada molto vicino all'argine del fiume. La seconda e mi permetto di dire anche più rilevante era la risoluzione, diciamo, di questa intersezione, se ho, diciamo risposto a tutto comunque fornito, altrimenti sono qui se ne fosse dimenticato qualcosa. Sono qui a vostra disposizione

**Presidente del Consiglio** grazie architetto per la risposta, ci sono altre domande, altri interventi. allora non vedo nessuno prenotato ingegnere, scusi, consigliere Uni ,

**Consigliere Uni** grazie. presidente, mentre volevo solo, volevo solo far notare che è giusto quello che ha spiegato l' architetto Gilioli, ma è altrettanto vero che nelle schede di progetto ovviamente andava spiegato, come è capitato in un altro in altre schede, che la la 2 la vincolata a un nome, chi l' ha chiesta e quella per la quale la cambiato l' uso. Mi ricordo perché un Presidente di Commissione anche che anche nella scheda 9, che era stata sempre oggetto di votare in quegli anni, era obbligo, oggi la vedo invece degli inglesi. E un obbligo che, se la ditta non si fosse insediata ritornava agricola, cos perché è capitato anche in una per la quale sto intervenendo per una giustamente quella scheda messo il nome della società che si è obbligata ad intervenire? Ecco, vedo che se queste discrepanze cioè quella da doveva per mio conto come obbligo e come chiarimento all' OPA e sarà specifica per le Marconi freddo diversamente doveva ritornare com' è capitato indicate nelle altre, doveva ritornare lì

**Presidente del Consiglio** grazie Consigliere. e non ci sono altri interventi, passerei alle dichiarazioni di voto. quindi dichiaro aperte le dichiarazioni di voto. e chiedo all' architetto se può togliere la condivisione dello schermo grazie. consigliere Uni, prego

**Consigliere Uni** passo la mia dichiarazione di voto. è una logistica di un fondo di investimento, non di una ditta con le relative attività in loco, com' era nei programmi del candidato Sindaco a pagina 2 e anche nei potranno visto del PD, perché c'è una, ossia che si parlava nelle pagine, quindi leggo degli interventi capitati qua vicino, a dicembre 2021 Consiglio comunale di Parma, via Paradigna Lodise logistica più piccola, quella di Fidenza Parma sta tradendo le aspettative, green a favore dell' Inter Center di capannoni per la logistica che consumano suolo e dove lavorano, Po operai e poco tutelati, e pure l' Amministrazione comunale risponde suonare alza allocata all' espansione produttiva, alle esigenze delle imprese locali, ad avere una maggiore disponibilità di deposito di stoccaggio in magazzini per la logistico sono altamente automatizzate e così per poche decine di posti di lavoro mal pagati. Vogliamo dare l' ennesima prova di come siamo coerenti rispetto agli impegni presi dal punto di vista ecologico e ambientale. è una presa in giro nei confronti del cittadino, non regge il tentativo di sostenere che chi a favore dell'ambiente e appunto il lavoro ricorda poi a fronte di un polo logistico sono state convocate assemblee pubbliche, mentre in questo caso arriva in Consiglio colossale, scusate se qualcuno uno spenga il microfono. per che non permette di capire se ci sono alternative e se sono state proposte ai privati da parte del. appoggio politico va cambiato quando siamo di fronte a sé a progetti così impattanti, non stiamo parlando di un marciapiede a Parma, in provincia di Foggia, che non basta che tipo di futuro di sviluppo produttivo, vediamo che nella nostra città ci aspettiamo poi di vedere quanti interventi di Designing specifica del terreno che dato che abbiamo votato una mozione all' unanimità, è vero che il PSC riduce l' espansione, ma c'è uno stallo fra narrazione ideale che viene portata avanti alla realtà. Questo è un intervento, è sul punto c punto del PD a Parma e del Capogruppo del PD, sempre e le punto L annunciando il no del gruppo alla delibera, uno è Fontevivo, case Rosi, Fontevivo SAVE, che presto chiamato ad esprimersi sulla richiesta presentata al Comune di realizzare un grande polo logistico suonava di 515000 mette 160 di oltre però 167 biolche parmigiane il progetto che abbiamo visionato, come consigliere di minoranza e la notte del PD di Fontevivo, prevede la costruzione di due grandi capannoni lunghi, oltre 300 metri, altri da 26 a 32 metri. destina attrattività, attività logistiche con uffici magazzini durante parcheggio per sosta di auto e camion, allora la campagna della Food, quale può essere occupata da un assieme di insediamenti che ne possono compromettere la qualità e la vocazione in maniera in maniera definitiva, una riflessione complessiva va posta per sapere che, se questo è lo scenario che. i consiglieri di area Pd continuano affermando che i cittadini hanno diritto di essere un po' matti. e di potersi esprimere anche direttamente sul futuro del territorio in cui hanno scelto di vivere il sindaco e l' amministrazione comunale non possono essere sordi a questa richiesta. pertanto, visto come si è comportato e motivato il PD e le liste collegate in questi comuni, ma in modo analogo anche ad Alessandria, dove il PD si oppone attualmente ad una logistica di una catena di un noto marzo, il supermercato che, puntandolo alle nostre meno della metà quindi molto più piccolo cioè 12 campi di calcio confronto 34 del nostro intervento visto la fa un' azione dei prezzi degli esponenti del PD dei Comuni della nostra provincia di Alessandria. in

merito agli interventi per la logistica, condivido il loro pensiero, mi sento io uno di loro del PD, come voto, quindi il mio voto sarà no e questa delibera è veramente contro ogni logica

**Presidente del Consiglio** grazie consigliera Uni sono altre dichiarazioni di voto. presidente, sì, e intanto vorrei segnalare che sia collegato il Sindaco, prego, Consigliere Rastelli, dichiarazione di voto.

**Consigliere Rastelli** non sono al corrente di tutti i casi che sono stati citati in precedenza, alcuni possiamo certamente dire che non era previsto già l'esecuzione e l'umanizzazione e l'esecuzione di un capannone per la logistica, ecco, mentre qui abbiamo sentito che da circa 10 anni che la vocazione è quella si è passati da un PSC poi voluto da qualcuno votati da altri e che ha portato quindi a passare da capannone A capannone passatemi il termine che vogliamo avere una logistica almeno 20, è molto più inquinante rispetto ad avere una logistica a temperatura, ambiente no, quindi, se vogliamo mettere sul piatto i due tipi di inquinamento che ci sono, si va verso la riduzione dell'inquinamento, come la logistica così pensate a quanto fa, è un unico caso di certi ambiti a 40 ammoniaci e a quanti compressori, a quanta energia elettrica dobbiamo avere almeno 20 questo ruolo secondario, l'aspetto e prima si prevedeva la realizzazione di un determinato capannone per la logistica o si realizza un capannone non è un consumo di suolo zero, anzi, è un costo che non è un consumo di suolo agricolo. questo è quanto il nostro voto favorevole, anche perché i magazzini della logistica vi chiediamo noi tutti, che ci piaccia o no, chi più chi meno e quindi bisogna farli sempre per il discorso che dicevamo prima e a lei, le abitudini delle persone e normalmente si fanno nei quasi autostati modi più convenienti dal punto di vista logistico

**Presidente del Consiglio** grazie grazie consigliere, Rastelli, qualcun altro vuole fare la dichiarazione di voto. no, allora non ci sono altre dichiarazioni di voto, quindi do la parola al Segretario, prego, Segretario.

**Segretario Generale** loro sì è collegato il Sindaco. insieme vediamo un attimo sì, c'è ok bene okay, ai voti Massari favorevole-

**Andrea Scarabelli** scusi, mi scusi scusi a che macchina non ho potuto collegarmi lui sì.- vedo che il Sindaco in una è un impegno che

**Presidente del Consiglio:** era stato detto che era in treno in movimento, che non potevi interagire, - mi sarei potuto fermare, va beh,- ah era mai vinto questo

**Sindaco** favorevole per favore,

**Andrea Scarabelli** stiamo discutendo, aspetta un attimo scusa, - stiamo votando, era già iniziata la votazione, se si può vedere, sono

favorevole Dotti favorevole Spelgatti favorevole, Serventi, favorevole Rastelli favorevole Toscani,

favorevole, Gallicani, favorevole ma senza alcun piacere. molto green e Scarabelli. astenuto. UNI contrario. Parri astenuta. Cabassa astenuto, Pollastri contrario, quindi, 3 astenuti - mi sembra che abbia saltato Busani, esatto Busani,- scusate che è favorevole. favorevole allora 3 astenuti. 2 contrari. 3 astenuti, 2 contrari e 10 favorevoli.

**Presidente Del Consiglio** prego sì, grazie Segretario, quindi con tre astenuti, 2 contrari, 10 favorevoli. passa il punto numero 8 e mettiamo in votazione l' immediata eseguibilità.

**Segretario Generale** grazie, Presidente, Massari Favorevole, Tedeschi favorevole favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole Busani, favorevole. Spelgatti, favorevole Serventi, favorevole Rastelli. favorevole Toscani. Favorevole Gallicani.favorevole Scarabelli, astenuto UNI, contrario, Parri astenuta. Cabassa tenuto. Pollastri Pollastri contrario come prima 3 astenuti, 2 contrari, 10 favorevoli. mi scusi, Segretario,

**Presidente del Consiglio** scusi un attimo che faccio la dichiarazione del. allora, con tre astenuti, 2 contrari e 10 favorevoli, è stato deliberato anche l' immediata eseguibilità del punto numero 8. Prego Consigliere Uni

**Consigliere Uni.** io volevo chiedere un chiarimento al Segretario se, quando ha definito che la postazione fissa si intende una mattina con il cellulare acceso, una postazione fissa perché era sembrato quell' altra volta anche Scarabelli, non questa una precedente era al posto aspettava e anche nello andando sulla nave è una costruzione che si muoveva la nave, ma lui alla fisso davanti a un telefono mobile al parcheggio del porto, io al parcheggio non avrò candidato indicato. Adesso vedo dall'immagine che è in una macchina ferma. Ecco, quindi reputo il Segretario è una postazione fissa,

**Segretario Generale** se uno è in macchina ed è fermo e una postazione fissa fermo, se uno in macchina ed è in movimento non è fermo, non è fisso e movimento. Il collegamento non può essere garantito se uno è su una nave che viaggia, non aspetta rifissazione in treno e viaggia e vanno illegale. Unire una postazione che consente il collegamento continuo ed è garantito se vuole intendere che questa sia un' interpretazione, mentre il buonsenso e a cui tutti sono richiamati e che non facciano si fanno eccezione in economia, ma io ho il parcheggio, il porto è stato detto, io non conosco la sua situazione, non l' ho vista, lei non va bene, adesso si esaltano stai appare idoneo perché di questo e dice che è fermo al parcheggio e garantisce la continuità del collegamento. Si collega se uno invece è al parcheggio apporti che sta caricando la, ma la macchina sulla nave, sul bus, sul, sull' aliscafo, quello che non può garantire una postazione però arrivato due al primo apposta. Ecco la fa il Consiglio comunale,

**Presidente del Consiglio** grazie Segretario per rendere voluto,.... Segretario Generale sulla base delle informazioni che vengono date sul momento, sull' attendibilità delle informazioni o Scarabelli sulle persone no, diciamo che i criteri sono chiari, li avete tutti adesso, quindi non. segue. più nulla da aggiungere. grazie Segretario, - allora procediamo con il punto. sì, prego, Consigliere,

**Consigliera Parri** no, solo per comunicare con gli appunto, devo lasciare il Consiglio, come comunicato anche in Conferenza dei Capigruppo per impegni personali okay,- grazie Consigliere, grazie arrivederci. okay, quindi procediamo con il punto numero 9 modifiche nuovo regolamento unico comunale in materia di edilizia residenziale, pubblica approvazione, relatore, Assessore Frangipane, prego Assessore.

**Assessore Frangipane** sì, allora andiamo ad apportare alcune modifiche relativamente al regolamento unico in materia di edilizia residenziale pubblica che abbiamo che avete votato all'unanimità a febbraio. purtroppo, secondo me di voi non c'era nessuno in Commissione perché di la minoranza intendo, perché è la consigliera Palma risse, pena staccata e c'erano solo lei e il Consigliere come ARCI cercherò quindi di riprendere un po' il il discorso che è abbastanza articolato allora perché andiamo da fine febbraio, adesso che sono i primi di giugno a fare delle modifiche al regolamento, perché alla fine di marzo è arrivata una richiesta di informazioni da parte del Garante della privacy che ci chiede in merito a un punto del Regolamento che era stato pubblicato all'Albo Pretorio con la delibera di Consiglio relativamente all'articolo 8, carta dell'assegnatario. cerco di leggervi come abbiamo fatto un po' in Commissione, dove era presente anche il responsabile del trattamento dati personali, proprio perché il tema era abbastanza tecnico, cerco di leggervi un po' le parti della delibera in modo da essere la più chiara possibile. le richieste di informazioni da parte del Garante della privacy erano relativamente a la base giuridica che comportava l'utilizzo della carta dell'assegnatario e quindi è stata precisato il fatto che la stesura del regolamento è stata improntata alla disciplina della legge regionale. 24 del 2001, che consente ai Comuni di poter disciplinare con appositi regolamenti le modalità d'uso degli alloggi. inoltre, sono stati indicati e specificate le circostanze e condizioni inerenti alle modalità d'uso degli alloggi di ERP e degli spazi comuni e vengono individuati o specificate le situazioni o le singole fattispecie di comportamenti che gli assegnatari devono tenere o devono astenersi dal compiere delineando in forma dettagliati contenuti le varie tipologie di situazioni nonché la previsione dei termini per il loro espletamento questa è la base giuridica da cui poi, prende tutto il disco rende, diciamo, forma, tutto il discorso dei controlli relativamente agli obblighi ai divieti.

Un altro punto degli approfondimenti richiesti dal Garante era relativo alla valutazione di impatto, in quanto il Garante chiedeva se, era stata svolta questa questo tipo di attività e quindi è stato risposto che, in base alla normativa regionale e il fatto che l'intervento dell'agente accertatore non operava mediante un processo decisionale completamente automatizzato, lo strumento della carta dell'assegnatario non era stato qualificato come tipologia di trattamento per la quale era necessario effettuare la valutazione dell'impatto mentre relativamente all'informazione agli interessati è stato fatto presente al garante che il regolamento unico, dove era inserita la carta dell'assegnatario non era ancora entrato in vigore e quindi non era stata ancora data alcuna informazione agli interessati, inoltre, res relativamente al DPO, quindi al responsabile del PAT della protezione dati personali del Comune non era stato coinvolto, ma, essendo arrivata questa richiesta di informazioni da parte del Garante è stato immediatamente coinvolto proprio per capire l'ANCI le ragioni insomma di questa richiesta di informazioni e come poter? approfondire alcuni quesiti e quindi è stato dato un riscontro al garante nel giro di 30 giorni. Quelli che sono di norma e ed è stato appunto specificato che il regolamento unico e conseguentemente la carta dell'assegnatario non erano ancora per quella data è



entrato in vigore. Questo perché, la delibera di Consiglio e regolamento erano stati pubblicati per 15 giorni consecutivi, all' Albo pretorio, però poi i passaggi successivi che rendevano, diciamo che potevano, diciamo consentire l' applicazione del Regolamento Unico e della CAV dell' assegnatario non erano stati ancora conclusi alla data della segnalazione della. da parte del Garante. Pertanto, negli approfondimenti che abbiamo fatto insieme al dottor Mainardi che è nostro DPO, è stato valutato che, per quanto riguarda la base giuridica che è alla base, diciamo del potere del Comune né di poter fare un regolamento relativamente agli alloggi non c' era la certezza da un punto di vista giuridico del potere utilizzare anche la carta dell' assegnatario per realizzare, diciamo così, tutte le attività di controllo relativamente a. Come diciamo, gli assegnatari utilizzano l' appartamento, utilizzano gli spazi comuni e come si comportano relativamente ai comportamenti che hanno con i popoli vicini. Quindi tutto quel discorso che avevamo fatto a febbraio relativamente ai divieti, agli obblighi e a quant' altro. Se vi ricordate nella sostanza, la carta dell' assegnatario era il fatto di dare un punteggio relativamente a un comportamento relativo a un obbligo a un divieto e, in alcuni casi, collegarlo anche alla sanzione, la Carta de l' assegnatario, ossia se serviva in un qualche modo alla all' agente accertatore che poi al professioni mista che viene che fa le valutazioni e da un punto di vista diciamo così, delle note che ha evidenziato il galante gli ha fondamenti che abbiamo fatto con il DPO la il fatto che non ci sia all' interno delle norme regionali una specifica carta dell' assegnatario a, diciamo così, ha portato il DPO a consigliare l' ente di evitare di utilizzare questa carta dell' assegnatario, sebbene siano altri 11 Comuni nella provincia di Parma che da anni utilizzano questa carta è la valutazione che ci ha fatto il responsabile del trattamento dati personali è stata quella che, non essendoci una base giuridica certa ed essendo il Comune un Ente pubblico noi non possiamo, come fanno le aziende private, utilizzare il semplice consenso da parte della persona e quindi in questo caso dell' assegnatario per ma abbiamo bisogno di una fonte giuridica superiore che in maniera estremamente che ci consenta di fare questo tipo di attività. anche se perché diversamente potrebbe essere considerato una sorta di lesione, diciamo così, dei dei dati personali delle persone, questo in relazione appunto al dare un punteggio relativamente a un comportamento. La sostanza delle cose è un po' questa in Commissione ne abbiamo parlato in maniera approfondita, appunto, col dottor Mainardi, mi dispiace appunto che non ci sia la consigliera Parri neanche il consigliere Commerci, perché la consigliera poi ha fatto diverse domande, anche perché tanti altri Comuni la stavano utilizzando fino a quando non ci è arrivata a noi questa richiesta di approfondimento e che qui e quindi abbiamo, diciamo così anche segnalato a loro il fatto che il Garante aveva posto una serie di quesiti e di punti di criticità e quindi che che appunto il, il DPO ci diceva che non era mai accaduto fino a questo momento. Quindi in altre e in altre 11 gli enti locali diciamo, questa Carta dell'assegnatario è attiva ed utilizzata da diversi anni ed è utilizzata appunto dall'agente accertatore, cioè da colui che va a verificare se su segnalazione, se gli assegnatari si comportano in maniera corretta.

Quindi, con questa delibera noi andiamo sostanzialmente a sostituire l' articolo 8, carta dell'assegnatario con un nuovo articolo 8, che si chiama gravi violazioni al regolamento, causa di decadenza della permanenza nell'alloggio ai sensi dell'articolo 30, comma 1 della legge regionale, appunto la 24 del 2001 e quindi se andate poi a vedere è direttamente sul regolamento. L' articolo 8 non ha più tutto il discorso della Carta dell' assegnatario e quindi del di un punteggio relativamente a dei comportamenti sia in termini, diciamo così negativi, ma anche se vi ricordate, era anche in

termini positivi, quindi di dare delle, diciamo così anche soddisfazione alle persone che contribuivano al benessere della insomma della vita all' interno degli alloggi ERP. Qui ed in questo caso l' articolo 8 che andiamo ad approvare questa sera è relativo alla al fatto che esistono casi di gravi violazioni stabilite nella tabella A e sono pertanto causa di decadenza e ve li faccio, ve li leggo velocemente perché non so sono poi è estremamente semplici, nel senso che si decade dall'alloggio nel momento in cui si cede in tutto o in parte l' alloggio assegnato, non non non è ammessa nessuna, diciamo possibilità di mediazione, è, diciamo, una violazione grave e quindi c'è una risoluzione del contratto se si apporta una modifica all' impianto di riscaldamento autonomo e eccetera. Dopo lì nella tabella ci sono tutta una serie di spiegazioni, così come l' uso nei locali di liquidi infiammabili, e questa è la parte dei divieti e poi nella parte degli obblighi, cioè il fatto di consentire al personale incaricato dal Comune dall' ente gestore la visita dell' alloggio al fine di verificarne lo stato delle della conduzione. Eccetera, eccetera. Anche questo non col porta poi alla decadenza. Questo è, diciamo, la traduzione, diciamo così, molto letterale di quella che è la legge regionale. Ok, questa è stata la il Consiglio, diciamo così del di più. Per quanto riguarda invece i divieti relativi alle pertinenze, agli spazi comuni, tenere depositi di sostanze maleodoranti o materiale infiammabile in uno spazio comune o pertinenza, una violazione grave e quindi a una risoluzione del contratto e ve li leggo perché non sono tantissimi e poi così via vi rendono un po' l' idea della cosa e e l' ultimo direi che il divieto relativo agli obblighi relativi alla fabbricato, effettuare adattamento, modifiche alle parti di uso comune ed esclusivo che è una violazione grave che non è e che quindi non viene ammessa e il provvedimento è la risoluzione del contratto, questo sostanzialmente è un po' la parte, diciamo più sostanziale delle modifiche nel senso che collegati a queste appunto c'è un discorso che chi è, che si occupa di fare tutta questa cosa, la l' appunto appunto l' agente accertatore, che quindi rimane come tipo di operatore che si occupa di questo di praticamente esse, insomma, raccogliere la segnalazione, avviare tutta una procedura che è molto simile e poi a quella relativa alle classiche sanzioni, sanzionare e se la persona ripete, lo stesso tipo di I atto viene sanzionato nuovamente con una, diciamo con una posso, ve la leggo con una maggiorazione al 100%, perché poi lo vedete in tabella che tutta questa spiegazione e quindi poi all' articolo 9, si è trattato di ci sono alcuni articoli che quindi vengono modificati rispetto al regolamento di febbraio e che sono appunto i l' articolo 7 che spiega un po' tutta la procedura che fa questo agente accertatore relativamente l' accertamento, la contestazione delle violazioni, dovendo appunto togliere la carta dell' assegnatario e abbiamo aggiunto questo tipo di attività, e l' altra è relativa all' articolo 9, che spiega i principi e le misure delle sanzioni amministrative, che quindi ha un anno, come vedete, in tabella a un limite massimo, un limite minimo e dell' agente accertatore che, in base alla gravità della violazione, a quanto lui si è dovuto spendere e per eliminare e attenuare le le conseguenze di questa violazione, in base alla personalità del soggetto e alle sue condizioni economiche, stabilisce da un minimo a un massimo in base alla tabella, il tipo di sanzione. Questo, quindi, come noterete, è una diciamo così, una una scelta estremamente punitiva rispetto a quel lavoro che era stato fatto relativamente con l' uso della carta dell'assegnatario. Se voi pensate anche che il punto cederà in tutto o in parte l' alloggio assegnato prima avevamo a febbraio immaginato una decurtazione di quasi la metà dei punti e un' assenza è una sanzione di 60 euro. In questo caso invece c'è non c'è nessuna possibilità, diciamo così di mediare. Ecco nel senso che, se poi l' accertamento è tale, anche a seguito dei vari passaggi e valutazioni, anche rispetto a quanto poi dice l' assegnata, la suona esce quindi non non c'è, diciamo

così una attività di carattere più propositivo e anche educativo perché l' obiettivo è quello poi di fare in modo che nelle case popolari si va sempre meglio non quello di, diciamo consentì cioè diciamo fare in modo che le persone, se si comportano male, ne escono immediatamente e senza possibilità di di di fare un certo discorso, anche perché, come sapete benissimo anche voi chi accede ha diritto a una casa popolare è perché ha delle necessità e il fatto di poter accompagnarlo a comprendere come meglio, condividere al gli spazi comuni piuttosto che altre cose. è sicuramente molto più di aiuto che, d' altro canto, la legge in questo momento non ci dà una base giuridica certa per consentirci di utilizzare questa carta. Quindi ci auguriamo, diciamo così, i anche relativamente perché ne abbiamo fatto chiaramente il passaggio con le organizzazioni sindacali, come facciamo a tutti i regolamenti e come vedete stretto in delibera, perché le organizzazioni sindacali che hanno tenuto, diciamo così a voler far presente la loro la loro valutazione ci hanno evidenziato l' opportunità di far presente alla Regione Emilia Romagna che, in occasione della revisione della legge regionale 24 del 2001 che sappiamo in revisione, sia necessario considerare anche nuove modalità finalizzate al rispetto delle regole di convivenza e del bene casa, in una logica non solo sanzionatoria ma educativa e propositiva. voi sapete che è da diversi anni che cerchiamo di modificare alcuni regolamenti relativamente alle case popolari per migliorare la situazione degli assegnatari e soprattutto per evitare degli utilizzi impropri. Quindi, se mi reco, guardate, abbiamo stretto, diciamo così sul tema dei controlli relativamente alle coabitazioni, alle ospitalità temporanea, anche relativamente a persone segnalate dalle forze dell' ordine e se vi ricordate, abbiamo lavorato tanto anche sulla dare priorità alle persone che vivono a Fidenza o che sono vissute a Fidenza. C'è tutta una nuova graduatoria speciale relativa alle gravi disabilità. Quindi l' obiettivo, diciamo così, del Regolamento di febbraio era sia mettere insieme tutti i regolamenti enti c' erano tutta una serie di novità, anche relative al che quelle sono chiaramente rimaste anche relative alla possibilità di poter avere assegnato un alloggio in cui fare alcuni lavoretti in accordo con ACER e la novità che a noi, come Comune rispetto ad altri Comuni della Provincia e della Regione, era quello di poter utilizzare questa carta di assentarmi da dell' assegnatario che fosse da una parte di controllo, ma anche di sostegno alle famiglie, ma da quello, insomma che poi ci è risultato da dalle verifiche col di DPO è, è meglio, in questo momento, attivare questo tipo di attività, di accertamento delle violazioni e di sa e di sanzioni di delle varie violazioni. Altri cambiamenti che vi dico, ma sono veramente irrisonori, sono legati al fatto che, essendo finito lo stato di emergenza, abbiamo intanto che eravamo nelle cose. Abbiamo messo che le Commissioni di assegnazioni valutazione di assegnazione delle graduatorie dell' ERT sia per la bando ordinario che per l' emergenza abitativa si possano fare non solo in presenza, insomma anche on line. Questo insomma però è una perché eravamo nelle cose, quindi sono state aggiunte queste. se avete delle domande e altrimenti io avrei finito

**Presidente del Consiglio** grazie Assessore, chiedo ai consiglieri che hanno la telecamera spenta di accendere una per cortesia perché dovete essere visibili.

**Consigliere Uni** presidente, dopo che il Sindaco si è già spento acceso otto volte, certo,

**Presidente del Consiglio** Narseti infatti l' ho detto tutti ho detto per tutti non mi sembra che da una

parte è quello che ho detto non ho fatto distinzioni, prego, Consigliere Cabassa, sì, mi ero segnato alcuni punti,

**Segretario Generale** Presidente volevo invitare a scollegare tutti coloro che si rendono non visibili, per cui si sono resi non visibile, si sono scollegati il Sindaco visivamente Scarabelli, Cabassa e Uni, ho preso nota. a mio verbale, per cui se chi si rende non visibile va scollegato e perché comunque non è, non non garantisce interconnessione, ecco tavolo legato, prego, Presidente,

**Consigliere Cabassa** cosa facciamo, quindi posso intervenire o mi scollegate

**Segretario Generale** no, adesso lei si è ricollegato, va bene, ritorna presente io l' assegno presente e quelli che si sono resi non visibili, io li ho segnati assenti e ciò che è secretato legati non vorremmo simili ecco, a mio avviso abbiamo depositato a perché hanno sposato sicuramente a spiegare al produttore, sembreremmo dei bambini e abbiamo seguito un po' l' esempio del Sindaco, quindi proviamo a capire cosa si trovava o stare connessi,

**Segretario Generale** chi non si rende visibile per me esco e come fosse sconnesso, quindi non lo do presente in quel momento, - quindi la Commissione fissa.-

**Consigliere Cabassa** ok posso quindi sul punto grazie, allora sono un pelo in disaccordo con l' assessore quando dice che hanno tutti che in una casa popolare a tutti necessità, purtroppo penso che qualcuno. ci sia anche entrato fosse necessità, ma dopo tantissimi anni probabilmente ha scritto magari del centro, 200 euro al mese la necessità magari anche sino a ora io non so se riuscite a fare abbastanza controlli, queste cose però io ho avuto negli anni delle segnalazioni gente magari comprano due o tre fucili da caccia all' anno, quindi penso che non sia una persona in difficoltà e ha la possibilità non dico di andare a svolgere un hobby ma spendere migliaia di euro in fucili e mi fa piacere che faccio sorridere consigliere, così questo è un dato di poi invece adesso andiamo sul regolamento pagina 8, punto a 17 e ospitare persone estranee al nucleo senza la preventiva autorizzazione mi hanno segnalato questo atto a fagiolo qualche giorno fa in via Oberdan c'è un discreto viavai di persone e non penso la nipote di una signora che abita lì, intanto da unire, dalla nonna, per fare compagnia ha un po' di timore, telefona e si attacca al telefono per entrare in questa palazzina. non mi hanno detto il numero specifico, comunque gli over sembra che qualcuno sta più neanche divani sottoscala, quindi magari fare qualche controllo a volte un po' così, a adesso non so chi chi è che viene adibito al controllo sono i vigili o così comunque facciamo qualche controllo perché non è bello sentire una cosa del genere.

Poi, sempre a pagina 8, il punto 14 è stato evidenziato, è stato tolto per qualsiasi voi, ma si voglia impegno, impiego e oppure non come. usare liquidi nei locali affittati liquidi, infiammabili, compressi oppure non compressi in quinta superiore allo stretto necessario, ora questa quantità non è definita, quindi chiunque lo potrebbe contestare ora liquidi infiammabili. adesso non so se, se ci mettiamo dentro anche i semplici passatemi, il termine, il detergenti che sorge in casa, questa era anche l'alcool che è infiammabile, oppure se si parla poco e di prodotti pericolosi perché erano pericolose stare neanche 10 centimetri, come nei anzi 100 centimetri come nell' aeroporto. come in

aereo, perché poi non si sa che uso se ne? poi, dunque, pagina 15 mi ero segnato invece un attimo che ci arrivo così lo leggo e dire stupidate allora, pagina 15, il punto a sei a portare all' impianto si modifica li. nella tabella i divieti di apportare modifiche all'impianto riscaldamento autonomo indetta gas di scarico, di stufi di riscaldamento di qualsiasi tipo nei paraggi di sanatoria di cucina, e una violazione molto grave, mi sembra un po' bassa una sanzione anche qui facendo un' operazione del genere, com' è specificato a repentaglio la vita degli altri nomi, anche scaricare una caldaia o una stufa eventualmente a pelle si candidino in un condotto di scarico dei delle cappe convincessero abbastanza pericoloso. molto pericoloso, quindi anche qui mi chiedo se, visto che c'è questo punto, è una cosa che è già avvenuta e, se si è già scoperto, intanto vengono fatti dei controlli e soprattutto se i controlli vengono fatti da persone passatemi il termine competenti in materia e capire effettivamente poi se l' installazione che è stata fatta, effettivamente, in una situazione di pericolo oppure in regola, o quello che poteva essere poi sempre sotto il punto A 14, sì, usare locali, affittati, richiedessero, abbia compreso oppure non copre, aspetta sotto lo stretto necessario, va be', ritorniamo al discorso di prima qual è questa quantità? di che tipologia di prodotti siano vietati perché liquidi infiammabili, ribadisco sposare anche l' alcol, che viene usato magari per disinfettare, c'è da capire le quantità e che, eventualmente tipologie e soprattutto visto, ecco che c'è questa specifica se effettivamente è già successo di trovare qualcosa di non utilizzabile e poi anche qui la sanzione è basso 60 120 euro adesso capisco che chi è in casa popolare e stanno 120 euro possono essere una quantità elevata. però se uno prende 170 euro, perché fa il 55, allora qui si mette a repentaglio la vita di altre persone, secondo me dovrebbero essere un pochino più elevate. grazie

**Presidente del Consiglio** grazie consigliere, Cabassa, ci sono altri interventi,

**Assessore Frangipane** però ne ha fatti talmente tanta ai quasi poi faremo rispondere. Allora intanto mi ero segnata che mi sono scordata di dirvelo. Le decadenze dal 2014 al lotto, ma dal 2014 mediamente vengono fatte quattro o cinque decadenza all' anno. Generalmente è per il superamento dei limiti ISE e di patrimonio okay, che quindi questa è una è. La legge regionale non è che possiamo, in base all' ISEE, è una persona, ha un reddito e anche un patrimonio mobiliare, per cui decade e mentre nell'ultimo biennio 2022 2021 il numero delle cade della decadenze avviate, sono stati 5 per mancato rispetto del regolamento d' uso legato alla mancata occupazione, dell' alloggio, all' abbandono, eccetera, eccetera. Quindi diciamo che alcuni eh ah decadenze, che già vengono fatte acuta, che non è che questo regolamento nasce da qualcosa che non esisteva in parte sono legate al reddito. In parte sono invece legate alla cattivo, diciamo comportamento rispetto al tema che mi diceva di via Oberdan lì è che c'è da una parte il discorso, insomma solito delle forze dell' ordine, la Polizia locale, rispetto a è chiaro che al momento non è ancora attivo l' agente accertatore quindi quello che rimane è la segnalazione allo sportello Acea che abbiamo a Fidenza leader casermoni e quindi vanno segnalate e si cerca appunto di capire come fare come su cosa succede in base all' attuale regolamento. che c'è diciamo che le le decadenze ci sono sempre state le sanzioni ci sono sempre state relati negli ultimi anni, relativamente appunto al fatto che le persone vengono spinta se le persone vengono ospitati in maniera un po' impropria sulle sanzioni. Io non sono un' esperta, ma credo che sia proprio legato al tipo di comportamento di divieto e che non si possa dare, insomma, se gli uffici sono stati in un range diciamo accettabile, perché poi, dopo viene fatto poi un

ricorso e se il giudice stabilisce che ha eccessivo. siamo punto e accapo invece rispetto al tema della dell' impianto di riscaldamento, è vero che lei diceva cioè un minimo 80 massimo 120, ma c'è la risoluzione immediata del contratto e il rilascio dell' alloggio immediato. Quindi non è cosa da poco. Ecco però io che ricordi in questo modo, cioè che che recentemente ci abbiano segnalato che che facevano una decadenza atte a questo tipo, di di cosa no, per fortuna invece, io ho questa rispetto ai liquidi infiammabili, io ho questa, copia del Regolamento che dice che è stato cancellato per qualsiasi voglia impiego ed è stato aggiunto il fatto di non compresi in quantità superiore allo stretto necessario agli usi domestici, quindi voleva essere proprio una restrizione del tipo, non è che è per qualunque cosa. ma è proprio già poi usare determinate cose solo per uso domestico in più e lo stretto necessario all' uso domestico, appunto, e quindi questo voleva proprio almeno gli Uffici quando ci hanno un po' presentato questi piccoli cambiamenti era proprio legato al fatto che qualsivoglia impiego era un po' che uno poteva invece stringendolo sull' uso domestico già lì c' era una restrizione ulteriore poi, poi non mi ricordo, se mi consente, Assessore proprio su quel punto Livolsi punto abbiamo fatto proprio una riflessione specifica sui liquidi infiammabili, abbiamo ritenuto opportuno impostare, -

**Dott. Puglisi:** come dire il quel punto lì in questo modo, così per consentire l' utilizzo domestico liquidi infiammabili, ma non invece, come dire di tenere dei depositi, magari oltre oltre, diciamo l' uso comune abituale, diciamo ecco cioè è stato analizzato proprio nel dettaglio. riteniamo che sia la formula più adeguata per garantire appunto un Regolamento corretto.

**Consigliere Cabassa** e vi ringrazio anche l' Assessore, perché ha molto chiara nella spiegazione.-

**Presidente del Consiglio** grazie- ci sono altri interventi o altre domande. non mi sembra che ci siano altri interventi. quindi dichiaro chiusa la fase del dibattito a o la fase delle dichiarazioni di voto. chi vuole fare la dichiarazione di voto se qualcuno vuole fare. prego, prego, Consigliere Spelgatti buonasera, Presidente,

**Consigliere Spelgatti** si proprio due parole solo per dire innanzitutto che. la maggioranza chiaramente favorevoli a questo proposito è libera e che vorrei porre il l' accento sulla tempestività con cui si è andati siamo andati a cercare di raddrizzare un po' il tiro sul sul Regolamento, dopo tutte le segnalazioni fatte dal dal Garante della privacy, mi sembra una cosa importante, peccato che viene viene tolto la linea che è stato e viene eliminato appunto alla Carta dell' assegnatario, ma non giustamente non si poteva fare altrimenti rimane comunque il fatto che la maggioranza vota favorevolmente grazie grazie consigliera Spelgatti,

**Presidente del Consiglio** prego Consigliere Cabassa

**Consigliere Cabassa** sì, diciamo che ricordo che l' altra modifica del Regolamento per il controllo delle proprie all' estero, che era stato bocciato, quindi noi quello è un punto cardine della nostra linea, quindi, visto che non è, non ho visto almeno modifiche in quella direzione assegnate.

**Presidente del Consiglio** grazie Consigliere ok, non vedo nessun altro prenotato, quindi do la parola al Segretario per la votazione.

**Segretario Generale** grazie Presidente. ce l' ho, c' ho che ho il microfono sì, mi sentite bene perché vedevo microfono basato. ok grazie Massari favorevole Tedeschi, favorevole Dotti, favorevole Narsete, favorevole Busani, favorevole Spelgatti favorevole Serventi, onorevole Rastelli favorevole Toscani, favorevole Gallicani. favorevole Scarabelli, astenuto. UNI. astenuto. Cabassa astenuto. Pollastri astenuto. 4 astenuti. 10 favorevoli.

**Presidente del Consiglio** bene, grazie

**Consigliere Gallicani** Segretario. no, io devo andare.- con quattro astenuti e 10 voti favorevoli. abbiamo deliberato il punto numero 9 e mettiamo in votazione l' immediata eseguibilità, prego, Segretario

**Segretario Generale** Massari favorevole Tedeschi. favorevole Dotti, favorevole, Narseti favorevole. Busani, favorevole Spelgatti, favorevole, Serventi. favorevole Rastelli favorevole Toscani, favorevole Gallicani, favorevole Scarabelli, astenuto UNI astenuto, Cabassa, astenuto, Pollastri astenuto, 4 astenuti, 10 favorevoli, prego, Presidente,

**Presidente del Consiglio** grazie Segretario, quindi con quattro astenuti e 10 voti favorevoli abbiamo approvato anche l' immediata eseguibilità del punto numero 9. allora procediamo con il punto numero 10, convenzione tra il Comune di Fidenza e il Comune di Lugagnano Val d' Arda per il ricovero e la custodia cani presso il canile comunale, di Fidenza, approvazione e disposizioni conseguenti relatore, Assessore, Amigoni, prego assessore

**Assessore Amigoni:** buonasera a tutti, sono super conciso, ma diversi di voi l' hanno già sentito in Commissione. il nostro canile, Borgo Bau, facendo una piccola disamina degli ultimi periodo degli ultimi mesi e negli ultimi due anni a un livello di copertura dei box, torno al 50% scarso. nonostante abbiamo già attivato, come voi sapete, una convenzione con il Comune di Salsomaggiore Terme per per una parte dei box, da questo punto di vista, tenendo conto anche del fango e dei costi relativi alla gestione del canile, che comunque funziona molto bene, sono qui in continua crescita, come tanti altri costi. Abbiamo pensato di accettare la richiesta del Comune di Lugagnano. Val d' Arda di poter disporre a sua volta di due box per due dei propri Ca' eventuali cani randagi, in modo tale da potersi sgravare di questo dico una serie di attività. Voi vi ricorderete forse anche della convenzione che avevamo stipulato con Salsomaggiore Terme, abbiamo redatto una convenzione che, sulla falsariga di quella di Di Battista su maggiore, che prevede che per questi, per la disponibilità di questi due posti il Comune di Lugagnano versi una somma annuale che è pari a 3660 euro, al lordo degli oneri di legge questo. ci sono poi una serie di costi straordinari, i servizi straordinari, che sono comunque quant' precisati e quantificati nella convenzione, come nel caso in cui ci sia un proprietario e ci siano delle spese di Mantoni di mantenimento che vanno naturalmente attribuito al proprietario, ma tutto questo esattamente sulla falsariga di quanto già fatto con il Comune di

Salsomaggiore che ha di me ha dimostrato di funzionare piuttosto bene per cui la proposta di delibera è quella di convenzionarsi con il Comune di Lugagnano Val d' Arda per analogo servizio. grazie Assessore Amigoni,

**Presidente del Consiglio** allora ci sono degli interventi. domande. consigliere Scarabelli, prego

**Consigliere Scarabelli** , sì, io volevo esprimere un concetto che avevo espresso anche in in Commissione o in faccia piacere dirvelo pubblico, ecco. la convenzione prevedeva praticamente un 3500 all' anno 4000 euro, se non ricordo male, ecco, all' anno che chiedevamo al Comune, sia che ho chiesto al Comune di Salso così anche quest' altro comune. Secondo me ritengo che è una cifra troppo bassa, ma che per noi è stato un investimento molto importante. Gli altri Comuni si devono anche loro, fanno un canile, avrebbero dovuto comunque spenda molti più soldi, anche perché potrebbero essere previste poi delle manutenzioni e altre cose. Quindi, secondo me si poteva chiedere qualcosina in più, ma non ai fini speculativi, ci mancherebbe altro, perché poi è un servizio che si dà, il Comune, non deve fa guadagno, però, siccome se si stava appena più larghi proprio per prevenire anche alcune alcune situazioni, non era sbagliato. Ecco poi ben venga fare la collaborazione tra i Comuni per cercare di ottimizzare tutte le le risorse. Ecco, questa è la cosa migliore, però, secondo me bisognava chiedere più soldi e soprattutto per quello che è costato questo ho finito okay,

**Presidente del Consiglio** grazie consigliere Scarabelli, qualcun altro vuole intervenire. allora non mi sembra che ci siano altri interventi, quindi dichiaro chiuso il dibattito e appoggia la fase delle dichiarazioni di voto. se qualcuno vuole fare la dichiarazione di voto? ok, non ci sono neanche dichiarazioni di voto, quindi do la parola al Segretario- , massari ? -si è scollegato.

**Presidente del Consiglio:** Tedeschi favorevole. Dotti, favorevole Narseti, favorevole Busani favorevole. Spelgatti favorevole. Serventi, favorevole, Rastelli favorevole Toscani favorevole Gallicani favorevole. Scarabelli favorevole. UNI favorevole. Cabassa, favorevole Pollastri favorevole. allora favorevoli unanimi.

**Presidente del Consiglio** grazie Segretario, quindi, con l' unanimità dei voti favorevoli, abbiamo deliberato il punto numero 10. Metto in votazione l' immediata eseguibilità, prego Segretario

**Segretario Generale** allora Tedeschi. Favorevole, Dotti favorevole Narseti favorevole Busani, favorevole. Spelgatti favorevole. Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani, favorevole Gallicani, favorevole Scarabelli, favorevole Uni favorevole, Cabassa favorevole Pollastri favorevole 14 favorevoli, unanimi, 13 favorevoli, unanimi. favorevoli unanimi

**Presidente del Consiglio** sì, scusate, ho un problema con il sensore che va un po' dove vuole, con 13 voti favorevoli, quindi all'unanimità dei presenti, abbiamo deliberato anche l' immediata eseguibilità del punto numero 10.

allora adesso dovremmo recuperare il punto numero 6, sentiamo un attimo, datemi un secondo.



allora il Sindaco si sta per collegare, sì, prego, consigliere Uni , nel frattempo devono sorgere anche per ogni problema, proprio qua non riesco a gestire il microfono, quindi devo chiamare anche un attimo il tecnico se vuole intervenire, intanto consiglieri UNI fiorire.

**Consigliere Uni** Come ho spiegato prima, il dottor Terrizzi come definizione di postazione fissa, deve essere rispettata da tutti. è entrato ed uscito, il Sindaco più volte ha votato, ha cambiato posizione minimo tre volte perché prima era definito davanti, si vedeva un capannone, poi delle aree verdi alla fine di un condominio è sparito, c'è stato un momento che addirittura va collegato con due telefoni con visioni diverse inquadrature, quindi significa che qualcuno lo ha fatto entrare due volte. Io credo che come anche il Consigliere vadano rispettati, quindi o si fanno in questo momento dal Consiglio, grazie e non parteciperò al suo punto, perché le regole non valgono Peroni ma anche per gli altri.

**Presidente del Consiglio** Le regole valgono per tutti, tant' è che il richiamo è stato fatto, una postazione fissa, ma infatti si è affermato nel momento in cui abbiamo fatto ma era fermo in macchina, Consigliere, ho già inviato tre posizione

**Consigliere Uni** fissa, è fisso in un posto, credo che non ci siano come è stato fatto, un richiamo che mi pare è stato, lo so, lo so. no, io prendo da Consigliere, mi sento preso in giro perché lui le regole le fa per lunga tutto grazie e buona serata buonasera,

**Consigliere Scarabelli** mi dispiace, mi dispiace molto perché c'è la Vicepresidente che che non meritano in senso, anzi, che ha tutta la mia stima, però era quello che a me era stato negato questo movimento, per dire anche ho chiesto, mi fermo solamente quando devo votare noi siamo in una postazione invece al direttore ma è stato detto, sequestri, nessun tubo quello che ho fatto perché io potevo votare perché ho in macchina piuttosto Amami nel momento del voto e invece mi è stato detto di seguire via via streaming su YouTube, quindi è

**Presidente del Consiglio** consigliere Scarabelli, lì. Sì, non ero io direttamente avere rapporti con lei in quel momento, ma da quanto riportato la Presidenza, almeno io ho capito questo. lei aveva segnalato di non poter garantire il collegamento essendo in viaggio in treno, di conseguenza, Segretario in treno e non ho mai detto di essere in treno o in macchina stavo Tomaioli dentro. Magari ho capito male un po' la stessa cosa che mi era capitato un anno sparito così. Di conseguenza, se si segue una

**Segretario Generale** la Presidente, ha riferito che il Consigliere Scarabelli ha comunicato di essere in treno e non in macchina in pieno e quindi

**Consigliere Scarabelli** io in macchina allora non vi siete capiti, perché dicendo così il Segretario dice in treno non è possibile garantire rapidità. Era la stessa cosa che mi era stata negata l' anno scorso, quando stavo andando dalle ferie in cui avevo chiesto che avrebbe guidato mia moglie io, nel momento di palesare il voto, mi sarei fermato una persona e ho tutto predisposto, mi è stato

detto di no, ho chiesto di andare al porto quando al porto sono arrivato due ore prima si poteva collegarmi, mi è stato detto di no, perché non era una postazione fissa poi per dire, secondo me la tecnologia lo permette di fare per carta. Omette di fare tutto, però mi è stato detto di no. Quindi la tecnologia non è che può essere a persona una persona, va bene con una persona perbene. Io poi penso che sacrosanto che ci sia il Sindaco che possa dirà quello che deve dire e che possa votare o non capisco perché questo sacrosanto diritto poteva avere un anch' io io non ho mai parlato di treni, ho parlato di di come si chiama io in macchina, che avrei potuto ascoltare il Consiglio comunale quando c' era da votare, soprattutto perché alla prova mi sarei potuto fermare in qualsiasi persona di sosta e fa questo mi è stato detto addirittura di guardare su YouTube, cosa che ho fatto anche tutto il Consiglio, come ho fatto anche l' anno scorso, poi di nuovo al porto. Quindi a me dispiace che ci sono queste i Consiglieri,

**Presidente del Consiglio** c'è stato un malinteso proprio perché il Presidente ha capito che era in treno,

**Consigliere Scarabelli** ha detto che quindi avrebbe voluto assistere o non partecipando, e quindi a quel punto il Segretario ha detto tanto vale che no, però, proprio perché ero conscio della mia esperienza dell' anno scorso che mi è stato detto che non potevo partecipare al voto perché il Segretario non poteva fare ogni ogni punto, l' appello di chi c' era non c' era quindi Paccagnella garantita la postazione fissa, però comunque andiamo avanti, - chiedo scusa, chiedo scusa, c'è il Sindaco che fosse cercando di entrare, non so insomma, è qua è qua stavo seguendo. -

**Sindaco** ok, posso illustrare la variazione al bilancio, sì, da postazione fissa, ci illustrerò la relazione, aspettavo la risposta del Segretario, però il

**Segretario Generale** Segretario è stato chiesto un parere al Segretario dal Presidente, il Segretario e lo ha dato al Presidente l' interpretazione è sempre la stessa per collegarsi bisogna trovarsi in una situazione in una posizione fissa che stare fermi e garantire la continuità del collegamento, chiunque lo faccia, o abbia fatto qualcosa di diverso. Non ha fatto qualcosa di irregolare, si chiami come si chiami chiunque pensi di collegarsi movimento e di partecipare al Consiglio stando in movimento, e di poter interloquire movimento o addirittura fermarsi soltanto per votare, ma poi continuare a sentire, eccetera. Ritengo che non rispetti il Regolamento per- scusi a quello che sta facendo nessuno a quello che sta facendo il Sindaco sta facendo un viaggio, -

**Presidente del Consiglio:** anzitutto postazione tante volte in questo Consiglio prima si stanno muovendo, è stato fatto un richiamo a lui e ad altri che in quel momento si erano scollegati per proprio perché vale per tutti. Adesso infatti il Sindaco da postazione ferma ci illustra la variazione di bilancio.

**Sindaco** Io non mi sarei mai mosso. vi chiedo scusa, ma probabilmente usando cellulare adesso usa l' iPad. Quando guardavo i messaggi mi toglievano, immagino e comunque io sono fermo in un parcheggio ditemi, quando volete che iniziarono più, non c'è più il palazzo che c' era l' ultimo mai il

**Presidente del Consiglio** Sindaco si è scollegato. L' ultimo punto non ha votato l' abbiamo detto si è scollegato e adesso da postazione fissa, ripeto, spero per l' ultima volta ci illustrerà la variazione di bilancio, quindi adesso recuperiamo. Il punto numero 6 variazione al bilancio di previsione finanziario 2022 2024 articolo 175 del decreto legislativo 267 2000 approvazione. Relatore. Sindaco,

**Sindaco** prego, Sindaco, bene, io non sono oggi in uso nell' ufficio perché ho partecipato a una cerimonia provinciale. la celebrazione con tutti gli altri Sindaci della dell' Arma dei Carabinieri, altrimenti sarei stato di a questo punto. vi ringrazio per aver spostato il punto sulla variazione di bilancio che ci tenevo a illustrare prima notizia dentro la variazione di bilancio. il Comune di Fidenza. ha venduto la società CNR. di fatto, dico venduto è una procedura che è in fase di perfezionamento, siamo in questo momento nell' aggiudicazione provvisoria, dopodiché decorsi i termini e le verifiche, salvo sorprese, andremo all' aggiudicazione definitiva la base di gara con la quale è stata messa in vendita tutta la società era di 3 milioni e 900000 euro circa e 3 milioni 950 la ditta e se l' è aggiudicata se l' è aggiudicata per 4 milioni e 100000 euro questa informazione corretto d' Aula al Consiglio comunale, ma anche perché la si intravede per chi ha letto tutti i passaggi della delibera con le variazioni di bilancio piuttosto che di finanziamento di opere pubbliche, vedrete che in più occasioni vi sono delle voci che vanno a finanziare che può più derivano dalla maggior valore della vendita, piuttosto che da somme che derivano dalla vendita di TFR Fidenza veniamo quindi alla prima variazione di bilancio, quella somma volontaria non urgente come poi abbiamo ratificato negli ultimi. nei Consigli comunali, ma una variazione che va a recepire tutta una serie di finanziamenti che nei primi cinque mesi dell' anno sostanzialmente sono arrivati al Comune, va a recepire alcuni fenomeni come ad esempio la perturbazione, il terremoto dei costi subito o risanamento di energia elettrica, riscaldamento e va a recepire anche la necessità di modificare l' elenco annuale o l' elenco triennale delle opere pubbliche perché in parte di del part time opere, risultano finanziate da forme di finanziamento che non avevamo ancora individuato tipo quelle del PNRR, piuttosto che vi è la necessità proprio per cogliere le opportunità del PNRR di andare a fare delle progettazioni o addirittura ad iniziare alcune attività. Quindi, con questa variazione noi andiamo a mettere mano a tutta una serie di documenti che fanno parte, diciamo, del bilancio, quindi triennale annuale, spesa corrente e spesa di investimento e di dicendo incomplete. Nel complesso stiamo parlando di una variazione che comporta un aumento della spesa corrente, pari a un milione 870000 euro e della spesa in conto capitale pari a un milione e 90000 euro, mentre allora la parte ordinaria veniamo per essere sintetici, giusto, ma non eccessivamente troppo vengono anticipati nel 2022 tra interventi che erano previsti, ad esempio, nell' annualità 2023, queste per consentire l' avvio e ovviamente previo l' affidamento degli incarichi di progettazione di questi tre interventi. Poi, un di questi interventi è il completamento della riqualificazione del centro culturale europeo dei Gesuiti. L' intervento di un milione 950000 euro era inizialmente finanziato con 700000 euro da contributo regionale e da un milione e 250000 euro con risorse comunali. Anche qua due buone notizie da una parte, e i 700000 euro della Regione che sono stati confermati, essendo Fidenza risultata vincitrice del bando di rigenerazione urbana del 2022 e, dall' altra, una nuova, una nuova e positiva notizia, il finanziamento sullo stesso progetto di 400000 euro da parte di Fondazione Cassa di risparmio. Questo ci permette di liberare le risorse che erano del Comune e

queste risorse vanno a vantaggio dell' intervento di realizzazione del nuovo centro servizi presso il centro sportivo Ballotta. Quest' ultimo intervento che era previsto per il 2 milioni e mezzo di euro, con un finanziamento di un milione e mezzo mediante contributo regionale e un milione mediante capitale privato. Viene infatti anticipato nell' annualità 2022, con una spesa di 3 milioni di euro, avendo incrementato il progetto, i 500000 euro come una fonte di finanziamento. Alienazioni avendo quindi anticipato questo, di questi 180000 euro da anticipare su un fondo rotativo destinato proprio alla progettualità degli impianti analoghi a questo la disponibilità entro la fine del 2022 del progetto definitivo esecutivo ci consentirà infatti di stipulare una specifica convenzione con la Regione Emilia Romagna quindi capite che c'è necessità. chiave questa progettualità proprio per andare a recuperare risorse extra bilancio del Comune di Fidenza che permetteranno la realizzazione di questo importante progetto. La seconda è la realizzazione del nuovo polo scolastico, quello di cui avete insomma letto anche la notizia, quello della grande scuola vero e io lo chiamo con scuola verde, ma insomma la scuola onda che dovrà essere realizzata all' interno del quartiere Villa ferro. è risultato questo uno dei 216 progetti italiani e finanziati dal PNRR, tra l' altro finanziato in modo corposissimo per 9 milioni 600000 euro in provincia di Parma sono state finanziate solo due scuole ai comuni e una di queste è quella di residenza. nel programma triennale delle opere pubbliche vengono poi inseriti alcuni nuovi interventi che dobbiamo realizzare. Verranno completati gli impianti semaforici per i non vedenti e una spesa di 115000 euro. Anche qua dobbiamo cofinanziare la quota parte che non sia finanziata dal da un contributo che abbiamo ricevuto dallo Stato. Abbiamo ricevuto 30000 euro per questo tipo di investimento. Dobbiamo cofinanziare 85000 euro e anche qua vedrete nella delibera che vengono finanziate queste somme con i ricavi dell' alienazione di TLE residenza. Poi si dà e queste va bene dopo nel dettaglio. Insomma, non credo che adesso la votazione bilancio interessi positivamente dove verranno installate le le le questi attraversamenti pedonali per ipovedenti? Ma, insomma, stiamo parlando di via Emilia via Marconi via Ponte Nuovo. Sono strade ad alto, scorrimento comunque ad alta frequentazione. Verrà realizzata l' area camper del centro città in parte del parcheggio di via Levi, per una spesa di 120000 euro, anche questa finanziata da alienazioni celere Fidenza sarà implementato. L' intervento della rete ciclopedonale di via Marconi, che inizialmente era previsto in 200000 euro e dove è tornato 338000 euro e sono i costi sono necessari per la rimozione dei terreni. e costituiscono rifiuti non pericolosi da condurre all' impianto di recupero autorizzati, vengono previsti ulteriori lavori di messa in sicurezza di tutta la viabilità, sempre questi lavori straordinari, finanziati con l' alienazione di una parte. si allea quindi, ovviamente, nella Piano triennale viene aggiornato il valore di cessione appunto di TFR, quindi vedrete anche questo aggiornamento da 3 milioni e 9 e 50 si scriverà la cifra definitiva bene per quanto riguarda invece il programma biennale degli acquisti di beni e servizi viene modificato, avendolo integrato dell' accordo quadro per i lavori e servizi e le forniture necessarie per la manutenzione ordinaria e straordinaria della rete di a viabilistica comunale dal 2022 al 2026, per un importo di 5 milioni di euro. E inadeguato pure il fabbisogno del personale per il triennio 22 24. Ovviamente, in virtù di quegli obiettivi che ci siamo prefissati nei primi mesi del 22 si sono create diverse esigenze di fabbisogno di personale sia a tempo determinato che a tempo indeterminato, e anche a seguito di numerose cessazioni che non erano preventivate pensionamenti, slittamenti di procedure concorsuali o piuttosto che dobbiamo prevedere quelle assunzioni che verranno consentite per fronteggiare le nuove funzioni legate anche

ai progetti PNRR. Ormai Fidenza. Avete visto che si è aggiudicata parecchie risorse, sia direttamente come Comune che indirettamente tramite diversi altri enti, e stiamo ragionando di poco meno di 30 milioni di euro. si prende atto, comunque, che non emerge sul tema personale una maggiore spesa rispetto a quella già finanziata sul bilancio di previsione, in quanto si tratta di variazioni, sono della programmazione e della rispettiva e corrispondente quota spesa, e questo viene fatto mediante economie che si sono due che sono derivate dalle cessazioni, dal pensionamenti o dallo slittamento temporale di alcune assunzioni programmate. Viene infine variato il bilancio di previsione finanziario, in relazione appunto all' andamento della gestione, è una variazione e gli uffici hanno colto l' occasione per andare a fare un aggiustamento, anche se poi quello definito quello importante, quello, insomma obbligatorio per legge, sarà quello da fare entro 30/07. La variazione appunto aumenta la spesa di un milione 870000 euro sulla parte corrente, un milione e 100000 circa sulla parte storica. Fra le maggiori spese correnti del 2022 figurano 289000 euro circa per maggiori costi dovuti al caro-energia. Allora, sul cavo, energia, noi abbiamo fatto un conteggio fino ad agosto 22 per varie ragioni le ragioni sono molteplici e, da una prima parte, come tutti i Comuni, stiamo attendendo che lo Stato ci dica se arriveranno aiuti ai Comuni per fronteggiare i costi energetici, dall' altra, sempre lo Stato, il Governo ci deve dire se, ad esempio, sui costi energetici aumentati la Gad sarà possibile utilizzare come è già stato concesso per la quota energia elettrica una parte del fondone Covid, che ancora è capiente per il Comune di Fidenza e quindi è in più abbiamo fatto una stima fino ad agosto e sperando anche che l' evoluzione possa tracciare con maggiore certezza cosa può cadere sul tema costi energetici? Da agosto alla ovviamente, su questo tema gli uffici sono sta monitorano quotidianamente l' andamento di queste spese e vi sarà un secondo aggiornamento, speriamo positivo, cioè di minor costo già da luglio, ma insomma, lo potremo vedere solo vivendo.

In parte, queste somme sono state coperte con avanzo di amministrazione disponibile del 2021, quello che abbiamo accertato approvando il rendiconto di aprile. in parte con un avanzo accantonato che era già stato accantonato nel 2021 77000 euro di queste somme derivano da visto che ci ha concesso lo Stato e per 56000 euro siamo riusciti a utilizzare sulla quota energia elettrica utilizzando una parte del fondone, come appunto è stato previsto con un decreto specifico del marzo 2021 aumenta anche la spesa per l' istruzione scolastica di 238700 euro questa aumenta, perché per tutto il mondo scolastico e tutte le attività educative. dalla mensa, trasporto, le attività extrascolastiche e via dicendo, tutti gli appalti che che che governano il mondo scuola vi in quel mondo è ancora in vigore, vi sono ancora in vigore numerose norme Covid, che stanno facendo, come dire, incrementare i costi insomma sensibilmente poi vi sono anche tutta una serie di misure che vi elenco, che sono destinate a, diciamo, misure di tipo sociale, sostegno alle famiglie piuttosto che nuove povertà, piuttosto che progetti legati al sostegno e sono risorse che vengono in gran parte finanziate da contributi nazionali e regionali, 145000 euro per il pagamento dei canoni di locazione e delle utenze domestiche che arrivano da un fondo nazionale tramite il Ministero dei lavori pubblici. 78075 mila euro circa per i progetti Pais e poi vinse a sostegno degli interventi di inclusione attiva e di contrasto alla povertà e soprattutto l' esclusione sociale. e a e alle persone senza fissa dimora, 118000 euro per l' erogazione di servizi alla persona a sostegno delle famiglie disagiate, 60000 euro per la solidarietà alimentare a favore di quei soggetti ancora colpiti dalla crisi economica prodotta dall' epidemia con a tutela della pubblica incolumità incolumità viene

implementato di 100000 euro e la spesa per manutenzioni straordinarie e potenziamento degli interventi sulla viabilità, infine, per sostenere lo sviluppo del mondo produttivo del mercato del lavoro, abbiamo previsto e stanziato ulteriori 100000 euro per contributi a fondo perduto, che vorremmo destinare ancora tramite bandi ad attività penalizzati dall' epidemia Covid è prevista infine la una previsione di spesa di 42000 euro e che abbiamo dovuto conteggiare a seguito dello smaltimento e del trattamento. delle acque di falda della discarica di Vallicella, in accordo con con ARPA. Ed infine abbiamo iscritto 205000 euro e sono un' iscrizione in entrata. Questa e sono risorse che ci arrivano dalla Regione tramite ATERSIR per come Comune virtuoso e che abbiamo già incluso, e si ricorderete quando abbiamo votato. Le tariffe TARI che, ricordo, rimangono ancora tra le più basse della Regione, sia per le famiglie che per le attività produttive e nonostante abbiamo tra i pochi Comuni concesso l' esenzione al 100% della TARI quota variabile di tutte le attività produttive che non producono rifiuti assimilati agli urbani come da indicazione nazionale e nonostante diverse aziende che hanno aderito a questo, caricando pesantemente i costi per tutti gli altri cittadini, siamo riusciti comunque a mantenere invariato, anzi, in alcuni casi, a ridurre la TARI per il 2022. Abbiamo anche previsto una somma di 215000 euro per la partecipazione al grande circuito internazionale del Festival Verdi con il Teatro Regio di Parma, il teatro di Busseto. Su questo, su questo intervento e confidiamo di avere anche una contribuzione da parte di privati che andremo a iscrivere nel momento in cui avremo certezza. Queste sono le principali voci che compongono questa variazione al bilancio di previsione finanziario. è una variazione che facciamo di tipo volontaristica, non docenza, ma che ci ha permesso di andare a recepire come vi ho letto tantissimi finanziamenti statali e regionali PNRR, alienazioni e via dicendo e ci ha permesso di andare a fronteggiare l' aumento dei costi derivanti ancora dal tema Covid piuttosto che i nuovi costi legati a. il poteva far partire cantieri progettualità legate a cantieri piuttosto che e sostegno ancora alle attività produttive, io ho finito.

**Presidente del Consiglio Narseti** grazie Sindaco. io dichiaro aperta la fase del dibattito se ci sono interventi richieste di chiarimenti. prego consigliera Scarabelli, scusate il consigliere Pollastri, non volevo interrompere la relazione del Sindaco, ma mi ha comunicato che abbandonava la seduta. prego consigliera, Scarabelli,

**Consigliere Scarabelli** grazie, niente lo va. da quello capito, sembra quasi venduta la società che ha la residenza, e addirittura, mi congratulo da far cadere, siamo riusciti ad ottenere di più di quello che era stata la valutazione, quindi dei tre milioni e nove abbiamo preso 4 milioni 150. che dire, come mai qualcuno investe 4 milioni e 150 un privato dove il Comune perde a 250000 euro all' anno? Quindi eravamo incapaci, noi o sono dei pazzi loro o diciamo una via di mezzo, è un peccato, perché se qualcuno in vaste così tanto di ACAM potenza le norme sotto da poter da poter sfruttare, quello che diciamo anni no, invece noi questo potenziale abbiamo, diciamo tenuto lì, poteva essere una risorsa in più, quindi questi 200000 euro in più, che potevamo adesso usarli per fare delle opere importante no da quello, così ci si va fuori per gli ipovedenti e alcune altre cose, molto importante, fosse sfruttando meglio questa centrale. Potevamo farlo in un anno, ma tanti anni tante volte, quindi è un' occasione che secondo me si è persa, ma è il mio parere nel senso poi dopo non sono io che decido altre opere, diciamo, del del Collegio dei Gesuiti, speravo che che sia, ci possono andare

avanti poi il discorso dei semafori, ci sono iniziative in questa direzione, ma molto valido, come recepire alcuni soldi anche dalle bonifiche, peccato che c'è questa cosa che secondo me ben fruire un po' tutto tutta la cosa ed è un peccato che la variazione non si possono andare a votare soltanto alcuni punti nel senso del perché su tante cose che condividiamo e, alcune cose proprio sono giuste

**Presidente del Consiglio** grazie, consigliere, Scarabelli, qualcun altro vuole intervenire. se nessun altro vuole intervenire, intanto chiedo al Sindaco consigliere Gallicani, prego. non si sente, deve attivare l' audio.

**Consigliere Gallicani** molto brevemente, soltanto in funzione del fatto che questa sera ho approvato con le mie parole e nei gesti molti atti sottoposti dalla Giunta a questo Consiglio comunale, io ovviamente voterò a favore perché variazione di bilancio nel suo complesso, una cosa ben fatta, c'è un punto sul quale già dico e so perfettamente che non ha natura. deliberativa, ma soltanto previsionale, c'è un punto sul quale io, già da adesso annuncio che chiederò molte molte specifiche e che cosiddetto polo sportivo del Ballotta realizzazione di un centro, di un nuovo centro di servizi nel quadro che c'è tra il palazzetto era piscina coperta, lo trovo tutt' altro che è necessario. è un prato e un prato dove, dove la gente fa stretching, dove i bambini giocano, dove gli stessi atleti della Fulgor spesso fanno esercizi con i pesi che trasportano fuori dalla palestra è un quadrato e l' idea che ci sia una nuova struttura con una foresterie, un servizio di foresteria delle aule per gli studenti in quel posto, lì non mi convince assolutamente, quindi chiedevo ovviamente questa non è una cosa che riguarda adesso, ma siccome alla fine andiamo a deliberare uno stanziamento di bilancio che non riguarderà preannuncio tutti i miei dubbi c'è poco distante, una ex case della pubblica assistenza che è di proprietà della Provincia, abbiamo la fortuna di avere il Sindaco, che è anche Presidente della Provincia. Bisogna trovare il modo di recuperare quel bene, perché in questo momento è soltanto un edificio che attira vandali e incidenti l' idea che qualsiasi società sportiva debba costruire un' altra struttura nel poco spazio rimasto tra la piscina coperta e il Palazzetto mi trova in questo momento in disaccordo, poi magari cambio poi

**Presidente del Consiglio** Narseti. grazie consigliere Gallicani, qualcun altro desidera intervenire, prego, Consigliere Cabassa.

**Consigliere Cabassa** non so se non ho digerito quello che uno ha mangiato, ma mi trovo pienamente d' accordo con quello che pensa il consigliere Gallicani, perché effettivamente, se la struttura della pubblica assistenza che potranno essere recuperate invece di costruire aree nuove, oltretutto con una spesa da parte del Comune non differente a favore di una società sportiva e di tutte le altre società sportive, credo che questa società mette dei soldi, però, insomma, ciò non convince neanche a me rapidità, detto questo, mi riallaccio anche a quello che ha detto Scarabelli alcuni punti che abbiamo appunto chiarito anche in Commissione sono sarei favorevole, e però ce ne sono tanti altri che assolutamente no, quindi preannuncio già il mio voto.

**Presidente del Consiglio** grazie Consigliere, qualcun altro desidera intervenire, posso rispondere, prego, Sindaco.

Sindaco: allora? no, lo ha, va bene e ci sono alcuni dubbi su alcuni punti dell'avanzo di bilancio, è legittimo con una banca e sue riflessioni, io credo di non avere dato nel merito e nell'onore dell'ospite riuscirà a spiegare con la variazione di bilancio credo è un mio giudizio la portata di un investimento che speriamo si riesca a realizzare nel polo sportivo di Fidenza, dico speriamo perché ci sono ancora, insomma, tanti passaggi da fare è un impegno che coinvolge anche il privato, stiamo parlando di un edificio consentitemi un po' di una scala oltre di una scala maggiore di un ordine di grandezza maggiore rispetto alla dimensione dell'edificio dell'ex Pubblica Assistenza, che comunque è destinato quello della pubblica assistenza ad essere luogo di ampliamento dell' ITIS Berenini e non ad essere un luogo di palestra piuttosto che, credo che ci sarà modo con il Vice Sindaco, con anche i soggetti attuatori, di spiegare la portata di un investimento nell' ambito sportivo ed educativo e sociale che è ben oltre il tema di dire, facciamo una palestra o una struttura sportiva, ma davvero non voglio, fosse colpa mia, devo era giusto corretto spiegare la variazione bilancio, perché vasto stava delle somme che ci consentiranno di avere gli strumenti per andare a raccogliere le forme di finanziamento. non stiamo parlando di oltre circa il 50% da parte del privato e si alcuna Coit attenta importante da parte della Regione. Il Comune metterà una quota. Insomma, diciamo minoritaria rispetto all'insieme dei due, però credo avremo modo di parlarne più compiutamente di apprezzarne la portata e del progetto, che non è un semplice impianto sportivo e sicuramente l' Assessore Vice Sindaco potrà, in questo di qua, navi tanti. Detto questo, voglio anche rispondere al consigliere Scarabelli, consigliere sono alcuni anni e tutte le volte che c'è una variazione di bilancio, si parlava di società partecipate dai, ci diceva una società che anche quest' anno segna una perdita, una perdita, chi c'è da alcuni anni derivante lo abbiamo spiegato più e più volte dal fatto che quel tipo di investimento ha dovuto scontare una somma importante di sfortune ok si somma al fatto che vi è un' indicazione, nazionale da parte di Corte dei Conti piuttosto che altri organi, a far sì che i Comuni si liberano di si liberino di attività gestionale non proprie e che dopo n bilanci in passivo era sempre più difficile tenere società piccoli, è pur vero che idealmente anche noi avremmo potuto immaginare come Comune di fare impresa e quindi di investire risorse per fare alcuni ampliamenti alcuni investimenti, ma stiamo sempre parlando di risorse, pubbliche. Io invito a guardare la parte del bicchiere mezzo pieno perché è molto più che mezzo pieno. Questo bicchiere non solo Fidenza, si è costruita e devo dire anche a merito della precedente amministrazione che aveva rivisto in parte il progetto iniziale trasformandolo in un meccanismo di tipo cogenerativo più efficiente, più moderno. non solo, quindi Fidenza ha portato a casa questo tipo di risultato, ma quel risultato è per sempre ed è per i fidentini, sia da un punto di vista ambientale ed economico, e chi si è aggiudicato quel tipo di impianto si è preso degli impegni e di tipo economico e di tipo di sviluppo e di ampliamento, quindi non è che qualcuno arrivato compera e porta via l' impianto, qualcuno è arrivato, è forse una gestione più propria gestirà quel tipo di intervento che oggi a noi, come ci ricordava il consigliere, Scarabelli tre anni portava una perdita sui bilanci della società tutti gli anni a, ve lo ricordo, con questa vendita noi recuperiamo tutte quelle perdite e cioè quei 260. Adesso non ricordo la cifra che ogni anno veniva assegnata come perdita. Adesso con questa vendita vengono recuperate tutte come verranno recuperate le spese di consulenza e via dicendo, quindi direi che abbiamo fatto una grande vendita, aggiungo che la vendita è stata, come dire, oggetto di forti interessamenti, sono state numerose le aziende del settore che si sono affacciate



e hanno partecipato alla data room per fare l' offerta, alcune di queste, hanno valutato che l' offerta forse era troppo alta, una tra queste ha fatto un' offerta aumentandola di circa 200000 euro rispetto al valore che era a base di gara, quindi io penso che sia stato portato a casa un risultato importante che la centrale di teleriscaldamento rimane, rimangono gli obblighi da parte di Lepida acquisita e ma negli obblighi di investimento sull' ampliamento della rete di teleriscaldamento e questo è un patrimonio che rimane a tutta Fidenza. Tutti fidentini. Non abbiamo più che o con l' Arci una gestione di una società che comunque, o perché non abbiamo finanziato con oltre confine con opere con risorse dei fidentini, implementazione o altro non era possibile comunque riportare in attività e credo poi che vi sono delle norme sulle società partecipate per le quali, dopo un certo numero di esercizi in negativo, è obbligatorio procedere ad alienazione okay.

Quindi credo che sia un risultato molto positivo di cui quando sarà completato e quindi quando chiameranno dal notaio il Sindaco a firmare e riceverà il dottor Burlini bonifici di tutto l' importo pattuito dalla gara, potremmo dire bene l' operazione conclusa. Potremmo secondo me a dire e ringraziare i nostri tecnici, il dirigente Gilioli e il dottor Bulini, e tutti i funzionari che hanno lavorato con loro per avere fatto, credo, una operazione che ha fatto bene a

**Presidente del Consiglio** : grazie Sindaco. chiedo se c'è qualche altro intervento. se non ci sono altri interventi, andrei alle dichiarazioni di voto, se qualcuno ah, scusi prego, consigliere Cabassa,

**Consigliere Cabassa** chiedo scusa, prima mi è uscita la cosa dichiarazione di voto chiedo per i gesuiti pazzesche gesuiti, che mi sembra che arrivi una somma per proseguire i lavori o no. finali però le voci sull' impresa, che non sono molto così a star tranquilli, è possibile avere qualche chiarimento in merito, cioè capire se quei lavori verranno finiti o meno, arrivano i soldi, ma se l' impresa delle difficoltà, in modo che

**Sindaco** l' architetto possa essere più chiaro e specificare in linea di massima in termini molto generali che la gran parte dei lavori della prima parte sono stati conclusi e completati sicuramente d' impresa che ha delle difficoltà dovremmo rispettando le normative del caso assecondare questo i lavori di cui stiamo parlando sono nuovi e ulteriori lavori. però l' architetto può essere più preciso, vi ricordo che oggi, in variazione di bilancio, di fatto andiamo a leggere con chiarezza che ciò che avevamo previsto di finanziare con i soldi nostri in gran parte vengono finanziati con i soldi 700000 della Regione e 400000 della Fondazione Cassa di risparmio fosse la nostra azienda segheremo un meno un milione e 100 nell'esborso della nostra azienda.

**Presidente del Consiglio** e ringrazio se l' architetto Gilioli vuole dire qualcosa, vuole integrare

**Arch. Gilioli** sì, impresa che ha in corso, ma ha già precisato il Sindaco l' intervento del valore contrattuale di 4 milioni e 200000 euro, che costituivano il primo stralcio di intervento, è in condizione di oggettiva difficoltà. ha interrotto, ha sospeso i lavori, i lavori sono in fase di avanzata attuazione, per cui abbiamo messo in campo, in questa prima fase delle azioni di protezione delle aree interessate dagli interventi perché sono in corso lavori sulla parte rimanente della copertura, quindi il tetto è stato tolto in quelle zone. e dato che i lavori sono in fase di avanzata realizzazione, a

differenza di altre situazioni dove l'impresa è andata in difficoltà appena iniziato e dove altre Amministrazioni hanno proceduto immediatamente ad avviare le procedure per la risoluzione del contratto, ci siamo presi un maggiore tempo di riflessione anche per valutare la possibilità che intervengano se non la ripresa da parte dell'azienda stessa ma anche affitti di ramo d'azienda come spesso capita legate a una serie di cantiere quindi quelli che sono in condizioni migliori come può essere il nostro, quindi con un subentro una continuità operativa.

Nelle prossime settimane verificheremo se questa strada è percorribile, altrimenti procederemo secondo le disposizioni di legge, a risolvere il contratto, ovviamente per la parte finale dei lavori che sono da eseguire, cui è correlato all'immediato affidamento di un secondo step di un milione e 150 già finanziato, che però deve ancora cominciare che era logico e procedura negoziata, che fosse affidato per continuità alla stessa impresa. Ma se l'impresa non è nelle condizioni di operare, faremo un affidamento tramite procedure, ovviamente ad evidenza pubblica di questo step, e poi si unisce questo ulteriore intervento di milioni e 9 e 50 che, come diceva il Sindaco, presuppongono comunque una gara d'appalto a tutti gli effetti, all'individuazione di un soggetto insomma del tutto nuovo e quindi come tale diciamo questo punto non più condizionati dalla crisi che ha caratterizzato l'impresa che si è aggiudicata a suo tempo i lavori in una situazione in cui, in giro di qualche settimana potremmo essere più precisi ciò che ci conforta è che i lavori sono comunque quelli affidati in una fase molto avanzata di realizzazione e quindi come tale la quota rimanente somma una quota gestibile. C'è una questione complicata,

**Presidente del Consiglio** grazie, grazie architetto. quindi, dichiaro chiusa la fase del dibattito e dichiaro aperta la fase delle dichiarazioni di voto, se ce ne fossero ovviamente prego consigliere Tedeschi. prego consigliere Tedeschi,

**Consigliere Tedeschi** grazie anche io sarò breve a nome, ovviamente a nome del Gruppo esprimo parere favorevole perché, appunto, come è stato illustrato, risulta difficile essere contrari al recepimento di risorse da esterne, quindi ciò vuol dire risparmio per il nostro Comune e ciò vuol dire la possibilità di, atte attuare investimenti ulteriori, altra cosa per cui diventa difficile essere contrari e che siccome è stato detto e si inizia l'iter per molte opere pubbliche importanti che volevo sottolineare, appunto e i gesuiti, com'è stato spiegato, quindi, che andranno a costituire una, un riferimento europeo per la nostra città, quindi, che darà lustro alla nostra città, anche al di fuori dei nostri confini, e ci tenevo a sottolineare anche il fatto del finanziamento della scuola, che non è una cosa scontata, anzi è quella somma che arrivano dal PNRR volentieri noi la riceviamo insieme a tutte le altre, quindi è come detto all'inizio il voto è favorevole grazie

**Presidente del Consiglio** grazie consigliere Tedeschi, qualcun altro vuole fare la dichiarazione di voto. okay, allora prego consigliere Scarabelli.

**Consigliere Scarabelli** sì, mi senti sì. sentite se prima si è detto, praticamente tornando ad attendere che il Comune non deve fare impresa trovassi, vogliono comprare con 6 milioni di euro degli appartamenti della di Vittorio no, quindi da una parte non si vuole fare impresa, dall'altra parte, invece, si si vuole fare, come ho ribadito prima, nel senso poteva essere un'opportunità che è stata

la vendita, bene la cifra raccolta, però i soldi persi sono soldi persi, ma se non si perdevano probabilmente c' erano ancora i soldi non persi, più questi che vengono incassati, anzi probabilmente se la società anche in attivo, forse si sarebbe potuto anche guadagnare qualcosa di più investimenti come a Palazzo una volta l' architetto c' era un piano, un progetto che con 700000 euro tutte le congiunture economiche di cui si parla, di cui a volte ci si prende come scusa perché sono scuse, secondo me, perché alcuni condomini di via Gobetti esistono da quarant' anni di tavoli, quindi ci sono da sempre, così anche come le scuole vicine si potevano collegare col progetto da è indicato anche nella relazione di vendita di circa 750000 euro. Quindi quei soldi che abbiamo perso negli anni potevamo assolutamente pagati. Questi questi investimenti, io, come ho detto prima, ci sono tante cose che reputo positiva e non mi vergogno a dire alle nel senso ci sono alcune che. che non sono d' accordo, quindi il mio voto non vuole essere negativo perché sarebbe ingiusto per alcune cose importanti, ma non è neanche positivo, quindi il mio voto sarà di astensione grazie consigliera, allora do la parola al Segretario per la votazione, tenendo in considerazione che il consigliere Pollastri è uscito. sì, prego.

**Segretario Generale** grazie Presidente. no, Massari favorevole. Tedeschi favorevole Dotti favorevole Narseti favorevole Busani, favorevole Spelgatti, favorevole Serventi, favorevole Castelli favorevole Toscani. Favorevole Gallicani, favorevole Scarabelli, astenuto. Uni uscito all' uscita Cabassa ..... quindi un astenuto un contrario, 10 favorevoli.

**Presidente del Consiglio** sì, giusto quindi con 10 voti favorevoli 1 voto di astensione, è un voto contrario, abbiamo deliberato il punto numero 6, metto in votazione l' immediata eseguibilità, prego,

**Segretario Generale** Massari. favorevole Tedeschi, favorevole Dotti favorevole Narseti favorevole Busani favorevole Spelgatti, favorevole Serventi, favorevole. Rastelli. favorevole Toscani favorevole Gallicani, favorevole. Scarabelli astenuto. Cabassa contrario quindi un astenuto, un contrario e 10 favorevoli. prego,

**Presidente del Consiglio** grazie Segretario quindi con 10 favorevoli, un astenuto e un contrario, abbiamo deliberato anche l' immediata eseguibilità del punto numero 6 i punti di questo Consiglio sono esauriti e quindi sono le 22 e 20, io dichiaro chiusa la seduta via Lazio a tutti una buonanotte, grazie Presidente, grazie buonanotte 8