CONSIGLIO COMUNALE 29 NOVEMBRE 2021

Vicepresidente del Consiglio: Buonasera a tutti allora direi di dare inizio a questo Consiglio comunale del 29/11/2021 questa sera ci sarò io in sostituzione della Presidente Sartori, che non è riuscita a essere presente, intanto vorrei dire che il consigliere Pollastri è assente, giustificato per motivi di lavoro, darei la parola al Segretario per l'appello”.

Segretario Comunale: “Grazie Presidente, e quindi procediamo allora:

Massari Presente;

Tedeschi presente;

Dotti presente ;

Narseti presente

Busani arriva tra 5 minuti

Sartori assente

Spelgatti presente

Serventi sta arrivando

Rastelli presente

Toscani assente

Gallicani present e

Scarabelli assente

Uni assente

Parrri assente

Cabassa presente

Comerci presente

Pollastri assente

Siamo 10 presenti abbiamo il numero legale della seduta e pertanto può essere dichiarata aperta.

Vicepresidente del Consiglio: “ bene, allora, punto 1: Approvazione, processo verbale della seduta del 30/09/2021.” direi di mettere in votazione il punto se qualcuno vuole intervenire...”

Segretario comunale: “se non ci sono richieste di interventi, allora, se la Presidente? concede la parola allora...” - prego Segretario - “

Massari favorevole;

Tedeschi favorevole;

Dotti favorevole;

Narseti favorevole;

Spelgatti favorevole;

Rastelli favorevole;

Gallicani favorevole;

Parri favorevole;

Cabassa favorevole;

Comerci favorevole;

bene, con voti favorevoli unanimi, prego, Presidente.”

Vicepresidente del Consiglio: “sì, quindi il punto 1, Approvazione processo verbale della seduta del 30/09/2021 è approvato all' unanimità.

Passiamo al punto 2: Comunicazioni del Presidente del Consiglio; io al momento non ho

comunicazioni da fare.

quindi direi di passare al punto 3: Comunicazioni del Sindaco e della Giunta; chiedo se ci sono comunicazioni. no, grazie Presidente. non so se dice Presidente o Vicepresidente” - “svolge le funzioni di Presidente quindi è Presidente” - “grazie, andiamo avanti con il punto 4: interrogazioni e interpellanze; allora sono le 18:39, allora la prima che dovremmo trattare è:

1. Interrogazione a risposta scritta protocollo numero 30757 del 21/07/2021 avente ad oggetto marciapiede via Caduti di Cefalonia, presentata dal Gruppo consiliare a Salvini Premier.

“la illustra qualcuno?” - Consigliere Cabassa: “io, l'unica cosa che ho sentito a metà, quello che ha detto la Presidente, quindi non so se è un problema solo mio... La vedo a scatti, così segnalo il problema adesso è anche bloccata, “- “No, mi sentite? adesso si però prima andava un po” - “era Cabassa che era bloccato agli altri funzionava bene “; - “ha sentito Consigliere? marciapiede via Caduti di Cefalonia” - “ sisi... allora, premesso che il marciapiede situato in via caduti di Cefalonia, lato est, in prossimità dell'incrocio con via Magnani, presenta delle problematiche legate alla presenza di grosse radici di alberi fuoriuscite dal terreno che.....asfalto.

Considerato che ciò compromette il cammino e l'accessibilità al marciapiede mi rendere transitare lungo la strada. Diversi cittadini situazione, anche in seguito ad un incidente che ha visto cadere una signora, in questo caso ero io che ho visto cadere questa signora, quindi testimone diretto; Rilevato che nei primi mesi del 2017 è stato rifatto il marciapiede di via Caduti di Cefalonia ala ovest alle stesse problematiche di profondo deterioramento e laterali fuori allineamenti si interrogano il Sindaco e la Giunta per sapere se l'amministrazione, ha già in programma una sua risoluzione e, in caso affermativo, con quali tempistiche.

Ora era un'interrogazione abbastanza vecchiotta oltremodo il problema ho visto io si è presentato ancora prima di quando vi ha fatto un'interrogazione per vari motivi problematiche nostre, insomma, è passato già parecchio tempo grazie.”

Presidente del Consiglio: “dunque, vorrei segnalare intanto al Segretario che è entrato il Consigliere UNI” - “sì, grazie.” - “ok, e do la parola all' Assessore Malvisi che da risposta all' interrogazione” - “sì, c'è anche la Consigliera Busani, quindi la registro subito” - “si esatto”

Assessore Malvisi: “sì, con riferimento all' interrogazione in oggetto, si rappresenta che il marciapiede in questione oggetto ed è stato oggetto comunque, delle osservazioni degli interventi relativi alla manutenzione, accordo quadro, che riguarda tutta la manutenzione stradale della nostra città e a tal riguardo è stato oggetto proprio di un intervento straordinario nel mese di settembre.

Sì, effettivamente l'interpellanza è abbastanza, come giustamente diceva il Consigliere Cabassi era abbastanza datata, pertanto nel frattempo comunque siamo intervenuti.”

Presidente del Consiglio: “ ok, do la parola al Consigliere Cabassa per dichiararsi soddisfatto o meno”

Cosigliere Cabassa: “ Chiedo scusa, ho avuto sempre un vuoto adesso, spero, di aver sistemato con la linea; chiedo scusa, la risposta è stata che è già stato sistemato. “ sì, a settembre- è stato oggetto di intervento”- “ controllerò domani quando passo per ora, grazie, valuterò la soddisfazione dopo aver visionato i lavori.” - “ Giusto”

Presidente del Consiglio: “okay, interrogazione successiva:

B) “interrogazione a risposta scritta protocollo numero 3757 a del 21/07/2021 avente ad oggetto

Indicazione pietra d' inciampo presentata dal Gruppo consiliare Salvini Premier Prego Cabassa.

Consigliere Parri: “Cabassa, non ti si sente, non è attivato l' audio”

Consigliere Cabassa: “ chiedo scusa, ecco, scusate. Premesso che in occasione delle celebrazioni relative al Giorno della Memoria, 26/01 sono state posate due pietre d' inciampo dedica agli internati, Morelli e Gino Zanellato, a fianco di altre tre pietre d' inciampo collocate nell'anno precedente, dedicate a Pincolini Renzo Pincolini Gualtierio;

Considerato che le pietre non sono segnalate nè tramite indicazione visiva nè tramite anche logistica, e illustra la storia delle persone a cui sono dedicati. Rilevato che il giorno stesso della posa, io Consigliere Cabassa, faceva presente questa mancanza all' Assessore Bariggi che affermava che non abbia dato seguito alla segnalazione. Si interrogano il Sindaco e la Giunta per sapere se sono state intraprese azioni per rendere maggiormente visibili le pietre d' inciampo e se sì, quali sono le tempistiche per la loro realizzazione; in caso contrario, con quale motivazione non si intende procedere a dare visibilità.

Spiego un attimino, il problema da dove nasce? che noi che abbiamo partecipato, la cosa, sappiamo che ci sono io, girando da parecchi clienti che ho a Fidenza faccio presente questa cosa, ma nessuno sa della dell'esistenza di queste; i turisti vedo che quando facciamo il gazebo in piazza, si chiamano magari lontani dal Comune, dall'obelisco, fanno le foto al Comune, ma non si avvicinano, quindi non hanno la possibilità di vedere; quindi chiedevo all'Assessore se quel giorno lì le ho chiesto direttamente se era possibile mettere un' indicazione.

La risposta che mi ha un po' spiazzato è stata che, purtroppo, bisogna chiedere alla Soprintendenza che, a quanto pare, mettere qualcosa attaccata al Comune non si può. Se la Soprintendenza non ha mandato il suo benestare. Ora a stupirmi ora una piccola freccia che indica queste pietre d' inciampo, la spiegazione non la vedo così drammatica più che altro, mi chiedo poi non voglio fare polemica, però c'è uno striscione da tre anni, 10 metri quadri, non capisco come mai non si possa mettere una una piccola freccia che indichi una testimonianza di un qualcosa di molto tragico che neanche i fidentini che passano sanno che ci sono anche, purtroppo si cammina di cosa e se uno non guarda per terra o davvero non ci inciampa nel marciapiede sa che ci sono.”

Presidente del Consiglio: “ Grazie consigliere do la parola all'assessore Bariggi per la risposta.”

Consigliere Bariggi: “ Grazie. Intanto Consigliere Cabassa colgo l'occasione che è quello appunto del Consiglio Comunale per ricordare che sono un'iniziativa dell'artista tedesco Gunter per tramandare una memoria diffusa dei cittadini che vennero deportati nei campi di sterminio nazisti. L'inizio di questa iniziativa fu a Colonia nel 1992 e da allora sono state istallate circa 80000 pietre. Questo perché secondo l' imperatore una persona viene dimenticata soltanto quando viene dimenticato il suo nome.

Quindi l' iniziativa torna la rispondenza e diverse, per esempio, e consiste esattamente nell'incorporante nel selciato delle città dei blocchi di pietra ricoperti da una piccola targa di ottone della dimensione di un sampietrino sulla quale sono incisi il nome della persona, l' anno di nascita, la data, se è conosciuto il luogo di deportazione e la data di morte.

L' espressione pietra d' inciampo è mutuata dalla Bibbia e anche dall'Epistola ai Romani di San Paolo di Tarso : ecco, io metto il segno un sasso d'inciampo, una pietra di scandalo ma chi crede in lui non sarà deluso;

Quindi le pietre vengono messe indipendentemente dalla.... e religione, ricordavo prima all' inizio Colonia del 1992. In quel caso, il ricordo era riferito ai 1000 tra sinti e rom deportati nel maggio del 1940; come dicevo al Consigliere Cabassa a Fidenza ci sono state poste sei pietre d'inciampo, dedicate a Davide Morelli , Gino Zavellati e Guido Cavorali , Nando Pincolini, Renzo Pincolini e Gualtiero Rebecchi e adesso vediamo proprio come sono, camminando per Fidenza le calpestiamo proprio perché la loro dimensione è quella orizzontale e calpestandole in modo casuale ci chiederemo su che cosa abbiamo inciampato e ci troveremo di fronte ad una storia da conoscere. Proprio quel suggerimento all'approfondimento che restituisce individualità a chi secondo appunto il nazismo avrebbe dovuto essere cancellato prima ridotto a numero e poi cancellato. L' inciampo, quindi, che è lo scandalo evangelico perché scandalo vuol dire inciampo è l'invito per fermarci e per riflettere tutti noi quando ci imbattiamo casualmente nell'opera. Dicevo questo comprendendo a fondo la richiesta appunto di Fondo richiesta, appunto di Cabassa cioè di fare in modo che più persone ne siano a conoscenza, che il progetto che pietre di inciampo prevede un' unica azione, così cercando di posizionare le pietre in una dimensione piana e orizzontale sul selciato, cosicché, se inciampassimo dovremmo chiederci il perché e approfondire. L' approfondimento che ora al quale è in vigore è quello di consultare il sito Pietre d'inciampo Parma per il quale abbiamo chiesto il link anche per il Comune di Fidenza, perché in quel sito troveremo la ricostruzione penosa e complessa di coloro i cui nomi sono nelle pietre di inciampo.

Il progetto, quindi, è nato così, proprio nella casualità di un percorso se si intendesse dare maggiore visibilità alle persone il cui nome è sulle pietre d' inciampo, occorrerebbe procedere con una ulteriore targa, da collocarsi con i nominativi nella parte coperta del cortile del municipio o una targa o un totem da aggiornare e poi nel caso in cui fossero individuate ulteriori persone alle quali dedicarlo.”

Presidente del Consiglio: “grazie Assessore. Prima di passare la parola al consigliere Cabassa, volevo segnalare al Segretario che ha fatto ingresso la consigliera Serventi” - “ grazie, Presidente” - “prego, Consigliere Cabassa”.

Consigliere Cabassa: “ Sono soddisfatto in parte perché le iniziative del totem nella parte interna del Comune può essere una buona soluzione, rimane il fatto che il turista o la persona di passaggio che fotografa il Comune da lontano dalla piazza non lo vedrà mai in ogni caso.

Speriamo che i cittadini si avvicinano maggiormente al Comune. Grazie.” - “ grazie a lei Cabassa”

Presidente del Consiglio: “ bene allora, passiamo alla quarta interrogazione di oggi, C) interrogazione a proposta scritta protocollo numero 31384 del 26/07/2021 avente ad oggetto aumento quota capitaria, contributi in conto esercizio presentata dal Gruppo consiliare... no, scusatemi ne ho saltata una, è l' interrogazione proposta scritta protocollo numero 30757 B del 21/07/2021 avente ad oggetto controlli centro culturale nuova presentata dal Gruppo consiliare Salvini Premier prego, Consigliere.”

Consigliere Cabassa: “sì, allora, premesso che da diversi anni, in via Pertini 23 ha sede il centro culturale islamico, considerato che l' articolo 16 della legge regionale 34/2002 prevede che per nessuna associazione di promozione sociale regolarmente iscritta nell'apposito registro regionale, il beneficio della derogabilità urbanistica consistente nel consentire di esercitare le loro attività sociali dalle quali sono esclusi quelli di culto in locali indipendentemente dalla destinazione urbanistica

degli stessi e purché siano comunque osservato, i requisiti igienico-sanitari di sicurezza in attività diverse da quelle di promozione sociale come quelle di cui possono essere ammesse solo se strumentali accessoria e quelle di promozione sociale. Rilevato che ci sono arrivate diverse segnalazioni circa molteplici raduni in particolare durante il periodo del Ramadan, ovvero dal 12/04 al 12/05 dell'anno in corso per attività di preghiera.

Si interrogano il Sindaco e la Giunta per sapere quanto sopra esposto corrisponde al vero; se sono mai stati effettuati sopralluoghi della Polizia locale, la quale è stato costruito l'immobile sede del Centro culturale, quali esiti hanno avuto; se, durante il periodo del Ramadan, sono stati effettuati controlli presso la sede del centro culturale e quale esito hanno avuto in considerazione del periodo di pandemia nel quale siamo ora.

Io sono passato proprio il giorno che finiva il Ramadam, quindi in piena della loro festa, e va benissimo; senonché eravamo in pieno periodo di pandemia o divieti di assembramento sono passato la mattina, c' erano decine di persone all'esterno, ma dal numero di macchine non ho idea di quanti ce ne erano all'interno, presumo molti che stavano entrando; ho chiamato i vigili, non mi hanno risposto, ho chiamato i carabinieri mi han detto che sarebbero passati. Nel ritorno da dove ero che non avevo segnale da quel telefono ho visto la chiamata dei Vigili che mi hanno chiamato e mi hanno detto che erano passati ma era tutto a posto. Io ho chiesto se erano entrati, ma io ho chiesto dentro? No da fuori. Eh grazie!

Primo, fuori non c' era obbligo di eccessivo distanziamento perlomeno quelli distanziati all'esterno non saranno lì il problema. I problemi logicamente li abbiamo dentro.

Ora uno può pregare e fare tutto quello che ne ha voglia; il problema qual è? È che ci sono delle regole che vanno rispettate per tutti.

Quindi, se ho dei clienti che ha preso 400 euro di multa perché bevevano un caffè, mentre si allontanavano dal bar perché non sono saliti in tempo in macchina per berselo, un caffè caldo al Bar e berlo freddo non è neanche piacevole e ha preso 400 euro di multa; qui avevamo stimo dal numero di macchine, dalle 02 le 300 persone, se non di più chiuse, dentro in quei locali, secondo me le regole non erano molto rispettate;

Ora non so perché c'è questa, non so come dire, bontà di poter far passare quello che si vuole in una certa direzione, quindi, in poche parole, in soldoni. Le regole sono uguali per tutti, oppure non si può sempre massacrare qualcuno e lasciar passare degli altri. Questo finto buonismo, o non so come lo si vuole chiamare, ci sono delle regole, vanno fatte rispettare, destra, sinistra, centro, islamici, cattolici, musulmani, induisti, chiunque sia.”

Presidente del Consiglio: “ grazie Consigliere, do la parola all' assessore Malvisi per la risposta. l' audio.”

Assessore Malvisi: “ Scusate. in riferimento all'interrogazione del Consigliere Cabassa, premesso che non lo si utilizzano diverse misure in base a chi sia di fonte, ma credo convintamente, nella serenità assoluta di tutte le forze dell'ordine in generale e anche della nostra Polizia locale, che l' impegno quotidiano che ha rivolto a farle rispettare. Le norme e le leggi, di cui è dotato il nostro Paese in modo equo e in modo omogeneo per tutte le culture, le razze che persistono nella nostra nazione. Riguardo nello specifico, gli eventi di cui lei parlava, a cui faceva riferimento il Consigliere, considero del Consigliere che nel periodo 2021, in generale, i controlli sono stati effettuati, sono stati effettuati controlli più specifici proprio nel periodo del Ramadam a parte le

azioni, ma ho più su mandato anche della stessa prefettura che in generale su tutti i territori della provincia di Parma, dove c' erano situazioni di un certo tipo chiaramente chiedevano di intensificare i controlli. Sia, quindi, da parte della Polizia di Stato, che dei carabinieri, che dei vigili urbani, e in questo caso della festività commemorativa, adesso io non so, su che data fosse il termine del Ramadan, però in data 13/05/2021, probabilmente è quando proprio lei faceva riferimento, che non aveva trovato i vigili o comunque che aveva sentito che erano stati sul posto proprio alla fine di questa loro festività, i vigili si erano ricaricati in prossimità della loro sede e comunque non avevano accertato irregolarità.

In merito al 2020, invece è stato fatto una richiesta, sempre allora da parte della prefettura, sia per il periodo dal 23/04 23/05, insomma, che comunque erano sempre relative in generale alla normativa anti-Covid, quindi l' aumento esponenziale dei controlli su tutta la città, perché poi chiaramente venivano effettuati controlli in senso più generale su tutta la città e l' unica segnalazione del 2020 e che era pervenuta alla centrale operativa che segnalava, diciamo così, un momento in cui c'è un maggior numero di persone presso la sede nuova era in data 06/10/2020. La pattuglia comunque è intervenuta e anche in quell' occasione non ha riscontrato irregolarità. Pertanto. ripeto e ribadisco nella piena fiducia della Polizia locale, convintamente credo che siano intervenuti, siano intervenuti con attenzione e quindi, se non hanno riscontrato situazioni che diciamo così, da sanzionare o comunque non sono emerse situazioni di un certo tipo, chiaramente credo che non ci fossero sostanzialmente su questo non pongo e non ripongo nessun dubbio.”

Presidente del consiglio: “grazie Assessore. prego, Consigliere Cabassa”

Consigliere Cabassa: “ Assolutamente insoddisfatto, non prendiamoci in giro, perché se una pattuglia passa davanti a quel centro islamico e ci sono 10 persone fuori a chiacchierare e 150 macchine probabilmente sono ancora dentro. Ora o si entra e si sanziona dentro, ma se si sta fuori, purtroppo poi posso anche mettermi nei panni degli agenti che in due andavano dentro magari si tiene alla Casina.

Ma se voi ve passate all' 1, tutti i venerdì, sono là dentro a pregare e c'è assembramento, quindi io non sto dando le colpe agli agenti e ovviamente sarà delle leggi, sarà qualcuno che gli dice non andate a rompere le balle non lo so, non lo so, non voglio pensare però eh, insomma, non prendiamoci in giro per piacere grazie.”

Assessore Malvisi: “ Io tendenzialmente non sono avvezzo a prendere in giro nessuno” - “ chiedo scusa del termine” - “ no, però sa benissimo Consigliere sia io che tutti gli altri membri di Giunta, se vengono fatte opportune segnalazioni, siamo i primi ad intervenire in modo attento, in modo oculato, poi si può legittimamente valutare la modalità di intervento in un modo nell' altro non partirei dal presupposto che non ci sia un rispetto delle norme a priori da questo punto di vista.

In altra occasione vediamo un attimino di far fare una verifica più approfondita. La riflessione ci potrebbe stare in un' ipotesi vedendo un numero però non è scontato, visto che lo spazio è molto ampio, che comunque no, non diamo per assodato che non vengano rispettate i distanziamenti e le opportune normative vigenti anti-Covid, insomma.”

Consigliere Cabassa: “ Ecco Assessore, non voglio approfittare del tempo, però io ho una telecamera montata sul furgone, ti posso fornire il video che fa vedere che quelle macchine non erano né a raccogliere pomodori nei campi.....Se la pattuglia passa fuori e non entra per forza non

vede niente di male e cavoli son dentro e ha capito ?! è lì che mi sono andato un po' a digiuno.”

Assessore Malvisi: “non fraintenda, io sto soltanto dicendo che dall'esterno, se cioè difficile dire in modo assodato come cerca di constatare lei, che sicuramente non venissero rispettate le norme” - “ecco, bastava andare lì al venerdì, all'una e si vedeva quanta gente....”

Presidente del Consiglio: “mi sembra di capire che il Consigliere non è soddisfatto” - “e mi scuso ancora per il tempo che ho rubato scusate”- direi di andare avanti perché abbiamo un' ora, come sapete.

D) Interrogazione a risposta scritta protocollo numero 31384 del 26/07/2021 avente ad oggetto aumento quota capitaria, contributi in conto esercizio presentata dal Gruppo consiliare Gruppo Misto do la parola al relatore. - “Non c'è pollastri.” - “ah ok, vuole leggerla qualcun altro?” “no, lo leggo io” - “non avevo capito scusi consigliere, prego.”

Consigliere Uni: “premesse che con delibera 309 del 12/12/2019, la Giunta comunale prende atto della richiesta rappresentati sede di comitato di distretto dall'azienda, ASP distretto di Fidenza, riguardante l'aumento della quota capitaria per la realizzazione di servizi ed interventi sociali e socio sanitari a favore dei minori adulti disabili, unitamente alle previsioni di incremento del contributo in conto esercizio. Premesso, inoltre, che nel documento di rendiconto ASP per l'anno 2019, il contributo dei Comuni SOCI per garantire l'equilibrio di bilancio è stato definito in 270000 euro e che, nel documento di bilancio pluriennale di previsione 2020/2022, lo stesso contributo per garantire l'equilibrio di bilancio è stata incrementata in via previsionale definiti in 405000 € . Ritenuto che, in assenza di tale contributo l'azienda, presenterebbe un disavanzo a consuntivo 2019 di 267000 euro e, nel triennio 2020/22 in via previsionale di 405000 euro.

Considerato che la quota capitaria deve essere finalizzata al solo scopo di realizzare servizi ed interventi sociali e socio sanitari a favore dei cittadini minori, adulti disabili.

Si interroga il Sindaco se per sapere se, a fronte della spesa di servizi offerti nel 2019 e quali sono i nuovi esercizi o incrementi dei servizi esistenti e dei loro costi previsti nel triennio 2020/22 a favore dei minori e adulti disabili;

2) sia intenzione dell'Amministrazione di affidare ad ASP altri servizi, per esempio i servizi educativi, così come indicato dalla legge regionale, in modo tale da renderlo economicamente autosufficiente ad utilizzare i contributi in conto esercizio per incrementare l'offerta e sostegno ai cittadini. Fidenza2 6/07/2021.”

Presidente del Consiglio: “Bene, grazie Consigliere; do la parola all'assessore Alessia Frangipane, per una risposta”

Assessore Frangipane: “Rispondo io è una risposta scritta e cercherò di sintetizzare, anche se i temi sono di natura abbastanza, per così dire, un po' economica. Allora abbiamo chiesto all'azienda ASP di mandarci una risposta scritta a questa interrogazione perché c'è un po' di confusione. Io invito, se volete, a fare una Commissione per parlare di che cos'è la quota capitaria e servizi in deroga, il conto di esercizio ecc.

La risposta che vi arriva, Consigliere, è di quattro pagine.

Cercherò di leggere le cose più salienti e spero che da questo mio intervento, comunque si colga già

più o meno la cosa.

Allora le ASP sono enti pubblici di diritto regionale, ma la loro natura spesso trae in inganno perché l'organizzazione dei documenti contabili di bilancio e nella pratica, la stessa organizzazione aziendale ricalca in tutto quella di un'azienda, sia essa privata o pubblica. Allora e dopo vi racconta un po' tutto il discorso, più a livello microeconomico, di come impostano il bilancio, che a grandi linee è strutturato su due aspetti più o meno al 50% di uno e dell'altro.

Cioè un aspetto sono i servizi delegati dai comuni in area minori adulti disabili dove, da un certo punto di vista, una parte della vostra interrogazione è sulla quota capitaria e dall'altra invece, l'altro 50% è l'area di attività in ambito anziani, con la gestione diretta e indiretta delle case, residenza anziani che noi comunemente chiamiamo case protette e che fuori dall'Emilia-Romagna chiamano RSA dei centri diurni, ma anche del servizio sociale delegato sull'area anziani dei Comuni di Fidenza, Fontanellato e Sissa-Trecasali. Per quanto attiene il servizio sociale delegato della quota capitale di cui parlate voi nell'interrogazione, la principale fonte di finanziamento è quello che ASP chiama fondo sociale locale, cioè il pagamento di una quota pro capite per ogni cittadino da parte dei Comuni del Distretto. Le deleghe di questo tipo di servizio sono state date ad Asp nel 2014, prima erano state delegate all'azienda USL, e al momento del trasferimento, la quota pro capite era di € 30,20, frutto di un adeguamento avvenuto nel 2013 di circa €1,20 perché quando erano in capo ad ASP gli adeguamenti erano biennali. Dal 2014 in avanti la quota capitaria di € 30,20 per i servizi minori adulti disabili è rimasta invariata sino al 2019, quando appunto, come dite voi nella premessa ASP in comitato fa una richiesta.

ASP, quindi, al contrario di quanto succedeva in azienda, ASL non ha mai avuto adeguamenti dei comuni pur avendo sempre gestito il servizio per sei anni, quindi qui magari già avete idea della risposta. Nel frattempo si sono però registrati importanti variazioni di costi generali perché nel servizio delegato di minori e adulti disabili cosa vuol dire? Ci sono le persone che sono si delegano de costi, anche di personale es: due aumenti contrattuali nell'ambito del pubblico impiego e della cooperazione, quindi gli assistenti sociali, piuttosto che gli amministrativi o gli operatori delle cooperative e perché ASP gestisce anche i servizi in ambito socio educativo per quanto riguarda i ragazzi in difficoltà;

Un aumento generalizzato delle rette in strutture residenziali e semi-residenziali per minori e adulti disabili e l'incremento del bisogno sociale in ambito di sostegno alla popolazione adulta forte incremento soprattutto per le prese in carico del servizio minori disabili questi sono solo alcuni esempi che qualificano l'aumento dei costi di produzione a fronte di un costo d'acquisto da parte dei Comuni che è rimasto fermo a € 30,20. In più, l'azienda ha messo in campo delle azioni di razionalizzazione dei costi dal 2014 al 2019. Cioè non ha più un dirigente del settore sociale a 90000 euro, che è rientrato in USL e non è stata sostituita come dirigente, ma sono state conferite le responsabilità al direttore, che però fa anche il direttore, appunto, e la gestione amministrativa che prevedeva tra operatori a tempo pieno di cui una con una risorsa come posizione organizzativa sono rientrati in azienda usl in quel caso non sono state sostituite. Diverse altre razionalizzazioni sono state effettuate, ma una pura logica micro-economica rende evidente che i mancati incrementi dei costi d'acquisto dei servizi, quindi non cambiare la quota di € 30,20 non poteva completamente riassorbire l'aumento dei costi e quindi qui si rischiava di mettere in discussione i servizi offerti anche perché sappiamo tutti che l'utenza aumenta perché sono aumentate tutta una serie di fragilità. Salto un po' di cose e vado al ragionamento che facevate rispetto alla... ma questo lo salto, perché quindi non esiste, come indicato dagli interroganti, una correlazione legislativa tra aumento del

fondo sociale locale e aumento di servizi, perché quello che è avvenuto è stato quello di incrementare la quota capitaria, come sarebbe dovuto realmente avvenire e quindi sono stati aggiunti nel 2020 € 2,50 in più, nel 2021 1,50 e nel 2022 aggiungere €1,50 pro capite.

Questo poi lo si vede nel nostro bilancio tutti gli anni.

Poi c'è tutta una parte relativa al fatto che invece sono stati innovati dei servizi attraverso o senza finanziamenti, perché comunque all'interno del servizio sociale delegato c'è la possibilità di fare servizi senza aver bisogno di chissà quali risorse.

Poi c'è anche il fatto che abbiamo partecipato sia come Comune poi delegando ASP e poi direttamente come ASP a tutta una serie di bandi da parte di Fondazione Cariparma e quindi qui poi gli vengono tutti elencati.

L'altro tema, appunto, è quello del conto esercizio. Allora il contributo in conto esercizio, che è un pezzo della interrogazione, però, non rientra nella quota capitaria perché quella è un'altra partita, è invece una componente del tutto diverse del bilancio aziendale.

Dal 2016 si è proceduto a una profonda riorganizzazione della contabilità aziendale nella precedente gestione in conto esercizio aveva addirittura toccato, circa un milione di euro di euro.

Inoltre, oltre alla forte riduzione del conto esercizio, si è anche resa trasparente la destinazione di questa voce.

Gli interroganti commettono un errore di imputazione, il contributo in conto esercizio si riferisce come facilmente intuibile all'esercizio e non al piano triennale che ha stimato e tiene conto solo in parte delle possibili evoluzioni aziendali.

Il bilancio di previsione 2021 recentemente, perché era agosto, approvato dall'assemblea dei soci, prevede un contributo di 256mila230 euro con una riduzione del 36,73% rispetto al conto esercizio 2020.

Cosa finanzia il conto esercizio 2021? il conto esercizio 2021 finanzia la decisione dei Comuni di mantenere la tariffa delle case residenza anziani, quindi l'altro capitolo del bilancio, non al rimborso regionale a € 75 al giorno, anziché al reale prezzo di costo fissato dalla Regione intorno agli € 88.

I Comuni potevano fare due scelte o permettere all'azienda di fissare il prezzo reale € 88 alle famiglie, come accade in tutti i distretti della Regione, eventualmente poi dando un contributo alle famiglie, oppure coprire loro direttamente la differenza tra costo reale e tariffa tramite un contributo all'azienda. Questo è stato il contributo in conto esercizio di quest'anno 2021.

La domanda successiva è come mai, però, il conto esercizio 2020 era appunto di 405mila000, come dite nell'interrogazione? Questo perché nel Piano programmatico 2020, oltre al discorso della azzeramento, diciamo di questo tema € 75/ 88 che vi dicevo prima, sono stati fatti interventi di ristrutturazione importanti nelle strutture di proprietà, negli immobili di proprietà, di ASP, quindi la la CRA Pavesi-Bossi di Noceto, la Gottofredi di Roccabianca, l'ospedale di Zibello e altre strutture con un rilievo comunque inferiore a queste che erano più significative.

Vi aggiunge anche la parte relativa al fatto che quando è stata costituita ASP era un'azienda che aveva un capitale di costituzione negativo e quindi, non avendola mai capitalizzata, cosa succede che se vuoi fare delle ristrutturazioni serie, comunque ci metti i soldi, vanno messi dai comuni e vanno messi in conto esercizio in base alla percentuale per cui si è soci; l'altra cosa che poi aggiungono di preciso e più specifico è relativa alla seconda domanda che poi avete fatto, che poi io integro da un punto di vista più dell'Amministrazione comunale e ed è questa.

L'azienda in questo momento è in equilibrio contabile e non ha necessità di nuovi conferimenti di

servizi, sia per ragioni di equilibrio economico e anche se più servizi possono produrre risparmi di scala nello stesso tempo, al di là della scelta che può fare l'Amministrazione comunale di Fidenza, come tutti gli altri Comuni soci, ritengono che comunque nuovi servizi devono essere inseriti seguendo principi di omogeneità dei servizi alla persona, di efficienza, di integrazione, di economicità e di potenziamento del servizio pubblico.

Questa poi, comunque, le quattro pagine ve le mandiamo e se vogliono anche i consiglieri di altri gruppi, se volete, ve la leggo la mando molto volentieri perché è molto più che ha la mia spiegazione. Aggiungo, rispetto appunto alla lettera di ASP il fatto che al momento questa Amministrazione comunale non ha intenzione di conferire altri servizi ad ASP in questo momento, ecco e nello stesso tempo, anche perché quelli che abbiamo inserito non sono pochi e soprattutto tutti i progetti che stiamo facendo insieme all'azienda non sono pochi e li leggete nelle quattro pagine ci sono i principali.

A me farebbe piacere, però, perché il Consigliere UNI non c'era nel precedente mandato ma il consigliere Pollastri c'era. Allora sono andato a rivedere le delibere perché dalla vostra l'interrogazione, mi sembra che vogliate sostenere l'azienda ASP, si possono essere aggiunti altri servizi. No, allora sono andato a vedere le delibere di delega, una è del dicembre 2017, l'altra del luglio 2018, dove in entrambi il consigliere Pollastri non era presente. Allora a me farebbe piacere, visto che i due contratti di servizio scadono alla fine del prossimo anno e quindi alla fine del prossimo anno, più o meno di questo periodo arriveremo in Consiglio comunale con il rinnovo delle due deleghe. Sia quota capitaria minori, adulti, disabili, insieme a tutti gli altri Comuni del Distretto, sia invece quella del servizio sociale delegato anziani e quindi solo come Comune di Fidenza, perché gli altri Comuni sono solo Fontanellato e Sissa Trecasali. Quindi ci farebbe piacere foste presenti e votaste anche a favore. Grazie.”

Presidente del Consiglio: “ grazie. Prego Consigliere Uni”

Consigliere Uni: “non sono pienamente soddisfatto, aspettavo la lettera Bertoli preciso che quando abbiamo indicato non era il 405000 euro, se legge bene c'è scritto triennio 2020/2022 lei ha indicato l'edificio dove l'avete fatto mantenuto nel 2022. Dobbiamo ancora farli. Probabilmente c'è un refuso riferito al triennio, non a un anno specifico grazie.”

Presidente del Consiglio: “ Grazie Consigliere, passiamo alla interrogazione numero 5:

E) interrogazioni a risposta scritta protocollo numero 31384 a del 26/07/2021 avente ad oggetto trasferimento successione ereditaria, il canile comunale, diffidenza presentata dal Gruppo consiliare Gruppo Misto e consigliere UNIlà presenta lei vero? ok prego.”

Consigliere Uni: “ premesso che con delibera del Consiglio comunale del 30/11/2020, che ha approvato l'asestamento generale di bilancio e salvaguardia degli equilibri per gli esercizi 2020/2022 ai sensi degli articoli 175, comma 8 e 193 del decreto legislativo 267/2000.

Premesso che inoltre che, secondo quanto indicato nell'allegato di analisi e di variazione della sezione 2020 del bilancio 2020/22 sono stati ascritti in entrata e il capitolo 2.102 97555 euro derivanti da un po' stabilimento per successione ereditaria da destinare al canile diffidenza si chiede al Sindaco se il fondo è già stato trasferito al soggetto destinatario, cioè il canile grazie.”

Presidente del Consiglio: “ Consigliere e io do la parola all'assessore Amigoni, per la risposta, prego.”

Aseessore Amigoni: “buonasera a tutti in riferimento all' interrogazione in oggetto, con la presente si comunica quanto segue il fondo relativo alla successione ereditaria, infatti, iscritto nella parte entrata del bilancio di previsione 2020, approvato con deliberazione di Consiglio comunale del 30/11/2020 sotto il nome assestamento generale di bilancio Salvaguardia degli equilibri per gli esercizi 2020/2022 ai sensi degli articoli 175, comma 8 e 193, della 267 del 2000.

Il lascito di cui si parla di importo pari a 96000 euro circa 95967,11 euro, al netto delle spese come la valutazione dei titoli al momento del prelevamento dell'atto effettivamente incassato, in data 10/08/2021 per la somma di 11021,69 relativi a titoli di depositi bancari e in data 17/08, quindi, la stima la seguente, è stato riscosso per 84945,42 euro, quindi la parte rimanente relative depositi postali.

Aggiungo che nel bilancio di previsione anno 2021 sono state inserite due voci di spesa in due capitoli che riguardano gli interventi sul canile comunale, che vede che viene parzialmente finanziato con contributo regionale per 52.000 euro, di cui quindi il quella contributo regionale pari al 50%126000 euro e un altro capitolo di intervento di miglioramento delle dotazioni territoriali per il cammino del canile comunale per 69146,21 euro per il totale a somma al lascito che abbiamo appunto incassato. Un primo intervento finanziato dalla Regione Emilia Romagna per il 50% prevede la realizzazione di un progetto di blocco degenza per gatti incidentati presso il canile comunale Borgomagno consistente nella realizzazione all'interno dell'area verde, nel canile comunale di un complesso costituito da due moduli prefabbricati adibiti a strutture per il primo accesso, per la degenza temporaneo di gatti incidentati con annesso deposito e di un' area aperta, detta gattiera area fitta su tutti i lati al fine di ottemperare a quanto disposto dalla normativa nazionale e regionale che prevede per i Comuni l' obbligo di presa in carico degli animali incidentati senza proprietario, siano essi cani o gatti.

L'Intervento sarà che sarà finanziato con la restante somma di cui sopra verrà utilizzato per il miglioramento dell'area sanitaria, ubicata nel blocco servizi esistente, previo raggiungimento della convenzione operativa con il servizio Veterinario dell'azienda USL di Parma,distretto di Fidenza, per la realizzazione di un' area di Agility- dog all'interno del bosco adiacente e l' integrazione dei box esistenti per venire incontro alle esigenze specifiche di alcuni animali ospitati nella struttura, come sapete gli animali ospitati hanno profili che possono essere anche molto diverse tra di loro. Possono essere caratterizzati da esigenza particolare di carattere fisico o psicologico e quindi da lungodegenza a degenza più temporanea, e questo deve essere in qualche modo rispecchiato nella caratteristica della struttura grazie.”

Presidente del Consiglio: “prego, Consigliere”

Conigliere Uni: “ sì, non ho ben capito, quindi che li gestisce il Comune non vanno direttamentea chi sta gestendo il canile comunale, perché anche queste sono opere che si sommano, quindi sono 127000 euro circa di costi che andiamo a fare in un canile che ad oggi è già costato 900000 euro quindi non so se per caso ma aspettiamo la risposta scritta così facciamo meglio il rendiconto. Dato che sembra che abbiano dei problemi che vadano aiutati, la società che sta gestendo il canile, credevo che fossero destinati a loro. Non soddisfatto.

Presidente del Consiglio: “per me va bene. grazie Consigliere, allora direi di fare l' ultima interrogazione che in Capigruppo avevamo concordato di fare per oggi, che sarebbe F) interrogazione a risposta scritta Protocollo numero 31384 bis del 26/07/2021 avente ad oggetto percorso di unificazione delle due aziende sanitarie provinciali stato dell' arte presentata dal Gruppo consiliare Gruppo Misto_prego Consigliere.”

Consigliere Uni: “ allora facendo riferimento a quanto dichiarato dalla Commissariata ASL di Parma e dal direttore generale dell'azienda ospedaliero-universitaria poco dopo il conferimento dell'incarico nel luglio scorso, proseguiremo con tempestività ed efficienza da attuare percorsi di progressiva integrazione tra l' azienda ospedaliera universitaria e l' azienda ASL per conseguire l' obiettivo di un' unica azienda sanitaria chiaramente definito dalla Regione dalla Conferenza territoriale sociosanitaria fortemente voluta dall'università.

Dato per presupposto che, ad un anno di distanza, il progetto dovrebbe essere in fase di avanzato quantomeno ultimato, una bozza dei lavori, si chiede al Sindaco quale sia la posizione espressa dal Comune di Fidenza all'interno della Conferenza territoriale sociosanitaria sull'obiettivo in oggetto.

2) se il Sindaco sia a conoscenza del percorso intrapreso e dei risultati dello stesso;

3) se sia intenzione del Sindaco, nel rispetto dei vincoli Covid, mettere a conoscenza della città del percorso che si andrà ad intraprendere. 26/07/2020.”

Presidente del Consiglio: “ prego per la risposta.”

Sindaco: “sì, allora innanzitutto. voglio chiarire che il ruolo del Comune di Fidenza in sede di Conferenza territoriale, sociosanitaria è lo stesso di tutti gli altri Comuni, come possono essere Salsomaggiore Borgo Val di Taro che sono sedi o no di presidi ospedalieri della provincia di Parma. Ciascuno degli enti territoriali, compreso il nostro, può presenziare alle riunioni della CTS, ma non ha diritto di voto ed è prassi che ogni territorio deleghi per questa funzione il presidente del comitato il distretto sociosanitario.

Il Comune di Fidenza ha sostenuto l' azione del Presidente del Comitato di distretto di Fidenza, che in questo periodo Giorgio Pigazzani del Comune di Salso che nell' ambito della CTS essa ha espresso una volontà che è stata condivisa da tutti di inquadrare il percorso di unificazione delle imprese delle due aziende sanitarie non come un mero atto burocratico, ma piuttosto come il percorso che sia sì di razionalizzazione, ma soprattutto di vera integrazione ed efficientamento dei servizi sanitari, sociosanitari e di quel tecnico amministrativi del territorio. In particolare, si è sottolineato nelle deliberazioni del Comitato di Distretto, poi riportate dalla CTS, che vengano favoriti alcuni punti che io elenco in sintesi, e cioè: lo sviluppo delle reti cliniche assistenziali tra le due aziende, il consolidamento delle cure primarie, l' integrazione ospedale territorio, ovviamente io vi elenco dei punti che sono punti enormi da un punto di vista dei servizi e nel senso che dirà integrazione ospedale territorio vuol dire parlare di tantissimi servizi e di una complessità abbastanza articolata per gestire e migliorare questi servizi.

Quindi favorendo anche lo sviluppo delle reti e l' integrazione dei processi socio sanitari, in una logica anche che coinvolga le diverse professionalità che sono coinvolte, quindi non solo medici non sono infermiere, non solo OSS, ma c'è una interdisciplinarietà, sta queste.

E visto anche il periodo nel quale si è studiato e si è sviluppato questo, si è chiesto di favorire una

gestione della crisi in situazioni di emergenza, potenziando e qualificando alcuni servizi, come ad esempio le une o le USCA.

In sede di Comitato di Distretto il Comune di Fidenza ha fatto sentire la sua opinione chiarendo che alcuni punti in materia di integrazione sociosanitaria dovevano essere oggetto di approfondimenti specifici; ad esempio, la salvaguardia dei cinque posti di cui intermedi che erano stati già contrattualizzati accordati per il territorio del Comune di Fidenza, lo sviluppo e il continuo sviluppo del progetto di telemedicina che è stato sperimentato nelle CRA dell' ASP di Fidenza, e poi abbiamo sottolineato la necessità che in questo processo vi fosse un capitolo legato ai giovani cioè, anche qua, in sintesi, vi è la necessità di un punto di accesso che sia intermedio.

Ecco, su questo si sta cercando di intervenire con alcuni progetti, come ad esempio il welfare family cornea, che prevede l' integrazione tra gli educatori dell' ASP e dell'azienda USL e i facilitatori del family cornea.

Ecco cercando quindi di preservare questo dentro anche un processo di integrazione con le aziende ospedaliere universitarie.

Rispetto, invece, al percorso che è stato intrapreso su input, forte di tutti gli organi che sono stati anche esercitati in interrogazione, università, due aziende, tutto il territorio della provincia di Parma e Reggio Emilia Romagna e rispetto anche i risultati finora raggiunti sono informate al punto al quale è giunto l' iter e dei posti in passaggio nei sistemi, si chiede se sono informato e, da ultimo, questi ultimi passaggi sono attestati dalla comunicazione della direzione del distretto di Fidenza del 29/11 che vi allego. Quindi anche oggi abbiamo chiesto un aggiornamento, quindi ve la trasmetto. Una comunicazione particolarmente corposa perché l' integrazione di comunicazioni precedenti quindi non ve la leggo, ma ve la trasmetto. Ve la studierete dove vi è spiegato data per data tutti i passaggi che sono stati fatti dai confronti, con i Comitati consultivi misti, ai confronti con le organizzazioni sindacali e ai vari comitati di indirizzo delle due aziende, piuttosto che i passaggi nei vari comitati e nella CTSS piuttosto che vi è anche un cronoprogramma sui tempi di progetto, su ciò che è già stato realizzato, ciò è in corso di realizzazione.

Quindi, insomma, questo ve lo risparmierei perché ci porterebbe via sicuramente un paio d' ore.

Ve la trasmetto e poi, se ci saranno ulteriori domande o le portate in Commissione o le riproponete come richiesta di integrazione.

Rispetto all'ultima domanda contenuta nell'interrogazione, ritengo che, allo stato, l' ipotesi di un incontro pubblico su questo percorso di unificazione allora sia da valutare rispetto al momento in cui stiamo vivendo.

C'è una situazione di contagi che in lenta, ma purtroppo costante, risalita che sconsiglia insomma riunioni molto partecipate, però nulla impedisce che si possono realizzare in altra forma, ho appena le condizioni saranno possibili.”

Presidente del Consiglio: “ grazie Sindaco; prego Consigliere Uni”

Consigliere Uni: “mi riservo poi di leggere la risposta scritta da valutare, se combacia con quello che è stato spiegato.”

Presidente del Consiglio: “ benissimo, quindi chiudiamo l' ora dedicata alle interrogazioni”- “mi scusi Presidente”- “ sì, prego, Consigliere” - “ Mi dispiace che non c'è la Presidenza perché è successo una situazione, un pochettino dal punto di vista istituzionale non regolare, che oggi ho

comunicato tramite mail un'interpellanza urgente che ho presentato il 19/10/2021 guardando lo Statuto e il Regolamento del Consiglio comunale dove dice che entro 10 giorni dovevo avere la risposta. E' passato un mese e 10 giorni e la risposta dell'interpellanza urgente ancora non l'ho avuta. Questo mi dispiace, perché non è giusto e non corrisponde alla legge di una situazione molto delicata della dell'ex Solveko che la cittadinanza non sa niente di quello che sta succedendo. Quindi vorrei al più presto la risposta scritta o, se si sa qualcosa da comunicare questa sera, grazie, signor Presidente.”

Presidente del Consiglio: “ grazie Consigliere Comerci chiedo se c'è la risposta.”

Sindaco : “ Io stavo guardando nella mail di questa mattina e io non ho ricevuto dal Consigliere Comerci questo sollecito; sull'urgenza lo stabilisce insieme al Presidente io non ho evidenza rispetto al percorso che sta facendo prima Consigliere diceva di Solveko ma stiamo parlando di Tredebe che è il nuovo soggetto che che si è aggiudicato dal fallimento della solveko sono in corso diverse attività in accordo con i Vigili del fuoco e gli organismi di controllo appare e via dicendo. Mi riservo di verificare dove sia l'interrogazione ed eventualmente mandiamo una risposta per iscritto anche domani, insomma, il tempo di rispondere. Rispetto al tema della Solveko, che sono in corso una serie di attività che sono principalmente rivolte a far sì che ciò che è stato acquistato dal fallimento sia nelle condizioni di poter riaprire in piena sicurezza e sono passaggi che l'Ufficio Ambiente come dire accompagna ovviamente ma non sono guidati dall'Ufficio Ambiente ma dagli organismi di controllo principalmente legati ad ARPA.

Rispetto a questo lo stabilimento è in funzione per alcune attività e in, in completamento di alcune sue progettualità che, sono, diciamo, tutte volte, a un miglioramento della situazione degli impianti. Sono state durante questo periodo localizzate delle micro- situazioni di inquinamento nel sottosuolo della Solveko che sono state trattate in sede di conferenza con i vari enti e che c'è un iter che è in corso, che quindi è corretto che se il Consigliere vuole conoscere venga spiegato.

E' una cosa tutta alla luce del sole però, rispetto all'interrogazione io non la vedo, questa mattina, almeno non vedo”- “ sì, signor Sindaco, io la ringrazio della correttezza e della risposta immediata che lei mi ha fatto e alla comunità, che sarà comunicato al più presto dal mio gruppo politico. Però stamattina ho mandato un' e-mail per conoscenza anche al Segretario, dove mi è stato risposto che le interrogazioni non è stata discussa nella Conferenza dei Capigruppo, ma siccome si tratta, come lei sa, di una interpellanza urgente e il regolamento parla chiaro dopo 10 giorni un'interpellanza urgente deve essere discussa noi siamo al 29/10 e io l'ho presentata 19/10. L'interpellanza ancora non è discussa. io la ringrazio per la sua correttezza.” - “Questa mattina, non sono stato informato di questo Consigliere. scusate, io vedo un'interrogazione avente ad oggetto Ex Solveko, presentata dal Gruppo consiliare, cambiamo nella lista, probabilmente non è stata riconosciuta l'urgenza, non saprei mi verrebbe da pensare questo perché è più avanti nella nell'elenco delle interrogazioni che che abbiamo affrontato” - “ Ho anche la risposta e che non nascondo niente, tutto alla luce del sole no”- “ e io non posso parlare per altri” - “ mi insegnate che una interpellanza urgente delicata come questa, dovrebbe essere discussa nell'immediato oppure mandano la risposta all'Assessore di competenza. Grazie il Sindaco lo ringrazio per essere stato preciso alla mia domanda grazie.”

Presidente del Consiglio: “Grazie Consigliere. allora punto 5 Ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 211 del 7/10/2021 avente ad oggetto Piano di Zona per la salute, di benessere sociale del distretto di Fidenza triennio 2018/2020- Integrazione programma attuativo

annuale 2021. Approvazione, programmi finalizzati e variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario 2021/2023. Articolo 175, comma 4 del decreto legislativo numero 267 del 2000 relatore Sindaco. Do la parola al Sindaco per l'illustrazione. Grazie.”

Sindaco: “sì. Allora, al di là del titolo che, come capite, ha un titolo che riguarda alcune attività socio sanitarie relative alla funzione che ha il Comune come capofila del Distretto e questa è una mera variazione di bilancio e quindi come tale va ratificata dal Consiglio Comunale. Infatti, la Giunta comunale 07/10 scorso si è surrogata compito del Consiglio per riscrivere velocemente in bilancio un contributo che è stato assegnato dalla Regione Emilia Romagna, la Regione Emilia Romagna, con la delibera 1283 a, che aveva ad oggetto l'approvazione dell'integrazione del fondo sociale regionale, il programma attuativo 21, ha assegnato al Comune di Fidenza in qualità di capofila di distretto, ulteriori risorse a titolo di Fondo sociale locale, ammontanti a 130734 euro, per la realizzazione di due programmi che sono finalizzati il primo alle azioni di contrasto alle disuguaglianze, alla crisi economica e sociale che si sono generati in seguito all'epidemia COVID-19 per circa 91000 euro e il secondo contrasto alla povertà minorili educativa e relazionale a contrasto del ritiro sociale di preadolescenza e dell'adolescenza per un importo di circa 40000 euro. Il Comitato di Distretto, nella seduta del 22/09 aveva validato approvato questo programma, stabilendo di destinare parte di queste risorse integrative al programma pari circa 63000 euro; per implementare le azioni a contrasto della crisi economica sociale attraverso l'erogazione di contributi economici, il pagamento di affitti e utenze e l'attivazione di altre misure di supporto e accompagnamento alla situazione emergenziale, che devono realizzarsi in collaborazione con ASP, azienda alti e comune di Fidenza. La rimanente quota, Il Comitato l'ha destinata come risorse integrativa per 27800 euro, per esaurire la graduatoria fondo affitti 2021 che era la relativa alle domande dei cittadini aventi requisiti direttamente correlati al calo del reddito dovuta all'emergenza Covid. Si parla nel distretto di 42 nuclei familiari. Questo è stato realizzato invece in collaborazione con Acea azienda casa Emilia-Romagna che gestisce il patrimonio delle nostre ARP E ES.

Invece per quanto riguarda la seconda azione, il programma di circa 39880 euro è andato ad implementare le azioni volte a contrastare il fenomeno del ritiro sociale dei preadolescenza e adolescenti, in stretto raccordo con le attività svolte dal Centro per le famiglie della nostra azienda Asp.

Queste risorse, essendo destinati ad azioni rivolte all'emergenza che si è generato in seguito al Covid, devono essere utilizzate entro l'anno in corso, quindi raggiunta, avvalendosi di questo potere sostitutivo, ha apportato una variazione d'urgenza al bilancio.

Quindi ora si chiede al Consiglio comunale di darle legittimità ratificandola”.

Presidente del Consiglio: “grazie Sindaco, apro il dibattito se qualcuno vuole intervenire. se non ci sono interventi, direi di passare alle dichiarazioni di voto, ditemi voi.”- Sindaco: “secondo me votiamo okay- “votiamo direttamente allora se siete d'accordo allora metto in votazione il punto 5, Ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 211 del 7 10 2021 avente ad oggetto Piano di Zona per la salute ed il benessere sociale per distretto di Fidenza biennio 2018/2020 Integrazione programma attuativo annuale 2021.approvazione, programmi finalizzati e variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario 2021/2023 articolo 175, comma 4 del decreto del decreto legislativo numero 267 del 2000 do la parola al Segretario per la votazione.”

Segretario: “ grazie Presidente.

Massari favorevole;
Tedeschi favorevole;
Dotti favorevole;
Narseti favorevole;
Busani favorevole;
Spelgatti favorevole;
Serventi favorevole
Rastelli favorevole;
Gallicani favorevole;
Uni favorevole;
Parri favorevole;
Cabassa favorevole;
Comerci favorevole;

Favorevoli unanimi, prego, Presidente.”

Presidente del Consiglio: “grazie Segretario, quindi è il punto 5 Ratifica della deliberazione della Giunta numero 211 del 7 10 2021 passa all'unanimità dei voti.

Passiamo al punto 6 Ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero- “ scusi Presidente, bisogna mettere ai voti l' immediata eseguibilità” - “ah, mi scusi ”

Segretario: “allora:

Massari favorevole;
Tedeschi favorevole;
Dotti favorevole;
Narseti favorevole;
Busani favorevole;
Spelgatti favorevole;
Serventi favorevole
Rastelli favorevole;
Gallicani favorevole;
Uni favorevole;
Parri favorevole;
Cabassa favorevole;
Comerci favorevole;
unanimi, prego, Presidente.”

presidente del Consiglio: “grazie, quindi, con l' unanimità dei voti è stata approvata anche l' immediata eseguibilità.

Passiamo al punto 6 Ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 226 del 21/10/ 2021 avente ad oggetto modifica al piano triennale fabbisogno di personale del Comune di Fidenza per il triennio 2021-2023 variazione d' urgenza al bilancio di previsione finanziario 2021- 2023 articolo 175, comma 4 del decreto legislativo numero 267 del 2000 relatore, Sindaco. Prego”

Sindaco: “anche questo è un atto che si chiede al Consiglio di ratificare, in quanto è stato assunto dalla Giunta col potere sostitutivo, una variazione d'urgenza al bilancio, la 226, con la delibera di Giunta numero 226 del 21/10. Abbiamo approvato quindi questo va verso un'urgenza di bilancio di previsione finanziario, al fine di modificare con urgenza il piano triennale del fabbisogno del personale il cui Fidenza per il triennio 21-23 questo per che si erano create diverse esigenze di natura temporanea stiamo parlando di lavoro flessibile o comandi o a tempo indeterminato.

In particolare, per alcuni servizi si è provveduto ad anticipare la programmazione già prevista per il 22.

Abbiamo anticipato a novembre 21 a causa, ad esempio, di alcune cessazioni volontarie oppure assenza dal lavoro per mancato possesso del rimpasto, mentre per altri servizi si sono operate scelte organizzative che hanno reso necessario lo spostamento di spesa di personale tra missioni e programmi diversi.

In entrambe le situazioni queste variazioni sono avvenute senza oneri aggiuntivi in quanto il nuovo personale, destinato appunto amico del servizio cultura è stato finanziato con sostituzione di personale che ha cessato.

Dobbiamo quindi ora come nel caso precedente, dare legittimità questa variazione urgente sottoponendola al vaglio del Consiglio Comunale.”

Presidente del Consiglio: “grazie Sindaco, io apro il dibattito se ci sono interventi. mi pare che non ci siano interventi, quindi passiamo alle dichiarazioni di voto, se ci sono altrimenti, andiamo direttamente alla votazione”

Segretario Comunale: “ scusi Presidente scusi, Presidente il ragioniere Bulini, responsabile dei servizi finanziari, ha trasmesso questa mattina alla Presidente e al Sindaco e al Segretario una mail con cui informa che, essendo pervenuto il parere dei revisori dei conti oltre i termini e quindi successivamente a quando la proposta di deliberazione è stata trasmessa ai Consiglieri, propone perché si rende necessario un emendamento alla proposta di deliberazione con l' inserimento di un punto nel dispositivo in cui si dà atto, proprio che è pervenuto il parere del Collegio dei Revisori successivamente, e che tale parere viene acquisito e allegato in aggiunta degli atti allegati alla stessa deliberazione se è il caso di dare la parola al Ragioniere Burlini che, è presente alla seduta perché dia lettura della sua mail, in maniera tale da informarne formalmente anche tutto il Consiglio. Grazie.”

Presidente del Consiglio: “prego, dottor Burlini.”

Dott. Burlini: “ grazie. Leggo la mail che ho inviato oggi alle ore 13:35. Considerato che il parere dell'organo di revisione sulle proposte di deliberazione, di cui ai punti numero 6 e numero 9 dell'ordine del giorno del Consiglio comunale del 29/11/2021, sono pervenuti successivamente all'invio delle stesse ai Consiglieri precisamente alle ore 20,13 del 25/11/2021 e acquisite al protocollo generale dell'Ente numero 5100660 del 26/11/2021 si propongono i seguenti emendamenti:

1)deliberazione di cui all'ordine del giorno numero 6 dopo il punto 2 del dispositivo aggiungere “di dare atto che successivamente, in data 25/11/2021 alle ore 20,13, è pervenuto il parere favorevole del Collegio dei revisori dei conti che viene acquisito agli atti comunali e aggiunto agli allegati della

medesima deliberazione.”

2)deliberazione di cui all'ordine del giorno numero 9 dopo il punto 7 del dispositivo, aggiungere “di dare atto che successivamente, in data 25/11/2021 alle ore 20,13, è pervenuto il parere favorevole del Collegio dei revisori dei conti che viene acquisito agli atti comunali e aggiunto agli allegati della medesima deliberazione” ho concluso la lettura. Ecco, ci tengo a precisare che è l' emendamento dell'ordine del giorno della delibera di cui all'ordine del giorno numero 9 sarà quella che seguirà questa sera. Quindi, in questo momento e facciamo l' emendamento solo del punto 6.”

Comerci: “ scusi, Presidente - prego Consigliere- ma perché succede questo parte dei revisori dei conti? sbaglia la politica, andiamo su tutti i giornali, sbagliano i revisori dei conti, qui dobbiamo fare gli emendamenti pagati con le tasche dei cittadini.

Questo non mi sta bene, non è la prima volta che i Revisori dei Conti fanno delle cose del genere, se non farlo, se non sanno fare il proprio lavoro. si dimettono, per me questa è grave, grazie, signor Presidente.”

Sindaco: “posso intervenire? adesso, al di là dei tecnicismi, il parere se lo avessero espresso in un certo numero di giorni, nel nostro caso i giorni erano trascorsi e quindi da regolamento si parere non viene espresso, è automaticamente positivo e potevamo limitarci a chiudere una lì, però nei giorni nelle ore successive nei giorni successivi è arrivato anche il parere e quindi indipendentemente da credo che fosse, corretto, come ha segnalato Burlini, segnalarlo e recepirlo.

Per quanto insomma, la formazione dell'atto amministrativo che è andato in Consiglio è già conforme sul resto rimangono valutazioni un po' più politiche, non entro nel...”

Comerci: “mi scusi Sindaco, se sbaglia lei o sbaglio io domani andiamo sui giornali, se sbagliano loro che li paghiamo ... ancora sono qui. C'è questo non mi sta bene, signor Sindaco, per il rispetto nostro e per la comunità. Sbaglia il politico, va su tutti i giornali, Corte dei Conti querele, non querele, sbagliano i revisori dei conti, tutto a posto sbagliano i tecnici tutto a posto.

Bisogna finirla che paga sempre la politica, signor Sindaco, si faccia rispettare.”

Presidente del Consiglio: “quindi chiedo al Segretario a questo punto, come dobbiamo procedere a mettiamo in votazione l' emendamento relativo al punto 6, immagino, e poi procediamo”

Segretario: “Sì. certamente penso che il Consiglio ritenga di accogliere la proposta di emendamento perché dà maggiore completezza all'atto e quindi consente anche che il parere dei Revisori, peraltro favorevole, sia allegato quindi l'atto è ancora più completo.

Pertanto, se il Consiglio dà il suo consenso, può mettere ai voti l' emendamento, se non vi sono ancora altri interventi e poi segue se il dibattito oppure la messa ai voti, il punto grazie.”

Presidnete del consiglio: “ grazie Segretario, quindi io chiedo se qualcuno volesse intervenire. mi pare che nessuno voglia intervenire, dichiarazioni di voto ci sono dichiarazioni di voto. Prego.”

Consigliere Parri: “ grazie, Presidente, sì, e noi voteremo, ci asterremo su questo punto, sperando che questa sostituzione di personale risolva anche delle problematiche che abbiamo segnalato, anche come il mio collega Cabassa nei giorni scorsi, e che quindi i cittadini non abbiano più problematica, soprattutto relativa al punto amico, perché purtroppo, da un anno e mezzo con l'

inserimento quasi totalitario del lavoro agile ci sono state diverse problematiche che non sono mai risolte del tutto quindi speriamo che anche questa situazione queste problematiche si risolvano e, si migliori ai servizi ai cittadini.”

Presidente del Consiglio: “grazie Consigliere, ci sono altre dichiarazioni di voto? no, quindi direi di procedere con la votazione dell' emendamento, prego, Segretario.”

Segretario. “Grazie Presidente. Allora:

Massari favorevole;

Tedeschi favorevole;

Dotti favorevole;

Narseti favorevole;

Busani favorevole;

Spelgatti favorevole;

Serventi favorevole;

Rastelli favorevole;

Gallicani favorevole;

Uni astenuto ;

Parri astenuto ;

Cabassa astenuto ;

Comerci astenuto;

4 astenuti e 9 favorevoli, l' emendamento viene approvato prego, Presidente per la proclamazione dell'esito”

Presidente del Consiglio: “quindi è l' emendamento al punto 6 Ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 226 del 21 10 2021 avente ad oggetto modifica al piano triennale, ad esempio, a fare un' incidenza per essere nel 2021 e 23 variazione d' urgenza al bilancio di previsione finanziario 2021 23 viene approvato con 9 voti favorevoli e 4 astenuti, chiedo al Segretario di mettere in votazione il punto così come emendato.”

Segretario: “allora:

Massari favorevole;

Tedeschi favorevole;

Dotti favorevole;

Narseti favorevole;

Busani favorevole;

Spelgatti favorevole;

Serventi favorevole;

Rastelli favorevole;

Gallicani favorevole;

Uni astenuto ;

Parri astenuto ;

Cabassa astenuto ;

Comerci astenuto;
quindi approvato con 9 favorevoli e 4 astenuti. Prego, Presidente per la programmazione.”

Presidnete del Consiglio: “ Grazie sì. Il punto 6 Ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 226 del 21 e 10 2021 avente ad oggetto modifica al piano triennale fabbisogno di personale del Comune di Fidenza per il triennio 2021 2023 variazione d' urgenza al bilancio di previsione finanziario 2021 2023 così come emendato è stato approvato con 9 voti favorevoli e 4 astenuti. Passiamo all' immediata eseguibilità.

Segretario: “ Certamente: “allora:
Massari favorevole;
Tedeschi favorevole;
Dotti favorevole;
Narseti favorevole;
Busani favorevole;
Spelgatti favorevole;
Serventi favorevole;
Rastelli favorevole;
Gallicani favorevole;
Uni astenuto ;
Parri astenuto ;
Cabassa astenuto ;
Comerci astenuto;
4 astenuti, 9 favorevoli per l' immediata eseguibilità, prego, Presidente”

Presidente del Consiglio “sì, grazie quindi l' immediata eseguibilità del punto 6 è stata approvata con 9 voti a favore e 4 astenuti.

PUNTO 7: ACCOLLO QUOTA DEBITO RESIDUO MUTUO STIPULATO DALL' UNIONE, TERRE VERDIANE CON BANCA CARIGE, S.P.A. AUTORIZZAZIONE, RELATORE, SINDACO.

“Adesso passiamo davvero al punto 7, accolto quota debito residuo mutuo stipulato dall' Unione, terre Verdiane con Banca Carige, S.p.A. Autorizzazione, relatore, Sindaco, prego, Sindaco.”

Sindaco “sì, allora vi sono in questo fosse nel prossimo Consiglio una serie di delibere che sono quelle necessarie al completo spaccettamento dell'Unione terre verdiane ai sensi di quanto ha poi deliberato il Comune di Salsomaggiore deliberando l'uscita dall'Unione residuale.

Ci sono diversi passaggi, vi è una convenzione che regola i rapporti tra tutti gli ex Comuni dell'Unione e quindi ne regola costi e durata sul l' attività di liquidazione. Vi saranno delibere e che quindi quella delibera racconterà anche il tema del personale verso il cibo e vi sono poi atti relativi al ripiano del disavanzo dell'Unione e infine vi sono atti relativi all'accollo di mutui che furono stipulati dall'Unione Terre Verdiane negli anni scorsi, che sono ancora in corso di riconoscimento

della quota annuale. interessi e capitale. Questa delibera è propedeutica a fare questo, perché noi, come tutti gli altri Comuni, la dobbiamo portare per autorizzare, ogni Comune, ad accollarsi la sua quota parte dei mutui che fanno riferimento a ciò che è stato stipulato per conto di quel Comune. Quindi ogni Comune avrà delibere diverse per importi per tipologia di mutui di cui si chiede l'accollo. Nel nostro caso stiamo parlando di mutui assunti con Cassa depositi e prestiti, e con Banca Carige che furono attivati in modo unitario per tutti, per diversi, non per tutti, per acquisire, ad esempio, le reti TEN. per acquisire le tecnologie di videosorveglianza dei comuni di Busseto, Fidenza con, tra l'altro a Fontevivo Polesine, Zibello, Roccabianca, San Secondo, Sissa Trecasali Solagna.

Ognuno di questi, quindi, in questi giorni si sta deliberando la rispettiva delibera, facendosi carico quindi di proseguire l'ammortamento della propria parte.

Nello specifico si tratta di un complessivo di 450000 euro che aveva un ammortamento di vent'anni. dal 01/01/2012 al 31/12/2031 ad un tasso fisso del 5,113, che va diviso come da convenzione che aveva

dato vita alla convenzione, appunto, della videosorveglianza in quote, pari di un undicesimo a testa. Con una nota del 27/10 che è stata assunta al protocollo dell'Unione la banca ha accolto questa operazione, quindi ha accolto la possibilità che ogni Comune subentri per la sua parte e quindi ognuno deve apportare oltre ad avere deliberato questo accollo deve apportare quelli sui prezzi di bilancio per esprimere quindi la propria quoticina, insomma una propria quota che per il Comune di Fidenza ammonta ad un residuo di 25511 euro.

Si tratta, per chiarezza, di una mera partita di giro, in quanto questo mutuo veniva pagato dall'Unione e rimborsato dal Comune a questo punto viene pagato direttamente dal Comune.

Anche in questo caso l'organo di revisione ha fornito un parere favorevole, nel senso che, alla fine, anche i Revisori hanno preso atto che questa operazione non modifica in nessun modo nei limiti di indebitamento e nemmeno il calcolo di interessi, e quindi che non va a impattare sull'equilibrio di bilancio.”

Presidente del Consiglio : “ grazie Sindaco per l'illustrazione apro il dibattito se ci sono interventi. prego consigliere Cabassa.”

Consigliere Cabassa: “chiedevo Sindaco nominava un mutuo fatto per videosorveglianza dei vari comuni. Mi viene segnalato che il sistema non è poi così in primissima generazione, sembra che insomma, la qualità delle telecamere non sia proprio il massimo, hanno volte fatica a riconoscere le targhe. Poi chiedo invece, se effettivamente tutto funzionante, se tutte le Camere sono sotto controllo, funzionano perché, insomma, qualcheduno mi mi segnala che probabilmente c'è qualche problemino sulla videosorveglianza in tutto il territorio, quindi questo chiedo se è vero.”

Presidente del Consiglio: “grazie consigliera, magari vediamo se ci sono altri interventi apro domande, poi prego consigliere Uni”

Consigliere Uni: “dato che ce lo ha fatto emergere che mi ha risposto il dottor Bruni sul tasso del 5 11 per vent'anni mi son chiesto come mai, dato che il Comune di Fidenza sarebbe stato capofila già nelle vecchie gestioni di delle terre verdiane, come mai non hanno rinegoziato, visto che c'era cioè tutti hanno rendicontati tutti, perché siamo cinque volte il valore oggi di un mutuo con un pochino cinque volte, quindi in vent'anni i 450000 euro sono più di 900000 euro quindi quasi un milione

dato che preso il 5 e 11.

L'altra cosa che non avevo compreso bene quando l'ha spiegato. Cioè, tutti quei debiti dei che c'erano negli anni passati, vuoi per gestioni o altro, sono state ripianate con le multe? perché perlomeno ho capito così in Commissione, quindi chiedo poi al dottor Burlini o al Sindaco, visto che c'erano tra esse sì perdite notevole pagamenti non avvenuti da parte di Comune, come hanno appianato il debito che c'era.”

Presidente del Consiglio: “ qualcun altro vuole intervenire? quindi intanto lo possiamo rispondere, chi vuole rispondere”

Sindaco: “ non so se Marco vuole rispondere però prima due cose veloci, allo adesso Cabassa era più un'interrogazione sua funzione delle telecamere.

Noi abbiamo notizie che funzionano, vengono utilizzate regolarmente, la tecnologia è quella degli anni 2011- 2012 che avremmo dei progetti di implementazione come insomma. Se almeno non ho segnalazioni di servizi particolari, poi ovviamente le telecamere sono apparecchi tecnologici abbastanza sofisticati, ogni tanto può capitare che qualcuno abbia bisogno di interventi particolari, pur essendo un po' vecchie nel senso che hanno i loro anni. Nel senso che pensate che mutuo del 2012 per le telecamere che prevede sostanzialmente che finiremo di pagare nel 31. una tecnologia che dura vent'anni è una tecnologia o straordinariamente performante oppure è destinata comunque a subire un meccanismo di vetustà però, insomma, hanno un peso verso la delibera allegata all'accordo dei mutui.

Va be' per inciso politico, passatemelo quando abbiamo rinegoziato i mutui del Comune, c'era tutta una certa contrarietà adesso perché non abbiamo negoziato questo mutuo, ci chiedete come mai lascia Burlini la facoltà di intervenire, perché credo che non tutti gli enti potessero rinegoziare e via dicendo però insomma, adesso questo rientra né questa quota di 25000 euro rientra nel nostro sostanzialmente monte mutui avremo occasione, ma probabilmente sarà possibile avere rinegoziare per quanto e come istituto di credito privato, quindi non so bene il meccanismo.

Infine, rispetto al disavanzo tecnico che abbiamo ereditato sull'Unione, è stato ridotto da una parte, grazie al recupero di crediti pregressi, in gran parte multe, ma non solo, ma anche grazie al ripiano annuale previsto dal fondo crediti, dubbi, esigibilità e quindi con quella o a quota annuale che per cinque o sei sei, cinque o sei anni è stata comunque garantito da tutti gli enti che avevano dato vita all'Unione prego Burlini.”

Responsabile servizi Finanziari, dott. Burlini: “no, in merito alla rinegoziazione del mutuo, trattandosi di un mutuo stipulato dall'Unione terre Verdiane per conto di 11 Comuni aderenti, l'operazione, a mio avviso non è semplice immediata, non è rapida, in quanto si tratta di chiedere l'autorizzazione a 11 mutui, soprattutto nel momento in cui la rinegoziazione comporta il pagamento di penali per cui questo diventa per un'Unione, l'abbiamo già visto in altre occasioni, diventa molto difficile rinegoziare un mutuo.

La cosa invece diventerà molto più semplice nel momento in cui il col mutuo verrà spacchettato e quindi suddiviso. pro quota parte ciascuno per il proprio debito residuo e in questo modo e ogni Comune sarà titolare della propria quota non dovrà chiedere l'assenso o gli altri, non ci deve essere una delibera unanime, le cose quindi saranno più semplice e la per quanto riguarda il Comune di Fidenza, come dicevo in Commissione, una delle prime operazioni che verranno fatte sarà la

valutazione della convenienza o meno sulla base della penale che il Comune dovrà pagare sulla base di un calcolo rivela convenienza e se estinguerlo o se rinegoziarlo. Faccio presente che il Consigliere parla di cinque volte il tasso oggi esistenti, essendo un tasso fisso, il tasso, diciamo fissi non si aggirano sull' 1%, ma su all'incirca secondo me, che non ho guardato male, ci avviciniamo, siamo su stime un po' più alte.

Comunque effettivamente, ripeto, è da quando, il Comune di Fidenza diventerà, titolava, temuto, una delle prime operazioni sarà proprio quella della valutazione della possibilità di estinzione anticipata o di rinegoziazione.”

Presidente del Consiglio: “ grazie, dottor Burlini, ci sono altri interventi? consigliere, le chiedo un attimo, vediamo che a meno che non è relativamente a questo, altrimenti vediamo se ce ne sono altri adesso che dà la possibilità a tutti di intervenire. no, ma dato che non ci sono altri interventi, prego Consigliere.”

Consigliere Uni: “ sì, volevo dirle che prima ho fatto una domanda di chiarimenti già le avevo fatte in Commissione proprio perché il mutuo che ce ne accorgiamo adesso. Quel 5 11, però è qualche anno, perciò l' Amministrazione e quindi è da qualche anno che varia dall' 1 all' 1 e 25, anche Cissy up basta che un pochino nel settore che con delle ditte, quindi vedo anzi dato che son sicuro, e quelli dei Comuni forse hanno calibrarsi migliore quanto a recedere poi da una che si paga una penale, vedo per massimo al 2% la penale ogni anno gli diamo il 4% in più, quindi credo che già qualche anno fa andava fatto.

Detto questo non ha chiarito Sindaco quanti soldi delle multe che sono state date nelle terre verdiane son stati reimpiegati per la sicurezza e quanti per appianare i debiti che è rimasto nel nel generale. E' molto bravo da dare la risposta che nelle vecchie vecchie sedute, come avevano partecipato, però non chiarisce se il 50% delle multe, perché sappiamo è stato investito in sicurezza, pace dei delle terre verdiane, perché perlomeno seguendo Fidenza quanto la sicurezza, non ho visto dei grandi interventi sono l' ordinaria manutenzione delle strade, quindi, se vuole essere più preciso nella risposta il Sindaco, così lo capiamo meglio.”

Sindaco: “stiamo deliberando sull'accollo dei mutui Consigliere adesso, se ci sarà occasione di parlare anche di disavanzo e di come sono stati impiegati i soldi terre verdiane...” - “ insomma, infatti ridotte. Sono andato una tabella delle entrate 2021 e che parla delle cifre di scelte numero e quindi credo non è solo un mutuo di, ora non vedo il titolo della Carige, però c'è stato un rendiconto e che quindi, come avevo chiesto in in Commissione, che però lei non c' era di casualmente, quindi non mi ha saputo rispondere Burlini, il dott. Burlini lo chiedevo a lei che un po' l' ha vissuta questa storia. Sette anni che è Sindaco.”

Sindaco: “No, ma se vuole gliela racconto tutte le storie che ho vissuto, di ciò che è stato ripianato in queste settimane si è in Unione, terre Verdiane”- “ vengono investiti...”- “io le sto dicendo che stiamo deliberando dell'accollo dei mutui.” - “no, sto chiedendo una domanda precisa che è allegata a questo bilancio che ci hanno dato in mano 2021.” - “ ma stiamo parlando dell'accollo dei mutui” - “va bene”

Presidente del Consiglio: “magari consigliere invia un'interrogazione in cui.... e mandare questa questione”- “ è venuto in Commissione, avrebbe già chiarito allora.”- “ ci sono altri interventi? no, allora io...”

dott. Burlini: “posso dire aggiungere una cosa, Presidente? , ecco quando il consigliere parlava dell'1 e 20, eccetera faccio presente che i mutui della Cassa depositi e prestiti che sono nettamente inferiore di quelli degli istituti privati sono ad oggi per vent' anni all' 1,24% quindi considera quell'idea quelli privati sono superiori, io lo dico quindi che il minimo che uno due, due e mezzo per 100.” - “avevo detto un 25, quindi non poco lontano...” - “ Cassa Depositi e Prestiti, qui stiamo parlando di un mutuo Carige, non Cassa depositi e prestiti. chiedo scusa”

Presidente del Consiglio: “ no, no, anzi grazie per la precisazione. Chiudo, allora il dibattito, apro le dichiarazioni di voto, se ci sono, quindi prego consigliera Parri.”

Consigliera Parri: “ grazie Presidente, allora semplicemente noi ci asterremo su questo punto, l' accollo del debito è un fatto non passaggio formale perché, ovviamente, sciogliendosi a fine anno Unione terre Verdiane, l' accollo del mutuo è puramente un passaggio formale, ovviamente c'è da segnalare anche il fallimento di questo progetto Unione terre Verdiane che sono anni, che quando siamo in Consiglio, ma anche precedentemente, è sempre stato detto che non era un progetto che qui si poteva andare avanti e infatti il tempo ci hanno dato ragione.”- “ci sono altre dichiarazioni. Prego consigliere Tedeschi”

Consigliere Tedeschi: “ sì, grazie, no, niente, io mi a nome del nostro gruppo, mi soffermo su sulla delibera in questione che è fondamentalmente un passaggio obbligato che peraltro al Comune di Fidenza non comporta nessun tipo di di variazioni, quindi noi, noi siamo ovviamente favorevoli, ecco, grazie.” - “ qualcun altro vuole fare la dichiarazione di voto? direi di no, quindi do la parola al Segretario per la votazione.”

Segretario Genrale: “grazie Presidente. Allora:

Massari favorevole;

Tedeschi favorevole;

Dotti favorevole;

Narseti favorevole;

Busani favorevole;

Spelgatti favorevole;

Serventi favorevole;

Rastelli favorevole;

Gallicani favorevole;

Uni astenuto ;

Parri astenuto ;

Cabassa astenuto ;

Comerci astenuto;

4 astenuti e 9 favorevoli, prego, Presidente”

Presidente del Consiglio: “ sì, grazie quindi con 9 voti favorevoli e 4 astenuti è approvato il punto sette accollo quota debito residuo mutuo stipulato dall'Unione terre Verdiane con Banca Carige, S.p.A. Autorizzazione e chiedo se dobbiamo votare anche l' immediata eseguibilità, -certamente-

quindi mettiamo in votazione anche l' immediata,

Segretario: “

Massari favorevole;

Tedeschi favorevole;

Dotti favorevole;

Narseti favorevole;

Busani favorevole;

Spelgatti favorevole;

Serventi favorevole;

Rastelli favorevole;

Gallicani favorevole;

Uni astenuto ;

Parri astenuto ;

Cabassa astenuto ;

Comerci astenuto;

4 astenuti, 9 favorevoli, nessun contrario prego, Presidente”

Presidente del Consiglio: “ sì, grazie quindi con 9 voti favorevoli e 4 astenuti, è stata approvata anche l' immediata esecutività del punto 7.

PUNTO 8: LEPIDA SCPA, MODIFICHE STATUTARIE, APPROVAZIONE, RELATORE, SINDACO.

Passiamo al punto 8 Lepida ScpA, modifiche statutarie, Approvazione, relatore, Sindaco, prego. sì, sapete che, il cui silenzio il suo socio di Lepida allo 0,0015% del capitale e quindi, in queste ore Reggio risultato necessaria una modifica? al Statuto e quindi tutti gli enti soci debbono ratificarne e, come ha individuato l' Assemblea, secondo le indicazioni deliberate dall' assemblea allora la modifica di questo tipo viene modificato l' articolo 6, comma 4, del vigente Statuto, secondo cui viene attribuito agli amministratori la facoltà di aumentare in una o più volte il capitale sociale fino ad un ammontare massimo complessivo di euro 95 milioni, e quindi per l' ammontare massimo di euro 25 milioni 119000 euro anziché, 34 milioni 207 87000 euro, sempre suddivisi in azioni del valore nominale di euro 1000, cioè la modifica non comporta oneri sul bilancio del Comune, ha unicamente lo scopo di allineare l' aumento di 25 milioni 119000 euro, la differenza tra il capitale sociale attuale di euro, 69 milioni di euro al capitale sociale massimo ad euro 95 milioni, 30/10 al responsabile del servizio bilancio ha trasmesso la proposta l' organo. di revisione che l' ha esaminata, esaminata situazione, ho ritenuto superfluo il rilascio di un parere in merito con questa delibera, pertanto, in quanto soci prendiamo atto e approviamo anche noi la modifica dello Statuto. grazie Sindaco, apro il dibattito, se ci sono interventi. non ci sono interventi, passiamo alle dichiarazioni di voto, se ci sono. non ci sono dichiarazioni di voto, quindi do la parola al Segretario per la votazione. allora mettiamo in votazione il punto 8 Lepida ScpA, modifiche statutarie, Approvazione, prego, Segretario. grazie, Presidente, quindi Andrea Massari favorevole. Marco tedeschi, favorevole Fabio adotti, onorevole Alessandra nel Seti, onorevole Federica Busani, all' onorevole Omar Spelgatti, favorevole Aula serventi amorevole Davide Rastelli. favorevole Marco Gallicani, favorevole. c'è un franco UNI favorevole, Samantha pari. Andrea Camassa,

astenuto, Giuseppe commerci. astenuto. 3 astenuti, 10 favorevoli, prego presi, nessun contrario prego, Presidente, grazie Segretario, quindi, con 10 voti favorevoli e 3 astenuti è stato approvato il punto numero 8 Lepida ScpA modifiche statutarie, Approvazione chiuso se c'è da votare, quindi le buste domenica sì, certamente quindi prego, qual è? tedeschi, onorevole Dotti. al Seti, onorevole Busani, favorevole Spelgatti favorevole serventi. favorevole. Castelli onorevole Gallicani, favorevole. UNI favorevole. Parri astenuta. Camassa tenuto merci e 1 e 3 favorevoli di se astenuti, 10 favorevoli, nessun contrario prego, Presidente grazie quindi con 10 voti favorevoli e 3 astenuti, è stata approvata anche l' immediata eseguibilità del punto 8. passiamo al punto 9, Variazione al bilancio di previsione finanziario 2021 2023, articolo 175, comma 2 del decreto legislativo numero 267 del 2000 e variazione dunque 210. la 21 2024 Approvazione relatore Sindaco, qui abbiamo anche l' altro emendamento di cui parlavamo prima, quindi dopo magari chiedo al dottor Ugolini se ne può dare lettura. intanto do la parola al Sindaco e

Consigliere Uni vuole dire qualcosa, sì, mi scusi, ma durante la Capigruppo avevamo chiesto se ci fosse stata una pausa, non han detto che veniva deciso questo della Presidente. dato che in due o tre punti che i Capigruppo avevano chiesto da me, che sono un po' a sei punti. per questa soluzione che qualcuno o qualcosa non son tutti, come eletti dal popolo, ma volevo chiedere se c'è da parte oppure, se volete fare l' orario continuato, anche esterna- “ricordo che il Consigliere Commerci lo aveva chiesto.”- “chiedo ai Capigruppo. come vogliono procedere? presidente, faccio una verifica con il nostro gruppo di maggioranza e rispondo nel giro di un minuto. Grazie.”- “ allora intanto chiedo scusa, Presidente, la pausa di quanto sarebbe?”- “ dobbiamo concordare una tempistica di solito sono tre quarti d' ora no, come gli altri anni,poi con il covid dato che poi sono andati così cambiato tutto.” - “ era poi parlato, però lo dico per completezza, anche della possibilità di andare avanti era inviava alcuni alcuni punti rinviabili. lo dico per completezza di informazione, per permettere ai Capigruppo di decidere. intanto però procederei con questo punto, se siete d' accordo un punto un po' complicato, questo non esiste, quindi si tocca il tema, allora decidiamo e allora vi dico intanto che vi consultate con i vostri consiglieri che i punti 13 e 14 posso no, scusate punti 13 14 possono anche andare al prossimo Consiglio, che comunque si svolgerà nei mesi di dicembre e riguardano sempre scioglimento dell'Unione, invece, il punto sullo scioglimento dell'Unione che dobbiamo fare è sicuramente l' atto generale, perché dà la possibilità poi agli uffici di gestire il tema del personale che dicendo una variazione di bilancio, poi abbiamo lo schema di convenzione con Busseto e la vicenda del PEP. Poi dopo, se nella ripresa e facciamo almeno tre quarti d' ora perché molti di noi sono in casa e quindi non penso abbia un po' di in mezz' ora, ma che li, il tempo di uscire a trovare un panino e o magari di trasferirsi a casa e mezzo va forse un po' poco; quindi sono le otto e mezza vuol dire che riprenderemo alle 09 e un quarto.”- “ per me andrebbe bene la pausa, andrebbe bene la pausa anche per una perché non sono a casa anche per me, come avevo detto in Conferenza dei Capigruppo. è impossibile riuscire a tener Presidente generale, va bene anche per noi la pausa. quando non c'è problema, certo, chi è qui in sala consiliare, insomma un po' la cosa mi dispiace, mi dispiace. lo so, lo so, lo so Consigliere, ci mancherebbe no, anche per non accavallare tutto poi a dicembre, perché a dicembre tutti abbiamo degli impegni e cerchiamo di più ad agevolare questo Consiglio, insomma. poi a dicembre ognuno deve uscire con le famiglie, se possiamo diminuire i punti, è importante invece di trasferirlo a dicembre, perché non dite, io penso anche alle che padre di famiglia insomma, infatti gabbie stante, la lo si deve divertire col proprio compagno, padre di famiglia deve insomma deve pure.”

Sindaco: “ non so se votata la ripresa l' interruzione, va votata, va votata perché viene fatto, perché se la votiamo e andiamo a mangiarsi, ma discutiamo se non viene viene votata e che si va a mangiare segretaria dobbiamo votare.”

Segretario: sicché si sono riuniti e hanno espresso il loro parere favorevole, penso che ci sia il consenso di tutti i gruppi e la Presidente ne prende atto no. eviterei di votare, se volete, ve lo votiamo, mettiamo, votiamo, facciamo prima dai, - “poiché non alzata di mano così siamo veloci” mettiamo ai voti una sospensione di 45 minuti, allora va bene.

Massari favorevole;

Tedeschi favorevole;

Dotti favorevole;

Narseti favorevole;

Busani favorevole;

Spelgatti favorevole;

Serventi favorevole;

Rastelli favorevole;

Gallicani favorevole;

Uni favorevole;

Parri favorevole;

Cabassa favorevole;

Comerci favorevole;

va bene e allora ci si ritrova qui alle solo 20 35 più 45 diventa allora 21 e 21 riprende il Consiglio.
va bene che, grazie. Prego.”

Presidente del Consiglio: bene ben ritrovati sono le 9 21 direi di cominciare, ecco, do la parola al Segretario per l' appello.”

Segretario: “ grazie Presidente. e allora:

Massari Presente;

Tedeschi presente;

Dotti presente ;

Narseti presente

Busani sis ta collegando in questo momento- lasciamo in sospeso-

Spelgatti presente

Serventi presente

Rastelli presente

Gallicani presente

Uni presente

Parri presente

Cabassa presente

Comerci presente

quindi 13 presenti, c'è il numero legale, si può, la seduta può riprendere prego Presidente.”

PUNTO 9: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 2023
ARTICOLO 175, COMMA 2 DEL DECRETO LEGISLATIVO NUMERO 267 DEL 2000 E
VARIAZIONE AL DUP 2021 2024 APPROVAZIONE, RELATORE SINDACO.

Presidente del Consiglio:”bene, grazie, riprendiamo dal punto 9 Variazione al bilancio di previsione finanziario 2021 2023 articolo 175, comma 2 del decreto legislativo numero 267 del 2000 e variazione al DUP 2021 2024 Approvazione, relatore Sindaco, do la parola al Sindaco per l'illustrazione.”

Sindaco : “ grazie. 30/12/2020, abbiamo approvato il bilancio di previsione 21 23, che poi ha subito più variazioni, seguendo anche la gestione e anche in parte, la pandemia e le varie occasioni che ci sono state registrate entrate o uscite straordinarie. Ogni anno l' ultimo atto conclusivo dell'attività di amministrazione prevede la possibilità di fare una variazione, però entro 30/11, e questo è la variazione appunto ultima, sul bilancio 21 -23 annualità 21.

Infatti, il testo unico vieta di fare ogni variazione di bilancio, se non per dei casi specifici e sono individuati, ad esempio, ci fossero delle necessità ai sensi delle norme Covid.

Il Consiglio è chiamato a deliberare quattro punti. 1) l' acquisizione di nuove entrate, in particolare ai contributi statali e regionali, che devono essere destinati a nuovi progetti o ad ampliamenti di progetti già previsti; 2) adeguare le previsioni di spesa sulla base del fabbisogno finale; 3) aggiornare l' elenco annuale dei lavori pubblici 21 e del Programma ovviamente triennale 21- 23 e infine, ultimo punto, aggiorna il programma biennale degli acquisti di beni e servizi 21- 22.

Allora tutto ciò, quindi viene rimandato ed è scritto nell'allegato E , è un allegato che ha predisposto il dottor Burlini con i suoi uffici che analizza le variazioni che hanno prodotto debba essere delle voci di entrata e di spesa.

Io mi soffermerò solo sulle principali, i principali movimenti che vi sono state allora, come potrete avrete osservato nei documenti che sono stati presentati, la gestione è caratterizzata dalle risorse covid, assegnate dal Governo per neutralizzare gli effetti dell'epidemia ancora in corso, il che ha reso necessario diverse aggiustamenti, anche per poter utilizzare queste risorse.

Visto l' importanza dell'argomento, faccio una breve sintesi ricordando che nel 20 lo stato ha assegnato al Comune di Fidenza 2 milioni 75000 euro circa a titolo di Fondo per l' esercizio delle funzioni fondamentali cosiddetto “fondone” ne abbiamo parlato più volte in questo ultimo anno e sono a titolo di Fondo per l' esercizio dei flussi.... scusate. Le funzioni fondamentali del cosiddetto fondo.....istituito con il decreto rilancio di cui abbiamo parlato, sono soprattutto lo scorso anno, al fine di assicurare le risorse necessarie per l' espletamento delle funzioni fondamentali in relazione alla possibile perdita connessa all'emergenza epidemiologica covid. Quindi, tutto ciò doveva assorbire tutto ciò che era il mio urgenza e via dicendo.

Tuttavia, ci sono stati diverse azioni intraprese autonomamente, anche da questa mia Amministrazione, per mitigare gli effetti della crisi. Ad esempio, ne abbiamo accennato prima, la rinegoziazione dei contratti in essere, la sospensione, la rimodulazione dei mutui in ammortamento, questi hanno prodotto delle ingenti economie di spesa che hanno consentito nel 20 di utilizzare il fondo pone solo in minima parte, ossia per poco meno di 500000 euro, di far confluire in avanzo vincolato la quota che rimanente di un milione e 576000 e o da utilizzare nel 21. Poiché nel primo scorcio del 21 è stata utilizzata una ulteriore quota di 956000 euro a compensazione di tutta una

serie di minori entrate o addirittura di maggiori spese sulla base appunto dell'andamento della gestione, rimane o ad applicare e lo facciamo in questa delibera la quota rimanente di 620000 euro divisa in sei punti; 300 di questi SEC... cerco di raggruppare il come abbiamo impiegato questi -620000 euro, ovviamente la proposta che va al voto 313000 euro a copertura di minori entrate in particolare sono minori entrate da rette scolastiche, parcheggi a pagamento e sanzioni al Codice della strada.

-17600 euro per spese di pulizia sanificazione, i dispositivi di protezione

-105000 euro per spese di riorganizzazione dei servizi scolastici al fine di garantire il distanziamento in osservanza dell'iscrizione covid- 19

-150000 euro a copertura delle maggiori spese col sostenute dalla società controllate sull' minuti servizi eccellenti

- 28132 euro per garantire la sanificazione durante le manifestazioni economiche e puntuale

-6000 euro per la sanificazione delle aree.

Vi sono poi una serie di altre partite, che vengono registrate ad applicare l' avanzo 2020 allora vengono infatti spetti nuovi trasferimenti statali in entrata, a seguito della nuova assegnazione -100000 euro a titolo di ristoro, del minor impatto derivante dall' esenzione della prima rata IMU.

-86000 euro a titolo di ristoro delle minori, entrate conseguente l' esonero del pagamento per tutto il 21 del canone unico patrimoniale per le imprese di pubblico esercizio di somministrazione di alimenti e bevande che sono titolari di concessioni di autorizzazioni concernenti l' utilizzo del suolo pubblico

-136000 euro e un maggior contributo statale destinato alla qualificazione del sistema integrato 0 6 anni, in particolare al contenimento delle rette della fascia 0 3 e la riduzione delle liste d' attesa attraverso l' istituzione dei servizi 0 6, innovativi e flessibili.

Viene registrato un contributo regionale di 350000 euro per il fondo sociale per la locazione sia il contributo che ha destinato alle famiglie, in affitto per il pagamento dei canoni qualora l' incidenza dello stesso sul reddito ISE sia superiore a una certa percentuale e quindi sono più a sostenere il la locazione.

Altre entrate proverranno dai dividendi di Emilia Ambiente sul risultato economico 2019 che l' assemblea della società ha assegnato al Comune di Fidenza per 55453 euro, viene inoltre incrementato di 165000 euro il gettito TARI ordinario e sulla base delle bollettazioni ammessa e di 160000 euro, il gettito TASI per violazioni a seguito di tutta una serie di attività che hanno svolto gli uffici per recuperare, elusioni ed evasioni in considerazione dell'emergenza epidemiologica, si prevede invece un minor gettito da imposte di soggiorno per 65000 euro da servizi scolastici per 77000 da parcheggi a pagamento per 50000 da manifestazione economica, da sanzioni al Codice della strada che a 303000 euro.

Permane la volontà di mantenere nel perimetro pubblico il patrimonio dell'edilizia residenziale poco età in divisa della cooperativa Di Vittorio, la cui acquisizione viene differita nel 2022, con un conseguente differimento di ciò che era stato previsto come assunzione di mutuo di 6 milioni di euro col bilancio approvato a dicembre dello scorso anno per l' acquisto appunto degli alloggi, sia e, ovviamente, la mancanza delle entrate derivanti dalla valorizzazione delle delle corrisposte dei soggetti assegnatari che erano previste in un milione di euro.

Ma anche viene eliminata la relativa spesa per la gestione di quegli immobili, sono 117 unità costruite su costruite su aree di proprietà della cooperativa e 154 unità costruite in diritto di superficie.

Sul fronte della spesa, vengono incrementati a 103000 euro l' appalto di servizio educativo per minori 3 /5 anni di 200000 euro, l' appalto per la gestione del servizio rifiuti, di 135000 euro alla manutenzione delle strade comunali, la segnaletica, l' energia elettrica e della pubblica illuminazione, di 65000 euro, la manutenzione degli immobili.

Il rincaro del costo dell'energia nell'ultimo scorcio d' anno hanno reso necessario anche incrementare la spesa dei consumi per utenze elettriche per 71900 euro.

Mentre permane per il permanere dei bassi tassi di interesse variabili, queste hanno prodotto delle economie per ammortamenti di mutui pari a 104000 euro.

Infine, lo scioglimento dell'Unione terre Verdiane, che sarà oggetto delle prossime delibere alcune ne abbiamo già anche viste, ma non aveva un impatto economico invece le prossime, sì, bisognerà quindi anticipare entro la fine dell'anno la quota per il ripiano finale del disavanzo presunto di amministrazione dell'Unione al 31 /12 /2021, che in totale fa pari pari a 453000 euro, di cui 106000 sono a carico del Comune di Fidenza.

A fronte di questo si rileva una maggiore entrata per il biennio 21 22 di euro 165000 euro, di cui 115 per la gestione delle pratiche sismiche e 50320 per altro schieramento del fondo funzioni fondamentali.

Per quanto riguarda il programma delle opere pubbliche, nel 21 viene infine inserire una nuova opera pubblica della spesa prevista i 110000 euro per la manutenzione straordinaria della piscina coperta dove si ripristinerà tutto la componente strutturale in calcestruzzo, da ultimo rilevato che con questa delibera viene approvato definitivamente il Piano biennale degli acquisti di beni e servizi 21 22 e vengono inserite due voci principali, uno, l' allestimento di una tensostruttura riscaldata con annessi due box ad uso spogliatoio maschile e femminile al fine di consentire lo svolgimento delle attività connesse all'insegnamento di educazione fisica agli alunni di istituto comprensivo Zani, ovviamente tutto ciò a seguito delle nuove disposizioni COVID e per la spesa, questo di 81000 euro oltre IVA e questi sono interamente finanziati da un contributo statale.

Seconda voce l' installazione di cinque postazioni per il noleggio, due anni 12 mesi per il controllo velocità per la spesa del 114000 euro oltre IVA di legge.

In sintesi, quindi, è questo, non sono scusate in sintesi, questo è il contenuto di quella che dovrebbe essere l' ultima. variazione di bilancio e del DUP, su cui l' organo di revisione ha espresso il parere favorevole nelle modalità e che vi ha già anticipato prima il dottor Burlini eventuali ulteriori variazioni che dovessero arrivare dopo la data del 30/11 saranno ammesse solo se urgenti o, e quindi legate alle vicende pandemica. Grazie.”

Presidente del Consiglio: “ grazie Sindaco per l' illustrazione. io chiedo al Segretario se è possibile l' illustrazione dell'emendamento prima di aprire il dibattito. E' corretto chiedere una ora possiamo chiedere al dottor Burlini di illustrarci l' emendamento, mi dica lei sì.”

Segretario: “ certamente l' emendamento è stato già proposto dal Ragioniere Bulini dello stesso tenore della delibera precedente, quindi si tratta di aggiungere. 1 punto al dispositivo, eventualmente ecco se lei ritiene dia la parola al dottor Burrini perché ne dia lettura, grazie, si dott Burlini , se ce lo può rileggere, per chiarezza.”- “L'audio, perché non sentiamo.”

Dott. Burlini: “ quindi, dopo il punto 7 del dispositivo, occorrerebbe aggiungere: “ di dare atto che successivamente, in data 25/11/2021 alle ore 20.13, è pervenuto il parere favorevole del Collegio

dei revisori dei conti che viene così dagli atti comunali e aggiunto agli allegati della medesima deliberazione. “- “molte grazie. io allora dichiaro aperto il dibattito, se ci sono interventi. allora vedo il Consigliere Cabassa, prego.”

Consigliere Cabassa. “ siccome in Commissione non avevamo questi documenti, chiedo alcuni chiarimenti. Allora, verde pubblico. ah, scusate, chiedo prima un' altra cosa nell'allegato C c'è una prima parte, che sono 2021, poi c'è un' altra scheda, appunto, con 21- 22 -23 e sulla stessa riga, sulla stesso intervento ci sono le cifre, per esempio riqualificazione, area absidale della Cattedrale, no, scusate, la ciclo pedonale potenziamento sono 150000 al 2021 a 152022 104 2023, quindi è un totale di 4 e 50 tutti gli interventi capisco bene o sono un po' indietro. Marco?” - “ E si stavo un attimo, guardando allora”- “ 2 ,4, quinta riga dopo il del dell'allegato allegato C sì, però sta riprendendo e comprendo che avevo davanti, prego. no, la quinta riga, dove c' erano sopra, ho preso ad esempio potenziamento rete ciclopedonale sono 150000 inseriti per ogni anno, ovvero”- “un attimo a che pagina che pagina diamo la pagina 13 5 allegato C l' attimo allora la cui potentemente rete ciclopedonale esatto 150150 mila 150000,”- “quindi a un totale di 4 e 50, giusto,”-” se nel triennio 20 anni fa, okay non era tanto per capire come leggerla, allora il prospetto è stato fatto che 150000 l' importo dell'opera del dell'opera pubblica, che si prevede, la cui realizzazione si prevede per primo la prima annualità nell'ambito della stessa prima annualità, quindi 150000 si prevede di realizzarli del 21, 150 metri mentre invece okay okay”- “ questo è che parliamo di previsione e di programmazione e previsione”- “ okay. Allora parto dalla prima perché era anche o se arriverà un' interrogazione su vediamo come vedo il verde pubblico, ci sono diverse voci che parlano di verde pubblico, però qui il verde pubblico mi sa che sta. viene lasciato un po' in disparte, nel senso che abbiamo un sacco di piante tipo al quartiere, alle Casole dove c'è il Corriere GLS, quel pezzo di prato, che collega che spinge alla tangenziale e su cui le piante morte di quelle che forse hanno buttato su 10 centimetri negli ultimi tre o quattro anni quindi adesso qui vengono tagliati 50000 euro se non ho capito male, ma si parla tanto di verde pubblico, di attrezzarsi, di rendere sì di creare un ambiente salubre anche per per la respirazione dell'ossigenazione tutto, ma se poi le piante si mettono giù, non si curano, diciamo che diventa un po' uno schifo anche al Parco Baleno diverse piante che boh non crescono o si si va a dare un po' d' acqua, oppure le abbiamo messe giù e moriranno avrebbe sostanza morte.

Poi vedo un sacco di alienazioni dopo, eventualmente, se ne farò un sì, siamo qui alla fine delle cifre piuttosto importanti che alienazioni sono? cioè cosa si presume di vendere, perché qui si parla di ha fatto un po' due conti al volo 2 8 303 e mezzo che già vicini ai 4 5 milioni 20, così vorrei capire che alienazioni sono di inabilità Villa Bruschina rotatorie via Villa Boschini rotatoria lo Desana un mutuo di 400000 euro. ora non so se è tutto il pezzo di strada ce la facciamo con 400000 euro o se sia un po' i visti. su questa eventuale spesa, per finire a questo pezzo di tangenziale.

Via Illica, ho visto che è una seconda fase, 2 milioni 820 in quest' anno la prima fase così è stato fatto perché io non ho visto la luce non ci passa in quella strada, però cantierizzazione non ne ho viste, quindi sarebbe curioso sapere quale sarebbe questa seconda fase?

E poi vedo un riqualifica me riqualificazione, scusate del hanno perso del del del ex Solari per 380000 euro la prima, eccolo qua riqualificazione energetica è solare da 180000 euro. Ma quella scuola lì quindi si prevede di tenerla in funzione perché sennò sono 380000 euro buttati già dobbiamo spendere 3 milioni e mezzo nella Collodi che sto ancora cercando di capire effettivamente questi costi se se convenga, come ripeto, da tempo tirano giù alla nuova, perché a

questo punto siamo già arrivati sommandoli senza arrivati in 4 milioni 3 e mezzo più 3 e 80, quindi talmente a 380000 euro per riqualificare una scuola che è lì provvisoria da demolire e probabilmente mi chiedo se abbia senso spenderli. Anche vero è un investimento sull'energetico, sono dei contributi, però non è che pagano i contributi, li buttiamo via all'acquisto.

Questa mettiamoli nella nella Collodi questi contributi regionali e statali. La riqualificazione energetica e probabilmente ne ha bisogno non ne solari, che dovrebbe essere altro che alienato, visto che è ancora più vecchia della Collodi. Ma a quanto pare le cose vecchie poi poi poi.

Sì, la cosa più grossa in queste alieni alienazioni, scusate ancora da cosa derivano anche alla città che sta diventando importante, vorrei capire cosa si pensa di vendere, ecco, per arrivare a queste cifre, se ancora la rete gas avevo capito come mai eravamo un po' erano un po' finiti questi la vita, delle reti gas erano già stati investiti in altre o grazie,”

Presidente del Consiglio. “ grazie Consigliere, se siete d' accordo, io raccoglierei anche interventi, così se ci sono eventuali domande ancora facciamo poi esponiamo alla fine.”

Consigliere Uni: “ prego consigliere Uni.- “ l' audio, perché non si sente?” prima di entrare nel merito, poi, dei punti discussione, volevo chiedere nel verbale 23.

La prima me lo disse l' anno 2021, il giorno sette del mese di giugno, l' organo di revisione economica finanziaria, tralascio c'è scritto ci tramite il collegamento in videoconferenza, no, probabilmente c'è un refuso, non lo so, nel 24 come verbale c' era scritto che siano importanti 25/09. Poi colgo l' occasione per chiedere a chi è non so si chiede a chi ha il mandato come mai ho fatto un mese fa, una richiesta di accesso atti oppio in merito a quello che viene evidenziato che dal mese di settembre, sempre nella prima pagina del verbale 23 il Collegio ha incontrato il Sindaco, il dirigente, il funzionario eccetera tralascio quello che hanno scritto.

Allora io ho chiesto tutti gli atti di quel di quando c' era il contenzioso che nessuno ha spiegato c' era coperto dalle persone che aveva dato un dirigente o si era corretto quella che aveva mandato i revisore, vedo che adesso l' han capito dicendo kantiano, allora ne è stato risposto che premetto che questo verbale, come già evidenziato come precedente nel mese precedente è arrivato con ritardo nelle 72 ore cosa che l' ha chiarito l' ha ammesso di fatto anche il dottor Burlini, con bellissimo tempismo il dottor Pugliesi dell'amministrazione mi ha scritto la sera del 26 che devo dare un assenso- eh sì, ma ha chiesto una certificazione pone mi auguro che sia agli atti, anche per il conflitto di interesse, anche per i membri, poi della Giunta del Sindaco peraltro Brunetti simile, una di più persone che lì, - insussistenza di situazioni di conflitto di interessi credo che questo documento lo poteva dare il giorno dopo che gli ho scritto, ecco perché non capisco. Perché arriva il giorno stesso la sera per interrompere il ventinovesimo giorno stessa data scadeva sempre al sabato, ho chiesto degli altri atti che regolarmente non m' ha mandato il conflitto di interessi, però non me li ha dati a cos' è la quinta volta su sette richieste in 20 28 29 mesi e sono insediato questo credo che questo sia una totale disfunzioni e quindi, dopo, di modo che da qualche questo conflitto di interesse che non l' abbiano altri. Per quello, visto che a me viene chiesto per iscritto e immagino che anche loro abbiano agli atti.

Quindi chiedevo se questa data della prima riga un refuso, è giusto che si sono trovati 07/06 dopo entro nel merito. Chi può rispondere?”

Segretario Genrale: “ consigliere UNI queste domande le deve fare ai Revisori, quando lei lo riterrà

opportuno, perché il verbale l' hanno trasmesso, i Revisori”

Consigliere Uni: “ hanno fatto due per loro agio. cioè io ho chiesto di questi documenti che il revisore, ove hanno detto con questo piano vale il 23 e 25/11, lo vanno ecco, io ho chiesto un mese prima, già questi documenti di fatto vi sono state negate, allora chiede a chi è responsabile di quello che non ottenuto questi e non ha ottenuto neanche quella della protocollo successivo- “ questo è il Consiglio comunale del 29 novembre, consideri le sue pratiche con il con gli Uffici può chiarire così come nella nella dialettica con gli uffici risponda alle note degli uffici, se lei ritiene produca le eventuali dichiarazioni che sono state chieste, ma questo è un Consiglio comunale per cui se vogliamo stare sul tema sull' argomento ritengo che non sia la sede in cui si discute di queste sue richieste, grazie”

Dott. Puglisi: “consigliere Uni non le sono stati negati, abbiamo chiesto una dichiarazione integrativa per cui una volta, come dire, recepita la sua dichiarazione, non avremmo nessun problema, ecco, abbiamo chiesto l' integrazione come l' abbiamo chiesta in generale, insomma,”

- “comunque l' ha chiesta il ventinovesimo giorno, la sera del primo della prima che scadesse credo che, dato che oggi c' era l' ordine del giorno, questo punto credo che fosse prima di qua secondo poterla già la lode. dopo le chiedo quanti ragazzi.”- Segretario: “ Presidente, se si può, questo è Consiglio comunale, infatti, se può dire in maniera nel nel merito della della delibera”-Presidente del Consiglio: “ ecco se andiamo avanti con adottino un attimo questo punto, richieste, richieste, non ho capito però sono, come le è stato detto, questioni tra lei e gli uffici e quindi. se può andare avanti, come diceva? la ringrazio. Ma non avevo capito che avevano da dire nel merito della della delibera, avevo capito, tra l' altro, da dire.

Chi altro vuole intervenire? non ci sono altri interventi? se non ci sono altri interventi, passerei alle dichiarazioni di voto. qualcuno vuole fare la dichiarazione di voto,”- “le risposte credo, alle domande”- “ già mi ero persa nel dibattito giusto. chi vuole rispondere?”

Assessore Malvisi: “ so, per quanto ovviamente, i temi sui lavori pubblici tendo ed evidenziare al Consigliere Cabassa che i punti, le cifre che ha estrapolato hanno riferimento nella relazione di luglio. cioè i 400000 euro della tangenziale erano quelli inseriti per arrivare ai 2 milioni e 8 complessivi che sono andati in gara. quello sulla Collodi era riferito alla riqualificazione energetica che in fase di completamento. e Collodi ex solare per capirci la definiamo Collodi, per intenderci meglio ex sull' area che ha visto la riqualificazione energetica cui controsoffitti e la sostituzione dei serramenti, e così via, che è attualmente in fase di completamento. Per quanto riguarda via Illica, che adesso non ricordo, magari il Ragionier Burlini, mi può essere d' aiuto, era la seconda cifra e si aggiungeva una cifra già stanziata e un totale di circa 8 milioni e mezzo investimento. Per quanto riguarda il verde, è chiaro che la manutenzione avviene ed è continuativa, siamo ancora in corso di appalto che scadeva quest' anno la manutenzione verde generale per quanto riguarda le alberature, anche lo scorso anno abbiamo investito circa 150000 euro relativamente a tutta la cura e la manutenzione delle alberature e quindi tutte le potature di conseguenza, le cifre e investimenti per la manutenzione del verde e credo che non manchino, ecco sostanzialmente poi si può sempre migliorare, ci mancherebbe.

E' chiaro che l' attenzione e l' impegno è costante se fa riferimento alle alberature di nuova piantumazione, è chiaro che si c'è un lavoro, stiamo facendo un lavoro, deve essere completato, ma credo che i numeri che abbiamo già evidenziato in altre occasioni, per quanto riguarda l' impegno a

nuove piantumazioni siano rilevanti e importanti e continueranno anche in futuro con nuove progettualità e così a seguito anche la manutenzione relativa sostanzialmente”- “ grazie Assessore” “chiedo solo una cosa, però, se spendiamo dei soldi per appaltare la manutenzione del verde, vogliamo che lo facciano molte piante, morte, nuova piantumazione, indi non andranno potate, ma però almeno una 20 ci giochiamo dei soldi, così abbiamo dei gli ambienti brutti non funziona.”- “ lo purtroppo adesso i dati a memoria non li ricordo però sulle nuove piantumazioni se fa riferimento alle piante ricevute dalla Regione per impegno alle nuove piantumazioni c'è un dato adesso non lo ricordo, magari non vedo collegato l' Assessore Amigoni, se ricorda chiaramente c'è una marginalità diciamo così di superamento di un certo livello delle piante, della sopravvivenza delle piante non ricordo se...

Noi comunque siamo nettamente superiore alla media, secondo me se intorno ai 35 per 140%, se non ricordo male, adesso però vado a memoria e quindi alla fine, insomma, diciamo che comunque viene costantemente mantenute vengono costantemente sostenute nel migliore dei modi, è chiaro che, comunque, essendo piante di fusto, ovviamente, come avrà visto anzi proprio piantine micro diciamo così è chiaro che è un po' più impegnativo lo stato della sopravvivenza delle stesse, insomma, ecco,”- “ qualcun altro vuole intervenire?”- “ la tecnica, ma mi sembra di aver letto, ma anche sono incorporate le spese natalizie su questa variazione. mi sembra di aver letto in qualche qualche delibera, non so se questo oltre che verrà.”- “ tutto ciò che spendiamo da qui a rendere l' anno è incluso nel bilancio, che tiene conto anche di questo la versione poi Marco Burlini può essere più non uno, ma non l' ho letta oggi che ci sono le spese, incluse le spese natalizie,”- “ vi ricordo che ci stanno anche le frazioni se se ci sono le illuminazioni da mettere perché me l' hanno ricordato in questi giorni riportate delle frazioni,”- “ posso intervenire in merito alla domanda che poneva il Consigliere Cabassa sulla alienazioni?”- “prego, dottor Burlini”-

Dott. Burlini: “ grazie, rispondo al punto al consigliere Cabassa che si poneva il problema dell'entità dell'importo programmato degli alienazioni.

Sì, tutto questo è stato programmato con già in sede di previsione di bilancio e del bilancio, quindi in particolar modo nel DUP, dove nella seconda parte voi trovate il programma triennale delle alienazioni e valorizzazione dei beni immobiliari. Quindi in particolar modo partendo da bilancio, dal dubbio e conseguentemente il bilancio di previsione poi e il programma è stato variato, in particolare in luglio con l' assestamento generale, la verifica degli equilibri e quindi definitivamente parliamo, ripeto, di programmazione di mera programmazione comporta da principalmente da questi elementi, da queste alienazioni.

Parliamo dell'area di via Quarto, che programmata per 513000 euro, parliamo dell'area della tangenziale nord Coduro, con due euro 30000 euro di con importi più rilevanti se no e poi parliamo del lotto nuova speranza, ex nuove speranze di 141000 euro. Scusate, parliamo dell'alienazione dell' area di via Cairoli, 40000 euro dell' alienazione dell' area di via Parco Pertini che cuba , dunque no, chiedo scusa, ho sbagliato, ho letto, ho letto, il rigo sbagliato, parliamo dell'area distributiva della di via 24 Maggio e di destinazione distributiva di via 24 Maggio che cuba 60002 2000 euro e infine parliamo dell'alienazione del vendita della società TLR che voi dovete poi quando approveremo il bilancio di previsione è stato l'alienazione, poi verrà trasferita nell'anno 2022.

Direi che principalmente c' era se avevo dimenticato qualcosa altro, ecco, ho dimenticato si impatti diretti edificatori per 190000 euro e le aree in convenzione e l' eliminazione dei vincoli convenzionali aree Pep, che sono occupano 200000 euro. Queste tutta la composizione, quindi in breve del Piano, di alienazione triennale dei beni patrimoniali dell'Ente. Ripeto, si tratta di una mera

programmazione che quindi vengono realizzate in parte a copertura, a destinate quindi a investimenti a opere pubbliche. Mi fermo qua, ecco quindi che lo vincolati a opere pubbliche e vi dico meglio, il 10% degli alienazioni deve essere destinato a estinzione anticipata dei mutui, per i quali sussiste un vincolo di legge.” - “ Scusi dott. Burlini, però nessun conto che va fatto e non hanno fatto le somme, ma non arriviamo al milione di euro. 2 milioni 820, solo parlare di viabilità tra i 50 sottopasso di via Mascagni in termini di competenza comunale sono più di 3 milioni e 100 milioni 170000 solo queste due voci. è vero che la programmazione ma allora noi parliamo 1 e 2022 comincia fra mesi, - “no, no, no, no, parliamo solo il 2021 e per il 2021, però lei consigliere può, se non ha considerato i 3 milioni 900000 euro dell' alienazione della piena che assicuri di incassare nel 2021 no o per lo ha detto che la loro che le l' alienazione vi è stata SDI verrà accettata in sede di bilancio di previsione del 2022. a queste spese qua questi impegni di spesa sul 2021, sì, ma si tratta di mera programmazione, si tratta di programmazione, non è detto che le spese vengono effettuate del 21, qui stiamo parlando del programma dei lavori pubblici. Il programma dei lavori pubblici è una mera programmazione, poi, in sede di consuntivo, sulla base delle atti di impegni di spesa, sulla base di quanto realizzato, verrà elencato, verrà specificato le opere realizzate nell'anno 2021. Tutto ciò che non è realizzato verrà traslato nell'anno successivo, quindi nell'anno 2022.

Però c'è una discrasia, cioè bisogna fare distinzione tra programmazione e realizzazione. Ecco, tutto questo comporta quindi una notevole divergenza, per diciamo, motivi tecnici, per motivi soprattutto temporali quanto le pratiche, soprattutto quando si parla di opere di di quel calibro e che sono il debbano essere sottoposti a pareri da parte di organi superiori, eccetera, subiscono molto spesso una uno slittamento del temporale.”- “ ringrazio per il chiarimento, è precisissimo, quindi politicamente spesso qualcuno vende delle cose che non ha ancora fatto e chissà quando le farà, magari anche qualche parte politica dovrebbe non vendere quello che ancora non ha”- “ no, no, non è questo. scusi Consigliere, allora è le la realizzazione di un' opera impone per legge la programmazione, questo però non vuol dire che la programmazione venga attuata al 100%, perché, come le dicevo, occorrono parere, occorrono tempistiche che non sempre l' ente può rispettare.

Ma non per volontà sua per volontà della Regione vale per volontà statale per qualsiasi altro motivo. Questo, quindi comporta una discrasia fra realizzazione e programmazione.

Ma tutto deve partire obbligatoriamente dalla programmazione, perché se non c'è la programmazione e l' opera non può partire, non può partire neanche un incarico professionale, quindi senza programmazione l' opera rimarrebbe fermo, cioè non rimarrebbe nulla solo con la programmazione l' opera può partire, questo non vuol dire che l' opera debba essere realizzata nell'anno in cui viene programmata. Proprio per questo la normativa, la contabilità armonizzata ha costituito il famoso FPV Fondo pluriennale vincolato con perché questo perché consente di slittare l' opera, soprattutto quando si tratta di opere complesse, in diverse annualità, a seconda del periodo di realizzazione, quindi l' opera, se io faccio un incarico, do l' incarico di via Illica per 20000 euro l' opera di 2 milioni di euro vorrebbero programmare in quell'anno poi la slitterò ma mano la devo programmare.” - “ Burlini, il Consigliere Cabassa lo sa benissimo, voleva solo provocare”- “ no, non provo, c'è chi vende delle opere che ha fatto e che non sono fatte adesso”- “ se insiste la questo allora non ha capito...”- “provate a non vendere quello che ancora non sia e il gatto famoso.”
Presidente del Consiglio: “ok, se non ci sono altri interventi, direi di passare alle dichiarazioni di voto. Allora apriamo le dichiarazioni di voto. Qualcuno vuole fare dichiarazioni, direi di no, quindi passiamo alla no consigliere Uni prego.”

Consigliere Uni: “Allora, visto che non mi sono stati consegnati i documenti che erano inerenti a questo punto, con un'interruzione dei termini la sera del 29/11, quindi nel pieno delle 72 ore prima del Consiglio di quel fatto, visto il parere numero 23/2021 del revisore del 25/11/2021 pervenute al consigliere in data 26/11 del dottor Burlini alle ore 10:36, anche queste dentro le 72 ore del Consiglio comunale; premesso che dal Regolamento del Consiglio comunale recita l'articolo 9, comma 1, i documenti relativi all'ordine del giorno della seduta sono depositati almeno 72 ore prima non computano nel termine, la domenica e i giorni festivi, salvo fatti di comprovata urgenza. Questa è la seconda volta che accade nell'ultimo mese anche 03/10 uguale sempre di sono bilanci. Quindi si prende atto con questo parere che Revisori certificano in data 26/11/2021 con parere numero 23, che di fatto conferma che in sede di equilibri non era stata acquisita al tempo l'obbligatoria attestazione da parte dell'organo di revisione che l'attuale certificazione viene assunta sulla base della sola dichiarazione della certificazione da parte dell'ente mentre si renderebbe necessaria l'asseverazione da parte del Collegio sindacale, come previsto in analogia alle società partecipate, come è emerso in una recente sentenza della Corte dei Conti Emilia Romagna deliberazione numero 229 /2021 del 03/11/2021, dove viene richiamata l'osservazione ai sensi dell'articolo 11, comma 6, lettera D, del decreto legislativo 118 2011.
Per questi due motivi non parteciperò alla votazione.”

Presidente del Consiglio: “Ci sono altre dichiarazioni di voto? no, non ci sono altre dichiarazioni, quindi il consigliere Uni non partecipa, io passo la parola al Segretario per la votazione dell'emendamento, innanzitutto prego”

Segretario: “ sì, grazie. grazie Presidente,”- “quindi l'emendamento quale quello che abbiamo ampiamente, di cui abbiamo dato lettura all'inizio di questo punto, quello relativo al parere del revisore, dovrebbe. quello che ho contestato prima che lo rivediamo anche qui nella revisione, esattamente quello è possibile, non è possibile, era stato detto subito consigliere come che riguardava sia il punto 7 e 9 non è possibile, Presidente, non è possibile, votiamo un emendamento su sui tecnici, quelli che quindi dobbiamo già fare il loro lavoro sono Consigliere”- “ prendiamo atto del suo disagio”- “ non lo mette a verbale Segretario questo non è possibile. questo signore vengono pagati dai cittadini e arrivano stasera, è una delibera che devono fare un emendamento sul lavoro che dovevano fare. che sbagliavo io, da domani, chissà dov'ero. va bene, grazie, prego, consigliere, come ci sia un verbale, Presidente, lo metto a verbale”- Segretario:“ consigliere Commerci la prego di dettare quello che vuole mettere a verbale”- “ così e non è concepibile l'emendamento su una variazione di bilancio dei revisori dei conti.”- “ grazie, mettiamo in votazione l'emendamento al punto 9. prego, Segretario,”

Segretario: “ grazie.

Massari favorevole;
Tedeschi favorevole;
Dotti favorevole;
Narseti favorevole;
Busani favorevole;
Spelgatti favorevole;

Serventi favorevole
Rastelli favorevole;
Gallicani favorevole;
Uni ha dichiarato di nonpartecipare al voto quindi nenache all'emendamneto;
Parri contrario;
Cabassa contrario;
Comerci contrario;

prego. quindi. 9 favorevoli. 3 contrari, 1 non partecipa al voto emendamento accolto.”

Presidente del Cosniglio:“passiamo quindi ora alla votazione del punto 9 variazione bilancio di previsione finanziario 2021 2 3, articolo 175, comma 2 del decreto legislativo 267 del 2000 e variazione al DUP 2021 2024 approvazione così come emendato prego, Segretario.”

Massari favorevole;
Tedeschi favorevole;
Dotti favorevole;
Narseti favorevole;
Busani favorevole;
Spelgatti favorevole;
Serventi favorevole
Rastelli favorevole;
Gallicani favorevole;

Parri contrario;
Cabassa contrario;
Comerci contrario;

3 contrari, nessuno astenuto e 9 favorevoli. quindi, con 9 voti favorevoli, 3 voti contrari, è stato approvato il punto 9.

Mettiamo in votazione l' immediata eseguibilità, prego, Segretario.”

Segretario Generale: “

Massari favorevole;
Tedeschi favorevole;
Dotti favorevole;
Narseti favorevole;
Busani favorevole;
Spelgatti favorevole;
Serventi favorevole
Rastelli favorevole;
Gallicani favorevole;

Parri contrario;
Cabassa contrario;

Comerci contrario;”

Come prima 3 contrari, nessun astenuto 9 favorevoli. ok, grazie Segretario,”

Presidente del Consiglio: “quindi con 9 voti favorevoli e 3 voti contrari, è stata approvata anche l' immediata eseguibilità del punto 9.”

PUNTO 10: SCIoglimento E LIQUIDAZIONE DELL' UNIONE, TERRE VERDIANE APPROVAZIONE, ACCORDO, RELATORE, SINDACO.

Passiamo ora al punto 10, scioglimento e liquidazione dell' Unione, terre Verdiane approvazione, accordo, relatore, Sindaco, prego, Sindaco.”

Sindaco: “Sì, allora. una parte di fatto è già stata anticipata raccontando la parte dell'accollo, però sostanzialmente questo è il punto cruciale con il quale tutti i Comuni in questi giorni vanno ad approvare una sorta di accordo che garantirà tutti, rispetto allo scioglimento dell'Unione che verrà, 31/12 di quest'anno.

Allora io c' ho una lunga parte sulla nascita dell'Unione che conosco, ma mi sembrerebbe appesantire anche molto tempo con il racconto di come è nata e di come si è evoluta con un' entrata e l' uscita in tutti questi anni di alcuni Comuni. Si sa che prima era dentro poi uscita poi quando uscito come stessa trasfusione Trecasali, uscita, Salsomaggiore che è entrato in un secondo momento, poi è uscito poi rientrata e via dicendo, ma sostanzialmente, diciamo che siamo arrivati al 01/01 con l' ultimo atto, che è quello del Comune di Salsomaggiore, siamo arrivati a prendere atto dello scioglimento, che avverrà quindi 31/12/2021.

Il Consiglio dell'Unione, terre Verdiane con la delibera numero 10 del 28/09, ha preso atto quindi dello scioglimento con effetto dal 01/01/1922, e ha deliberato la reinternalizzazione delle funzioni e servizi gestiti oggi in forma associata e sono la Protezione civile e l' attività di controllo e verifica del rischio sismico il catasto e il servizio informatico.

La stessa delibera dell'Unione ha incaricato la Giunta dell'Unione affinché provveda alla nomina di un commissario liquidatore e ha approvato lo schema di accordo tra i Comuni per regolare la gestione delle attività connesse allo scioglimento. Quello schema di accordo prima di renderlo definitivo, è stato ricondiviso, dopo diversi mesi di confronti con tutti i Comuni, comunque è stato condiviso con i rappresentanti di tutti i Comuni interessati, ultimo incontro che si è svolto 12/11/2021. Sostanzialmente, dopo la delibera di Giugno del 20 sono stati mesi nei quali tutti i Comuni della Unione ed ex Unione, cioè tutti quelli che erano stati coinvolti a vario titolo della fondazione dell'Unione in poi si sono confrontati, ci siamo confrontati su la modalità di scioglimento, dopodiché sapete che in diversi Comuni dell'Unione ci sono state le elezioni e quindi nel successivamente all'insediamento dei nuovi sindaci, c'è stato quindi questo confronto, che è stato guidato dall'accordo che è stato votato dal Consiglio dell'Unione. L' accordo, che è quello che è quello che vi chiediamo a tutti i consiglieri di votare si prefigge di chiudere l' attività amministrativa in modo garantito sia da un punto di vista economico finanziario sia riferito anche ai servizi e al personale.

Nell' accordo e vi sono diversi punti fondamentali, innanzitutto si stabilisce che entro 31/12/2021 tutti i Comuni dovranno aver saldato le proprie partite debitorie nei confronti dell'Unione. Ed entro

la stessa data, l'Unione deve saldare tutti poco i debiti nei confronti di terzi entro 30 giorni dall'approvazione del rendiconto 2021 e comunque entro 30/05/2022, verranno poi definiti i crediti e i debiti nei confronti dei singoli comuni rispetto, ad esempio, alle convenzioni che sono gestite dall'Unione fino al 31/12 i residui attivi risultanti al 31/12/2021. I residui attivi di tutta l'Unione, verranno gestiti dal Comune di Fidenza, che anno per anno riporterà le variazioni positive tra i singoli Comuni secondo i criteri previsti dalle relative convenzioni che siano sanzioni che siano residui attivi che derivano dalla gestione della Polizia locale o residui attivi che derivano da pubblica illuminazione piuttosto che le altre convenzioni che sono state in essere negli anni, il Comune li andrà, ripartirà ovviamente in funzione di chi aveva quella convenzione, con lo stesso criterio che era previsto nelle varie convenzioni, perché non erano tutte uguali.

Eventuali passività dell'Unione relativi a periodi antecedenti 31/12/2016 verranno ripartite tra i Comuni già appartenenti alla stessa, secondo i criteri che erano fissati a loro nelle rispettive convenzioni okay, quindi per capire se ci fossero delle passività relative alla convenzione, pubblica illuminazione che vi era tra San Secondo e Sissa nel 2014 quelle vengono con questo accordo vengono riconosciute che devono finire ai Comuni di Sissa e San Secondo è un esempio e adesso magari non ho citato in modo corretto i Comuni di quella convenzione.

Eventuali debiti non pagati da un comune verranno ripartiti tra i Comuni aderenti a quella convenzione nella quale si è generato il debito okay, fatti salvi i casi di morosità.

Con l'accordo si intende assicurare nel piano del disavanzo che risulterà dal rendiconto 2021. Ovviamente il disavanzo effettivo si saprà solo dopo l'approvazione del rendiconto, rendiconto che non lo voteranno più i consiglieri dell'unione di Salsomaggiore o Fidenza, ma lo voterà il commissario liquidatore e pertanto è stabilito che i Comuni si obbligano a versare in percentuale entro e non oltre 15/12 e 21 la propria parte del ripiano del disavanzo, che oggi però è stimato stimato in euro 453814 e il ripiano del disavanzo, viene suddiviso secondo i coefficienti di riparto che sono previste all'articolo 11 della convenzione (e che che teneva conto la convenzione..) per la rendicontazione della gestione della polizia locale.

Si intende poi garantire il pagamento dei mutui in corso di ammortamento ovviamente, come abbiamo visto nella delibera, abbiamo visto una delibera poco fa, i Comuni subentreranno tutti entro il 31/12 al mutuo dell'Unione, ognuno per la sua quota parte.

Vi sono mutui stipulati con Cassa depositi e prestiti e mutui che sono stipulati, ad esempio, nel caso di Fidenza con Banca Carige.

Il personale dipendente in servizio al 31/12/2021 presso l'Unione verrà ricollocato presso i comuni a far data dal 01/01/2022, mantenendo un trattamento economico in godimento.

Unione terre Verdiane non detiene beni immobili. I beni immobili saranno suddivisi come segue, i beni dell'Ufficio Protezione civile è un' autovettura FIAT-16 andranno alcuni a Salsomaggiore Terme; i beni dell'Ufficio segreteria, ragioneria, ufficio sismica e un' autovettura FIAT punto al Comune di Fidenza.

Infine, per garantire la continuità alle attività non conclusa trentun 12/21 con la cessazione delle funzioni di Polizia municipale e delle altre istituzioni prima trasferite l'accordo prevede che ci si avvarrà del personale dipendente del Comune di Fidenza e le spese di gestione verranno ripartite fra tutti gli altri Comuni.

In conclusione, dobbiamo votare questa proposta, che è stata avallata dai revisori, che determinerà per il Comune di Fidenza una maggiore entrata nel biennio 21/22 di 165000 euro, di cui 115 per la gestione del qualsiasi pratiche sismiche e 50000 per il trasferimento di fondo funzioni fondamentali

che diversamente sarebbe stata trattenuta dall'Unione.

Viene invece anticipato il pagamento della quota di disavanzo dell'esercizio 21, evitando il piano e gli anni successivi.

Rispetto alla bozza di accordo che è allegata vi oppongo, si propone, scusate, io non ho qui con me la bozza di accordo, insomma, c'è una modifica da fare, quindi propongo un emendamento che è frutto di un' ultimissima modifica, subentrata nelle ore scorse tra tutti i Comuni, soprattutto tutti i Comuni dell'ex Unione della bassa parmense quindi un confronto che si è svolto principalmente non su Salso- Fidenza- Noceto ma sui Comuni di Fontevivo, Fontanellato, Busseto, Soragna Roccabianca, Sissa, Trecasali, Polesine, Zibello e San Secondo.

Nell'accordo viene indicato che una una delle nostre dipendente venisse trasferita presso il comune di San Secondo. In realtà, a seguito di una verifica anche della storia di questo dipendente, la modifica che va opposte, che il trasferimento avverrà verso il Comune di Polesine Zibello.

Tutto quanto il resto raccordo è già stato votato da qualche Comune credo Soragna, Fontevivo, qualche Comune ha già votato questa bozza di accordo nelle prossime ore i Comuni andranno a votarlo con questa unica modifica che se non esterno Comuni che vi ho citato prima, doveva essere corretto.”

Presidente del Consiglio: “grazie Sindaco. Apriamo il dibattito. ci sono interventi? direi che, sì, prego consigliere Uni.”

Consigliere Uni: “durante la Commissione li avevo fatto per le domande che si prima, qualcuno non voleva rispondere, era venuto fuori che, dato che adesso andiamo a chiudere i debiti rimasti erano 453000 euro, a fronte di un debito nel 2015 di circa 2 milioni 200000 euro.

Ecco, volevo chiedere poi se quelle sono state ripianate con le multe, ma probabilmente non sa rispondere, allora mi attacca nella risposta.

La domanda - Sindaco: “ è insopportabile questo comportamento Consigliere Uni, ma adesso le rispondo, ma perché deve fa queste battute? Non lo, sa rispondere.” - “ sto facendo come lei ha fatto prima, l' altra domanda era l' ufficio dei vigili come Terre verdiane era alle due torri e risulta quindi lo ritiriamo tutte noi di Fidenza, oppure non so se vengono utilizzate da noi...”- Sindaco: “se usassi la sua tecnica, dovrei dirle che lei non sa cosa sta dicendo perché la polizia locale già rientrata da anni in Comune non è oggetto di questo accordo. La proprietà è della nostra società, nel senso non è che... in questa delibera non si parla né di Torri né... non so allora, adesso, se lei mi fa le domande le rispondo perché mi sembra corretto, però insomma.” - Consigliere Uni: “Allora, c'è qualcuno che pagava un affitto prima come Terre Verdiane o no?poi sarà subentrato il Comune, però c' erano gli uffici delle Terre Verdiane perché rispondevano vigili Terre Verdiane quindi che non credo che fosse ovvio.”- Sindaco: Ma no Consigliere, con questa delibera non c' entra nulla, la polizia locale è già rientrata in Comune da da un po' di anni dal 2017.”- Consigliere Uni: “alloro va bene, però questa delibera l'avete già votata però, visto che l' avete già deciso prima, è molto semplice, quindi io non c' ero, lei c' era, lo sa e quindi non parteciperò al voto.”

Consigliere Gallicani: “no no. è una considerazione politica enorme e non fare annotazioni riguardo una cosa accaduta tre anni fa.”

Consigliere Uni: “Purtroppo, quando uno che chiede delle cose e risponde per cortesia, siccome non vuol rispondere e si blocca lì, dove le ho già detto anche prima il mio pensiero su uno che mi interrompe il ventinovesimo giorno alla sera le ho cioè tutto lì. evitarlo, se mi consente, non voglio

rispondere..

Presidente del Consiglio: “ci sono altri interventi?”

Consigliere Gallicani: “ sì, se posso veramente però. sì. allora è evidente che la delibera a contenuto tecnico che la vincola, quindi quando poi si andrà a votare, perché bisognerà necessariamente considerare questo vincolo il contenuto della delibera.

Questo però rischia di essere uno degli ultimi momenti nei quali potremmo parlare serenamente, di che cosa ha funzionato e che cosa non ha funzionato all'interno del percorso e delle dinamiche che sono state impresse a una struttura sovracomunale, che lo si voglia o meno, ma è indispensabile, come l' aria, per un Comune come Fidenza. E' una questione che evidentemente è difficile da far capire ai cittadini di Fidenza, però è un dato oggettivo, il nostro Paese è molto piccolo e le legittime richieste del territorio si scontrano molto spesso con le esigenze del bilancio o anche soltanto con l' arroganza di Comuni che sono molto più grandi del nostro e che quindi, avanzano pretese ancora maggiori.

E' una questione culturale che, secondo me, questa sera dobbiamo purtroppo annotare che è andata verso il fallimento, l' idea che si potesse lavorare, non su questioni tecniche, perché poi, per le questioni tecniche dei vari assessorati, ci sono tante altre realtà sovracomunali che fanno il loro lavoro e lo fanno in un modo magari altalenante però tutto sommato improntato all'efficienza.

L' Unione delle terre verdiane era e era e dovrebbe. essere una questione squisitamente politica, poi dentro ci sono ovviamente anche delle convenzioni tecniche, però il motivo per cui è stata fatta all'Unione delle Terre Verdiane era un aveva delle motivo era politico, e quindi l' idea che questa cosa stasera vada a definirsi, io personalmente lo considero da un punto di vista politico un parziale fallimento.

E' evidente che non è soltanto una questione legata alla questa Amministrazione. Il percorso anzi va dato atto a questa, alla precedente Amministrazione, al precedente mandato, in realtà di aver tentato in tutti i modi di recuperare la serenità che serviva per far procedere l' Unione delle Terre Verdiane non è stato possibile, mi dispiace moltissimo dover annotare il fatto che, nonostante alla fine si stia parlando di un territorio comunque ancora piccolo rispetto alle grandi dimensioni che la globalizzazione ci impone, nonostante questo, nonostante si stia parlando di una porzione della provincia di Parma non si sia riusciti a trovare, il valore di parole come mediazioni, compromesso e di condivisione. Insomma, ci accorgeremo presto e che di qualcosa di sopra, come di una dimensione sovracomunale evidenza avrà bisogno.

Sindaco: “chiedo al consigliere Uni se vuole fare domande corretto, che io risponda alle sue domande tutto qua.”

Consigliere Uni: “ credo che abbia fatto un bellissimo intervento il Consigliere Gallicani che ha colto l' obiettivo, cioè è un fallimento per quello due, quando dice che domani avremo già bisogno di avverranno già bisogno oggi l' abbia votato perché tipo la sismica stiamo accentrando il Comune di Fidenza che fa da capofila assumendo un' altra persona perché i Comuni che parteciperanno saranno 10 12 come minimo, quindi mi fa piacere, ho visto che il Consigliere Gallicani ha colpito nel segno ed è l' unico che ha ammesso che del resto è stato un fallimento. Purtroppo c'è da dire però se le richiedono quanti soldi sono stati investiti, una sicurezza perché lo chiede la legge, ma è una volta risponde su quello c'è sempre la volta precedente, io non c' erano prima del 2019 per il

2019, non ne abbiamo mai parlato, lei che c'è dal 2004 e la sua storia, visto che è nato nel 2006 terre verdiane, quindi credo che fosse stato educato, risponde al - “Consigliere se mi farà domanda, le rispondo” - io non ho capito qual è l'avevamo chiesto se, visto che il Consigliere Cabassa in Commissione, visto che è membro del Consiglio ora del del come si chiama delle terre verdiane, aveva fatto presente che c' erano 2 milioni 200000 euro ed erano stati poi spiegato credo dal Dott.Burlini, ripianati con massima parte dalle multe, allora ho chiesto se il 50% di quelle multe, come chiede la legge, è stato investito in sicurezza stradale.”

Consigliere Comerci:“ ma questa è il regolamento che noi stasera stiamo in questo momento, stiamo discutendo; poi nell'altra delibera, si parla di questo. Noi andiamo ad approvare un regolamento, cari colleghi, in questo momento pone un' altra delibera, si parlerà di quello che abbiamo parlato fino adesso e tutto quello che viene dietro terre verdiane, ma adesso non andiamo ad approvare un regolamento.” - “Dobbiamo scioglierlo del peso”- “mandiamo approvare un regolamento perché sia proprio questo ragionamento è automaticamente si scioglie entro il 31/12 2021 e si comincia 01/01/2022 con il nuovo Regolamento che andiamo a prova approvare in questo momento di questo si sta parlando poi di quello che dice lei verranno verrà dopo.”

Consigliere Uni: “prendo spunto dalla riflessione intelligente che ha fatto Gallicani,”- Comerci: “ poi sono d' accordissimo, sono d' accordissimo ma sono d' accordissimo”- “poi per me possiamo passare al voto, tanto cosa ... “- Sindaco: “ posso rispondere? ha fatto una domanda, allora, chiedendo di intuire la riflessione, la domanda che c' era sottinteso rispetto ai 2 milioni e 7.

L' Unione nel 2017 certifica un disavanzo tecnico di 2 milioni 700000 euro che è stato in parte riassorbito dall'incasso di crediti in gran parte anche di sanzioni erano non riscosse e poi, insomma, è partito tutto unità per la riscossione e in parte dal fatto che tutti gli Enti contribuivano alla loro quota parte in questi anni hanno contribuito alla loro quota parte a pagare il famoso rata annuale del fondo crediti dubbia esigibilità.

Per quanto riguarda gli introiti da Codice della Strada, che devono essere impiegati per la sicurezza stradale da sempre l' Unione tutti gli anni restituiva e l' ha fatto anche in anticipo questo, cioè a fronte di una previsione di entrata di faceva tutto un calcolo nella convenzione restituiva delle somme ai vari Comuni secondo dei criteri definiti in convenzione, somme che erano vincolate, io sono sono vincolate agli investimenti sul patrimonio e sulla sicurezza stradale.

Spero di essermi spiegato, cioè nel senso nel 2015 -14- 13- 12 anno per anno veniva fatto questo calcolo e si diceva venne restituito, ma proprio erano o più i trasferimenti all'Unione Comuni, di Fidenza di Busseto, di Fontanella, San secondo delle somme, 50 180 quello che era e che il Comune ha dovuto impiegare per la sicurezza stradale.

Questo è come ha funzionato, il meccanismo delle delle entrate, delle sanzioni dicendo.

Per quanto riguarda invece quello che diceva il consigliere Comerci anzi, noi oggi approviamo un accordo, è un accordo a tutela anche dei Comuni, di Fidenza a tutela di tutti, che ha messo tutti di fronte alle proprie responsabilità, io no, non mi dilungo qui perché l' ho già fatto anche in altre sedi sul significato di quello che si sta facendo faccio un inciso avranno molto bisogno soprattutto i Comuni più piccoli di giri, lavorare insieme, ma la dimostrazione è che al punto successivo vi è già l' approvazione di una convenzione per gestire alla sismica in questo punto si conferisce un' incidenza e un ruolo sia sulla sismica che su informatiche e via dicendo. No, insomma, ovviamente la percezione politica di come si governa il territorio cambia nel tempo e in ogni tempo alla sua

stagione, questo è un accordo okay, condiviso da tutti i Comuni, tutti da Polesine Zibello a Noceto passando per Sissa Trecasali, Salsomaggiore, Fidenza, tutti.

Ed è un accordo, credo, molto oggettivo, non c'è politica in questo accordo, c'è molta oggettività, si era ricostruita la storia di tutte le convenzioni, di tutti i debiti, di tutto il personale, di tutte le gli impegni che erano stati presi e con gli stessi criteri e siamo andati a ridistribuire oneri ed onori.”

Presidnete del Consiglio: “ grazie Sindaco per i chiarimenti. ci sono altri interventi?”

Consigliere Uni: “ ringrazio il Sindaco per il chiarimento che io avevo capito che servivano, come giustamente ha spiegato, diamogli un nome che vogliono votare, come l' ha spiegato Gallicani, fate il punto successivo è questo questo è l' ultimo punto che parla di terre verdiane.”

Presidnete del Consiglio: “vedo che ha la mano alzata,il consigliere Cabassa prego.”

Consigliere Cabassa: “ è una cosa veloce, allora, come ha detto il consigliere Gallcani, cade in effetti a una cosa politica e purtroppo non abbiamo visto, non so se è fallito politicamente il progetto o perché si è arrivati a creare, cioè è stato creato un buco piuttosto impegnativo è vero che i Comuni piccoli, come dice il Sindaco ne avranno tra virgolette passatemi il termine a pagare le conseguenze perché nemmeno male magari, riusciamo a mettere in piedi servizi, non si devono appoggiare. Noi però mi chiedo anche un Comune che vede ogni anno aumentare un disavanzo sempre più oneroso e quindi di che cosa ci sta dentro a fare, se poi, alla fine che si crea disservizi, mi ritrovo a dover pagare delle cifre in più e anche qui sarebbe utile sapere utile sapere sarebbe anche ora che qualcuno che sbaglia paga il mio lavoro, quando sbaglio qui si è creato un buco che poi è stato ripianato benissimo, mi va bene che è stato ripianato dalla precedente amministrazione, in parte quella che c'è adesso, ma chi l' ha creato prima e non è piovuto dal cielo e?”

Presidnete del Consiglio: “consigliere Gallicani, vuole mettere il nuovo,”

Consigliere Gallicani: “lo Statuto, non prevede il fatto di botta e risposta,” Presidente del Consiglio: “va bene, dato che ormai abbiamo già ampiamente violato.”- Gallicani: “ okay, allora, insomma, che noi siamo arrivati nel 2014, ma prima c'è stata una nostra Amministrazione al governo delle terre verdiane, ecco, questo va detto che non è che. non è che non è che devo beccato giù dal cielo, ecco.” - “si è prenotato il consigliere Rastelli, prego,”

Consigliere Rastelli: “sì, Presidente, grazie, volevo specificare che l' intervento del collega Marco Gallicani non c' entra nulla con le considerazioni tecniche fatte poi o prima dal Consigliere UNI, ecco.

Volevo anche la palla al balzo dell'ultima nota del Consigliere Gallicani per darle un po' il mio punto di vista del direzionali labiale per cinque anni proprio nel precedente mandato, perché l' idea di costituire Unioni di Comuni nella zona ovest della Provincia aveva propositi lodevoli ed un suo successo voglio indubbiamente avrebbe giovato tutta l' area.

La bassa ovest, infatti, relativamente vasta, ma senza centri popolosi, quindi con il sistema di strati, supporti sinergie tra i comuni, anche per contare di più a livello regionale e nazionale.

Fidenza, oltre a essere il cuore geografico logistico, il centro demograficamente più importante,

neanche poi culturale, sanitario, scolastico, religiosi. E quindi chiaro che, dalla buona riuscita dell'esperimento Unione terre Verdiane avrebbe ancora di più potuto evidenziare alla tua di riferimento del territorio della nostra città sin dalla sua nascita ha certamente manifestato lacune. Dopo tutto, è stata una delle prime riunioni in Italia se ci si fosse affidati a un po' di lungimiranza, che si sarebbe potuto operare a comuni da sistemare questa mancanza.

Invece, l'ente è stato continuamente osteggiato in modo massiccio e trasversale da certa politica del territorio. Spesso fatto uso delle inefficienze reali o supposti gli utili veramente per miopi fini elettoralistici opera nascondere le difficoltà dei singoli comuni. L'ha usata per attaccare che ha creduto in questo progetto non ha accettato appieno l'importanza di mettere insieme servizi complessi per rendere più efficiente il timore principale di taluni. E' sembrato essere stato l'essere sminuito, esautorati nelle decisioni che riguardavano la perdita di sovranità. Si potrebbe dire questo lo abbiamo compreso bene nei ragionamenti fatti dai Comuni più piccoli, come talvolta anche da quelli più Grandi. I buoni servizi alle persone del territorio sono diventati meno importanti. La comunità e a mantenere una certa autarchia decisionale su qualunque tema anche se non ve ne era possibilità o piena convenienza, non solo tecnica che ci bisogna anche ragionare di politiche.

Non non ho mai accettato questo modo di ragionare e da Fidentino ho particolarmente sofferto l'esperienza di consigliere in qualche modo o altro comprendere, si muove gli altri Comuni, le conseguenti prese di posizioni di sinistra e destra e di quelle aree il fatto che Fidenza potesse essere vista come accentratrice di competenze lontana da Comuni più piccoli anche se ad un certo punto sembrava su un poco realistico tutti conto Fidenza.

Ciò che invece ha realmente fuori da un' incomprensione, però, è stata l'azione della destra Fidentina. Si è adoperata in maniera costante duratura affinché il progetto di tutti fallisse in modo più fragoroso possibile, magari sia quando ha governato Fidenza, facendola percepire come una matrigna del territorio, sia quando si è mossa dall'opposizione.

Non importava lor signori il fatto che si sta facendo anche contro gli interessi della nostra città.

L'obiettivo era far fallire questa creatura voluta e sostenuta dal centrosinistra Fidentino, e poi magari potrebbe accusare dell'insuccesso. Ho assistito da troppe sedute in cui la destra di Fidenza ha operato solo per ostacolare l'ente senza alcuna considerazione, perché era lì ancora, con la volontà di riportare in carreggiata.

Alla fine dei conti, l'obiettivo di tutta questa ostilità qual era? si può ipotizzare che un'azione immediata fosse portare questo cattivo risultato nella campagna delle elezioni comunali del 2019. Beh lì gli è andata male, ma nella sua irrazionalità la suddetta destra ha concorso a rendere questo territorio meno omogeneo, rilevante. Il contro pagheremo, grazie per me era doveroso, visto che ho fatto cinque anni inutili.

Presidente del Consiglio: “ grazie consigliere, Rastelli ci sono altri interventi?Prego consigliera Comerci.”

Consigliere Comerci: “io penso nemmeno voglia il consigliere Rastelli di questo epitaffio”

Presidente del Consiglio: “ e se non ci sono altri interventi, io chiedo al Segretario se sia necessario che il sindaco e definisca l'emendamento o sia sufficiente così;”

Segretario Generale: “ma forse a questo punto può essere utile raccogliere anche le dichiarazioni di

voto “- “ sì, prima di passare alle dichiarazioni di voto, così che i consiglieri avessero tutto chiaro, però mi dica lei come preferisce procedere”

Sindaco: “ sì, io volevo solo dare questo emendamento, poi ditemi come va indicato; nell' accordo, nell'accordo, scusate, si parla di personale all'articolo 9.”

Segretario Generale: “sì, Sindaco, se posso darle un' indicazione tecnica. Io direi che l' emendamento riguarda l' articolo 9 dell'accordo, e precisamente la settima riga, dove c'è il Comune di San Secondo, va sostituito con Comune di...”- “ esattamente, di ...”- “di Polesine Zibello okay riguarda la cessione del personale. Si prevede che un un istruttore amministrativo vada indicato vada, invece okay, quindi alla alla terza quarta, alla quinta riga, seconda colonna, ha sostituito il Comune di San Secondo con il Comune di Polesine Zibello. Ecco, questo qui è l' emendamento, sì, benissimo.”

Sindaco: “Adesso questo, che non ha per il Comune di Fidenza, non comporta nulla di diverso in termini economici e in termini di personale”

Segretario Generale: “ certo è solo l' accordo che è stato avanzamento dei Comuni nelle poche ore fa. Insomma, tra il personale delle Terre Verdiane, quindi, per Fidenza, non muta nulla.”

Presidente del Consiglio: “ benissimo, grazie, passiamo alle dichiarazioni di voto. e ci sono. prego, consigliere, Cabassa.”

Consigliere Cabassa: “ a parte l' intervento del Consigliere Rastelli con le solite veline che girano a non ho capito se la colpa ad essere del di qualcosa”

Consigliere Rastelli: “no, scusi, scusi, ferma, tutto qui c'è un fatto personale, Presidente, qui c'è un fatto personale perché io non mi faccio scrivere gli interventi, io me scrivo da solo come si permette e le solite veline che girano, io ho fatto cinque anni nell'UTV e che avevano negli occhi le orecchie per sentire se mi permette e ragazzi ma sì, ma scherziamo tutta sera che si che si lanciano strali o ma come si permette.”

Consigliere Cabassa: “okay, allora lei, come si permette di accusare che ho anche il partito di destra ha affossato le terre verdiane, questo me lo deve spiegare perché è stato creato dei partiti di sinistra, è stato portato avanti sempre da parte di sinistra.”

Segretario Generale: “ Signori signori, signori signori, siamo alle dichiarazioni di voto, Presidente , siamo alle dichiarazioni di voto, Presidente richiami,”

Presidente del Consiglio: “volevo ringraziare il tavolo senza fare questo dibattito che, mi diceva il Segretario nella fase delle dichiarazioni di voto, infatti, stavo dicendo no.” - Cabassa: “ visto che siamo stati accusati di aver affossato qualsiasi cosa, visto che è stato votato i Comuni, ne siamo favorevoli d' accordo, però, ecco, ci tenevo solo a precisare, non siamo quei mostri che ci disegnano e soprattutto almeno sulle terre verdiane non dateci delle colpe come parte politica. Grazie”- “ Grazie consigliere Cabassa, prego, Consigliere Uni.”

Consigliere Uni: “Questa sera ho parlato per la matematica, non è un' opinione, perché il

Consigliere Gallicani ha detto che si c' era prima, c' era un' amministrazione che non era di centro sinistra, volevo solo ricordare che nella delibera che andiamo ad approvare o che chi partecipa al voto ci sono richiamati 17 delibere di cui 12 prima del 2009 e quindi dell'Amministrazione dove facevano già parte come Assessore qualcun altro quindi 12 sono dal 2005 al 2009;

2 solamente se debba leggere sono del 2008- 9- 2010, quello che forse hanno affossato tutto. Poi ne sono uscite altre tre nello scorso mandato, quindi io, non avendo partecipato a nessuno di questi 19 delle cose che qualcuno di voi si passa quasi, che non a tutte non partecipo al voto perché sicuramente non le ho affossate.”

Presidente del Consiglio. “ ci sono altre dichiarazioni? okay, allora passiamo alla votazione, do la parola al Segretario per il voto sull' emendamento, prego, Segretario.”

Segretario generale: “ grazie Presidente, allora. badate bene, voto dell'emendamento che è stato letto poc' anzi dal Sindaco:

Massari favorevole;

Tedeschi favorevole;

Dotti favorevole;

Narseti favorevole;

Busani favorevole;

Spelgatti favorevole;

Serventi favorevole

Rastelli favorevole;

Gallicani favorevole;

Uni ha dichiarato di non partecipare al voto;

Parri favorevole;

Cabassa favorevole;

Comerci favorevole;

ok favorevoli, unanimi sull'emendamento unanimi 12, va bene, prego, Presidente.

Presidente del Consiglio: “ con 12 voti favorevoli l' emendamento al punto 10 è stato approvato, quindi passiamo alla votazione del punto, così come emendato allora punto 10 scioglimento, liquidazione dell' Unione, terre Verdiane, approvazione, accordo così appunto come emendato prego,”

Segretario Generale: “

Massari favorevole;

Tedeschi favorevole;

Dotti favorevole;

Narseti favorevole;

Busani favorevole;

Spelgatti favorevole;

Serventi favorevole

Rastelli favorevole;

Gallicani favorevole;

Cabassa favorevole;
Comerci favorevole;

12 unanimi presidente.”

Presidente del Consiglio: “sì quindi quando riceve voti favorevoli il punto 10 è stato approvato, mettiamo in votazione l' immediata eseguibilità, prego Segretario”

Segretario Generale:
“Massari favorevole;
Tedeschi favorevole;
Dotti favorevole;
Narseti favorevole;
Busani favorevole;
Spelgatti favorevole;
Serventi favorevole
Rastelli favorevole;
Parri favorevole;
Gallicani favorevole;
Cabassa favorevole;
Comerci favorevole;

12 unanimi sull'immediata eseguibilità, prego, Presidente. grazie Segretario.”

Presidente del Consiglio: “Quindi, quando 12 voti favorevoli, ossia l' unanimità, è stata approvata anche l' immediata eseguibilità del punto 10.

PUNTO 11: SCHEMA DI CONVENZIONE, CON IL COMUNE DI BUSSETO PER L' ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO A FAVORE DEGLI ALUNNI FREQUENTANTI, LA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO PLANETARIA, IL SEME ANNO SCOLASTICO 2021 2022 2022 2023 E 2023 2024 APPROVAZIONE. RELATORE. ASSESSORE BOSELLI.

Passiamo al punto 11, schema di convenzione con il Comune di Busseto per l' espletamento del servizio di trasporto scolastico a favore degli alunni frequentanti, la scuola secondaria di primo grado planetaria, il seme anno scolastico 2021-2022 2022-2023 e 2023-2024 Approvazione. Relatore Assessore Boselli, prego Assessore.”

Assessore Boselli: “ Grazie Presidente, buonasera tutti già detto in Commissione, una delibera piuttosto semplice tra i servizi che il Comune di Fidenza o di altra garantito il diritto allo studio c'è il servizio del trasporto scolastico il Comune. Garantiamo il trasporto alla scuola dell'infanzia e della scuola dell'infanzia, scuola primaria e scuola secondaria di primo grado statale paritaria nella scuola secondaria di secondo grado fino al 16 anni di età, e garantiamo scuole paritarie che chiedono un convenzionamento in questo senso, però, appunto, usufruire del servizio tra questi

servizi in convenzionamento e realizziamo il trasporto scolastico per le scuole paritarie, il seme tra gli alunni della scuola primaria e della scuola secondaria di primo grado.

A partire dal 2017-2018 e la scuola paritaria, il seme, però, ha spostato proprie esigenze di spazio e quant'altro, dunque, alcune classi, le classi della scuola secondaria di primo grado e l'attività laboratoriale pomeridiana, in una struttura ex scuola di Ronco Verdi, quindi dal di fuori del nostro territorio comunale.

In base a decreto del Ministro dei trasporti del 97 in base allo Statuto sull'ordinamento degli enti locali, perché i mezzi possono nei nostri mezzi, possono circolare sul territorio di altri Comuni calcistica del servizio è necessario un convenzionamento, quindi, in questo caso con un Comune di Busseto. Se sostanzialmente si tratta di approvare, di approvare questa convenzione con i Comuni di Busseto che consente ai nostri mezzi scolastici di circolare sul territorio del Comune di Busseto e acquisito il Comune di Busseto di circolare nel territorio di Fidenza appunto per espletare i propri servizi di trasporto scolastico senza aggravii di spese per i Comuni nel senso che ogni Comune ovviamente compete al suo servizio di trasporto quindi è una delibera per l'approvazione di questo schema di convenzione col Comune di Busseto appunto per i prossimi tre anni scolastici. Questo quindi la 21- 2022-2023 e 2023-2024.”

Presidente del Consiglio: “ grazie Assessore, dichiaro aperta la fase del dibattito, se ci sono interventi. se no possiamo passare alle dichiarazioni di voto. Se non ci sono neanche dichiarazioni di voto, andiamo direttamente alla votazione, allora mettiamo in votazione il punto 11, schema di convenzione con il Comune di Busseto per l'espletamento del servizio di trasporto scolastico a favore degli alunni frequentanti, la scuola secondaria di primo grado paritaria, il seme anno scolastico 2021-2022 2022-2023 2023-2024 Approvazione do la parola al Segretario per il voto.”

Segretario Generale:

Massari favorevole;

Tedeschi favorevole;

Dotti favorevole;

Narseti favorevole;

Busani favorevole;

Spelgatti favorevole;

Serventi favorevole

Rastelli favorevole;

Gallicani favorevole;

Uni favorevole;

Parri favorevole;

Cabassa favorevole;

Comerci favorevole;

13 unanimi. prego, Presidente,”

Presidente del Consiglio: “ grazie con 13 voti favorevoli, quindi all'unanimità il punto 11 è stato approvato, mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità”

Segretario Generale:
Segretario Generale:
Massari favorevole;
Tedeschi favorevole;
Dotti favorevole;
Narseti favorevole;
Busani favorevole;
Spelgatti favorevole;
Serventi favorevole
Rastelli favorevole;
Gallicani favorevole;
Uni favorevole;
Parri favorevole;
Cabassa favorevole;
Comerci favorevole;

13 unanimi. prego, Presidente.”

Presidnete del Consiglio: “13 unanimi, prego, Presidente sì, con 13 voti favorevoli, ossia l' unanimità, è stata approvata anche l' immediata esecutività del punto 11.”

PUNTO 12: COMPARTI DI INTERVENTI DI EDILIZIA ECONOMICA E POPOLARE, TRASFORMAZIONE DEL DIRITTO DI SUPERFICIE IN PROPRIETÀ DELLE AREE ED ELIMINAZIONE, VINCOLI SOGGETTIVI E VINCOLI DI PREZZO DI CESSIONE A CANONE DI LOCAZIONE, INTEGRAZIONE, DELIBERAZIONE NUMERO 80 DEL 30/12/2020 APPROVAZIONE, DISPOSIZIONI CONSEGUENTI. RELATORE. ASSESSORE BARIGGI.

Passiamo al punto 12 comparti di interventi di edilizia economica e popolare, trasformazione del diritto di superficie in proprietà delle aree ed eliminazione, vincoli soggettivi e vincoli di prezzo di cessione a canone di lotti canone di locazione, Integrazione, deliberazione numero 80 del 30/12/2020 Approvazione, disposizioni conseguenti. Relatore Assessore Bariggi. Prego Assessore”

Assessore Bariggi: “ buonasera a tutti. Ecco, e la delibera è complessa, perché è una delibera di adeguamento ad una normativa in continua evoluzione e che riguarda in particolare la legge 448 del '98 articolo 31.

Come vi dicevo, la normativa è in continua evoluzione e in effetti il Consiglio comunale 30/12/2020, con la delibera numero 40 aveva già approvato l' adeguamento a un dighe ne 151, uscito 28/09/2020. Ora ci troviamo di fronte ad un altro necessario adeguamento questo perché il decreto legislativo 77, uscito nel maggio 2021, convertito dalla legge 108 del luglio 2021, ha introdotto ulteriori modifiche all'articolo 31 della legge 448 del 1998 e sinceramente si dice che non sarà neanche, appunto. ... e quindi della normativa definitiva.

Allora, quindi, l' oggetto della delibera sono delle modifiche e delle integrazioni alla delibera di questo Consiglio comunale del 30/12/2020 a più di un anno fa.

Allora, quali sono le novità e siamo obbligati ad assumere relativamente alla legge 108?

In primo luogo, c'è una rimodulazione del parametro di calcolo definito CC 48 per determinare il corrispettivo delle aree cedute in proprietà e del corrispettivo di affrancazione dei vincoli convenzionali.

In realtà la legge l'ultima appunto del luglio reintroduce quello che era la precedente modalità di calcolo del corrispettivo, così come lo trovate appunto nella delibera e cioè voi trovate che la nuova modalità di calcolo sta in un R. D...10 anni di.

Allora prendo e che ci 46, pari al 60%, del valore venale più reddito domenicale di due meno e gli oneri di concessione moltiplicato per il rivalutazione, appunto rivista.

Vedete che stanno alla base di un notevole tecnicismo, ma mettendoci nei panni di coloro che oggi desiderano appunto trasformare il diritto di superficie e in diritto di proprietà e ad affrancarsi opera liberarsi dei vincoli convenzionali e un buon momento perché appunto in base a questi corrispettivi, ciò che dovranno appunto, eh dare è decisamente inferiore alla modalità precedente di calcolo.

Allora la stessa individua poi un limite massimo per il corrispettivo per i due corrispettivi, la trasformazione da superficie in proprietà e per il corrispettivo di affrancazione.

Individua 5000 euro per ogni singola unità fino a 125 metri quadri; 10000 per ogni singola unità abitativa per una superficie catastale maggiore di 125; poi introduce l'obbligo di decadenza nel caso in cui il corrispettivo sia determinata in misura corrispondente al limite massimo; poi c'è un elemento che piacerà molto contenta, e cioè il fatto che i Comuni hanno l'obbligo di rispondere entro 90 giorni le istanze pervenute; e ancora di prendere atto che il corrispettivo per la trasformazione del diritto di superficie in proprietà, però, non può superare il costo stabilito dal Comune per le diversamente appunto, intrapresa.

Quindi vedete che sia la modalità di calcolo del corrispettivo che gli altri elementi, come vengono vengono entrano da parte di questa nuova punto delibera.

La quale quindi prevede di approvare le modifiche introdotte, appunto le modifiche alla delibera del dicembre scorso con quelle appunto introdotte ora dalla legge.

Poi prevedere l'obbligo di rispondere entro 90 giorni da parte dell'ente locale e con una novità di eliminare però la possibilità di usufruire della riduzione del 10%, proprio perché questa nuova modalità per il corrispettivo da è notevolmente, appunto ciò che il singolo richiedente dovrà dare e di mantenere naturalmente in vigore, tutto quanto era presente nella precedente delibera del dicembre del 2020 che non sia in contraddizione con quanto previsto dalla recente normativa.”

Presidente del Consiglio: “ grazie Assessore. io dichiaro aperta la fase del dibattito, se ci sono degli interventi. prego consigliera Parri.”

Consigliera Parri: “ sì, grazie Presidente, solo una domanda, la possibilità che c'era, se non erro, le previsioni precedenti della rateizzazione del 50% viene eliminata oppure rimane?”

Assessore Bariggi: “C'è l'architetto Giglioli? io non la vedo più nella delibera della rateizzazione, punto 4, vedo che c'è scritto proprio del versamento in un'unica soluzione, - quindi chiedevo questo momento, un versamento in unica soluzione viene abbattuto notevolmente, l'importo dei costi non è più prevista, l'armonizzazione non è più prevista.”

Presdinate del Consiglio: “ qualcun altro vuole intervenire? ma se non ci sono altri interventi

passiamo alle dichiarazioni di voto. se ci sono, non andiamo direttamente alla votazione. allora andiamo direttamente alla votazione, mettiamo in votazione il punto 12 compatti ed interventi di edilizia economica e popolare. la trasformazione del diritto di superficie in proprietà delle aree ed eliminazione, vincoli soggettivi perché in proprietà e vincoli di prezzo, di cessione e canone di locazione edilizia convenzionata in genere. Integrazione, deliberazione numero 80 del 30/12/2020, Approvazione e disposizioni conseguenti, prego Segretario”

Consigliere Comerci: “che punto è questo 11 vero?- Segretario G. : “e 12”- Sindaco “ sì, mi scusi, Segretario, le devo fare una domanda. noi applichiamo una norma giusto, sì, non ci sono elementi discrezionali in questa delibera, perché io sono un parente come una persona che vive in una situazione dove potrebbe applicare questo tipo di provvedimento, tutto qua.”

Architetto Gilioli: “ Se posso, - prego,- non vi è alcun elemento discrezionale e anzi. è la mera trasposizione.”- “ quindi posso votare”- “ però il 10% che viene tirata via anche discrezione”
Sindaco: “ se allora ve lo chiedo al Consigliere, è una norma che credo vada votato e se tutti, se non è necessario il mio voto, preferirei astenermi avendo di un parente che potrebbe un giorno usufruire di questo provvedimento, va bene, il Sindaco si astenga.”

Segretario G.: “ procediamo al voto. Prego:

Tedeschi favorevole;

Dotti favorevole;

Narseti favorevole;

Busani favorevole;

Spelgatti favorevole;

Serventi favorevole

Rastelli favorevole;

Gallicani favorevole;

Uni astenuto;

Parri astenuta;

Cabassa astenuto ;

Comerci astenuto;

okay, allora 4 astenuti. 8 favorevoli. il Sindaco diciamo che non partecipa al voto, bene”

Presidente del Consiglio: “ benissimo, quindi correggo, Presidente, grazie con 8 voti favorevoli e 4 astenuti è stato approvato il punto numero 12. Chiedo se c'è l' immediata eseguibilità. sì prego allora mettiamo in votazione l' immediata eseguibilità, prego Segretario”

Segretario G.: “

Tedeschi favorevole;

Dotti favorevole;

Narseti favorevole;

Busani favorevole;
Spelgatti favorevole;
Serventi favorevole
Rastelli favorevole;
Gallicani favorevole;
Uni astenuto;
Parri astenuta;
Cabassa astenuto ;
Comerci astenuto;

come prima 4 astenuti, 8 favorevoli, nessun contrario prego, Presidente”

Presidnete del Cosniglio: “ okay, quindi con 8 voti favorevoli e 4 astenuti, è stato approvata anche l' immediata esecutività del punto 12.”

PUNTO 13: CONVENZIONE PER LA GESTIONE ASSOCIATA DELLE FUNZIONI IN MATERIA SISMICA. LEGGE REGIONALE 19 DEL 2008 FMI APPROVAZIONE, RELATORE, ASSESSORE BARIGGI.

Passiamo al punto 13, Convenzione per la gestione associata delle funzioni in materia sismica. legge regionale 19 del 2008 FMI Approvazione, relatore, assessore Bariggi. Prego Assessore.”

Sindaco: “solo un piccolo cappello in premessa, poi lascio all'Assessore la parte tecnica. questa è una delle due funzioni che, come vedete, si smonta l' Unione, ma alla fine bisogna continuare a lavorare insieme.

Sulla sismica, come sulla Convenzione per la gestione associata dei servizi informativi, sulla sismica tutti i Comuni, compreso anche Noceto, che non era mai entrato in Unione, aderiscono alla proposta di gestione in capo al Comune di Fidenza e sull'informatica, praticamente idem per una parte e quindi insomma.

Rispetto al dibattito di prima, è una dimostrazione del fatto che le cose un po' cambiano, ma le esigenze rimangono poi più o meno le stesse.

Nel rispetto alla convenzione della sismica, adesso la l' assessore Bariggi vi spiegherà un po' la parte tecnica ed economica, ma quello che conta davvero è il fatto che chi, all'inizio, non era dentro questa convenzione, poi notando come funziona lo stare soli o ad appoggiarsi ad enti più grandi non fosse né conveniente né funzionale le proprie imprese ai propri cittadini e quindi ha aderito poi a quella della unione, da domani a quella del comune di Fidenza.

Assessore Bariggi: “Posso andare a lei Sindaco.? no come diceva...”- “ non la sentiamo. forse poco problemi di segnale.”- Sindaco: “ intanto che si ricollega magari vado avanti sostanzialmente di una gestione, se qualcuno intanto avviso l' Assessore Barigazzi, che magari... vi era una gestione in capo all' Unione che vedeva convenzionati con l' Unione Comuni di Busseto, Fontanellato, Fontevivo Noceto, Polesine, Zibello o Roccabianca, San Secondo, Sissa Trecasali e Soragna il meccanismo prevede che oggi invece l' Unione si scioglie e dal 01/01/1922 vi sarà... Maria Pia, non

ti sentivamo, sono andato avanti, io mi sono ritrovata fuori, non lo sapeva, ma no, allora voglio andare avanti, tu? ma velocemente finisco la parte che ho iniziato dal 01/01, non vi sarà più l'Unione a gestire questa funzione, ma la sarà una gestione diretta del Comune di Fidenza che incamererà il personale dell'Unione e con il Comune di Fidenza, siccome ci hanno dichiarato e quindi in queste ore delibereranno un atto analogo, si convenzione vanno tutti i comuni che vi ho elencato prima e con in aggiunta, a Salsomaggiore comune simbolo, insomma.

La convenzione ha una durata triennale, vado a memoria questo punto, e prevede dei costi e quindi ogni Comune che aderisce deve prevedere i costi di funzionamento, una parte di questi verranno poi ripianati dagli oneri che cittadini e le imprese che aderiscono a questo servizio devono pagare ogni volta che ne usufruiscono.

Adesso Maria Pia se ti vuoi addentrare nel dettaglio"- " non mi sono dilungato su qual è l' utilità di questo servizio perché, insomma, è finito per legge, l' ha già illustrato, ha già illustrato come noi, quindi andremo a costituire una struttura. okay. così come prevede la legge regionale e nella consistenza la delibera di Giunta regionale 1934 2018.

Allora la struttura tecnica competente dovrebbe essere appunto così costituita e da un dirigente dei nostri servizi tecnici e poi da due figure, entrambe appunto entrambe un D una di queste figure è un ingegnere e un altro ho detto da assumersi sempre un po'..... Le funzioni sono quelle che mi sembra che il Sindaco abbia già illustrato e la consistenza e quella della Giunta regionale, la delibera degli allegati, che sono dati appunto dalla convenzione, che entra nel merito di tutto quello che riguarda questa punto, struttura tecnica e la il ruolo del opzioni della struttura, le linee di attività, le modalità di esercizio, la sede e gli archivi che competeranno appunto a Fidenza il personale che troviamo porta all'articolo numero 9 e le risorse finanziarie alle quali ha già fatto riferimento, appunto, il Sindaco. Risorse finanziarie che derivano poi i diritti di istruttoria, ai quali accennava e anche da economie derivanti dal versamento dei rimborsi forfettari maturati nelle annualità precedenti e confluite in modo vincolato con destinazione mirata in Unione Terre Verdiane.”

presidente del Consiglio: “ grazie Assessore, ci sono degli interventi, qualcuno ha domande. se non ci sono interventi, passiamo alle dichiarazioni di voto”- “solo una correzione, la durata fino al 31/12/2031.”- “ okay, grazie. ci sono dichiarazioni di voto?” Consigliere Comerci: “almeno una domanda veloce, queste, come il vecchio catasto, sarebbe in. c' era sotto al palazzo dove c' era la polizia municipale, una volta è una una struttura del genere dovrebbe essere così sopra”

Sindaco: “ no, una struttura tecnica. che è necessaria ai sensi di una normativa che prevede autorizzazioni preventive o comunque autorizza autorizzazioni a chi costruisce sopraelevata edifici, chi fa nuovi interventi rispettose di un certo tipo per quanto riguarda le valutazioni sul rischio sismico sono valutazioni, sono pareri e valutazioni obbligatorie e la legge prevede che o gruppi di Comuni o grandi comuni o alcuni altri enti pubblici diano questo servizio. Ok?”

Comerci: “ è un documento tecnico che gli ingegneri, architetti geometri chiederanno,”

Sindaco: “ la convenzione prevede che una struttura che da questo servizio deve essere adottata di tecnici che. secondo, veramente delle verifiche che portano ad autorizzare o ad accettare le cose che vengono prodotte dai tecnici professionisti che realizzano edifici sia residenziali che produttivi e anche pubblici, e poi ci sono anche le autorizzazioni per le palestre delle scuole, vi dice.”

Consigliere Comerci: “passa tutto da qui. su un punto di vista sismico.”

Presidente del Consiglio: “prego Consigliere”

Consigliere Uni: “ ho sentito ricadono dopo 10 anni, di fatto questo impegno guardavo il punto 14, recesso. Se un Comune esse deve dire entro 30/06 e si attua dal anno successivo, le spese che rimangono in carico vengono ripartite poi fra quelli che rimangono lì occupa come funziona quando nel punto 14 che non l' ho capito.

Assessore Bariggi: Gilioli, per favore, puoi rispondere su questo dato tecnicissimo?

Arch. Gilioli: sì, se al adesso non non ho davanti il testo e chiedo quindi all' ingegner Uni che ce l' ha davanti in questo caso è da voi e dal 01/06 dell' anno immediatamente successivo del secondo anno. perché secondo me ci sono. Ci sono 18 mesi tra la data in cui uno dal recesso, la, quella che diventa operativo del secondo anno successivo a quello in cui Rcs stadio delibera ok, dal momento in cui poi lei lo ha fino a quel momento partecipa alle spese che si rendessero eventualmente necessarie con versamento di somme integrative, qualora l' insieme dei rimborsi forfettari e alle pratiche sismiche non sia in grado di coprire tutte le spese. A quel punto la ripartizione viene fatta sulla base del numero di abitanti al 31/12 dell' anno precedente e quindi partecipa anche quel Comune.

Successivamente a quella data. è chiaro che quel comune non ha più obblighi nei confronti della convenzione, quindi come tale, le spese rimanenti vengono ripartite tra tutti i Comuni che rimangono, diciamo all'interno della convenzione.

E' evidente che il Comune che esce, che può avere delle decisioni, può farlo per varie decisioni, si deve frattanto attrezzare e a dotarsi di una struttura tecnica competente autonoma e anche solo per le sue solo per unicamente per le sue pratiche.

Per queste funzioni oggi, dal 01/01/2019, sono funzioni proprie dei Comuni che le strutture periferiche della Regione non svolgono più funzioni di supporto per i Comuni. Quindi, insomma, contiamo e confidiamo di gestirla bene.

Però è una decisione insomma molto impegnativa, quella di un Comune, soprattutto se di piccole dimensioni, perché è un' attività che presuppone al proprio interno di avere delle componenti specialistiche e quindi, insomma, lo diceva prima il Sindaco, diciamo su questa non c'è mai stata discussione sul fatto che sia utile ed opportuno gestirla in modo in modo coordinato, anche perché, soprattutto per i Comuni di piccole dimensioni, ma tutto sommato anche per Fidenza o Salsomaggiore, la gestione singola sarebbe uno, meno qualificata, ma dall' ltro anche molto più costoso. Comunque in generale, anche per i punti più grandi. Quindi diciamo in questo caso il fatto di stare in un unico sistema e poi, cercando di gestire al meglio, è oltremodo condizione, attesa e preferita da tutti. Insomma, a questo punto di vista”

Presidente del Consiglio: “ grazie architetto. ci sono altri interventi, altre domande? non ci sono altri interventi, quindi passiamo alle dichiarazioni di voto. ci sono non ci sono dichiarazioni di voto, quindi passiamo alla votazione, metto in votazione il punto 13, Convenzione per la gestione associata delle funzioni in materia sismica, legge regionale 19 2008 e successive modificazioni e integrazioni Approvazione prego, Segretario.”

Segretario G.: “
Tedeschi favorevole;
Dotti favorevole;
Narseti favorevole;
Busani favorevole;
Spelgatti favorevole;
Serventi favorevole
Rastelli favorevole;
Gallicani favorevole;
Uni favorevole;
Parri favorevole;
Cabassa favorevole ;
Comerci favorele;
13 favorevoli unanimi, prego, Presidente,”

Presidente del Consiglio: “ grazie quindi con 13 voti favorevoli all' unanimità. è stato approvato il punto 13, mettiamo in votazione l' immediata eseguibilità, prego Segretario”

Segretario G.: “
Tedeschi favorevole;
Dotti favorevole;
Narseti favorevole;
Busani favorevole;
Spelgatti favorevole;
Serventi favorevole
Rastelli favorevole;
Gallicani favorevole;
Uni favorevole;
Parri favorevole;
Cabassa favorevole ;
Comerci favorele;
13 favorevoli unanimi, prego, Presidente,”

13 favorevoli unanimi, prego, Presidente,”

Presidente del Consiglio “ con 13 voti favorevoli all unanimità è stata approvata anche l' immediata eseguibilità del punto 13, quindi passiamo all'ultimo punto.

PUNTO 14: CONVENZIONE PER LA GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA DELLE ATTIVITÀ INFORMATICHE E TELEMATICHE CON I COMUNI DI FONTANELLATO, FONTEVIVO ROCCABIANCA, SISSA TRECASALI, SORAGNA, SUBENDO ALL' UNIONE TERRE VERDIANE. APPROVAZIONE E DISPOSIZIONI CONSEGUENTI. RELATORE. SINDACO

Punto 14, Convenzione per la gestione in forma associata delle attività informatiche e telematiche con i Comuni di Fontanellato, Fontevivo Roccabianca, Sissa Trecasali, Soragna, subendo all'Unione terre Verdiane. Approvazione e disposizioni conseguenti. Relatore. Sindaco.

Sindaco: “ questa è un' altra delibera che in parte è già stata accennata nei passaggi precedenti, sostanzialmente, con questa convenzione il Comune di Fidenza subentra al ruolo dell'Unione per una convenzione che avrà la durata di tre anni e ovviamente l' oggetto della convenzione per la gestione del sistema informatico dei dei nostri Comuni associato.

I comuni che hanno aderito sono: Fontanellato, Fontevivo, Cabianca, Sissa, Trecasali, Soragna e Fidenza e su sostanzialmente la convenzione prevede un Comune capofila, appunto Fidenza e la gestione di un contratto che è figlio di una gara che è già stata espletata e che quindi di un contratto, quindi che c'è che si trasferiva dall'Unione al comune di Fidenza per i servizi appunto di manutenzione e gestione degli apparati informatici ci sono domande particolari, questo è veramente un servizio tecnico operativo che si è deciso di fare insieme. Ovviamente vi sono poi tutta una serie di declinazioni molto puntuali. Costi di questa convenzione sono costi, diciamo a domanda, cerco di essere molto sintetico e semplicistico però per capirci se uno ha 10 computer paga per 10 computer se uno ne ha 100, ovviamente semplificando molto, paga per 100.

Dopodiché c'è una distinzione che ovviamente chiarifica cosa sono i server, i software, la connessione tramite Lepida dei servizi pubblici, come la connettività o altri tipi di di software per la gestione di servizi Pubblici.

Insomma, è una convenzione che sta già funzionando e comune, subentra come Comune capofila”

Presidente del Consiglio: “ grazie Sindaco, apriamo il dibattito, se ci sono interventi o domande. va da sé che. prego consigliere Comerci voleva dire qualcosa?

Comerci: “ dicevo che possiamo andare al voto, ah, ok, convenzione tecnica che è sempre a favore dei quattro Comuni insieme agli altri. capofila è un orgoglio anche per la nostra comunità. ok, se non ci sono altri interventi, apriamo le dichiarazioni di voto, se ci sono sennò, come suggeriva il consigliere, andiamo direttamente al voto, ditemi voi. ok, non ci sono dichiarazioni, quindi”

Segretario G.: “

Massari favorevole;

Tedeschi favorevole;

Dotti favorevole;

Narseti favorevole;

Busani favorevole;

Spelgatti favorevole;

Serventi favorevole

Rastelli favorevole;

Gallicani favorevole;
Uni favorevole;
Parri favorevole;
Cabassa favorevole ;
Comerci favorele;
13 favorevoli unanimi, prego, Presidente,”

Presidente del Consiglio: “ I con 13 voti favorevoli, ossia l' unanimità è stato approvato il punto 14.
Mettiamo in votazione l' immediata eseguibilità, prego, Segretario”

Segretario:

Massari favorevole;
Tedeschi favorevole;
Dotti favorevole;
Narseti favorevole;
Busani favorevole;
Spelgatti favorevole;
Serventi favorevole
Rastelli favorevole;
Gallicani favorevole;
Uni favorevole;
Parri favorevole;
Cabassa favorevole ;
Comerci favorele;
13, favorevoli unanimi, prego, Presidente,”

Presidente del Consiglio: “ grazie quindi con 13 voti favorevoli, ossia l' unanimità, è stata approvata anche l' immediata eseguibilità del punto 14, che era anche l' ultimo punto, e quindi sono le 23 e 30 in punto, direi che possiamo chiudere questa seduta del Consiglio e vi auguro una buona notte buonanotte no grazie a tutti buonanotte a tutti”