CONSIGLIO COMUNALE DL 13 DICEMBRE 2022

Presidente del Consiglio: “buonasera a tutti diamo inizio a questo Consiglio comunale della seduta del 13/12/2021. prego Segretario. Farei un appello per cortesia.”

Segretario Generale: “Sì. buonasera a tutti, buonasera Presidente. Mi sentite bene, ok bene, allora:
Andrea Massari, presente;
Marco Tedeschi, presente;
Fabio Dotti, presente;
Alessandra Narseti, presente;
Federica Busani, presente.
Rita Sartori, presente.
Omar Spelgatti pesante.
Paola Serventi, presente.
Davide Rastelli, presente
Carlo toscani. dovrebbe arrivare verso le 18 e 40 e mettiamo un attimino assente.
Marco Gallicani ci sono;
Andrea Scarabelli presente
Gianfranco UNI assente;
Samantha Parri....
Consigliere Andrea Cabassa: “penso che non partecipi la Parri, per problemi personali”.

Segretario Generale: “La Parri?” “ -eh sì-
Presidente del Consiglio: “avevamo avvisato che avremmo anticipato proprio per far sì che lei....”
Consigliere Andrea Cabassa: “mi ha scritto che ha dei problemi non riusciva ad esserci. non so i motivi”

Presidente del Consiglio: “no perché il Capogruppo ci aveva chiesto di anticipare di mezz' ora, perché così poteva assistere, però si vede...”

Segretario Generale: “ok.”
Andrea Cabassa, presente;
Giuseppe Comerci: assente.
Luca Pollastri è assente, giustificato, aveva comunicato di non poter partecipare, vero Presidente, per motivi di lavoro.
Son 12 presenti e 5 assenti al momento e c’è il numero legale, la seduta può essere dichiarata aperta, prego, Presidente.”
Presidente del Consiglio: “ Grazie Segretario. prima di iniziare con i punti, devo. ricordare una persona venuta a mancare da qualche giorno Stefano Tanzi, è stato amministratore in questo Comune per 10 anni come Consigliere dal 2004 al 2009 e come Vice Sindaco dal 2009 al 2014 nella Giunta Cantini.
Lo voglio ricordare perché sono stata con lui in Consiglio dal 2004, come il 2009, come dal 2009 al 2014; abbiamo sempre lavorato in modo molto corretto, in grande armonia, devo dire, malgrado ci fossero delle diverse fedi, no, chiedo di fare un minuto di silenzio.

Cominciamo ora con i punti all'ordine del giorno....
Consigliere Davide Rastelli: “Presidente, le chiedo scusa, forse c'è un problema con l'audio del segretario del dottor Terrizzi, perché sembra molto alto, non so se sono io con le mie cuffie che sento molto fruscio, ecco volevo segnalarlo, magari le ho sentite anche qualcun altro.”
Presidente del Consiglio: “no, lo sentiamo tutti e stiamo vedendo e qui il tecnico vicino a me... stiamo cercando di capire da dove viene questo brusio per vedere come eliminarlo grazie. e proviamo, mi dice, il tecnico per favore di spegnere tutti i microfoni. e così vedo di parlare solo io e vediamo poi da chi è che viene questo e rumore... allora cominciamo con il primo punto Comunicazioni del Presidente del Consiglio, io non ne ho, avevo quella prima fatta;
Comunicazioni del Sindaco e della Giunta. Sindaco?

Sindaco: “no, non ne ho grazie.”

Presidente del Consiglio: “e allora continuiamo con le interrogazioni e con le interpellanze..... potremmo continuare con le interrogazioni e le interpellanze ma da quanto vedo non ci sono né il Consigliere Comerci né il Consigliere UNI, che sono le persone che hanno delle interrogazioni in essere... perciò? vediamo chi entra? perché tanto le interrogazioni come la mozione sono tutte del gruppo Cambiamo con toti e Gruppo Misto. Se non si presentano loro è inutile che leggiamo le interrogazioni. “

Sindaco: “Cominciamo con la mozione, Presidente, intanto,”

Presidente del Consiglio: come? - c'era una mozione, anche - è sempre parte delle mozioni del gruppo misto. Per questo che dico tanto le interrogazioni come le mozioni, o andiamo avanti con i punti e poi facciamo alla fine se si presenta qualcuno della minoranza.... Segretario, penso che abbia il problema del rumore...”

Consigliere Davide Rastelli: “Presidente, chiedo scusa. io mi sento di interpretare anche i punti di vista dei colleghi del Gruppo di maggioranza, se i signori di minoranza entreranno e potremmo fare queste interrogazioni che ormai sono state discusse e richieste anche animosamente, perché si si dice a volte sia in ritardo, quindi, non ci sarà problema, ecco se i signori della minoranza componenti entreranno, nel corso del Consiglio, magari si fanno alla fine. Ecco insomma, per come la vedo io, se si può...”

Presidente del Consiglio: “no no, ma era quello che vi stavo proponendo prima, di farle alla fine e cominciare adesso con gli altri punti, andare avanti con gli altri punti e farlo alla fine, se i signori del Gruppo Misto e di cambiamo con Toti si presentano se per voi va bene, facciamo così.
Allora andiamo avanti con il punto numero 5: Accordo con Regione Emilia-Romagna e San Donnino multiservizi per il potenziamento del Centro per l'Impiego di Fidenza approvazione e disposizioni conseguenti. Relatore il Sindaco perché so che la Assessore Frangipane non poteva partecipare al Consiglio.”

Sindaco: “Presenta l'Assessore Amigoni,” - prego -

Assessore Amigoni: “Buonasera a tutti. L' accordo che abbiamo anche già rappresentato anche in Commissione. non è un accordo che viene sottoscritto tra la Regione Emilia Romagna e San Donnino multiservizi per il potenziamento del centro impiego di Fidenza. C' erano necessità dato che già qualche tempo fa, verso l’inizio del 2021, si era presentata l'occasione di presentare un progetto di potenziamento del nostro centro per l' impiego di piazza della Repubblica. la Regione aveva avviato una un progetto complessivo di potenziamento di 15 centri per l'impiego della nostra Regione. facendo seguito anche alla legge sul reddito di cittadinanza, quindi sono due cose che vanno un po' in parallelo nella mente del legislatore, da una parte il mettere a disposizione il reddito di cittadinanza, dall' altro però potenziali centri impiego per far sì che ci sia una maggiore efficacia, rispondenza delle esigenze alle esigenze di chi appunto cerca un impiego.
C'era un finanziamento possibile a cui accedere, che poteva prevedere sia una definizione di una nuova sede, sempre battuti, centri impiego regionale, compreso il nostro, sia invece il potenziamento di quello già esistente.
Si è optato per il potenziamento di quello già esistente, il finanziamento che è stato ottenuto in base a un progetto di fattibilità è di 100000 euro. che vengono interamente versati dalla Regione con la rispondenza del progetto di fattibilità presentato ad alcuni requisiti che sono un requisito di flessibilità degli spazi e degli arredi, di tutela della privacy, degli utenti, dell'isolamento acustico, della sicurezza, dell'illuminazione e ….dei locali. della leggibilità e chiarezza della segnaletica delle informazioni fornite e anche del degli spazi per lo stoccaggio e il deposito del materiale relativo all' attività di gestione del centro.
La convenzione prevede la messa in disposizione dei locali potenziati per 15 anni, mantenendo la finalità, appunto, di centro impiego e di politiche attive per il lavoro, rimango a disposizione per ogni ulteriore chiarimento.”
Buonasera Consigliere Comerci siamo passati già al punto numero 5, perché abbiamo iniziato alle 18 e qualche minuto, come era stato previsto e richiesto dalla consigliera Parri... - non riusciamo ad entrare per questo e sono riuscito adesso - allora le faccio presente che le interrogazioni alla mozione visto che erano tutte sue e del suo gruppo misto è stato deciso di farle alla fine, visto che non c' era all' inizio nessuno di voi.
Andiamo avanti con i punti come previsto qualcuno vuole intervenire sul punto numero 5, l' accordo con la Regione Emilia-Romagna San Donnino multiservizi per il potenziamento del Centro per l' Impiego di Fidenza.
Ci sono delle interrogazioni. no, se siamo tutti, se non ci sono interventi, nessuna domande. passiamo allora alla votazione. o qualcuno vuole? qualcuno vuole fare la dichiarazione di voto? niente passiamo direttamente alla votazione, prego. Segretario.

Segretario Generale: “la ringrazio, presidente, e quindi procedere alla votazione del punto 5.
Andrea Massari, favorevole;
Marco Tedeschi, favorevole;
Fabio Dotti, favorevole;
Alessandra Narseti, favorevole;
Federica Busani, favorevole.
Rita Sartori, favorevole.
Omar Spelgatti favorevole.
Paola Serventi, favorevole.

Davide Rastelli, favorevole

Marco Gallicani favorevole;
Andrea Scarabelli favorevole
Andrea Cabassa astenuto;
Giuseppe Comerci, astenuto;

Quindi allora diciamo con 2 astenuti, 11 favorevoli il punto passa, prego, Presidente.
Andrea Scarabelli: “signor Segretario, può provare a staccare le cuffie riattaccare.?”

Segretario Generale: “ok, allora, ripeto, 2 astenuti e. 11 favorevoli, prego, Presidente, nessun contrario. si sente bene, adesso, scusate?”
Consigliere Davide Rastelli: “Si sente benissimo, non bene però si sente un fruscio, forse è una questione che il volume troppo alto- no, scusate, scusate - provi ad abbassarlo leggermente- si provo ad abbassarlo e adesso sì. adesso scusate sempre alto? - il fruscio si sente lo stesso, se magari ha una cascata di un fiume lì vicino, è giustificato, ecco.- **Segretario Generale**: “no, non c'è assoluto silenzio, tolgo le cuffie, adesso mi sentite bene? -benissimo- ok, allora va bene e a volte, invece di agevolare le cuffie, complicano. bene, allora riprendiamo pure prego, Presidente.

Presidente del Consiglio: “il punto numero 5 accordo con Regione Emilia Romagna e San Domino multiservizi per il potenziamento del Centro per l'Impiego, di Fidenza, approvazione e disposizioni conseguenti passa con 11 voti favorevoli, 2 astenuti e nessun contrario. Mettiamo in votazione l' immediata eseguibilità, prego, Segretario.”

Segretario Generale: “sì, grazie Presidente:
Andrea Massari, favorevole;
Marco Tedeschi, favorevole;
Fabio Dotti, favorevole;
Alessandra Narseti, favorevole;
Federica Busani, favorevole.
Rita Sartori, favorevole.
Omar Spelgatti favorevole.
Paola Serventi, favorevole.
Davide Rastelli, favorevole

Marco Gallicani favorevole;
Andrea Scarabelli favorevole
Andrea Cabassa astenuto;
Giuseppe Comerci, astenuto;

Bene come prima, allora 2 astenuti, nessun contrario ed 11 favorevoli.”

Presidente del Consiglio: “allora l'immediata eseguibilità del punto numero 5 passa come prima, con 11 voti favorevoli, 2 astenuti e nessun contrario.

Allora passiamo adesso al punto numero 6. nomina del Collegio dei revisori dei conti per il triennio dal 27 12 2021 al 26 12 2024 prego. Procediamo...”
Sindaco: “allora questa delibera, deve essere preceduta da una votazione. nel senso che? è cambiata ancora la normativa in merito alla nomina del Collegio dei Revisori in quanto quello precedente adesso poi vi leggerò velocemente le motivazioni, è scaduto e ha terminato il suo mandato.
E’ cambiata ancora la normativa sulla nomina dei Collegi dei Revisori e per un Comune come Fidenza si prevede sempre l'utilizzo di una Terna. Però la norma adesso dice che qualora vi sia più di cinquant'…. da una terna in su, due devono essere sorteggiati dalla Prefettura da un apposito albo e uno, nello specifico, il presidente, viene scelto dal Consiglio comunale.
Quindi io vi leggo velocemente qual è la procedura che seguiamo e poi dovremmo dare corso ad una votazione che, essendo su una persona fisica, sarà a scrutinio segreto dopodiché, individuata, il Presidente si voterà la terna complessiva in quanto quei due nominativi indicati dalla Prefettura non sono sindacabili dal Consiglio, almeno fatto salvo gravi fatti di come dire di revoca, ecco, in nomina non sono sindacabili, ma dobbiamo prenderne solamente atto.
Essendo noi un Comune sopra i 15000 abitanti, appunto per noi l'organo competente di revisione è formato da una Terna di persone tutte scelte tra gli iscritti a un registro che ha un registro dei revisori contabili.
Come vi dicevo prima, uno, il membro Presidente, anch'esso scelto appunto da questo registro e due sorteggiati dalla prefettura. Rispetto alle 2 volte precedenti, nelle quali il sorteggio in Prefettura restituiva una Terna questa volta l'unica differenza è che si va verso la scelta da parte dell'organo del Consiglio Consiglio comunale di un Presidente.
La legge infatti si è modificata negli anni e il legislatore ha infatti ritenuto importante l'introduzione di un elemento fiduciario nel rapporto che intercorre tra l'organo di revisione e il Consiglio comunale. Rapporto che comunque deve mantenersi reggersi sugli aspetti di totale autonomia e terzietà tipico assolutamente degli organi di controllo.

Quindi, in sintesi, il 16 agosto è stata comunicata la scadenza dell'incarico all'organo di revisione economico alla prefettura, l' ufficio territoriale del Governo di Parma ci ha comunicato che il riscontro rispetto alla data di sotterggio per i nuovi organismi.
Il 7 ottobre, la Prefettura ha riscontrato l' esito del sorteggio e ha trasmesso i nominativi, anch' essi, ovviamente prelevati dall' elenco dei Revisori dell' albo corrispondente alla classe del nostro Comune.
I primi due dell' elenco dei sorteggiati, l' elenco è più corposo di due perché ha facoltà dei revisori, rinunciare eventualmente l' incarico, quindi la Prefettura trasmette un elenco più lungo, i primi due sono il dottor Vincenzo Piazza e l' avvocato giusto Balzani entrambi hanno comunicato al Comune la disponibilità ad assumere l' incarico e hanno già trasmesso al dottor Burlini le dichiarazioni di insussistenza, di cause di ineleggibilità o di incompatibilità dell'incarico dell'incarico, quindi ora al Consiglio comunale spetta il compito di procedere alla individuazione del Presidente.
Sull'individuazione del Presidente non vi è una normativa specifica, abbiamo adottato il modo più trasparente possibile e quindi gli uffici hanno pubblicato 13/11/2021, un bando di manifestazione d' interesse quindi un avviso, che è rimasto pubblicato fino al 23/11/1921. E' pervenuta un' unica candidatura da parte della dottoressa Elisa Venturini, la quale, sulla base della documentazione che ha acquisito agli atti il dottor Burlini, presenta le caratteristiche per essere eletto Presidente del Collegio dei revisori dei conti.

Comunque è stato trasmesso a tutti. anche negli allegati l' elenco di tutti quelli che potenzialmente potrebbero essere nominati o scelti, quindi noi dobbiamo adesso procedere ad una votazione per l' elezione del Presidente, dopodiché individuato Presidente e prendendo atto dei due sorteggiati, dobbiamo, ai sensi del testo unico e della normativa in materia, procedere alla nomina del Collegio complessivo e alla determinazione del compenso.
Sulla determinazione del compenso per il Comune di Fidenza il compenso minimo per ciascun componente previsto in 12.890 euro, importo che va sommato ad una serie di maggiorazioni che sono spettante in quanto Fidenza ha una spesa corrente e una spesa per investimenti annuale pro-capite superiore alla media nazionale. In sostanza, di fatto, noi proponiamo di mantenere il compenso a livello dell'attuale Collegio uscente, che corrisponde a queste cifre per i due componenti 15468 euro all' anno e per il Presidente 23202 oltre, ovviamente, agli oneri fiscali e contributivi e se dovuto ai rimborsi spese ovviamente, documentati dei viaggi.
Ovviamente, questi compensi, che sono già quelli quei della Terna attuale, sono rispettosi sia del limite massimo che ha fissato da un decreto ministeriale sia del limite minimo previsto dall' Osservatorio e si ritiene che siano sufficienti e congrui in relazione anche agli adempimenti della responsabilità a cui il Collegio dei Revisori dovrà essere sottoposto. Io non ho altre domande sennò, se non vi sono domande tecniche che più che a me chiedo di rivolgere magari al Segretario Comunale, io credo di averlo spiegato abbastanza in dettaglio, dopodiché, se non ci sono domande, dobbiamo procedere con la votazione.

Presidente del Consiglio: “ Se non ci sono domande, io vi ricordo che è da parte dei tecnici, questa mattina vi è stato mandato come si ricorda a tutti i Consiglieri, che per il collegamento è fondamentale avere l' applicazione zoom istallata sul proprio computer o su uno dei dispositivi mobile, di non impiegare la versione internet browser, di norma l'app si auto aggiorna è buona cosa controllare il successivo aggiornamento dell'app alla versione più recente.
In caso di dubbio o richieste tecniche che serve al Comune di Fidenza, ancor prima della seduta, consiliare perché avesse bisogno di un supporto tecnico e anche nel caso in cui.... potete chiamare il CED Mirko Guareschi al numero 3 9 1 7 6 5 4 2 6 1 in modo che possiate avere tutte le informazioni.
In questo momento, cominciamo allora con.... allora tutti dovranno rimanere collegati, solo i consiglieri comunali, si prega le altre persone di lasciare e rientrare più tardi per i prossimi punti, però in questo momento estensori e tecnici devono lasciare l'aula l' Aula.
La votazione è solo ed esclusivamente per i Consiglieri.

Segretario Generale: “sì, Presidente magari avvisiamo come avverranno le modalità di votazione, cioè che i Consiglieri dovranno inserire il nome del candidato che verrà votato.
C'è stata una manifestazione di interesse a cui ha aderito un professione e magari e non so se è stato comunicato che stanno preso nota del nome e poi... - la dott.ssa Elisa Venturini - e comunque chiunque volesse votare un altro professionista è invitato a inserire il nome soltanto il nome, si vota inserendo il nome.
Il Segretario, invece, scriverà che è il segretario non partecipa alla votazione. Tra tutti i soggetti che rimarranno collegati ci saranno i Consiglieri, che hanno diritto di voto e il Segretario che scrivere..... ecco vedo UNI, Gianfranco UNI - per favore - e dovrebbe farsi vedere, altrimenti dovrà essere scollegato okay, bene.

Vi prego di rimanere tutti in video mentre votare perché il voto è diretto e personale e quando adesso alla Presidente, dirà la votazione verrà fuori sul vostro desk, una striscia in cui potranno essere inseriti un numero di carattere limitato che comunque è sufficiente per scrivere il nome del soggetto votato. Vi ringrazio e prego, Presidente.

Presidente del Consiglio: "bisogna vedere se siamo già pronti. -

Segretario comunale: " Ecco, Presidente, io vedo 16 partecipanti, bisogna vedere chi è che.... perché con lui i presenti mi risulta che siano 14; l' ultimo alle ore 18:35 si è unito in collegamento è il Consigliere UNI, per cui correggetemi se sbaglio, ma dovrebbero essere 14 i Consiglieri presenti facciamo di nuovo l' appello-

Sindaco: " si ma sono 14, più c'è lei è un doppio collegamento Comune di Fidenza"

- ecco, ok, quindi è il CED che è collegato, quindi ok, va bene."

Presidente del Consiglio: "Chi voleva chiedere qualcosa, prego. Presidente, non si sente Consigliere."

Vicepresidente del Consiglio: " è ma secondo me se il Segretario non stacca il microfono quando non parla, se no, non sentiamo niente neanche degli altri okay, grazie"

Consigliere Uni: " Ecco, io mi son collegato in ritardo, non ho sentito se il Sindaco aveva già dato comunicazione di una cosa. Nella proposta di delibera c'è scritto che 13 novembre è stato pubblicato l' avviso di manifestazione di interesse alla nomina di presidente. C' era solo nell'Albo Pretorio, oppure anche in altri modi è stato pubblicato?"

Sindaco: " E' stato pubblicato sull'albo pretorio ed è stato spiegato che in questo momento si può fare qualsiasi nome preso da quel elenco che vi ha girato il dott. Bulini. Non essendoci una normativa di riferimento, si è preferito fare una pubblicazione sull'albo pretorio che è aggiuntiva e non è non in riduzione; se oggi lei vuol fare un altro nome può fare un altro nome.

Consigliere Uni: "Io l' ho chiesto perché non ho visto quell'allegato lì. "

Presidente del Consiglio: "Allora, procediamo con la votazione." - non si sente- **Segretario comunale:** " ecco, vedo che c' è bulini che vorrebbe intervenire, Presidente."

Presidente del Consiglio: "il dottor Burlini vuole intervenire?"

Dott. Burlini: " Io mi sono appena collegato in questo momento per cui non abbiamo ancora votato, pensavo che doveva dire qualcosa, non abbiamo ancora votato no?

Presidente del Consiglio: "la prego di uscire se non ha niente da... - no - volevo solo dire che non abbiamo ancora votato -

Segretario Comunale: “Burlini voleva precisare dove è stato pubblicato l' avviso di manifestazione di interesse?”

Dott. Burlini: “è stato pubblicato per 10 giorni all'albo pretorio; Com'è stato precisato nella proposta di delibera, è pervenuta un' unica candidatura, dalla dottoressa Venturini, per cui ho indicato il nome nella proposta. Non essendo pervenute altre proposte, come già parlavamo in Commissione Bilancio, Commissione uno, ho indicato nella proposta, l' unico punto candidatura pervenuta ; ecco, nella proposta o non so se i Consiglieri hanno letto il contenuto con precisione e ho indicato che l' elenco degli candidati a svolgere la funzione di Presidente è stato depositato agli atti, quindi presso l' ufficio sia del servizio bilancio e presso la segreteria organi, dove c'è appunto l' elenco che la Prefettura ha trasmesso con il verbale di estrazione di sei componenti di cui due sono stati, appunto dichiarati nominabili questa sera, i primi due.”
Consigliere Scarabelli : “ Quando c'è stato mandato questo elenco? - dottor Borlini ? - scusi? - a noi questo elenco non è arrivato, però!”

Dott. Burlini: “ no, è scritto in delibera che è depositato gli atti - hanno risposto no- quindi uno poteva fare richiesta telefonicamente o tramite posta elettronica, in qualsiasi modo per aver modo.... è un elenco di tipo 509 1000 e che non ricordo più...”- ha detto che c' era stato mandato - non ma è stato proprio precisato che è stato depositato. tra l' altro, con protocollo tutto.”

Presidente del Consiglio: “Allora, visto che dobbiamo ancora votare, prego l' architetto, prego il dottor Burlini di lasciare, per favore, il Consiglio e ricollegarsi più tardi. Architetto Gilioli la prego di uscire.” - sì, sì, ah okay. - sì.

Segretario Comunale: “ Bene, mi sembra che adesso siamo qui in seduta, se il CED riesce ad attivare con la Presidenza- l'attivano in questo momento-

Presidente del Consiglio: “avete votato tutti. per sicurezza avete votato tutti? per favore, mi dite, se avete votato tutti ? chi non ha votato, per favore mi avvisa?

Segretario Comunale: “ se qualcuno non ha votato lo dico adesso.”

Consigliere Fabio Dotti: “ io non ho votato ho problemi di linea in questo momento e non sento.”

Consigliere Comerci: “ e il mio non va”

Presidente del Consiglio: perché noi abbiamo 10 su 15 che hanno votato; solo 10..- anch' io non ho votato no- e perché non ha votato Comerci?”

Consigliere Comerci: “Segretario, non ho votato perché non intendo votare- a se non intende votare - **Segretario Comunale:** “ può scrive non intendo votare.”

Presidente del Consiglio: “le lettere son poche, scriva solo 1 non voto, va bene.”

Segretario Comunale: " comunque noi prendiamo nota, al di là di tutto il Segretario, il Segretario prende nota che il Consigliere Comerci ha dichiarato di non votare"

Presidente del Consiglio: "Consigliere Uni?"

Consigliere Uni: "queste cose non riesco a scrivere per non è comparso quella tendina, anch' io non non voto, ecco."

Segretario Comunale: "non vota perché non è comparsa la tendina o perché non intende procedere al voto ?

Consigliere UNI: "ma anche a me non è comparsa tendina"

Presidente del Consiglio: ma avete scaricato l' atto di ZOOM. ?
Lo dico al Consigliere dotti e al Consigliere UNI ci sono altri interventi ?"

Consigliere UNI: "a me non è comparso nulla quindi non partecipo al voto."

Segretario Comunale/ Presidente del Consiglio: " no, no, però non se non partecipa al voto, perché non vuole va bene, altrimenti viene il CED a sistemarle il computer. adesso il CED. vi darà delle altre indicazioni, dopodiché viene a sistemare il computer. Puoi intervenire Mirko,"

CED Mirko Guareschi: " buonasera, buonasera e allora, per procedere alla votazione con l' applicativo di zoom sono necessarie due cose: utilizzare l' applicazione installata, il che vuol dire non utilizzava nel browser ma utilizzarla, proprio quindi l' applicazione sia su smartphone che su tablet o su pc però l' applicazione non nella Banca del browser e poi averlo aggiornato. Queste erano le indicazioni che avevamo dato nella mail, nella convocazione.
Se non appare la votazione, è perché probabilmente, presumo non abbiate la versione installata, corretta o comunque aggiornata. Quindi se avete dei problemi la votazione la possiamo tranquillamente rifare, perché tanto è anonima e quindi non ci sono problemi, è un pop-up, come vedete, quindi ci mettiamo pochi minuti. però sarebbe necessario aggiornare l' applicazione, se avete difficoltà, possiamo anche intervenire noi o ci colleghiamo su i vostri computer per aggiornarla, possiamo anche venire da voi, siamo pronti a tutto, però dovete farci la cortesia di vedere di non utilizzare l' applicazione del browser questa è sicuramente la prima cosa, poi, se avete l' applicazione non aggiornata, ci colleghiamo un attimo, vi diamo una mano, sospendiamo cinque minuti, la seduta poi si poi, Presidente, noi siamo a disposizione, ci colleghiamo un attimo e vi diamo una mano. Quindi, per chi ha queste difficoltà noi ci siamo.

Segretario Comunale: " direi, due Consiglieri, Consiglieri dotti, Consigliere uni, date la disponibilità che il CED si colleghi per aggiornarvi il software?

Consigliere Fabio Dotti:"no, io per problemi tecnici non voto, mi astengo."

Consigliere Uni: “ io, come il Consigliere Dotti per problemi tecnici, mi astengo. Si non voto. l' altra cosa, ecco accetto poi adesso c'è il numero lo contatterò proprio per vedere sì, per l'aggiornamento, poi perché anch'io ho scaricato... - se volete la possibilità che il CED si colleghi al vostro computer o venga direttamente da voi c'è. Siamo pronti anche con la macchina-

Segretario Comunale: “ no, mi scusi, Presidente, ma non sono ammesse astensioni per motivi per problemi tecnici, se qualcuno si vuole astenere lo dice, ma per problemi tecnici li dobbiamo risolvere, e se qualcuno ha problemi tecnici li risolviamo poi se vuole astenersi si asterrà, ma non è ammesso astenersi per problemi tecnici perché, potrebbe invalidare la votazione degli altri, quindi consigliere Uni, se ritiene di votare, è giusto che il CED gli risolva il problema se invece comunque vuole astenersi indipendentemente dal problema tecnico lo dichiara e ne prendiamo nota al verbale e così come ha fatto il Consigliere dotti che si vuole astenere indipendentemente dal problema.”

Consigliere Uni: “ sì, anch'io mi astengo indipendentemente da un problema tecnico.”

Presidente del Consiglio: “ allora adesso sono 11 su 15 le persone che hanno votato. 12.”-
Consigliere Busani: “ anch' io avevo un problema- l' ha risolto? posso collegarmi, magari con lui? - la chiamano in questo momento. Interrompiamo un attimo il Consiglio intanto, che risolvono il problema alla consigliera Busani.

Sindaco: “Dotti dovrebbe aver aggiornato”

Presidente del Consiglio: “quindi dotti? Dotti hai aggiornato-
si ho aggiornato ma non vedo nessuna tendina- e no, adesso adesso riproporremo per tutti, una volta che avrà risolto anche la Busani e vediamo di rivotare in modo che sia per tutti. Annulliamo quello precedente e votiamo tutti. Consigliere UNI, vuole che venga aggiornato anche il suo? - se non è aggiornato , va bene.- vediamo di far chiamare anche lei.

Consigliere Busani: “ dimmi. tracciano un attimo dove ci sono a posto, vediamo che cosa devo fare adesso, mi fa un po' parte tutto volevo fornire ad aprire i file audio collegato, perché è un caso. siamo l' unica sui beni,- l' audio fede.”-

- consigliere UNI, stiamo chiamando, ma dalla segreteria telefonica. - perché anch' io ho trovato il numero lo stavo chiamando mi chiami pure.- sì, spenga il microfono per cortesia.

Segretario ? - “sì, Presidente ” - è arrivato il consigliere Carlo Toscani- “sì, già preso nota, Presidente, prego”- “Consigliere Toscani? sta parlando con....- “scusami Rita dimmi...”- “tu hai scaricato. aggiornato hai visto la mail che è stata mandata dal CED in cui si chiedeva come....- “ sì ho l'app”- “ adesso riproponiamo appena finito anche il Consigliere Uni riproponiamo la votazione” - allora la votazione come è stato detto prima, c'è un' unica persona che ha mandato il curriculum entro i termini è la dottoressa Elisa Venturini, la quale, sulla base della documentazione acquisita agli atti, presenta le caratteristiche per essere eletta Presidente del Consiglio dei Revisori dei Conti. Okay? o sennò, se vuole qualche altro nome, faccia pure lei, insomma, però, questa è la proposta che è arrivata. - **Consigliere Comerci**: “come si chiama questa, signora? - Elisa Venturini. è l'

unica persona che ha mandato, il suo curriculum, nei termini.

Segretario Comunale: presidente? volevo informare che il ragioniere Burlini, avendo sentito che c'è qualche Consigliere che vorrebbe anche consultare l' albo, glielo sta trasmettendo a tutti i consiglieri per cui se qualcuno volesse vedere l' elenco degli iscritti nella fascia 3 coloro che ci sono o farlo ecco glielo sta trasmettendo adesso sulla DL consiglieri per cui se nel frattempo qualcuno se lo vorrà consultare se avesse qualche interesse sarà anche quello a disposizione."

Presidente del Consiglio: " Grazie Segretario - Consigliere UNI il tecnico con la Polizia Municipale stanno arrivando lì da lei visto che non sono riusciti a risolvere al telefono. Stanno arrivando.
Allora? ci siamo tutti. Allora, Segretario, abbiamo annullato la votazione precedente e adesso tutti siamo in grado di votare, perciò mandiamo nuovamente il link per votare no? Segretario? - "sì. abbiamo l' esito? - "abbiamo 15 votanti su 16."- " bene, il sedicesimo... perché abbiamo con l' ingresso del Consigliere Toscani, siamo arrivati a 15 presenti e 2 assenti." "perciò abbiamo 15 votanti e lei, abbiamo il risultato , che ce lo farà vedere il CED.
Segretario?
Segretario Generale: " sì, scusate, avevo disattivato l' audio.
Sì, allora votazione segreta: Venturini, Venturini, Venturini, Venturini, Venturini Venturini. sì. e quindi uno, due, tre, quattro, cinque, sei, sette, otto, nove, 10 11, Elisa Venturini va bene? un astenuto e un Monica Maria Letizia, sì, quindi sono 14, però i voti non sono 15 o sbaglio? due, quattro, sei, otto, 10 12 14. C'è qualcuno qualcuno che non ha votato? c'è una persona che non ha votato, che non ha scritto niente, no, allora? sono uno due, tre, quattro, cinque, sei, sette, otto, nove, 10 11 12 13 sono 14 i votanti, di cui uno, sicuramente il Segretario, che non ha votato, ma mancano due che non hanno votato, annullerei la votazione, lo farei rifare Presidente."

Presidente del Consiglio: " allora annulliamo anche questa votazione e la rifacciamo. prego tutti chi non vuol votare per lo meno non lo metta. Non scriva niente."

Segretario Comunale:" Presidente, indetta la votazione prima di chiuderla, chiediamo se hanno votato tutti, va bene? - ecco il mi diceva il CED che avevano votato 15, però non risulta. C'è qualcuno che magari ha votato, ma il computer non l' ha recepita perché, come abbiamo visto dal dal referto, risulta che in 14 hanno preso parte alla votazione, incluso il Segretario, quindi qualcuno non ha ben digitato, per cui suggerirei, consiglierei di rilanciare la votazione."

Presidente del Consiglio: "adesso rivotiamo nuovamente; il CED vi rimanda il link. Avete votato tutti? - " se qualcuno non ha votato, lo dica adesso, prima che chiudiamo la votazione" - "chi non ha votato? Segretario, e abbiamo adesso 15 voti tra un attimo ci fa vedere nuovamente la votazione"-
"chiaramente il Segretario ho scritto, non voto, quindi bisogna vedere se è censito anche il non voto del Segretario." - " stiamo controllando."
Scarabelli: " facevamo prima a mettere un'urna in comune. Venivamo lì in comune."-

Segretario Generale: " e andarci in ginocchio. La prossima volta si può incaricare i due scrutatori di fare il giro dei Consiglieri e raccogliere i voti. Ok, allora, Habemus Papam. Allora, 2 astenuti.

prendiamo nota, un Monica Maria Letizia, e il resto 12 Venturini bene, okay, ci siamo allora.
2 astenuti, un voto alla signora Monica Maria Letizia, che non so se adesso poi controlleremo se corrisponde anche ad un iscritto e 12 voti favorevoli per Venturini. Correggetemi, se sbaglio, poi prego, Presidente.”

Presidente del Consiglio: “ Ho Controllato anch io e sono 2 astenuti, 1 per la dottoressa Monica Maria Letizia, e 12 per Elisa Venturini” - “ sì, questo è l' esito della votazione, quindi possiamo proclamare l' elezione della dottoressa Venturini come Presidente ”- adesso passiamo a invece a votare i Consiglieri, giusto?

Segretario Generale: “ no,adesso si passa a votare tutto il collegio, l' approvazione del collegio e poi l' immediata eseguibilità.”

Presidente del Consiglio: “la votazione del Collegio dei Revisori, la dottoressa Venturini, dott. Vincenzo Piazza e il dottor Valzani, giusto. prego, Segretario.”

Segretario Generale: “bene,
Andrea Massari, favorevole;
Marco Tedeschi, favorevole;
Fabio Dotti, favorevole;
Alessandra Narseti, favorevole;
Federica Busani, favorevole.
Rita Sartori, favorevole.
Omar Spelgatti favorevole.
Paola Serventi, favorevole.
Davide Rastelli, favorevole
Marco Toscani, favorevole;
Marco Gallicani favorevole;
Andrea Scarabelli favorevole;
Gianfranco Uni, astenuto;
Andrea Cabassa astenuto;
Giuseppe Comerci, astenuto;

Allora, 3 astenuti, nessun contrario e 12 favorevoli, prego, Presidente.”

Presidente del Consiglio: “ il punto della nomina del Collegio dei revisori dei conti passa con 12 favorevoli, 3 astenuti e nessun contrario. bene l' immediata eseguibilità.”

Segretario Generale: “ sì bene, per l'immediata eseguibilità:
Andrea Massari, favorevole;
Marco Tedeschi, favorevole;
Fabio Dotti, favorevole;
Alessandra Narseti, favorevole;

Federica Busani, favorevole.
Rita Sartori, favorevole.
Omar Spelgatti favorevole.
Paola Serventi, favorevole.
Davide Rastelli, favorevole
Marco Toscani, favorevole;
Marco Gallicani favorevole;
Andrea Scarabelli favorevole;
Gianfranco Uni, astenuto;
Andrea Cabassa astenuto;
Giuseppe Comerci, astenuto;

Quindi, per l' immediata eseguibilità, 3 astenuti, nessun contrario e 12 favorevoli."

Presidente del Consiglio: "immediata eseguibilità passa con 12 favorevoli,3 astenuti, e nessun contrario, bene. ora abbiamo finito con i punti allora, come da accordi presi all'inizio passiamo alle interrogazioni. Scusate, no, scusate, prima di passare agli altri punti, volevo leggervi una Comunicazione dell'organo di revisione economico-finanziaria, il dottor Pietro Speranzoni, la dottoressa Maria paglia e il dottor Giovanni Gelmetti indirizzato, oggetto termine, mandato, precisazioni in merito al Consiglio comunale del 29 novembre 2021: "Gent.ma dott.ssa Sartori nel prossimo Consiglio del 13 dicembre 2021- Sindaco. "spegnete i microfoni o non si sente nulla, almeno io non riesco a sentirla nulla, no esatto, si senta anche abbastanza lontano quello della Presidente non so boh."- "allora provo di nuovo: gentilissima, dottoressa Sartori, nel prossimo Consiglio del 13 12 2021 è prevista punto 6 dell' ordine del giorno, la nomina del Collegio dei revisori dei conti per il triennio dal 27/12/2021 al 26/12/2024. Durante tutto il mandato, i sottoscritti hanno adempiuto alle varie funzioni assegnate dall'articolo 239 del TUEL e quindi oltre alla vigilanza sulla regolarità amministrativa e contabile della gestione hanno svolto la propria attività di collaborazione con l' organo consiliare secondo le disposizioni dello Statuto e del Regolamento. La qualificazione legislativa di collaboratore del Consiglio caratterizza il controllo come peso, con pareri, rilievi osservazioni e proposte a suggerire diversi comportamenti per conseguire, attraverso la responsabilizzazione dei risultati, una migliore efficienza produttiva ed economica della gestione. La collaborazione comunque limitata, la funzione del controllo e indirizzo del Consiglio e necessariamente agli aspetti economico, patrimoniali e finanziari delle materie di competenza consiliare. Il quadro complessivo per l' organo di revisione non si presenta semplice stanti le difficoltà degli Enti locali ed una normativa in continua evoluzione e sempre più stringente, ma crediamo di aver assolto al mandato ormai al termine, con competenza, indipendenza e terzietà. Per questi motivi e per trasparenza, le chiediamo cortesemente di estendere ai signori Consiglieri la presente e di darne lettura in un' occasione del citato Consiglio. Il Collegio dei Revisori ritiene utile esprimere le seguenti osservazioni, in riscontro alle asserzioni riguardanti il suo operato rese dai Consiglieri Comerci e Uni nella seduta del 29 11 scorso. Con riferimento alle considerazioni del Consigliere Commerci, si fa presente che il ritardo fra virgolette nella trasmissione dei pareri dell'organo di revisione numero 23 e 24 del 25/11/2021 è dovuto al fatto che solo alle ore 18:47 del medesimo giorno, 25/11 sono stati trasmessi dal dirigente amministrativo all'ente gli ultimi documenti necessari alle missioni dei pareri. Con riferimento alle osservazioni del consigliere UNI

tese a mettere in dubbio il nostro giudizio sulla congruità dell'accantonamento al fondo contenzioso che, a parere del consigliere, sarebbe basato solo sulle dichiarazioni dell'ente e per il quale sarebbe stata necessaria una asseverazione fra virgolette, in base alla delibera della Corte dei conti dell'Emilia Romagna numero 229/2021, si fa presente quanto segue; l' organo di revisione, conformemente ai principi di revisione ISA Italia, ha operato una conferma esterna, in quanto ha acquistato per tutte le cause in essere, e questo è sottolineato, gli elementi probativi da parte di soggetti terzi, ovvero gli avvocati incaricati della gestione delle cause. La delibera della Corte dei Conti citata dal consigliere UNI non richiede affatto una asseverazione che sarebbe tecnicamente impossibile, visto che la stessa è la certificazione della verità, di un fatto cosa impossibile da realizzare in tema di contenzioso, per il quale, invece, è possibile solo una valutazione probabilistica degli esiti dello stesso. In merito al fondo contenzioso, bensì, lo ricorda riguardo, alla verifica dei crediti e debiti con gli organismi partecipati, norma per l' appunto dell'articolo 11, comma 6, lettera j, del decreto legge numero 118 2011. La delibera stessa chiarisce che i concetti di parere verifica, attestazioni, asseverazione non sono tra loro sinonimi. In base ai principi contabili TAR 52 dell'allegato 4.2 decreto legge 118 2011, l' organo di revisione dell'Ente provvede a verificare la congruità degli accantonamenti al fondo contenzioso, secondo la citata delibera 229 2021 la verifica della congruità dell'accantonamento, al fondo contenzioso consiste nell'accertamento della conformità al diritto della rappresentazione e del calcolo effettuato attraverso la classificazione analitica delle passività potenziali, del Comune distinguendole tra debiti certi, passività probabili, passività possibili e passività da evento remoto. Procedure queste fedelmente eseguite dallo scrivente Collegio di revisione per la verifica della congruità dell'accantonamento al fondo contenzioso.
La ringraziamo fin da ora per la collaborazione del riscontro che vorrà darci al termine. Approfittiamo per porgere un saluto all'intero Consiglio comunale da estendere in breve al vario personale dell'Ente, specie con quanti si è lavorato proficuamente, pur nella distinzione dei ruoli.
Distintamente, distinti saluti per l' organo revisione dottor Pietro Speranzoni 13/12/2021.
Ringraziamo anche noi i revisori dei conti e per il lavoro svolto in questi anni e salutiamo augurandogli buon lavoro.

Consigliere Comerci: mi scusi Presidente, io mi scuso con i revisori dei conti, però nello stesso tempo si deve anche scusare il dirigente di competenza, se c'è stato quella problematica.
La politica chiede scusa, ma anche i tecnici, ogni tanto devono chiedere anche scusa anche loro, quindi più di centri di competenza che ha mandato i dirigenti, i documenti in ritardo ci scusi col Consiglio comunale e con i revisori dei conti."

Sindaco: " posso intervenire se non ci sono altri interventi, scusate - " sì che non ci sia altro, prego- Sì, allora prima cosa ne abbiamo già preso atto nell'ultimo Consiglio comunale, quello a cui fa riferimento questa nota che il famoso fondo contenzioso al centro di questa discussione molto strana e anomala, alla fine era corretto ed era calcolato nel modo coperto, tant'è che poi, nel corso del dei mesi, addirittura al fondo si è ridotto perché si sono risolte delle cause e quindi ci tengo a dire che gli uffici tutti avevano lavorato nel modo corretto.
Quindi, insomma, quando si cerca di adesso ho ascoltato velocemente di di segnalare che vi erano dei ritardi.
Io credo che gli uffici abbiano lavorato in modo anzi, no credo che gli uffici abbiano lavorato in

modo corretto. Tant'è che viene certificato più volte che il fondo contenzioso fosse calcolato correttamente. Infine, nelle ultime settimane, quindi nei giorni precedenti all'espressione di quel parere che arrivò oltre termine, adesso ho cercato velocemente, però insomma il Collegio aveva chiesto agli uffici 09/11 delle ulteriori aggiuntive verifiche sulla congruità di quel fondo che poi abbiamo visto che era corretto, e il collegio 09/11 diede un termine di 10 giorni ai nostri uffici per rispondere. Gli uffici hanno risposto 16/11, quindi prima che scadesse questo termine e trasmise cinque o sei relazione come richieste dal Collegio dei Revisori. Dopodiché, a quel punto si poteva considerare conclusa quella puntuale, puntigliosa e molto approfondita analisi, senonché in attesa ancora che arrivasse il parere dei revisori dei conti, il 19, in tarda mattinata, al Comune al Comune, è stato notificato una opposizione in Corte d' Appello riguardante un' indennità di esproprio e poche ore dopo nel primo pomeriggio, sempre i revisori inviavano un' ulteriore richiesta per verificare se questo fondo era contenzioso era congruo. Essendo arrivata poche ore prima un' ulteriore causa, non mi soffermo sulla casualità della cosa, ma, insomma, essendo arrivata poche ore prima un' ulteriore causa, gli uffici credo abbiano fatto i salti mortali e abbiano messo in condizioni da parte degli uffici che ha rapporti con i legali, di poter valutare anche quest'ultima causa. Questo lavoro, che è stato fatto tempo di Record, ha messo in condizioni ancora una volta il revisore dei conti, e credo che tutto sia avvenuto intorno al 25/11, anzi, credo, ho certezza di questo hanno messo in condizione i nostri uffici, hanno rimesso in condizione i Revisori dei conti per poter asseverare che, ancora una volta, il fondo contenzioso era corretto.
Non vorrei che passasse l' idea che i nostri uffici non abbiano lavorato con perizia o che abbiano lavorato con ritardo, tutt'altro, ecco.
Poi, su questo fondo contenzioso si è scatenato un' attenzione feroce, abbiamo poi visto che tutta questa ferocia sia ridotta al fatto che ciò che aveva prodotto l' ufficio guidato dal dottor Burlini con la collaborazione con il dott. Puglisi la poi corretto, e credo che questo sia stato riconosciuto reciprocamente nei documenti ufficiali che poi sono quelli che contano.
Quindi, insomma, ci tenevo a precisare questo aspetto, poi quando si lavora, ci possono essere opinioni diverse, possono esserci anche volontà diverse di approfondimento, è una cosa che è costato molto fatica, molto tempo gli uffici e anche molto probabilmente, ai revisori dei conti stessi, però credo che non si possa assolutamente che che tutto questo lavoro non sia comunque perso anche se magari a un lavoro che può essere sembrato come dire oltremodo non dovuti in alcuni momenti però un lavoro che ha portato tutti a conoscere di più conoscere meglio. Però è anche corretto dire che il dato da cui siamo partiti e la discussione, se vogliamo anche molto accesa che vi è stata nel fine luglio, alla fine è un dato corretto che comprendeva tutto e questo è stato riconosciuto da tutti in più passaggi compresa quest'ultima lettera.
Poi credo che il Consigliere commerci facesse una critica di natura politica e quindi, adesso oggi, insomma, ne ha dato anche manifestazione. Va bene punto. In un momento così complicato, dove anche un voto banale diventato così difficile, io ci tenevo a dire che gli uffici hanno fatto un lavoro attento e puntuale, grazie."

Presidente del Consiglio: "Grazie Sindaco. stiamo facendo entrare da un altro computer le altre persone, perché non ce li ho sul mio. Qualcun altro voleva intervenire su questo, se no, passiamo alle interrogazioni. allora come erano d' accordo, la prima interrogazione è del gruppo, cambiamo con Totti, oggetto, servizio raccolta rifiuti, prego consigliere commerci."

Consigliere Comerci: “ sì, grazie Presidente. oggetto servizio, raccolta rifiuti, premesso che il servizio di raccolta rifiuti nel territorio comunale di Fidenza e incapacità partecipata disturbino i servizi. Considerato che sono segnate le cifre di diversi problemi relativi al servizio di raccolta, in particolare, ci sono stati segnalati casi in cui il conflitto che sono stati portati via insieme ai rifiuti e casi in cui i contenitori che sono stati lasciati in mezzo alla strada. E' stato fatto presente anche un episodio piuttosto grave riguardo il ritiro dei rifiuti, una persona malata di Covid hanno i rifiuti, sono stati esposti alle 19 di sabato come da istruzioni della San Donnino e ritirati soltanto il lunedì, dopo telefonata della persona interessata. L' episodio grave perché questi rifiuti potenzialmente infettivi sono rimasti in strada per due giorni. Ritenuto che è necessaria una maggiore attenzione da parte di chi effettua il servizio di raccolta rifiuti, si interrogano il Sindaco e la Giunta per sapere se sono a conoscenza oppure no le criticità sopra segnalate, quali interventi hanno intenzione di mettere in campo per rendere più efficiente il servizio di raccolta rifiuti, Fidenza 28/07/2021, sì, grazie.”

Presidente del Consiglio: “grazie Consigliere, Assessore, Amigoni, vuole intervenire?”

Assessore Amigoni: “Con riferimento all'interrogazione in oggetto si da lettura del riscontro formulato dal direttore di San Domino Multiservizi S.r.l. soggetto gestore del servizio rifiuti sul nostro territorio si evidenzia che in merito alle modalità di raccolta delle segnalazioni dei cittadini e di conseguente aggiornamento delle modalità operative, il Comune e la società che gestisce il servizio sviluppano periodici momenti di verifica e monitoraggio, nel corso dei quali trova piena rispondenza a quanto comunicato dalla società di servizi. Aggiungo a questa nota che sono da un lato stiamo facendo fronte con la nostra società partecipata al 100%, abbiamo fatto fronte ad alcune, come in tutti gli altri settori, a due anni particolarmente complicate, direi in maniera più che buona, anche rispetto alle nuove percentuali di raccolta differenziata che sono state raggiunte, naturalmente ci sono nel corso del monitoraggio, si verificano anche dei casi di qualche disservizio, che può appunto con questo monitoraggio costante e periodico si è tenuto nella debita considerazione negli aggiornamenti anche della nell'integrazione delle modalità di raccolta.”

Presidente del Consiglio: “ Consigliere Comerci?”

Consigliere Comerci: “Grazie Presidente, mi ritengo soddisfatto anche per il semplice fatto che sono stato anche chiamato dal Responsabile che mi ha spiegato il problema, ecco grazie ma noi abbiamo avuto questa indicazione e mi sembrava giusto e doveroso informare il Consiglio e i servizi, poi, in occasione di questa interpellanza, le faccio presente Assessore e anche alla società multiservizi che i sacchetti dell'umido non sono secondo di quello che sento in giro, non vanno mica bene quello che state distribuendo, speriamo che possa in sacchetti, non deludono, siano presi con più soddisfazione da parte della comunità che non sono maneggevole, si rompono facilmente. Grazie per l' interpellanza e mi ritengo soddisfatto.”

Presidente del Consiglio: “allora, sempre un' altra interrogazione sempre di cambiano con Toti e oggetto cantiere Palazzo Porcellini, prego consigliere Comerci.”

Consigliere Comerci: “Grazie Presidente, anche questa datata 13/09/2021. Premesso che Palazzo

Porcellini edifici in cui hanno sede diversi uffici comunali pienamente ospitati in via Malpeli, oggetto di importanti lavori di ristrutturazione; considerato che sono già in cantiere molto importanti per la città di residenza e il suo patrimonio di edilizia pubblica. si interrogano il Sindaco, e quando si prevede di terminare i lavori a Palazzo Porcellini e se il cantiere sia attualmente procedendo secondo il cronoprogramma, ci sono stati dei ritardi o o degli stop, nel caso si fossero verificate, stop o ritardi, si chiede di conoscere il motivo. Grazie."

Presidente del Consiglio: "grazie consigliere, commerci chi risponde?

Assessore Davide Malvisi: "rispondo, io- " prego" allora per quanto riguarda difficile Palazzo Porcellini sono già stati attuati interventi principali, il primo più rilevante relativo all'adeguamento sismico flussi - " mi scusi se non si è sentito appena è partito" tra questi non riguardano integrare il quadro, la richiesta che faceva di chiarimenti delle tempistiche di conclusione dei lavori, tenevo ad evidenziare che su Palazzo Porcellini sono stati già attuati due interventi principali, il primo è l' adeguamento sismico di Palazzo porcellini che a quello più rilevante di un importo complessivo di un milione e 800000 euro di cui un milione 691000 euro fin di finanziamento regionale per gli edifici strategici rilevanti nell'organizzazione attività ipotesi. Come ben sapete, nel primo Piano, sostanzialmente il piano terra, scusate, è sede di comico con verbale del 21/04/2021 è stata accertata la fine dei lavori nel rispetto dei tempi contrattuali e il certificato di collaudo statico delle opere redatto in data 02/08/2021; da ultimo con determinazione dirigenziale numero 898 del 16/10/2021 si è approvato a tutti gli effetti amministrativi e contabili i relativi certificato di collaudo tecnico, amministrativo dei lavori di adeguamento sismico di Palazzo Porcellini, come tenevo a precisare all'inizio ed ha acquisito l' 11/10/2021 al protocollo 43753.
Il secondo intervento sempre importante per chi guarda la riqualificazione complessiva dell'edificio è quello relativo alla riqualificazione energetica del palazzo. Un importo complessivo di euro 520000, di cui 72420 il contributo regionale nell'ambito del por fesr 2014-2020 e con determinazione dirigenziale numero 137 del 16/02/2021, si è approvato a tutti gli effetti amministrativi e contabili certificato di regolare esecuzione dei lavori, quindi relativi chiaramente, in questo caso la riqualificazione energetica.
Entrambi gli interventi che hanno quelli più corposi sul palazzo, interventi finanziati, come sono stati quindi completamente eseguiti e ultimati nei termini contrattuali, com'era già noto consigliere, ma così a lei, come tutto il Consiglio comunale, avendo provveduto relativo all'adeguamento del programma delle opere pubbliche, qualche Consiglio fa abbiamo questo è stato fatto nell'ottica di dare attuazione al completamento dell'adeguamento funzionale del palazzo, con l' inserimento anche di nuove funzioni di interesse pubblico, principalmente al piano terra. Nell'aula dell'ex udienza, invece, al primo piano che aspetta sulle terrazze verso il parcheggio che è unica abbiamo candidato un in insieme agli ex licei l' intervento di Palazzo Porcellini sul bando rigenerazione urbana nazionale di cui in questo caso i finanziamenti provengono dal Ministero dell'interno. La scadenza del termine per la presentazione di domande era 04/06/2021 e attualmente siamo sostanzialmente in attesa dell'esito della nostra istanza che, ovviamente, in caso di accoglimento consentirebbe bbe di attuare gli ulteriori interventi sull'edificio con risorse statali e non con risorse nostre."

Consigliere Comerci: " grazie Assessore, però, come lei dice, c'è stata una variazione di bilancio,

dove è stato detto che si concludono dei lavori, poi non è il problema è stato in un secondo momento di chiedere i soldi allo Stato per l' ultimazione dei lavori. Perché noi voglio ricordare ai signori Consiglieri, noi ogni ogni anno li abbiamo quasi 90.000 euro d' affitto come noi, come li gestiamo, come gli specifichiamo questi affitti? mettiamo a bilancio? questa situazione non è non è che sia molto, molto carina per le tasche dei cittadini, quindi, se siete venuti in Consiglio scorso più che avete parlato di una variazione di bilancio e con una domanda appropriata, dove chiedevamo l' ultimazione dei lavori di Palazzo Porcellini, ci è stato risposto di chi di competenza che lavori venivano ultimati. Invece, oggi 13/12/2021, noi ci scade la parcella di 90000 euro ancora per un altro anno e le famose mozione che abbiamo presentato, anche dovevano andare a coprire alcune richieste dei consiglieri della minoranza e della maggioranza. e dovevano prendere degli uffici in quel in quel palazzo, lì ancora adesso, dopo due anni, stiamo ad aspettare la Nares dei bimbi per le mamme, quando si fanno un giro in centro, questa è una delle tante mozioni che noi abbiamo presentato e ancora aspettiamo quindi aspettiamo che spendiamo ancora soldi, aspettiamo che il palazzo non è stato finito, aspettiamo che i nostri uffici esercenti non lavorano perché con i nostri impiegati scusatemi un caffè la mattina o una brioche o qualcos'altro o quello che c' era vicino ai funzionari o i dipendenti comunali, - "ricordo che deve indicare se è soddisfatto o meno nell'intervento "- ho finito, quindi, in quella direzione, lì chiedevamo se i lavori erano ultimati i lavori fino adesso sono stati ultimati e 90000 euro che paghiamo ancora, quindi io questo chiedo perché noi paghiamo, questa è la cosa importante, assessore, non sono soddisfatto ma non per lei o la o la sua con la sua responsabilità ma questa è una responsabilità politica, non è amministrativa e politica e una volontà politica.

Presidente del Consiglio: "passiamo all' altra interrogazione del Gruppo Misto. firmata dai consiglieri comunali, Gianfranco uni e Luca Pollastri, oggetto Sogis, prego, consigliere UNI.

Consigliere Uni: " interrogazione urgente a risposta scritta. facendo riferimento alla nota protocollo 102 47 2021, con cui la società Sogis dava riscontro di una nostra precedente interrogazione, siamo richiede al Sindaco per le società stesse un' ulteriore integrazione, copia delle spese assicurative, di tutela legale e di tutela legale e coppie complete delle polizze con le relative condizione della partecipata Sogis sostenute dal 2017 compreso fino ad oggi 20/09/2021.
2. in caso di maggiori oneri di rinnovo della polizza, chiediamo all'assessore, alle partecipate di dettagliarle né le motivazioni.
3. se esiste una polizza pagata dal Comune che copre il rischio sia all'interno dell'ente che nelle partecipate, al fine di tutelare l' Ente da eventuali rischi reali o civili e in caso affermativo ne chiediamo copia completa.
Nel frattempo avevo fatto accesso attive, ho chiesto proprio il primo punto, quello il modo di essere a conoscenza questa sera di quello che c'è in atto dal 17 ad oggi e rilevo, come già rilevato, il consigliere commerci che mi sono stati inviati in modo incompleto perché, ad esempio per Cuba è stato inviato solo quella del 2021 idem per la Itas e con ritardo dopo i 30 giorni, quando di solito dovrebbe essere entro i 30 giorni. Adesso ascolto la motivazione.

Presidente del Consiglio: " Assessore Malvisi, - " è lui l' Assessore alle Partecipate"- ma io qua vedo la risposta che la dà il Vice Sindaco, per quello ho detto perché ho visto qua dal. non lo so. ditemi voi.

Assessore Malvisi: “ io non ho problemi io perché vedo qua. dal allora io evinco all' interrogazione del Consigliere del Gruppo Misto alcuni, e per quanto riguarda il punto 3, che esiste una polizza pagata dal Comune contro le vesti Cintano dell' ente che ne partecipate al fine di tutelare l' Ente da eventuali rischi reali o civili. in caso affermativo, ne chiediamo copia completa, si informa che sia il Comune che Sogis hanno in essere polizze assicurative autonome a copertura dei rischi che possono derivare nell'esercizio della propria attività.
Poi vedo che in allegato c'è anche un riscontro di Sogis, elenca tutte le varie polizze, con i vari premi e che poi verrà immagino spedito al Consiglieri, ovviamente con tutta la documentazione chiesta sostanzialmente, almeno così vedo nella mail che contiene tutti i documenti relativi.

Consigliere Uni: scusi scusi se solo per volevo chiedere, in caso di maggiori oneri di rinnovo della polizza, chiediamo l' assessore alle partecipate di dettagliarle né le motivazioni, allora, già nelle risposte confuse ed opposte precedente a due nostri interrogazione, in una era stato risposto dalla Sogis che non dall' amministratore unico eletta da voi Assessore, la risposta è che non vi erano così un po' successivamente, precisandone un po' vede già la prima mozione internet era, in interessava soldi e San Giovanni insiste, do è stata data la risposta della San Donnino in data 03/06/2021 e dove si comunica che il procedimento presso il Tribunale del Lavoro di Parma alla data attuale risulta definitivamente conclusa mediante conciliazione, quindi qualcuno avrà ammesso. Allora prima è stato negato, poi viene ammesso nella lettera di riepilogo che mi è stata inviata e che questa c'è scritto le Portis nota bene, le polizze sottoscritte da Sogis estendono copertura anche alla controllata San Donnino spot.
allora sorge se non potevano sapere perché si è attivato l' assicurazione che ha chiuso con conciliazione, lo poteva attivare solo Sogis non da San Donnino, devono controllata.
Seconda cosa, la documentazione non è arrivata completa e non c'è, dato che ci sono maggiori posti sia in un caso che nell'altro in certe date oltre che di solito hanno un questionario che ha indicato che sono avvenuti i sinistri o no, ecco, questi non sono stati ancora una volta consegnati, quindi quando si passa da 765000 euro nel 2018 della tutela legale al 1884 euro nel 2019, non lo so per una delle domande che ho fatto, non hanno sì come qua dobbiamo dire se si ritiene o non soddisfatto. non lo so perchè non hanno risposto alle domande.
Dato che mi era stato dato del Torquemada, che vado trovare, invece hanno oggi, vengo a sapere che dopo hanno ammesso, quindi non è un Torquemada, bastava semplicemente io abbiamo consigliato, è successo una causa invece l' hanno negata e l' assessore alle partecipate che le ha negato può andare a vederlo nel Consiglio comunale del 10/05 nella trascrizione integrale. quindi mi dispiace che non è molto loquace a difendersi come fa, come ha fatto prima, ma non oppure ad attaccare girandola la frittata, quando invece il problema della controllata San Donnino, lo so che non sapeva, ecco, quindi non la stanno ammetterlo ecco tutto lì, però vedo che ancora una volta l' anno, nonostante la domanda precisa, non viene fatto, quindi non sono soddisfatto perché non hanno risposto.
e chiedo scusa, se interrompo si è bloccata la connessione della Presidente, io la vedo in lontananza, due stanze da qua e sta cercando di mettere a posto, volevo solo dare questa. nota tecnica, dal momento che non può rispondere alla Presidente temporaneamente, ecco quindi stanno 70 la cosa. sì, non si vede, non li vedo.

Presidente del Consiglio: “e purtroppo ho un problema, mi son dovuta spostare di computer perché il mio non andava più. mi spiace, non ho sentito le ultime cose perché il mio computer si è bloccato e ho dovuto cambiarlo. passiamo scusate... devo prendere i documenti.
Allora risponderanno Consigliere Uni io non ho sentito il suo intervento finale e perciò, mi dispiace e risponderanno a quello che ha richiesto.
Passiamo all'interrogazione, mi scusi, - “Presidente e posso chiedere una cosa ?” - vetrine storiche, mi scusi, Presidente- di cambiamo con Toti- “mi scusi, Presidente. - qui non sento- è quello che sto.... **Consigliere Scarabelli:** “Presidente, scusi, volevo chiedere, ma se una mia interrogazione pubblica fa tre quesiti e la risposta parte del punto 3 e non rispondono al punto 1 e 2, siccome non è un' interrogazione, non è una risposta, cioè è grave questa cosa. Adesso io mi sembra abbastanza, cioè se uno fa un'interrogazione in cui sono elencate tra domande e la risposta, riguarda il punto 3 dalla risposta, il punto 1 e punto 2 cioè è una cosa gravissima; cioè assolutamente quindi che strumento è l'interrogazione, se uno fa le domande ma non ci sono le risposte, cioè....poi un conto conto è dire che uno è soddisfatto o non soddisfatto, ma la risposta ci vuole, poi potrà essere non soddisfatto della risposta, ma la risposta ci vuole.”

Presidente del Consiglio: “ ma io ho in mano una risposta in cui danno i tre punti in più ci sono allegati, io non ho seguito, è perché non riuscivo a seguire perché avevo il computer bloccato. Però qua da quello che io ho visto non so se....- “ ma il vicesindaco ha parlato solo del punto 3 e ha detto che c' erano degli allegati - qua parlano in quanto al primo quesito, perché la Sogis dà delle risposte e scrive la scrivente, io leggo quello che che ho qua davanti, la scrivente società intende riscontrare, per quanto di propria competenza ai quesiti formulati, nell'interrogazione in oggetto a firma dei consiglieri comunali Gian Franco Uni e Luca Pollastri.
Quanto al primo quesito, le spese assicurative sostenute dalla scrivente società, copertura della responsabilità amministrativa e della tutela giudiziaria dal 2017 ad oggi risultano, come di seguito illustrate e danno la illustrazione; poi questo verrà dato al Consigliere Uni per iscritto. Si allegano alla presente copia delle polizze con le relative condizioni.
In relazione al secondo quesito si specifica quanto segue in maggior premio per la polizza, a copertura del rischio di responsabilità amministrativa è dovuta alle condizioni assuntive della compagnia assicuratrice. Trattasi dei parametri interni riservati mediante i quali ogni impresa di assicurazione calcola il premio da chiedere in pagamento all'assicurato in base alle caratteristiche specifiche dell'attività e dell'organizzazione di quest' ultimo. In ogni caso, tale aumento non è dovuto all'applicazione di meccanismi di bonus malus. il maggior premio per la polizza, a copertura del rischio di tutela giudiziaria dovuto all'uscita dalla precedente e compagnia assicuratrice dal segmento di mercato specifico per Pubblica amministrazione e società a partecipazione pubblica. Tale circostanza ha reso necessario ed esperire una procedura per individuare una nuova impresa di assicurazione. Il maggiore importo attuale corrisponde alla migliore offerta formulata, ritenendo di aver adeguatamente riscontrato l' interrogazione comunale in oggetto si porgono distinti saluti.
L' Amministrazione unico, dottor Vincenzo Pincolini Sogis S.r.l. .
- “La ringrazio era stata omessa tutta questa parte”- “ forse non l' aveva letta l' Assessore”. **Consigliere Uni:** “ Riconfermo come come Consigliere, che non mi sono state inviate tutte le copie che era stato richiesto.”- **Presidente del Consiglio** :“ Qua al mio fascicolo sono allegate, perciò vedremo di fargliele avere....non lo so, va bene.”

L' ultima interrogazione a risposta scritta è sempre di cambiamo con Totti, oggetto vetrine storiche, prego, Consigliere.”

Consigliere Comerci: “Grazie Presidente. visto che le botteghe storiche sono un patrimonio della sua identità. è nostro dovere proteggere, ma dato che Fidenza ha istituite un albo delle botteghe storiche si interrogano il Sindaco e la Giunta per sapere se sia intenzione o no di prevedere che le insegne delle Botteghe Storiche debbono essere mantenute o per sempre patria in caso di chiusura o cambio di gestione Fidenzio 19/10/2021. Io non so se avete seguito anche sulla Gazzetta di Parma più volte, si è parlato di questo argomento, tutti i negozi, per Parma, quindi volevo sapere anche se la nostra città ha preso delle iniziative come Parma, ecco. Per me sono un valore storico, come in questi giorni abbiamo anche assistito ora delle scarpe del signor Scarabelli, molto dispiaciuto. Quindi, se la storia finisce qui. Continua e badate, è un negozio che ha fatto la storia, di Fidenza, sarebbe anche bello se si continuasse, queste grandi Botteghe che ha fa che hanno fatto parte della nostra storia.

Assessore Amigoni: “ io do lettura di un ordine del rispetto di una parte della risposta scritta che abbiamo predisposto su questo tema. il, Consigliere Comerci troverà anche delle considerazioni aggiuntive, molto specifiche che sulle quali non entro nel merito. debbo fare un commento finale. Velocissimo quindi, a riscontro della risposta risposta scritta di cui all'oggetto assunta al protocollo generale del 19/10/2021, si comunica quanto segue: la legge regionale 5 del 2008 stabilisce che, per essere definiti Bottega Storica, gli esercizi commerciali al dettaglio o di somministrazione al pubblico di alimenti e bevande e le attività artigianali e devono risultare, tra gli altri in possesso dei seguenti requisiti, che sono lo svolgimento della medesima attività da almeno cinquant'anni consecutivi nello stesso locale, anche secondo nominazioni, essendo gestioni o proprietà diverse, a condizione che siano state mantenute le caratteristiche originarie degli esercizi. Questi cinquant'anni si riducono a 25, se non erro per l' attività di fattoria, di ristorazione della presenza
i nei locali, negli arredi sia interni che esterni e nelle aree limitrofe di elementi di particolare interesse storico, artistico, architettonico e ambientale, o particolarmente significativi per la tradizione e la cultura del luogo. Lo status di bottega storica collegato al mantenimento delle caratteristiche morfologiche dei locali, delle vetrine, delle insegne, degli elementi di arredo esterno ed interno presente al momento dell'iscrizione all'albo, qualora vengano meno le condizioni che ne hanno determinato discrezione o a seguito di richiesta del titolare dell'attività, il Comune procederà alla con alla cancellazione dall' albo. I proprietari e ai gestori delle Botteghe Storiche presentano alcune proposte di intervento per il restauro e la valorizzazione della struttura edilizia o degli arredi della conformazione delle aree degli spazi interni delle vetrine. Ogni altro elemento di decoro e l' Amministrazione comunale valuta se gli interventi di cui sopra possono alterare l' immagine storica tradizionale dell'esercizio. Nel caso in cui tali interventi siano considerati tali da pregiudicare requisiti originari dall'appartenenza all'albo, l' amministrazione ne dà comunicazione all'interessato entro 90 giorni, indicando ove ciò sia possibile le modifiche che si rendono necessarie per evitare l' alterazione dei requisiti in caso di trasferimento della titolarità di un esercizio iscritto all'Albo e purché permangano i requisiti precedentemente detti e subentrante, può mantenere l' iscrizione dietro semplice comunicazione al comune, nel quale dichiara di accettarne le condizioni e l' iscrizione è subordinata all'accettazione delle seguenti condizioni che il titolare si impegna a rispettare, che sono quelle poi che avevamo citato prima mantenere le caratteristiche morfologiche dei locali vetrine, insegne elementi di arredo interno ed esterno presente al momento dell'iscrizione.

Ecco detto questo, e leggo solo l' ultima parte, l' Amministrazione comunale potrà individuare il segno le bacheche esistenti di valore storico, tipologico o di alta qualità progettuale da sottoporre a tutela. Tutto ciò premesso, nel sottolineare l' assoluta volontarietà dei titolari la volontarietà dei titolari delle attività economiche in merito all'eventuale iscrizione all'albo delle botteghe storiche, sia in caso di prima iscrizione, sia in caso di subingresso. così come nella rilevare che gli insegna a servizio dell'attività economica su citate, non rappresenta elemento obbligatoriamente essenziale per ottenere tale qualifica. Si evidenzia che la tutela delle insegne e di bacheche esistenti e già nelle facoltà dell'amministrazione laddove se ne ravvisasse il valore storico tipologico o l' alta qualità progettuale con riferimento a tutti gli esercizi di immobili esistenti anche al di fuori dell'ambito delle Botteghe Storiche.
Ecco, questo è quello che troverà nella risposta scritta, più alcune altre precisazioni, molto più specifiche e legislative.
Quello che posso aggiungere io è che, da un lato, noi abbiamo raggiunto con le varie, con i vari bandi che abbiamo attivato su questo tema un numero di adesioni e un numero un numero di riconoscimenti di bottega storica, che si avvicina alle 30 unità ed è uno dei più alti a livello regionale, molto più alto anche della stessa Parma. A Parma, se non sbaglio, gli esercizi ufficialmente riconosciuti come Bottega Storica sono una decina non di più. Salvo ultimissime inserimenti. E' vero anche che a Parma, come in altri luoghi vediamo tutti delle insegne storiche, per esempio legate a delle farmacie storiche o, nel caso di Parma, vedevano l' altro giorno delle Cappellerie storiche che hanno cessato l' attività ora, nel momento in cui c' erano cessazione dell'attività, si può eventualmente intervenire nella nella difesa e nella da sottoporre a tutela.
Quindi direi da un lato siamo sicuramente in linea con la richiesta dell'interrogazione di sovrapporre eventualmente a tutela diciamo in segno bacheche di valore storico, tipologico, di alta qualità progettuale.
Dall'altro sottolineo appunto il numero estremamente elevato, nel nostro caso di Botteghe Storiche già riconosciute.
Ultimissima cosa c'è la volontarietà dei titolari ad essere riconosciuti? Questo significa che ci sono dei casi, sia da noi che altrove, di botteghe che hanno ricevuto, che hanno raggiunto i cinquant'anni quei 25 nel caso dei delle osterie che non hanno fatto domanda. Questo non possiamo costringerli a farlo e può succedere, e anche da noi e so per certo ci sono delle attività che, pur avendo raggiunto questi limiti, queste soglie cronologiche non hanno ritenuto di fare domanda."

Consigliere Comerci: " Grazie della risposta e indipendentemente da quello che i dirigenti di competenza di altro ha fornito, ma vedo anche la sua volontà, che è stata molto interessante, di poter gestire questa problematica tra virgolette che che le ho posto a nome mio e a nome anche di tutti gli esercenti e della comunità stessa perché veramente è stato esauriente nella risposta e la ringrazio veramente tanto a nome mio e a nome della storia di Fidenza."- "grazie grazie a lei"

Consigliere Scarabelli: "se posso dire una cosa velocissima, sì e no. consigliavo alla l' Assessore Amigoni, proprio perché son Botteghe Storiche vedo ad esempio il caso di mio padre lo dico adesso anche il parcheggio dell'attività a giorni proprio perché sono storici, magari si spaventano, doveva far la burocrazia mio padre, quando ho sentito che doveva mandare una PEC fa, la domanda al SUAP ha rinunciato cioè quindi, probabilmente con una semplice visura con le specie elenco, essere proattivi in questa cosa probabilmente vengono fuori tante botteghe storiche che lo sono e non ha

fatto richiesta per questo motivo; ecco un suggerimento che non è più di parte in quanto non non non non serve più; ecco grazie."

Presidente del Consiglio: " grazie, allora facciamo un' ultima interrogazione che è quella della Solveko ecco che avevate visto la volta scorsa, ma non c' era la risposta scritta l' ora, se la vuol leggere Consigliere Comerci o la diamo per letta e facciamo rispondere al Sindaco, abbiamo permesso che la ok allora facciamo rispondere veloce al Sindaco- me la può mandare- anche se non ha intenzione di leggerla, la può anche mandare

Sindaco: "parliamone dato che abbiamo già in parte risposto nell'ultimo Consiglio, ci metto un minuto, visto che ne abbiamo parlato in due Consigli e una Commissione, così tutti sono informati. La società trarrebbe chimica dopo l' atto di trasferimento della proprietà dello stabilimento che noi conoscevamo col nome di Solveko, parte dei fallimento, ha conseguito nel percorso che era già avviato dallo stesso curatore fallimentare per il ripristino delle adeguate condizioni di sicurezza in tutta l' area, con lo smaltimento dei rifiuti e le sostanze stoccate nell'area aziendale nel momento del fallimento, appunto, parallelamente ha continuato le attività di indagine ambientale al fine di disporre una verifica aggiornata delle condizioni delle matrici ambientali interessate dalle attività produttive. Ecco, in questo quadro generale, si sono determinate le condizioni per una graduale ripresa di alcune attività produttive. Da una parte, mentre è in corso il procedimento per le attività di bonifica che dovranno portare al superamento, e scusate l' attività di bonifica dovuta al fatto che in alcuni punti si sono superati alcuni valori limite per quanto attiene le acque di falda all'interno del perimetro dell'azienda, e questo si fa con un monitoraggio che è trimestrale, quindi ogni tre mesi vengono fatte campioni analisi vengono spedite agli organi di controllo. E' in corso inoltre un procedimento specifico per il rinnovo dell'autorizzazione integrale ambientale, conosciuta come AIA che sostituisce per alle aziende rientranti nel campo di applicazione di tale disciplina tutti i titoli autorizzativi comunque denominati e tutte quelli che sono anche funzionali allo svolgimento dell'attività di impresa. Appunto, in questo settore il Comune di Fidenza, nello specifico, se avesse ambiente, segue tutte le fasi dei procedimenti, ma è necessario precisare che le autorità, come avevo già detto in un altro Consiglio e autorità competenti sono ARPAE la struttura in modo particolare che si chiama Sac, quella sotto autorizzazioni e concessioni nell' ambito dei procedimenti che sono in corso la nuova proprietà ha previsto diversi interventi per il miglioramento delle dotazioni aziendali, con una revisione complessiva di tutti gli impianti delle procedure gestionali. Con il rilascio dell'autorizzazione ambientale integrata sarà cura dell'ufficio continuava aggiornare il Consiglio sui relativi contenuti e poco un punto fermo sulla situazione di questo polo produttivo chimico che si trova a limare, grazie."

Consigliere Comerci : "grazie a lei, signor Sindaco, prenderemo atto, e sono soddisfatto."

Presidente del Consiglio: " okay, allora finito le interrogazioni e interpellanze, passiamo alla mozione" i nuovi modelli di presa in carico degli anziani alternativi all'istituto istituzionalizzazione" è presentata dal Gruppo Misto consigliere UNI, devo leggere la la mozione come vuole lei mi dica lei cosa vuol fare."

Consigliere Uni: "tutto sommato, eccolo qua dopo la premessa rilevato che, nonostante alcune

esperienze modelli di residenzialità all' avanguardia con i livelli di sorveglianza che sanitario importanti, il modello delle case protette per anziani delle RSA non ha tenuto dinanzi all'emergenza attuale e lo ha fatto solo uno ha fatto solo in parte. Quanto avvenuto mostra che l' attuale struttura pensate per offrire una vita protetta persone, spazi di, ci sono rileva rilevate rivelate contesti che hanno favorito la diffusione del virus. La possibilità di rimanere al proprio domicilio si è rivelata ancora una volta durante la pandemia, un potente fattore di protezione e si considera che, a detta del ISS del mese di aprile del 2020, il 44% dei contagi si è verificato nelle strutture e solo il 24% nell'ambito familiare.
Considerato che alcuni rapporti stanno dimostrando quanto i modelli organizzativi costruiti sulla medicina territoriale, sull'assistenza a domicilio siano favorendo la gestione della pandemia, contrastando efficacemente la diffusione si dovrà obbligatoriamente lavorare per garantire a chi invecchia una situazione abitativa adeguata, accessibile e sicura con servizi socio sanitario di possibilità che si garantisca un legame costante con il proprio vissuto gli affetti. Ritenuto quindi sia necessario incrementare le attività di prevenzione e migliorare la risposta assistenziale territoriale, garantire una forte integrazione socio sanitaria sia a domicilio, che in struttura, che sia necessario aprire una riflessione sul superamento dell'attuale struttura, ma possono naturale della vecchiaia e lavorando su modelli dove abitava e servizi che siano strettamente collegate, dove le persone possono ricevere prestazioni, dall'altro colloquio sociosanitario, indipendentemente dal luogo in cui esse dovranno essere garantite ed erogate.
Tutto ciò premesso, si impegna il Sindaco e l' Assessore competente a vedere la progettazione architettonica della struttura diffidenza, rendendole più idonea al controllo delle malattie trasmissibili, prevedendo progressivamente, alla luce della realizzazione della nuova ala, più camere di degenza singole e se non ancora presenti, percorsi diversificati, unito sbocco a sviluppare una pubblica riflessione su possibili modelli di presa in carico della popolazione anziana anche alla luce degli sviluppi demografici delle evidenze della, per che l' attuale pandemia ha portato alla luce ad intraprendere ogni misura tesa a proporre un ripensamento del sistema della presa in carico extra ospedaliera rivolta ad anziani e pazienti fragili, centrato sulla sola residenzialità in istituti, ad implementare nuovi modelli assistenziali per gli anziani che sappiano coniugare domiciliarità ed intensità di cura flessibili, favorendo una molteplicità di soluzione in modo naturale, residenzialità leggera co-housing pubblico o privato, con …. protetti. Più umane per gli anziani e le famiglie interessate più sostenibile dal punto di vista economico per le amministrazioni pubbliche a tenerlo in forma nella Commissione preposta sull' evoluzione del percorso intrapreso in tal senso 16/04/2021.

Presidente del Consiglio : “apriamo la discussione, chi vuole intervenire? consigliere spelgatti”

Consigliere Spelgatti: “ grazie Presidente, buonasera a tutti in merito a questa mozione che abbiamo affrontato, mi pare, nella Commissione 3 del del 28/07, se non sbaglio, la maggioranza aveva proposto degli emendamenti che, proprio perché erano, diciamo così, un po' articolati furono spediti anche via mail a tutti i Consiglieri e comunque spero che che abbiano avuto modo di poterle leggere e volevo solamente, diciamo così, in maniera veloce dire un po' qual era il senso logico del degli emendamenti che sono stati proposti dalla dalla maggioranza. Crediamo che la il tema della domiciliarità e degli istituti, appunto, come diceva la mozione dei nuovi modelli presi in carico degli anziani ma non solo, anche di persone facendo come con disabilità, poi ci siano dei temi

molto, molto importanti e molto delicati, per questo abbiamo deciso di di di proporre delle delle delle delle degli emendamenti particolari; ma comunque il filo logico che che seguono questi questi emendamenti proposti sono innanzitutto la diciamo la presa di coscienza che esistono, sia per quanto riguarda il Comune che il territorio del Distretto esistono già progetti in atto e in essere progetti che magari inizialmente possono essere considerati sperimentali, ma che abbiamo la necessità e appunto, al quale appunto si chiede un potenziamento di questi progetti. Detto ciò, appunto, nella nella mozione si appunto, con questi emendamenti si vuole anche cercare di ampliare una discussione più tecnico- politica in relazione appunto, diciamo così, alla considerazione su alcuni spazi.
Diciamo una discussione più tecniche, perché appunto si tratta appunto di di questioni più tecniche che che che secondo noi politiche sulla quale magari perché non si potrebbero anche svolgere delle delle Commissioni, dove si chiede appunto conto di queste scelte tecniche. Noi crediamo che la politica e devo creare quel terreno fertile per poter far sì che questi progetti oltre nascere vengano messi in pratica chiaramente in maniera più veloce, possibile, messa in atto in maniera più efficiente, illustro quale leggervi tutte le le gli emendamenti, perché poi stare anche insomma, molto pesante, quindi li avete ricevuti tutti e spero grazie, questi sono emozioni che propone la maggioranza, vorremmo mettere al voto grazie" - **Consigliere Uni:** " scusi Spelgatti, volevo chiedere che le hanno inviato le mozioni, le gli emendamenti ?" - **Consigliere Spelgatti:** "io non vi ha per via mail 28/07. mah o a o anche. se non sbaglio, la sua risposta. mi è stato risposto che so che li ha ricevuti. e mi pare, martedì 03/08, non so se vuol verificare," - ma sto cercando di guardare. - sì, l' ho visto, adesso siamo in agosto, appena chiusure e ora"

Presidente del Consiglio: " come dobbiamo mettere in votazione gli emendamenti, io li leggerei in modo che li vuole leggere lei o le leggo io mi dica lei."

Consigliere Spelgatti: " Allora prego Consigliere sì, allora gli emendamenti riguardano la sezione considerato che in questo modo, considerato che alcuni rapporti stanno dimostrando quanto i modelli organizzativi costruiti sulla medicina territoriale e sull'assistenza a domicilio siano favorendo la gestione della pandemia, contrastando efficacemente la diffusione.
Considerato che il Comune ha già implementato alcune progettualità di carattere sociale e sociosanitaria che muovono verso tale direzione, incremento esponenziale, spesa, assistenza domiciliare, sperimentazione del servizio di welfare, leggero progetto accanto a te, punteggi e graduatorie speciali per assegnazioni ad alloggi ERP.
Considerato che si dovrà obbligatoriamente a proseguire nel lavorare per garantire a chi vive una situazione abitativa adeguata, accessibile e sicura con servizi socio sanitari di prossimità e che garantisca un legame costante con il proprio vissuto e gli affetti.
Ritenuto quindi che sia necessario incrementare le attività di prevenzione e migliorare la risposta assistenziale territoriale, garantire una forte integrazione socio sanitaria sia a domicilio che in struttura, ritenuto quindi che sia necessario togliere, aprire, vogliono aprire e, ma mettere, accelerare la riflessione in essere sul superamento delle attuali strutture, come approdo naturale della vecchiaia, lavorando su modelli dove l' abitare e i servizi siano strettamente collegate; dove le persone possono ricevere prestazioni dall'alto valore sociosanitario, indipendentemente dal luogo in cui esse dovranno essere garantite deroga.
Tutto ciò premesso, si impegna il Sindaco e l' Assessore competente a verificare e non a rivedere la

progettazione architettonica della struttura di Fidenza intesa come razionalizzazione degli spazi, sia più idonea al controllo delle malattie trasmissibili, favorendo la realizzazione di percorsi diversificati, pulito- sporco, camere di degenza singole e posti letto per le cure intermedie in equilibrio con le altre strutture del distretto.
Il punto successivo ad approfondire una riflessione tecnico politica su possibili modelli di presa in carico della popolazione anziana, anche alla luce degli sviluppi demografici e delle evidenze che l' attuale pandemia ha portato alla luce.
Aggiungo, coinvolgendo l' azienda sanitaria e la medicina territoriale, a portare avanti azioni tese a proporre un ripensamento del sistema della presa in carico extra ospedaliera rivolta ad anziani e pazienti fragili, valutando prioritariamente progetti alternativi alla residenzialità in istituti.
A potenziare progetti esistenti, come il servizio sperimentale di assistenza domiciliare, servizio domiciliare di welfare leggero, incentivando così domiciliarità ed intensità di cura flessibili, scegliendo le soluzioni più idonee, dimora naturale, residenzialità leggera co-housing pubblico o privato, condomini protetti, eccetera.. e più umane per gli anziani e le famiglie interessate nonché più sostenibili dal punto di vista economico per amministrazioni pubbliche. a tenere informata la Commissione preposta sull'evoluzione del percorso già intrapreso.

Presidente del Consiglio: “ queste questi sarebbero le cose che vanno emendate consigliere UNI?”

Consigliere Uni: “ credo che ancora una volta, cioè quando uno propone qualcosa in gli emendamenti stravolgono quattro su quattro vengono versate della maggioranza, implementati integrata, capisco un po', ma non spesso, al punto primo, lì dove in pratica viene stravolto e quindi, per me che ho votato e votiamo la maggioranza. Mi piace sempre in questo modo ma...-
io e i miei emendamenti, da quello che ho capito sono state spedite 28/07, Consigliere. tutto il tempo per vederli, certo, li ho visti, io sto dicendo che la conclusione è mia che, come al solito, ben con tutti i quattro su quattro stravolte non so, ecco, no rimasto il quinto, ecco, con un già e Basta.

Presidente del Consiglio: “qualcun altro vuole intervenire, consigliere, Rastelli?”

Consigliere Rastelli: “ il Presidente, grazie no, allora questa volta non si potrà dire che la tempistica sia stata breve, ecco sul discorso della sottomissione di eventuali emendamenti, poi si può anche discordare e non è certo il mio animo, direi che si deve essere d' accordo tutti voglio solo precisare che gli emendamenti che sono stati fatti sono legati anche al fatto che bisogna dare merito e dare nota di quanto è stato fatto da questa Amministrazione, ma più che altro, ma piuttosto in questo territorio, quindi, a nostro parere mancavano queste citazioni e queste considerazioni. nella mozione iniziale nella mozione nel testo iniziale della mozione, quindi questo è stato il proposito degli emendamenti non. è stato quello di stravolgere, è stato quello di aggiornare. Ecco quindi, insomma, può, come detto si può non concordare o si può concordare.
Insomma, però l' apertura piena discutere c' era da quattro mesi”

Presidente del Consiglio: “qualcun altro vuole intervenire? qualcun altro vuole intervenire?”-

Consigliere Uni: “ il voto, poi così. come una cosa è intervenuto nel momento del voto, ecco per evitare che sia un dialogo di botta e risposta.”

Presidente del Consiglio: “ allora, se nessun altro vuole intervenire, metto in votazione gli emendamenti no, l' emendamento. dichiarazione di voto, prego,” - “ CONSIGLIERE UNI “volevo chiarire al Consigliere Castelli che nessuno ha fatto osservazioni che non sono stati inviati e dato che è un punto che l' aver seguito, il mio collega purtroppo oggi ha segnalato che aveva impegni con la Corale, quindi nessuno però le ha fatto un' altra quello, visto che lei l' ha fatto notare due volte. Ecco tutto lì, quindi nella per me quello che vedo nelle modifiche non è la prima volta, anzi, l' ennesima do atto che questa legge spedito fortuna innanzi in precedenza racconto che da Consigliere non ho mai ricevuto le mozioni sulla sugli stalli rosa. Ecco, ad esempio, che erano stati votati in Commissione, poi in Consiglio viene poi quell'emendamento, quindi per me il voto, questi emendamenti, visto che si non c'è stata quella moda e non ho visto. Ecco che i miglioramenti che diceva di Consigliere ostelli non li ho visti perché perché ultimamente abbiamo avuto spese né del POC pulito, dei problemi anche all' interno delle RSA che abbiamo saputo dai giornali, ecco non non dall'Assessore, quindi i problemi ci sono e credo che debbano essere momenti come questi. Tutte le strutture molto più flessibili nelle modifiche, proprio per evitare fenomeni, contagio di scabbia o di altre cose. Quindi il mio voto è contrario all' emendamento.

Presidente del Consiglio: “ Sono solo per essere solo per dare una risposta, perché mi sembra giusto e per la scabbia abbiamo dato risposte in Capigruppo sia stata fatta una Capigruppo in cui abbiamo e l' assessore è venuto e ha spiegato la situazione scabbia, perciò le informazioni e vengono date Consigliere solo questo volevo dire.”

Consigliere Comerci: “ scusi, Presidente, in dichiarazione, la dichiarazione di voto ringrazio, la maggioranza per l' impegno statale dell'emendamento, però secondo me questo emendamento che avete preparato, avrei bisogno di un chiarimento a livello di Commissione prima di essere approvato in Consiglio comunale, perché nessuno vorrà vorrebbe votare contro questo emendamento, nessuno vorrebbe votare contro questa mozione perché, come sappiamo, quando si parla di servizi sociali e della responsabilità di tutti noi, questa è l' esperienza politica che ognuno di voi fa quotidianamente facendo il Consigliere comunale quindi dal punto di vista, sta secondo me dispregiativo, mandare a voto l' emendamento così complesso, così costruttivo e così anche molto di impegno per il collega mettersi di volontà a costruire insieme ai tecnici questo emendamento come sia ha bisogno di una Commissione, non non andare al voto di questo emendamento ecco io l' ho letto, mi sembra un peccato che, sì, ci dobbiamo dividere su un emendamento del genere dal punto di vista politico parlo anche dal punto di vista del servizio sociale, è una cosa molto delicata e importante per questo consesso.”

Consigliere Spelgatti: “ volevo precisare che nella Commissione in cui abbiamo trattato proprio questa mozione, in cui io avevo spiegato questi emendamenti che poi vi ho inviato proprio per chiarire questi punti molto delicati, è venuta sia l' Assessore Frangipane, ma la Commissione avevamo invitato anche lo stesso Presidente di ASP, ampiamente parlate spiegato, cosa molto, molto interessante e puntuale su proprio anche su questa tematica.”

presidente del Consiglio: “ grazie qualcun altro vuole fare la dichiarazione di voto? allora mettiamo in votazione l' emendamento.”

Segretario Generale: “ prego, Segretario.”

Segretario Generale: “ grazie, Presidente, allora:
Andrea Massari, favorevole;
Marco Tedeschi, favorevole;
Fabio Dotti, favorevole;
Alessandra Narseti, favorevole;
Federica Busani, favorevole.
Rita Sartori, favorevole.
Omar Spelgatti favorevole.
Paola Serventi, favorevole.
Davide Rastelli, favorevole
Marco Toscani, favorevole;
Marco Gallicani favorevole;
Andrea Scarabelli astenuto;
Gianfranco Uni, contrario;
Andrea Cabassa astenuto;
Giuseppe Comerci, contrario;

Bene, allora. 2 astenuti, 2 contrari e 11 favorevoli.
Presidente del Consiglio: “Allora l' emendamento alla mozione? al gruppo misto, nel caso oggetto nuovi modelli di presa in carico degli anziani alternativi all'istituzionalizzazione passa con 11 voti a favore, 2 astenuti e 2 contrari, mettiamo adesso in votazione la mozione emendata.”

Segretario Generale: “ sì
Andrea Massari, favorevole;
Marco Tedeschi, favorevole;
Fabio Dotti, favorevole;
Alessandra Narseti, favorevole;
Federica Busani, favorevole.
Rita Sartori, favorevole.
Omar Spelgatti favorevole.
Paola Serventi, favorevole.
Davide Rastelli, favorevole
Marco Toscani, favorevole;
Marco Gallicani favorevole;
Andrea Scarabelli favorevole;
Gianfranco Uni, astenuto;
Andrea Cabassa astenuto;
Giuseppe Comerci, astenuto;

quindi, 3 astenuti e 12 favorevoli, nessun contrario.

Presidente del Consiglio: “ ora la mozione passa con 12 voti a favore, 3 astenuti e nessun contrario. non è così finito il Consiglio di questa sera. buona serata a tutti, grazie e buonasera. ”