

CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 SETTEMBRE 2021

PRESIDENTE RITA SARTORI: buonasera a tutti diamo inizio a questo Consiglio Comunale oggi 30/09/2021 ore 18:37. Prego cominciamo con l'appello Segretario, per cortesia;

APPELLO

SEGRETARIO LUIGI TERRIZZI: buonasera a tutti, grazie Presidente, allora, se vogliamo cominciare:

- Andrea Massari presente,
- Marco Tedeschi presente,
- Fabio Dotti presente,
- Alessandra Narseti presente,
- Federica Busani presente,
- Rita Sartori presente,
- Omar Spelgatti presente,
- Paola Serventi presente,
- Davide Rastelli presente,
- Carlo Toscani- dovrebbe arrivare - è assente Marco Gallicani, - anche Marco Gallicani è in viaggio in treno e se riesce si collega, - prendo atto
- Andrea Scarabelli presente,
- Gianfranco Uni presente,
- Samantha Parri presente,
- Andrea Cabassa presente,
- Giuseppe Commerci,
- Luca Pollastri presente,

bene due assenti e il resto presente c'è il numero legale, prego Presidente, può dichiarare aperta la seduta

PUNTO N. 1 - APPROVAZIONE PROCESSI VERBALI DELLE SEDUTE DEL 30 GIUGNO 2021 E DEL 29 LUGLIO 2021

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie Segretario. Cominciamo allora con il primo punto “Approvazione processi verbali delle sedute del 30/06/2021 e del 20/07/2021” mettiamo in votazione. Prego, Segretario

SEGRETARIO LUIGI TERRIZZI allora

Massari, sindaco sindaco - non riuscivo a riattivare - scusate favorevole,
Tedeschi favorevole,
Dotti favorevole,
Narseti favorevole,
Busani favorevole,
Sartori favorevole,
Spelgatti favorevole,
Serventi favorevole,
Rastelli favorevole,
Scarabelli astenuto,
Uni astenuto,

Parri astenuta,
Cabassa astenuto
Comerci astenuto

Luca Pollastri astenuto

0 contrari, 6 astenuti 9 favorevoli, prego, Presidente

PRESIDENTE RITA SARTORI allora il punto numero 1 passa con 9 voti a favore, 0 contrari e 6 astenuti, passiamo ora al punto numero 2 “Comunicazioni del Presidente del Consiglio”

PUNTO N. 2 : COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

non ho nessuna comunicazione, perciò passiamo al punto numero 3 “Comunicazioni del Sindaco e della Giunta” Sindaco ha delle comunicazioni?

PUNTO N. 3 :COMUNICAZIONI DEL SINDACO E DELLA GIUNTA

SINDACO ANDREA MASSARI ne ho va be due ufficiali, nel senso che credo vi sia già arrivato l'invito nella giornata di sabato 2/10, fra un paio di giorni, alle 4 del pomeriggio, finalmente siamo riusciti a insomma ad organizzava un momento unico e dedicato totalmente al fidentino Simone Zerbilli che è un carabiniere che ricorderete sventò l'attentato incendiario sull'autobus nel milanese, e quindi avevamo annunciato già allora che avremmo conferito essendo lui residente la massima onorificenza per un residente che è la cittadinanza benemerita, in accordo con l'Arma dei Carabinieri, si è convenuto sulla data di sabato 2 ottobre alle ore 16, quindi vi chiedo se avete insomma sarebbe bello esserci per stringerci intorno a lui. Seconda cosa, invece, anche questa bella, insomma, mi farebbe piacere fossimo tutti venerdì 8 alle 19 all'inaugurazione ufficiale del San Donnino 2021, quest'anno il San Donnino riprende non ancora ai livelli del pre-Covid, ma riprende sicuramente in modalità più partecipata, vissuta e con più eventi, quindi l'inaugurazione ufficiale, anche se alcuni eventi già inizieranno il 7, ma l'inaugurazione ufficiale sarà venerdì 8 alle ore 19, quindi sarebbe insomma, è giusto, secondo me sarebbe giusto ci fossimo, come anche rappresentanti del Consiglio. Poi la terza non è una comunicazione, però penso che dovremmo la metter nelle comunicazioni perché non saprei in quale altro momento collocarla, il 4 di settembre a Fidenza è avvenuto l'incidente mortale non era un fidentino, quindi forse questa cosa non ha destato così clamore, ma credo che sia comunque una cosa particolarmente scioccante, si chiamava Massimo Amici, era un camionista, lavorava per un'azienda di trasporti che lavorava per un'azienda di Fidenza ed è morto tra l'altro in un incidente sul lavoro che ai fidentini insomma ricorda altri episodi altrettanto drammatici e credo che dovremmo tutti fermarci un secondo e riflettere su questo stillicidio degli incidenti sul lavoro, che ahimè hanno colpito anche la nostra città e non abbiamo avuto momenti ufficiali per farlo, era giusto, secondo me farlo insieme tutto qua

PUNTO N. 4 INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE

PRESIDENTE RITA SARTORI, grazie Sindaco, era doveroso ricordare questo avvenimento perché ultimamente ce ne sono tanti, in una settimana abbiamo visto che sono aumentati anche oggi altre due diceva prima il Consigliere Rastelli, è veramente tragica. Passiamo ora al punto numero 4, “Interrogazioni e interpellanze” sono le ore 18:45, cominciamo con le interrogazioni, accordate in Capogruppo, allora la prima interrogazione è a risposta scritta protocollo numero 6517/A 11/02/2021 avente ad oggetto “Nuova ISEE novità rilevanti per persone con disabilità” presentata dal Gruppo consiliare Gruppo Misto, prego Consigliere Pollastri, giusto,

CONSIGLIERE LUCA POLLASTRI si, buonasera a tutti allora l'oggetto, il nuovo ISEE, novità

rilevanti per le persone con disabilità, preso atto che indicatore della situazione economica equivalente ISEE riformato il DPCM 159 del 2013 è stato adottato dal Comune di Fidenza con delibera di Consiglio Comunale numero 65 del 10/09/2015, considerato che uno degli elementi maggiormente criticati da questo DPCM, dal computo dell'indicatore della situazione reddituale anche di tutti i trasferimenti monetari di natura assistenziale, quindi in linea teorica, le pensioni e le indennità per minorazioni civili, gli assegni sociali, gli assegni al nucleo familiare, ma anche assegni di cura regionali, contributi per progetti di vita indipendente e qualsiasi altro trasferimento monetario previsto dalla normativa locale, considerato, inoltre, che, non appena emanato, questo DPCM è stato impugnato davanti al TAR del Lazio da diverse associazioni e familiari di disabili e che il TAR con diverse sentenze del 2014 si è pronunciato stabilendo tra l'altro che il DPCM impugnato si palesa illegittimo laddove prevede, al richiamato articolo 4, comma 2, lettera f, una nozione di reddito disponibile e che non è dato comprendere per quale ragione, nella nozione di reddito son stati compresi anche gli emolumenti riconosciuti a titolo meramente compensativo e o risarcitorio, a favore delle situazioni di disabilità, quali le indennità di accompagnamento, le pensioni INPS, alle persone che versano in stato di disabilità e bisogno economico, indennizzi da danno biologico invalidante di carattere risarcitorio, gli assegni mensili da indennizzo. Preso atto che avverso queste sentenze il Governo ha presentato ricorso presso il Consiglio di Stato, il quale, con altrettante sentenze del 3 dicembre 2015 depositate in segreteria nel 2016, ha però pienamente confermato le sentenze del TAR del Lazio aggiungendo indennità di accompagnamento e tutte le forme risarcitorie servono non a remunerare alcunché né certo l'accumulo del patrimonio personale bensì a compensare un'oggettiva e deontologica situazione di inabilità che provoca in sé e per sé disagi e diminuzione di capacità reddituale. Essi non determinano infatti una migliore situazione economica del disabile rispetto a non disabile, al più mirando a colmare tale situazione di vantaggio subita da chi richiede la prestazione assistenziale, prima o anche in assenza di essa. Preso atto, inoltre, che il Governo si è dovuto adeguare alle sentenze con il decreto legge numero 42/2016, convertito con legge numero 89/2016 e che, inserendo l' articolo 2 sexies, ha corretto il calcolo dell' ISEE, precisando tra l'altro che sono esclusi dal reddito disponibile di cui all'articolo 5 del decreto legge 06/12/2011 numero 201 convertito con modificazioni dalla legge 22/12/2011 numero 214, quindi sono esclusi i trattamenti assistenziali, previdenziali e indennitari, comprese le carte di debito a qualunque titolo percepiti da amministrazioni pubbliche in ragione della condizione di disabilità, laddove non rientranti nel reddito complessivo ai fini dell' IRPEF. Ricontrato che nel 2018 l' associazione “Prima gli Ultimi” aveva fatto ricorso contro il Comune di Parma per il nuovo regolamento che disciplinava il sostegno economico ai progetti di vita in favore delle persone con disabilità residente nel distretto di Parma, riscontrato inoltre che il Consiglio di Stato con una sentenza inappellabile pubblicata il 10 dicembre ha dato ragione all'associazione accogliendo tutte le censure indicate dalla stessa, sia la pensione di invalidità che l'indennità di accompagnamento esulano dalla nozione di reddito ai fini del calcolo ISEE specifica la sentenza, in quanto non costituiscono incrementi di ricchezza, ma importo riconosciuto a titolo meramente compensativo risarcitorio a favore delle situazioni di disabilità, in conclusione, l' appello viene accolto e ordina al Comune di Parma di annullare regolamento impugnato. Considerato che il Comune di Fidenza fu tra i primi ad applicare con il solo parere della maggioranza e peraltro già in fase di ricorso il DPCM 159 del 2013 e che non ci risulta sia stato approvato un atto successivo dopo la pubblicazione del decreto legge del 2016 e della successiva legge sempre del 2016, di conversione in legge del decreto stesso da parte del Governo si interrogano l' Assessore competente Sindaco per sapere se il Comune di Fidenza ha provveduto a variare il Regolamento adottato con delibera numero 65 del settembre 2015 a seguito delle sentenze del Consiglio di Stato 842 del dicembre 2015 e del successivo decreto legge numero 42 del 2016, convertito con legge numero 89 del 2016 e che, inserendo l'articolo 2 sexies, ha corretto il calcolo dell' ISEE, visto che sul sito del Comune ad oggi si parla del 10/02/2020, risultano ancora pubblicate le modalità adottate nel 2015. In caso contrario, se intende procedere alla modifica dello stesso e a intraprendere le opportune

improcrastinabili iniziative, se intende procedere alla ricognizione a predisporre celeri procedure per il risarcimento immediato dei cittadini a causa delle disposizioni sul sistema di calcolo ISEE, censurate dal Consiglio di Stato, hanno dovuto contribuire con una compartecipazione più alta di quella dovuta. Infine, se intende disporre una specifica informativa pubblica tramite i propri canali di comunicazione istituzionale, allo scopo di rendere a tutti i soggetti interessati, ovvero coloro i quali hanno presentato delle dichiarazioni ISEE non conformi alla citata sentenza del Consiglio di Stato, le informazioni utili per i chiarimenti del caso, compresa l'indicazione della procedura da seguire per la rettifica della compilazione del modulo ISEE ed eventuali richieste risarcitorie. Questo è quanto grazie

PRESIDENTE RITA SARTORI, grazie, consigliere, Pollastri, assessore Francipane

ASSESSORE ALESSIA FRANGIPANE sì, allora la risposta è pronta da diversi mesi e poi è in forma scritta, quindi io cercherò di sintetizzarla e di essere abbastanza chiara, allora il Comune applica la normativa in vigore per il calcolo dell'ISEE. attraverso appunto il regolamento e le sue successive modificazioni e integrazioni, che è stato adottato dal Consiglio comunale con delibera 65 nel appunto 2015. Lo stesso Regolamento non indica le modalità di calcolo, ma effettua un semplice richiamo alla normativa in vigore, il Regolamento, appunto, è denominato Regolamento quadro per l'accesso e la partecipazione al costo delle prestazioni sociali agevolate, quindi per tutti non solo per il tema disabilità, ed è stato approvato da tutti i Comuni del Distretto e definisce una cornice di riferimento volta a garantire principi omogenei e fondamentali nel rispetto dell'applicazione della normativa dell' ISEE. Trattandosi di un regolamento quadro all'articolo 5, prevede che per l'accesso appunto ai servizi, alle prestazioni deve essere utilizzato l'ISEE ordinario, calcolato in base al DPCM 159 e successive modificazioni e integrazioni, inoltre, l'articolo 15 nelle norme finali dispone, al secondo capoverso, che le disposizioni di legge emanate successivamente all'approvazione all'entrata in vigore del presente regolamento integrano e sostituiscono automaticamente le parti dello stesso eventualmente confliggenti o superate, senza necessità pertanto di provvedere alla variazione e o alla modificazione del regolamento stesso. Detto questo, la definizione del calcolo dell'ISEE non è di competenza del Comune, ma del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, che approva e aggiorna la modulistica a cui si attiene INPS, per l'effettuazione dei conteggi la fase della DSU, presentate direttamente dagli interessati all'ente erogatore della prestazione o direttamente all'INPS attraverso i centri di assistenza fiscale, quindi, i comuni regolamentano rispetto all'accesso, non regolamentano l'ISEE, tantomeno la modulistica e come si calcola, noi alleghiamo, poi la vedrà consigliere, la circolare 137 del 2016 quindi successiva, avente ad oggetto modifica del calcolo dell' ISEE per i nuclei familiari con componenti con disabilità, quindi chiaramente l'INPS ha applicato subito le modifiche collegate a tutto il discorso che c'è nella sua interrogazione, l'altra cosa che aggiungo questa, nonostante non sia richiesto nell'interrogazione, però visto visto, insomma, che il tema è molto delicato e che è molto importante cercare di fare attenzione rispetto a quello che viene fatto nel Comune di Fidenza e nel distretto di Fidenza a differenza di altri luoghi, ci siamo permessi di richiedere ad ASP una illustrazione, una breve scheda che illustra tutti i servizi per disabili attivi sul territorio e anche dove prevista e se prevista, e come vedrà cosa c'è cosa o non c'è poco rispetto appunto a quello che segnalava del distretto di Parma, la compartecipazione delle famiglie e quindi viene allegata a questa nota che però è del 30/03/2021, perché poi noi abbiamo preparato l'interrogazione quando era il momento

CONSIGLIERE LUCA POLLASTRI grazie della risposta, mi dichiarerò soddisfatto o non soddisfatto quando leggerò la risposta scritta, ecco, grazie mille comunque

PRESIDENTE RITA SARTORI passiamo allora alla seconda interrogazione, è urgente a risposta

scritta protocollo numero 9896 del 09/03 avente ad oggetto “Causa presso il Tribunale del Lavoro di Parma” fatta dal gruppo consiliare “Cambiamo con Toti” e dal Gruppo Misto legge l'interrogazione? Uni – consigliere Uni

CONSIGLIERE GIAN FRANCO UNI grazie Presidente, allora, premesso che risulta essere stata attivata presso il Tribunale del Lavoro di Parma una causa che contrappone un ex dipendente di San Donnino Sport e San Donnino Sport stesso, considerato che San Donnino Sport è una società partecipata al 100% da Sogis, società di cui il Comune è socio di maggioranza, si interrogano il Sindaco e la Giunta per sapere se il procedimento presso il Tribunale del Lavoro è ancora in atto, o sia concluso, se è stata emessa una sentenza o se si è arrivati ad una conciliazione, se vi è stato esborso di denaro pubblico in seguito al definirsi della causa e se sì, se è stata disposta la obbligatoria comunicazione alla Procura della Corte dei Conti, se vi sono spese legali a carico della San Donnino Sport o Sogis

SINDACO ANDREA MASSARI posso rispondere - si prego - grazie - le leggo la risposta che che ha prodotto l'amministratore unico di San Donnino Sport. La scrivente società riscontra, per quanto di propria competenza, ai quesiti formulati nell'interrogazione a firma Consigliere Comerci, Pollastri e Uni, si comunica che il procedimento presso il Tribunale del Lavoro di Parma alla data attuale risulta definitivamente concluso mediante conciliazione, la definizione del procedimento non ha determinato, ad oggi, alcun danno patrimoniale, le spese legali di pertinenza della scrivente società e della controllante sono oggetto di copertura assicurativa attualmente in fase di determinazione. Si ritiene di avere adeguatamente riscontrato l'interrogazione comunale in oggetto si porgono distinti saluti, io non ho altro da aggiungere

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie Sindaco, consigliere Uni

CONSIGLIERE GIAN FRANCO UNI mi ritengo non soddisfatto, poi guarderò bene la lettera così vediamo come, visto che era stato negato in passato, che mi fossero cause presso il tribunale, oggi invece ho compreso che c'è stata una conciliazione, ho appreso.

PRESIDENTE RITA SARTORI andiamo avanti allora, con l'interrogazione numero 3 a risposta scritta protocollo 11761 del 23/03/2021 avente per oggetto “Guado Granella” presentata dal Gruppo consiliare “Cambiamo con Toti”

CONSIGLIERE GIUSEPPE COMERCI grazie buonasera Presidente, premesso che il guado Granella permette di arrivare facilmente, in pochissimi minuti, da Bastelli e zone limitrofe al centro di Fidenza attraversando il torrente Stirone, considerato che da diversi giorni che per l'ennesima volta il guado è inagibile per via dell'enorme quantità di rami e sterpaglie portate dal torrente, si interrogano il Sindaco e la Giunta per sapere se il guado verrà ripulito e quando si prevede di farlo, se ritiene di coinvolgere la Regione Emilia Romagna, già interpellata per la pulizia dell'alveo del torrente per dare una sistemazione definitiva al guado, Fidenza 22/03/2021, io penso che siamo in marzo presidente, la cosa sia stata risolta. Ho letto la risposta dell'Assessore e la situazione è nel migliore dei modi. Grazie

PRESIDENTE RITA SARTORI prego assessore, Assessore Malvisi

ASSESSORE DAVIDE MALVISI sì, è utile fare una precisazione riguardo all'interrogazione interpellanza per quanto riguarda l'oggetto dell'interrogazione che è il guado Granella, l'accesso al guado, è possibile, solo ai pedoni, velocipedi e veicoli autorizzati rispetto ai numeri civici di riferimento che sono tre nonché ai mezzi agricoli diretti agli adiacenti terreni agricoli, nei periodi

ovviamente in cui non è allagato dalle piene chiaramente, pertanto, non tutti i mezzi possono percorrere il guado, ma solo una limitata componente del traffico, come chiaramente indicato dalla cartellonistica presente e dalle ordinanze vigenti in materia di regolamentazione del traffico. Tornando all'interrogazione riguardo allo stato di manutenzione del guado, è stato eseguito nel più ampio piano strategico nazionale per la mitigazione del rischio idrogeologico e di regimentazione idraulica e di protezione delle pile del ponte della tangenziale nord in questo caso, si evidenzia che la sua realizzazione è stata autorizzata non prevedendo che le parti in cemento armato potessero collegarsi direttamente alle sponde per cui a fronte di piene significative, come ci sono state, le parti di collegamento con gli argini devono essere oggetto di ripristino, quindi, la situazione attuale del tratto di Stirone interessato è già stato oggetto di più sopralluoghi con tecnici di AIPO e di ANAS, in quanto a fronte delle ultime piene si è verificata una criticità del tutto indipendente dal guado sulle pile del ponte della tangenziale nord, di competenza in questo caso per l'appunto di ANAS. Per quanto di sua competenza, il Comune ha chiesto autorizzazione ad AIPO nei giorni scorsi per la rimozione del materiale presente nel guado, al fine di evitare che tale materiale possa essere trasportato a valle in caso di piena. Il Comune, dopo la piena del torrente Stirone del 2016, ha già investito, giusto per dare una dimensione di cifre, per il ripristino del guado, più di 40000 euro ed è impegnato a restituirlo agli usi legittimi quanto prima, ma lo scenario sopra descritto che vede oggi il necessario intervento anche di ANAS sulle pile del ponte e della tangenziale nord, ha portato gli Enti interessati ad affrontare in modo coordinato gli ulteriori interventi da eseguire che hanno come principale obiettivo chiaramente la sicurezza idraulica di un punto molto delicato di tutto il tratto comunale del torrente, compreso chiaramente il ponte storico sulla via Emilia e l'ex discarica di Vallicella a valle del guado Granella, massimo impegno quindi, e volontà di ripristinare in questo contesto le funzionalità anche ciclabile e pedonale del guado, ma per le ragioni che ho evidenziato, ciò può avvenire solo in un quadro di riferimento e di interventi condivisi tra più enti fino a questo punto ho dato lettura, il riscontro è predisposto alla data del 10/05 esattamente del 2021. Invece, rispetto a quanto riscontrabile quella data, vi aggiungo alcuni elementi, proprio per portarlo, ottenuta l'autorizzazione di AIPO, il Comune di Fidenza ha provveduto a ricollocare la ghiaia nelle aree erose delle precedenti piene il torrente, come magari avrà visto anche il Consigliere, e a rimuovere tutto il legname che era presente sopra il ponticello oltre a pulire la parte sottostante la struttura in cemento armato; è stata così ripristinata, diciamo completamente, la possibilità del transito pedonale e ciclabile, non rialzando le sbarre, in quanto per ripristinare anche l'accesso veicolare esclusivamente riservato ai limitati mezzi di cui ho elencato prima i riferimenti, cioè quelli che accedono ai terreni adiacenti e ai numeri civici che sono tra i di pertinenza, occorrono ulteriori interventi di ripristino di importo significativo che stiamo condividendo con AIPO, da questo punto di vista

CONSIGLIERE GIUSEPPE COMERCI quindi c'è una mediazione per la sistemazione definitiva di come parlo alla fine dell'interpellanza, insomma per adottare una sistemazione definitiva del guado,

ASSESSORE DAVIDE MALVISI le dicevo, ho letto prima parte che riguardava il punto all'epoca dell'interrogazione 10/05, quindi all'epoca dell'interpellanza, interrogazione interpellanza, che non ricordo esattamente bene, invece, per quanto riguarda l'ultimo punto, cioè la fase di pulizia della parte e per permettere un passaggio pedonale e ciclabile quella è già stata effettuata siamo ora in attesa di condividere una pulizia più importante no, anche corposa con AIPO, in modo tale da, visto che sono più soggetti che entrano a far parte di questa situazione, comunque devono intervenire o contribuire in vario modo

CONSIGLIERE GIUSEPPE COMERCI quindi per le piogge che arriveranno per i residenti e di cui abbiamo la richiesta possiamo dare una piccola sicurezza oppure ancora abbiamo qualche

problema da rimettere a posto

ASSESSORE DAVIDE MALVISI dobbiamo darci il massimo impegno per portare a casa il risultato, come sempre

CONSIGLIERE GIUSEPPE COMERCI io la ringrazio Vice Sindaco, riferirò a chi mi ha chiesto di fare questa interpellanza nella correttezza della sua amministrazione. Grazie

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie, passiamo al punto numero 4, interrogazioni a risposta scritta protocollo numero 29964 del 15/07/2021 avente ad oggetto “Prenotazione visite con priorità breve” presentata dal Gruppo consiliare “Cambiamo con Toti”

CONSIGLIERE GIUSEPPE COMERCI grazie Presidente, premesso che le visite mediche richieste dai medici di medicina generale con priorità breve devono essere eseguite entro 10 giorni per non incidere negativamente sulla prognosi della malattia, considerato che siamo a conoscenza del caso di un paziente a cui è stata scritta una lista con priorità breve ecco qui al momento della prenotazione è stata proposta una data a settembre che siamo già a settembre, Presidente, era datata Fidenza era il 12/07/2021 e per la situazione istituzionale ci troviamo oggi a discutere di una cosa già che è quasi passata, insomma, si interrogano il Sindaco e la Giunta per sapere se il distretto di Fidenza rispetta o meno i tempi previsti dalla legge per le prenotazioni delle liste con priorità breve e delle altre fasce di priorità e se il rispetto è solo in parte, quali azioni attendere, intraprendere il Distretto di Fidenza per far sì che tali tempistiche vengano rispettate. Fidenza 12/07/2021 prego

ASSESSORE ALESSIA FRANGIPANE quando io che poi leggo la risposta che ha mandato l'azienda sanitaria, che ci ha risposto celermente nel senso che abbiamo inviato IL 22/07 e ci hanno risposto il 28, è chiaro che siamo al 30/09, allora l'azienda dice che chiaramente, a causa della pandemia, per poter dare risposte ai cittadini in fase emergenziale ha ridotto l'attività specialistica ambulatoriale, perché dal 20/03 al 05/05/2020 ha riorganizzato la rete ospedaliera provinciale e le attività dedicate alle cure trattamenti dei pazienti affetti dal Covid e in alcuni casi anche diversi ambulatori specialistici sono diventate stanze di degenza. A fine marzo 2021 ha terminato di fissare gli appuntamenti di visite ed esami che non era stato possibile erogare nel periodo di emergenza, perché nel periodo di emergenza sono state garantite solo quelle in urgenza. I tempi di attesa relativi alla specialistica ambulatoriale sono gestiti a livello aziendale per cui, in base alla prescrizione del medico di famiglia o del medico specialista, è necessario valutare i posti disponibili su tutte le strutture provinciali, sia in regime ordinario che in urgenza differibile. Inoltre, evidenziano però che per situazioni non procrastinabili in cui il medico di famiglia ritiene necessaria una valutazione celere, è il medico di famiglia, che può contattare direttamente i medici specialisti dell'ospedale secondo procedure ben definite. Inoltre, l'azienda aggiunge che, per prevenire il Coronavirus e per mantenere i luoghi di lavoro sicuri e gli ambulatori sicuri, sono stati allungati i tempi delle prestazioni fra una prestazione l'altra, consentendo l'accesso solo alla persona che riceve la prestazione e quindi inevitabilmente questo ha ridotto un po' l'offerta complessiva ma non ha mai diminuito le prestazioni per richieste urgenti. Inoltre, secondo le recenti disposizioni regionali, a luglio l'azienda progressivamente sta riducendo i tempi di erogazione, ritornando ai livelli precedenti e in accordo con le strutture private accreditate, sta monitorando le richieste di prestazioni specialistiche per ottimizzare spostare le risorse disponibili sulle specialità più problematiche, inoltre, sono state incrementate le prese in carico per i cittadini considerati fragili e per tutti i pazienti con maggiore complessità patologiche in condizioni di cronicità, l'azienda ha attivato una presa in carico proattiva che vede ampliata nel tempo per numero e tipologia di patologia, inoltre, stanno valutando l'implementazione di ulteriori risorse, per questo discorso che

stiamo facendo, nell'ambito di possibili finanziamenti legati al PNRR, presumibilmente con tempi di attivazione medio brevi, tenuto conto chiaramente dei vincoli che darà l'ambito del PNRR. Io ho terminato, comunque poi le arriva domani in forma scritta

CONSIGLIERE GIUSEPPE COMERCI grazie assessore io mi trovo in difficoltà a dirle che sono d' accordo perché lei sa nelle sue Assessorato al suo secondo mandato, questo è un problema enorme che abbiamo in città, quindi sulle prenotazione a lungo termine, è un problema che non si è mai risolto io quello che le chiedo questa sera è, come Comitato di distretto, come Vicepresidente o Presidente di Distretto il signor Sindaco insieme a lei che è la sua vice dal punto di vista dei servizi sociali, di avere un interessamento maggiore su queste problematiche, perché veramente è quotidiano che si rivolgono verso di noi per delle visite che sono lunghissime da parte dei nostri cittadini e questo che io chiedo alla Commissione assistenza sanitaria di cui lei fa parte e al presidente della Commissione sanità e a voi che come Presidente di distretto e come lei, Assessore servizi sociali, che questo è un problema enorme che la città ha e che bisogna risolverlo. Quindi mi considero leggermente soddisfatto, ma non del tutto soddisfatto per il semplice fatto che questo è un problema che voi e noi tutti insieme dobbiamo risolvere, grazie

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie allora, come avevamo deciso in Capigruppo, abbiamo fatto le prime quattro interrogazioni interpellanze, abbiamo ancora due di scorta, se abbiamo tempo, io passo in questo momento alla mozione che avevamo deciso di fare, dopodiché se abbiamo tempo, torniamo alle 2 interrogazioni che abbiamo di scorta, bene, allora passo al punto segretario, volevo avvisare che il consigliere Carlo Toscani, è entrato in Consiglio

SEGRETARIO LUIGI TERRIZZI ringrazio Presidente già notato

PUNTO N. 5 MOZIONE PROT. N. 34356 DEL 30 SETTEMBRE 2020, AVENTE AD OGGETTO “FIERA DI SAN DONNINO 2020: RICONVERSIONE DELLE SPESE IN PROGRAMMA”

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie, allora passiamo al punto numero 5 “Mozione protocollo 34356 del 13/09/2020 avente ad oggetto “Fiera di San Donnino 2020 riconversione delle spese in programma” presentata dal Gruppo consiliare Gruppo Misto relatore consigliere Pollastri

CONSIGLIERE LUCA POLLASTRI grazie Presidente, volevo far notare che oggi 30/09/2021 stiamo discutendo, andiamo a discutere una mozione del 30/09/2020, quando nel regolamento si dice chiaramente che le mozioni dovrebbero essere discusse nel primo consiglio comunale utile, comunque. Allora, premesso che il 03/09 ultimo scorso, quindi 3 settembre 2020, la Giunta ha deciso di riprogrammare la Fiera su tre giorni dal 9 all' 11/10, annullando la gran fiera di Borgo San Donnino 2020 compreso il luna park e il mercato delle 100 bancarelle, ritenuto quindi che le spese sostenute nel 2019 come riportate nelle determinate per complessivi 276.792,01 circa per l' anno 2020 non sono state impegnate in egual misura. Considerato che nei giorni scorsi, cioè un anno fa, Ascom e Confesercenti hanno manifestato preoccupazioni per il commercio fidentino, dicendo che un settembre non in linea con gli anni precedenti e il Presidente di Confesercenti ha dichiarato che lo sguardo sul futuro incerto, ben lontano dalle ottimistiche aspettative, ritenuto che questa sia l' occasione giusta per sostenere ulteriormente le imprese e i commercianti di Fidenza e di investire sulla città, rendendola più bella e attrattiva, con interventi di decoro urbano come fioriere, illuminazione vetrofania nelle vetrine sfitte, si impegna il Sindaco a prevedere la riconversione del finanziamento che sarebbe stato destinato alla Fiera di San Donnino per l'anno 2020 in ulteriori aiuti per imprese e commercianti e per rendere Fidenza particolarmente piacevole piacevolmente

visitabile con interventi che sono alla base di una gestione moderna di una città. Ecco, questo è quanto scrivevamo esattamente un anno fa

PRESIDENTE RITA SARTORI prego assessore

ASSESSORE FRANCO AMIGONI fra si premesso che effettivamente parlarne dopo un anno esatto è un po' faticoso però in realtà può essere l'occasione per fare una rapida riflessione su questo argomento allora c'è da dire innanzitutto che naturalmente il bilancio, che ormai cominciamo tutti più o meno a masticare, non funziona esattamente così, nel senso che non è una ridestinazione di somme, ma bisogna rivedere completamente anno per anno gli investimenti e come vengono attribuite le voci di spesa, noi abbiamo in ballo ancora dall'anno scorso, e sicuramente molti di voi si ricorderanno, alcuni bandi di sostegno delle attività economiche, in particolare noi ne avevamo messi in cantiere quattro e solo due sono stati poi effettivamente pubblicati, fra l'altro usando uno soltanto, cioè sfruttate le inchieste, soltanto una parte delle somme che noi avevamo messo a disposizione, se non sbaglio a memoria circa un terzo. L'idea quindi è quella di ripubblicare, gli uffici sono sostanzialmente pronti, per ripubblicare dopo San Donnino i due bandi che erano stati previsti e che ancora mancano all'appello, uno sul commercio solidale e uno sulla rigenerazione delle attività economiche, fermo restando che a questo si aggiungono altri due argomenti che vale la pena ricordare, entrambi fanno capo alla legge regionale n. 41 del 1997 sulla valorizzazione o rigenerazione dei centri storici, noi abbiamo ottenuto sia con il bando dell'anno scorso sia proprio recentissimamente, avendo partecipato anche al bando regionale di quest'anno, in entrambi i casi un finanziamento proprio per sostenere le attività economiche del centro con progetti dedicati, uno dei quali, ricordo, riguarda la rivitalizzazione dei negozi sfitti questo era già presente nel primo dei due bandi abbiamo a cui abbiamo partecipato, collateralmente a questa cosa, ma proprio diciamo un po' propedeutica, se vogliamo a questa iniziativa, è quella che abbiamo sostenuto, degli scout delle scuole in questi giorni, che è una specie di prova generale. Contattando tutte le agenzie immobiliari, abbiamo fatto sì che alcune delle opere degli studenti delle scuole di Fidenza fossero collocate anziché all'interno del cortile della comune, in alcuni dei negozi sfitti temporaneamente del centro, questa è una cosa che poi riprenderemo proprio anche con il centro commerciale naturale nelle prossime settimane, sempre dopo San Donnino in modo tale da dare continuità e poi fare sviluppare in maniera più articolata e più importante queste tematiche. Riguardo a San Donnino, in particolare, proprio oggi abbiamo avuto la conferenza stampa di presentazione del programma, che trovate già in rete, che di fatto, insomma, non è diciamo, dal punto di vista del volume, come negli anni dal 2017 2019 per intenderci è stato, diciamo, riformulato, rimodulato, riteniamo che con le sue tre caratterizzazioni legate al cibo, all'agroalimentare, alla sostenibilità, che ha un ruolo sempre più rilevante all'interno di San Donnino e alle iniziative invece più popolari, possa comunque essere una degna ripresa e prosecuzione della nostra Fiera

PRESIDENTE RITA SARTORI solo per conoscenza, volevo leggersi il parere tecnico che è del 27/07/2021 e dice oggetto "Mozione Fiera di San Donnino 2020: riconversione delle spese in programma" con riferimento alla mozione in oggetto si comunica che, essendo l'esercizio 2020 concluso e le cui risultanze, approvata in sede di rendiconto 2020 con deliberazione del Consiglio comunale numero 9 del 10/05/2021, la riconversione del finanziamento destinato alla Gran Fiera di San Donnino per l'anno 2020, dal punto di vista contabile, ad oggi non può essere attuato, sul piano tecnico la mozione può essere invece trattata come atto di indirizzo per gli strumenti di programmazione 2021- 2023, come dicevo del 27/07/2021 a firma del responsabile del servizio bilancio, dottor Marco Burlini e la responsabile del Servizio Ambiente e Verde, dottoressa Marianna Sandei. Qualcuno vuole intervenire? consigliere Rastelli

CONSIGLIERE DAVIDE RASTELLI sì, grazie Presidente, io anch'io, come dire, ho constatato un

certo dispiacere per il fatto, un rammarico per il fatto che si possa discutere una mozione datata un anno fa, vorrei però e questo la rende un po' la squalifica decisamente la squalifica, come ci siamo detti, ecco però io ho un po' il proposito di provare a renderla utile, a modo mio con un ragionamento, se proviamo a pensare di essere ad un anno fa, io credo che qualcosa non quadra in questa mozione già dal considerato, si dicevo un settembre non in linea con gli anni precedenti, forse chi ha fatto questa dichiarazione era particolarmente ottimista lo scorso anno e come poteva essere il settembre 2020 e successivi in linea con gli anni precedenti che all'estate scorsa ci siamo fermati a 30.000 morti di Covid ora siamo a 130.000 eravamo nel bel mezzo di una situazione unica nella storia recente d'Italia, quindi, insomma, credo che abbia un problema di fase, questa mozione, non solo per il fatto che per ragioni dipendenti della situazione contingente, ma forse anche per alcuni rinvii dovuti all'assenza del proponente, insomma questa mozione ha anche un problema di fase, perché forse non aveva centrato ancora cosa ci aspettava, che cosa dovevamo affrontare nei mesi successivi, l'abbiamo visto insomma, non era il caso, purtroppo, di avere troppi visitatori a Fidenza perché abbiamo affrontato altri tre lockdown parziali o totali, certo, sono state prese misure per i commercianti e ne abbiamo parlato in questi mesi. Un suggerimento, una richiesta che faccio io alla proponente nel caso di una mozione simile, in futuro, di specificare un attimo l'aspetto di che cosa si vorrebbe fare con un saving, diciamo da un'altra parte, da un'altra voce di spesa, perché qui, come dire, la proposta o l'auspicio è particolarmente vago e è anche difficile allocare risorse quando non si ha una indicazione precisa, quindi c'è più di una problematica che non è solo legata allo sfasamento temporale in cui la discutiamo, quindi io in definitiva proporrei alla proponente se vogliono dire, se ritengono, per carità, di ritirare questa mozione, perché non si può votare favorevolmente a questa mozione per quanto già detto, grazie

PRESIDENTE RITA SARTORI ci sono altri interventi? consigliere UNI, non si sente Consigliere UNI, deve attivare il microfono

CONSIGLIERE GIAN FRANCO UNI ecco già fatto, grazie Presidente, volevo solo, ho notato ecco l'intervento del collega Rastelli che era partito bene, ma poi ho visto che ha fatto una mega retromarcia perché sembra che non ci rendiamo conto noi della minoranza di quello che stava succedendo probabilmente dovrebbe spiegarlo qualcuno della maggioranza che passa da cronache di maratone che passa da interviste sulla 7, in un modo, che passa poi a come adesso sono tutto contro i no-vax. Noi le idee le abbiamo, le avevamo quello che è un'occasione persa è vero, è un'occasione persa della maggioranza per poter coinvolgere, visto che c'era quel problema almeno una volta la minoranza in qualcosa, allora c'erano dei soldi che erano già stati previsti, c'è un problema, lo sapevate, l'abbiamo messa il 30 settembre, abbiamo avuto tutto il tempo senza arrivare al 21 luglio avere la risposta tecnica che è stato votato ormai l'assestamento di bilancio ed è quello, quindi tecnicamente non va, credo che a volte, se non si riesce a fare una manifestazione o altro, almeno una volta, visto che interessa tutti i fidentini e anche noi siamo fidentini, coinvolgeteli, cioè è troppo comodo arrivare vedo a decidere tutto ciò che fa piacere, con spese addirittura più alte di queste di San Donnino vedo. Ecco perché ho tirato un po' di righe tre giorni più una mostra, siamo 350.000 euro, quindi siamo molto ricchi. Farebbe piacere proprio essere coinvolti, perché se sbagliamo sbagliamo insieme, visto che si lamenta qualcuno che siamo delle cinture nere di fuga se le decide tutto se ne va anche a buttare male. Quindi, per mio conto non va ritirata. Votatela contro votate come volete nessuno, io dico, è un'occasione persa per il dialogo e che perdono tutti i fidentini, grazie

PRESIDENTE RITA SARTORI altri interventi? consigliera Parri

CONSIGLIERE SAMANTHA PARRI, vi sarà una - grazie Presidente - una veloce dichiarazione anche di voto, in quanto è vero che la delibera appunto non è più attuale e non è più fattibile, quindi

tecnicamente non è accoglibile, ciò però deve far pensare anche a come siamo messi sia per quanto riguarda appunto, mozioni, interrogazioni che vengono discusse dopo un anno, quindi io direi che ci vuole un pochino di studio, di come risolvere questa problematica perché appunto non possiamo discutere di interrogazioni che non sono più attuali con risposte non date fondamentalmente alle persone che ce le hanno chieste; quindi ovviamente la polemichetta da parte del consigliere Rastelli c'è sempre, non credo che sia adeguata, visto che non sa come le persone hanno affrontato la pandemia e soprattutto i mesi dello scorso inverno, quindi, più che fare la solita polemica, forse sarebbe meglio che rimanesse sul dato tecnico, perché è inutile, non ha senso, quindi noi ci asteniamo, ci asterremo su questa mozione

PRESIDENTE RITA SARTORI altri interventi, consigliere Comerci.

CONSIGLIERE GIUSEPPE COMERCI Grazie Presidente, penso che questa mozione per unire tutti all'unanimità anche per l'errore tecnico che c'è stato, ecco, la discutiamo dopo un anno, dove si chiedono delle cose molto importanti che riguardano la città, riguardano il nostro sangue, c'era questa di San Donnino il nostro patrono anche per il rispetto per quelli che vedono questo santo, questa città importante che noi stasera diamo un segnale di unità su questa mozione, dove una minoranza insieme alla maggioranza a chiedere delle spiegazioni costruttive per la città, non siamo per dividerci, sono d'accordo col collega Rastelli tranquillamente, quello che lui dice, però, come Capogruppo come responsabile della sua maggioranza io credo che bisogna dare un qualcosa, un messaggio diverso questa sera con questa mozione, dove una minoranza sta chiedendo delle illustrazioni, nel rispetto della città io penso che questa si dovrebbe votare, ecco grazie

PRESIDENTE RITA SARTORI altri interventi, se non ci sono interventi, passo alla dichiarazione di voto

CONSIGLIERE DAVIDE RASTELLI Presidente, dichiarazione di voto, visto che non l'ho fatta, ritengo decisamente l'intervento della capogruppo Parri irritante, perché la voglio rassicurare sul fatto che io non ero su Marte in questo anno e mezzo, io ero qui ed ero in mezzo alla situazione come lei, come tanti altri, io mi sono limitato a leggere cosa c'è scritto nel considerato, un settembre non in linea con gli anni precedenti, eh certo okay quindi le questioni da, come dire morali, le lasciamo stare, specie in questo periodo la Lega dopodiché torniamo al punto - per favore, non interrompiamo, perché sennò mi obbligate a spegnere i microfoni, ve lo dico - dopodiché, tornando al punto, a parte lo slittamento temporale, ho fatto notare che non vi è un'indicazione su come spenderli, sì, si poteva trovare insieme, collaborare, però bisogna dirselo prima, bisogna non avere una mozione da votare senza un'indicazione su come spenderli, quindi, se la mozione non verrà ritirata il nostro voto sarà contrario, per l'aspetto temporale, ma anche per l'aspetto dell'impegno che si chiede al Sindaco e alla Giunta, grazie

PRESIDENTE RITA SARTORI altre dichiarazioni di voto consigliere Uni

CONSIGLIERE GIAN FRANCO UNI grazie Presidente, siamo arrivati lungo, non può essere coinvolti proprio perché la maggioranza mai una volta perché se uno ha una mozione in qualche scrivania è finita, quindi, dato che ogni tanto mi sembra che facciamo un po' di Capigruppo, sarebbe stato semplicissimo se c'era la volontà della maggioranza di, si è successo questo possiamo ragionare insieme, quindi, se volete, questo serve anche per il futuro, cioè dopo un anno, stiamo dicendo con questa tecnica, passata la festa gabbato lo santo, era giusto, credo, non aspettare tutto questo tempo e, prima di fare bilanci, metterci attorno al collegato, visto che c'era il Covid come stiamo facendo con MIT e parlarne allora sarebbe questa, visto che sarebbe una soluzione ideale, visto che spesso vedono i documenti del DUP di fianco, c'è partecipazione, cioè io non l'ho ancora

visto e non sono stato assente, neanch'io ero su Marte ero molto qua terra a terra, quindi il nostro voto sarà favorevole.

PRESIDENTE RITA SARTORI altro vuole intervenire per la dichiarazione, prego consigliere Scarabelli

CONSIGLIERE ANDREA SCARABELLI sì, ben consapevole che il voto favorevole a questa mozione è una protesta, è una protesta di una mozione che arriva dopo un anno, viene discussa, come diceva il consigliere UNI della partecipazione, nel senso che okay ci sono queste risorse, cerchiamo di capire come funziona, una partecipazione che leggiamo oggi sui giornali ad esempio della Fiera di San Donnino di quest'anno no in cui ci sono anche tanti investimenti perché visto che ci sono anche ospiti illustri quindi sarà una fiera importante, scopriamo che c'è dal giornale ecco da dalla comunicazione su Facebook, quindi non c'è stata nessuna partecipazione né di come si sono assegnate le risorse l'anno scorso, né di come si potevano fare, la dimostrazione è che oggi, per la prima volta, ufficialmente, ci viene detto che ci sarà la fiera di San Donnino e già l'invito anche di partecipare a un programma da fare - Scarabelli, mi scusi, è dichiarazione di voto - infatti stavo ben dichiarando la mia - però stringa, perché abbiamo le altre - ho il diritto del mio tempo - 5 minuti, perciò deve restringere - ho ancora tre minuti - no due un po meno - conto fino a 120 quindi non so perché mi ha dovuto sospendere adesso rimango 120 secondi proprio apposta, è assurdo che uno venga interrotto, mentre sta parlando -però deve restringere - ho diritto a cinque minuti e parlo cinque minuti scusi no, quello che che si parlava, che poteva essere un'ulteriore occasione di confronto, non c'è stata, ecco quindi questo è un peccato che ancora oggi, proprio si parla della partecipazione si cerca di una serie di collaborazioni che non vengono fatte, quindi il mio voto sarà favorevole a questa mozione, però adesso continuo a parlare ancora un pochino perché ciò cinque minuti, quindi, aspetto le scuse nel senso che sono stato interrotto mentre stavo parlando

PRESIDENTE RITA SARTORI peggio per lei consigliere, non facciamo le altre due interrogazioni, io lo facevo per quello, comunque vada avanti, per me va bene così

CONSIGLIERE ANDREA SCARABELLI no, ho finito però se uno sta parlando essere interrotto quando ha diritto di parlare è una cosa abbastanza grave, chiedo anche al Segretario di intervenire nel senso su questa cosa. ho finito

PRESIDENTE RITA SARTORI okay. qualcun altro deve intervenire Consigliere Comerci

CONSIGLIERE GIUSEPPE COMERCI io ho cercato di essere costruttivo anche l'intervento dei colleghi che mi hanno preceduto, insomma, siano stati abbastanza direi il termine socievoli per costruire un percorso non si può sempre parlare che i Gruppi di minoranza la pensino completamente diversamente dalla maggioranza, io penso che questa sera abbiamo posto un problema che stiamo discutendo una mozione più di un anno fa, quindi io penso che qualcosa si doveva cambiare o si poteva costruire, come il collega Amigoni parla spesso di partecipazione, come precedentemente hanno detto i colleghi, quindi, se un'Amministrazione che ama la partecipazione stasera abbiamo avuto il contrario di tutto quello che ogni giorno, nei vari convegni, si parla di partecipazione di questo Comune e dei suoi rappresentanti, noi stasera poniamo questo e voto convintamente questa mozione perché, come un nostro Papa caro, diceva che è importante ma non quello che divide stasera avete diviso per l'ennesima volta e vi ringrazio

PRESIDENTE RITA SARTORI altre, penso che non ci siano più - posso fare una precisazione? - non si potrebbe però facciamolo

ASSESSORE FRANCO AMIGONI c'è forse una confusione sul termine partecipazione: la partecipazione di cui parliamo noi rivolta direttamente i cittadini con i vari processi partecipativi che abbiamo fatto e che faremo diversa è la dinamica, invece consiliare; naturalmente, si auspica sempre che ci possa essere una maggiore, diciamo collaborazione, ma una partecipazione più che altro destinata ai cittadini.

PRESIDENTE RITA SARTORI allora, se abbiamo finito con le dichiarazioni di voto, mi sembra che non ce ne siano più, perciò procediamo Segretario con la votazione

SEGRETARIO LUIGI TERRIZZI grazie Presidente procediamo con la votazione:

Andrea Massari, contrario

Marco tTedeschi contrario

Fabio Dotti contrario

Alessandra Narseti, contraria

Federica Busani contraria

Rita Sartori contraria

Omar Spelgatti contrario

Paola Serventi contraria

Davide Rastelli contrario

Carlo Toscani contrario

Andrea Scarabelli favorevole

Uni Gianfranco favorevole

Samantha Parri astenuta

Andrea Cabassa astenuto

Giuseppe Commerci favorevole

Luca Pollastri favorevole

soltanto 16 presenti 2 astenuti, 4 favorevoli e 10 contrari. Prego, Presidente ripeto, 2 astenuti, 4 favorevoli, 10 contrari

PRESIDENTE RITA SARTORI Mozione protocollo numero 34356 del 30/09/2020 avente ad oggetto “Fiera di San Donnino 2020 riconversione delle spese in programma” presentata dal Gruppo consiliare Gruppo Misto ha avuto la seguente votazione 2 astenuti, 4 favorevoli e 10 contrari. Purtroppo abbiamo finito il tempo per le interrogazioni e le mozioni, mi spiace perché avrei voluto fare le altre due interrogazioni, ma non abbiamo avuto il tempo, perciò sarà per il prossimo Consiglio

CONSIGLIERE ANDREA SCARABELLI possiamo farlo alla fine del Consiglio, comunque, come previsto dal Regolamento,

PRESIDENTE RITA SARTORI avevamo fatto adesso vediamo da qua a la se abbiamo tempo, lo metteremo ai voti Consigliere Scarabelli,

CONSIGLIERE ANDREA SCARABELLI dicevano appunto si può

PUNTO N. 6 “APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO DELL'ESERCIZIO 2020 AI SENSI DELL'ART. 11-BIS D.LGS. N. 11872011

PRESIDENTE RITA SARTORI ossia per democrazia lo possiamo fare. Passiamo al punto numero 6 “Approvazione del bilancio consolidato dell'esercizio 2020 ai sensi dell' articolo 11 bis,

decreto legge numero 118/2011 relatore, Sindaco, prego, Sindaco

SINDACO ANDREA MASSARI sì, allora, da alcuni anni sapete che si può entro la fine di settembre va approvato il bilancio consolidato di quello che si chiama il gruppo sostanzialmente Comune di Fidenza formato dal Comune più gli enti e gli organismi che sono strumentali, aziende, società controllate e partecipate e comunque tutte quelle realtà economiche che hanno un collegamento col Comune questa è una norma che è entrata in vigore pochi anni fa anche se è stata introdotta con un decreto del 2011 e ormai per chi è già in Consiglio da qualche tempo è già insomma, sono però già alcuni anni che vediamo di fare questo punto. Sostanzialmente lo scopo di questa votazione è quello di fornire un'informazione globale complessiva circa la situazione economica patrimoniale e finanziaria del gruppo che va considerato unitariamente anche se singolarmente il Comune ha già votato il suo rendiconto, le società partecipate hanno già votato i loro bilanci e via dicendo, deve comunque questo strumento consentirà di dare questo quadro informativo generale per una valutazione, appunto, complessiva, e deve servire ad attribuire all'amministrazione che è la Capogruppo, il Comune, uno strumento eventualmente per programmare, gestire e controllare con maggiore efficacia il proprio, appunto gruppo. Con il bilancio consolidato si riesce ad ottenere una visione, appunto completa, delle consistenze patrimoniali e finanziarie incluso il risultato economico. Il bilancio deve essere approvato, dicevo, entro 30/09 dell'anno successivo a quello di riferimento, quindi noi stasera portiamo in discussione e chiediamo l'approvazione del Consiglio comunale per il bilancio consolidato 2020 e quindi dobbiamo mentalmente, insomma, se vogliamo contestualizzarlo, andare al 2020, anche se siamo a settembre 2021. Il termine ultimo appunto è, dicevo, questa sera il 30, l'attività propedeutica all'approvazione del bilancio consolidato sono due fondamentali attività, la prima è la redicontazione degli organismi, enti e società partecipate al fine di individuare di preciso qual'è il confine di quello che, in termine tecnico, si chiama GAP Gruppo Amministrazione Pubblica, perché, come dicevo, se è vero che tante realtà economiche devono essere consolidate, non tutte però debbono essere consolidate, ma solo quelle per cui esiste la condizione di controllo e la nozione di partecipazione che è definita da un decreto. La definizione dei soggetti che entrano nel perimetro di consolidamento sia che vanno consolidate va previsto dopo aver esclusi i casi di irrilevanza o di impossibilità a reperire le informazioni necessarie al consolidamento. Nel nostro caso è molto residuale, ma pensate a grandi comuni che possono avere delle partecipazioni in società magari con delle quote in termini sotto che millesimali, quindi, stiamo parlando anche di situazioni anche molto difficili. Rispetto a questo, la Giunta con la delibera 109 del 27/05 e la 155 del 06/08 ha provveduto ad approvare due distinti elenchi, l'elenco dei soggetti che rientrano nel gruppo, l'elenco dei soggetti da consolidare o perimetro di consolidamento che sono divisi in due categorie la prima la A sono gli enti strumentali nello specifico stiamo parlando di ASP di Fidenza di ACEA di ATER società dei teatri di ATERSIR e di destinazione turistica Emilia; le società invece B sono quelle di partecipazione diretta, come la San Donnino Multiservizi, Sogis, Teleriscaldamento, San Donnino Sport, Emilia Ambiente, Forma Futuro e Lepida, ecco, dopo aver inquadrato questi enti e le società che vanno consolidate, sono state compiute le operazioni di omogeneizzazione dei bilanci, che sono richieste appunto dai principi contabili, e gli uffici hanno provveduto alla successiva eliminazione o riduzione di tutte quelle operazioni interne al Gruppo quindi per evitare di conteggiare due volte, delle voci perché potrebbero addirittura a fornire una informazione falsa. Le principali voci di bilancio che sono oggetto di elisione sono state, nello stato patrimoniale, i crediti che le società hanno e vantano reciprocamente a come San Donnino Multiservizi per 362000 euro rispetto al Comune ovviamente, TLR per 237000 euro, 100000 euro tra San Donnino Multiservizi e Sogis, 100000 euro tra TLR verso il Comune credito di soldi ... sul Comune per 850000 euro debito di soldi su San Donnino Sport di 256000 euro, crediti di Emilia Ambiente verso il Comune di 37000 euro; crediti di ASP verso il Comune per servizi socio-assistenziali per 864000 euro, debiti di ASP verso il Comune per 134000 euro, questo nella parte

del bilancio patrimoniale, nel conto invece economico sono stati elisi i costi ASP verso comune per 79000 euro, i costi Sogis verso San Donnino Sport 195000 euro, i costi del Comune verso ACER per 17000 euro, i costi di Emilia Ambiente verso il Comune per 19000 euro, i costi San Donnino verso il Comune per 6600 euro, i costi di San Donnino Multiservizi verso Emilia Ambiente di 8800 euro e poi la parte dei ricavi, i ricavi di ASP verso il Comune per 2 milioni di euro, i ricavi di Emilia Ambiente verso il Comune per 78000 euro, i ricavi di Sogis verso il Comune di 620000 euro, i ricavi di Sogis verso San Donnino per 65000 euro, i ricavi San Donnino verso il Comune di 3.763.000 euro, i ricavi di San Donnino verso TLR di 38000 euro. Cioè sostanzialmente abbiamo tolto costi e ricavi che altrimenti verrebbero conteggiati, nell'ipotesi migliore, in modo doppio nel calcolo complessivo, se non addirittura eludendolo completamente. Dopo questa fase di elisione, gli uffici hanno proceduto con il consolidamento vero e proprio che è poi il dato finale che interessa, che va alla votazione che credo interessi poi i Consiglieri, cioè vengono aggregati i bilanci dopo che è stato individuato il metodo di aggregazione di consolidamento, quindi, sono stati consolidati con il metodo, alcune di queste cose alcuni Consiglieri le hanno già sentito alcune volte, sarò un po' veloce poi se ci sono domande, vedo collegato anche Marco Burlini, e magari possiamo anche chiedere a lui più nel dettaglio. Comunque sono stati consolidati con il metodo integrale avendo il Comune un controllo o totale o forte, i seguenti soggetti San Donnino Multiservizi, TLR, Sogis, ASP, e questi sono stati consolidati in considerazione che la quota partecipativa appartiene a soggetti terzi, questo metodo quindi produrrà eventuali quote di patrimonio netto, il risultato economico di pertinenza di terzi. Sono stati invece consolidati con il metodo proporzionale, le società in cui abbiamo una partecipazione molto minore come ACER, ATER, Destinazione Turistica Emilia, l'Ente Parchi Emilia Occidentale, Emilia Ambiente S.p.A., Forma Futuro, Lepida. Si è proceduto quindi con l'eliminazione delle partecipazioni nel bilancio della capogruppo, con i corrispondenti valori del patrimonio netto, operazioni che hanno rilevato una riserva di consolidamento positiva di 341000 euro. A questo punto gli uffici hanno redatto il vero bilancio consolidato che è costituito, come i bilanci, dal conto economico, dallo stato patrimoniale, da una relazione sulla gestione consolidata e dalla relazione del Collegio dei Revisori. In parte, parlando di numeri, parliamo appunto del conto economico allora il Gruppo Comune di Fidenza chiude l'esercizio 2020 con un utile di 3 milioni 613818 euro, di cui 126000 sono imputabili a terzi, come dicevo prima, sul consolidamento integrale per, appunto, per il consolidamento integrale di ASP del gruppo Sogis, San Donnino Sport, anche i risultati economici intermedi sono positivi; la gestione operativa presente infatti un saldo positivo di 2 milioni 380000 euro, che è in miglioramento rispetto al 2019 per effetto di un risultato, ma l'abbiamo già discusso quando abbiamo provato un rendiconto, per effetto di un risultato ordinario della capogruppo, che abbiamo poi visto quando vi ha già deliberato il 9 e 10/05/2021. Il risultato prima delle imposte, ammonta a 4 milioni 661000 euro e, depurando delle imposte, ammonta appunto alla cifra che vi dicevo prima 3 milioni 613000 euro. Il patrimonio netto, invece, ammonta a 129 milioni 642389 euro, di cui 10 milioni, anche in questo caso sono di pertinenza di terzi, ovviamente sempre per effetto del consolidamento integrale rispetto ad un attivo del bilancio pari a 268 milioni 664 324 euro, questo evidenzia che il gruppo è fortemente capitalizzato, l'indice di autonomia finanziaria, cioè è l'indice che definisce la copertura del capitale che viene investito con capitale proprio, assume un valore di 0,48 e quindi sostanzialmente il 50% dell'ammontare complessivo degli investimenti patrimoniali sia immobilizzati se circolanti è finanziato con mezzi propri, confrontandolo con quello dell'esercizio precedente, il patrimonio è aumentato di 3 milioni 77000 euro. Allora ci tengo a ribadire perché da un confronto anche con Burlini ho capito che ci teneva particolarmente ed è corretto che sia così, che vanno evidenziati tre parametri importanti per misurare lo stato di salute del gruppo, il primo parametro è l'efficienza, allora l'efficienza viene rappresentata dalla redditività del capitale netto del capitale investito e dal grado di liquidità, il gruppo Amministrazione pubblica Fidenza chiude il 2020 con un Roe del 2 virgola spot 79% rispetto allo 0 46 dell'anno precedente; il roe è pari a 0 89 rispetto allo 0 24 dell'anno precedente e ha una disponibilità liquida di 14 milioni 206000 euro che,

se poi in calo rispetto a in seguito agli investimenti che sono stati effettuati dalla San Donnino Multiservizi per l'acquisto del terreno su cui verrà realizzato il centro servizi, è in grado assolutamente di coprire da sola il pagamento dei debiti verso fornitori senza attendere alcun riscossioni di credito a breve. Capite, insomma, perché il nostro ragioniere ci tenga a che io sottolinei questi aspetti, perché sono dati particolarmente positivi, il secondo indicatore è la solidità, sarò breve, la solidità è data dalla capacità che ha il Gruppo di autofinanziare l'attività corrente e per investimenti, l'indicatore che misura il livello di solidità è il rapporto tra il capitale di terzi e il capitale proprio che per il gruppo di Fidenza, al 50%, e quindi questo soddisfa amplissimamente i parametri insomma di riferimento; terzo, parametro e chiudo, è la solvibilità ultimo elemento che insomma chi mastica di bilanci, di imprese economici, insomma, sa benissimo cosa significhi l'ultimo elemento, appunto, che è fondamentale per darvi un'idea sullo stato di salute del gruppo amministrazione di Fidenza, gruppo consolidato è il grado di solvibilità appunto e cioè la capacità di coprire i propri debiti finanziari attraverso i flussi di cassa che sono generati dall'attività ordinaria operativa; è un indicatore utile, e a valutare si direttamente la solvibilità ed è il quoziente di disponibilità che esprime la capacità di far fronte a debiti a breve, utilizzando le disponibilità a breve, in azienda sarebbero quelle a magazzino e disponibilità alla liquidità. Per il Comune di Fidenza, questo parametro si attesta a valori che sono superiori a 2 quindi io credo che poi, in estrema sintesi, perché l'analisi dell'insieme di tutto questo è abbastanza complessa e però la funzione di questa legge che ha imposto il bilancio consolidato è quella proprio di fare sintesi e in questa sintesi si abbia ancora una volta in settembre la visione completa complessiva del gruppo enti e società che fanno capo al Comune di Fidenza, in questa delibera siamo invitati sostanzialmente a dare un voto che racchiude tutte le consistenze patrimoniali e finanziarie di queste realtà e, ovviamente, rispetto anche a quello che ho detto, stiamo parlando di un gruppo che ha un bilancio più che solido, grazie

PRESIDENTE RITA SARTORI, grazie Sindaco, ci siamo con gli interventi, chi vuole intervenire? non ci sono interventi, se non ci sono interventi, passo alle dichiarazioni di voto, prego consigliere Scarabelli

CONSIGLIERE ANDREA SCARABELLI sì, allora. il macrodato del Comune da leggere è buono, nel senso che gli indicatori che si vedono, sono, posso dire che possono anche sembrare ottimi - scusate, mi sentite pronto, credo che mi sia staccato un attimo l'audio - andando invece ad analizzare alcuni singoli bilanci si vedono secondo me alcune situazioni che non sono così facili, perché qui stiamo andando a votare il complesso, però singolarmente ci sono da fare, secondo me dei rilievi; io ho guardato un po', ho analizzato alcuni bilanci ad esempio quello di Emilia Ambiente, poi più o meno anche quello che avevo detto l'anno scorso, l'anno scorso ad Emilia Ambiente, sono stati fatti dei dati dei dividendi ai soci, quindi, fra cui il Comune di Fidenza, penso che abbia ricevuto anche loro con cui l'anno scorso come quest'anno c'era un utile di oltre 2 milioni di euro che quindi va a migliorare questo risultato complessivo del bilancio di assestamento complessivo; però ho visto che dal 2020 rispetto al 2019, i crediti verso i clienti quindi vuol dire che magari i clienti non hanno pagato, è aumentato di 800000 euro, quindi un dato che nonostante c'era una situazione di maggior clienti che non pagano, si è richiesto un dividendo alla società, una società che poi è stata costretta a richiedere dei depositi cauzionali a delle persone che tendenzialmente non sono quelli che erano i maggiori insoluti che erano quelli che pagano in contanti, quindi ok, abbiamo avuto una grande marginalità, però se andiamo a vedere i crediti verso i clienti ammontano a 7 milioni di euro circa un terzo del fatturato che viene generato, quindi questi crediti che l'anno scorso il sindaco ha detto che sono in media con altre società dello stesso settore, ma prima o poi bisognerà decidere di fare i crediti quelli inesigibili e quindi la situazione diventerà abbastanza cambierà completamente immagine, ecco, poi dopo, in questo bilancio c'è sempre dentro anche la TLR Fidenza, questo è il mio terzo bilancio in cui vedo in cui vedo la TLR Fidenza perdere

ogni anno oltre 250000 euro, addirittura quest'anno è l'anno di perdita massima, a cui si sono aggiunti ulteriori 60- 70000 euro di costi per servizi e nella nota del revisore è indicato che il Moll è ancora negativo perché non essendoci tutti gli investimenti necessari del caso risulta ancora in perdita ad oggi, quindi, siamo arrivati a oltre un milione di perdite degli ultimi anni, la società è patrimonializzata, io da tre anni che sento dire che è in vendita, ad oggi però notizie ancora agli atti di questa vendita non ce ne sono, quindi spero che ce ne siano, il mio giudizio complessivo comunque, riguardo ad alcune situazioni che ci sono, mi porta a votare contro al bilancio di assestamento

PRESIDENTE RITA SARTORI un po' di domande e poi diamo le risposte, qualcun altro vuole intervenire. non ci sono interventi? - mi sembrava una dichiarazione di voto - si ha fatto tutto sì - ho capito che eravamo già alla dichiarazione di voto- perché non sono state richieste prima. Consigliere UNI

CONSIGLIERE GIAN FRANCO UNI Grazie Presidente, pare che l'opposizione non sia concepita come possibile da questa maggioranza ne le viene consentito da una Presidenza la superiorità della ragione politica di parte e l'esercizio di poteri e delle prerogative che pure la legge le assegna a tutela della libera agibilità delle minoranze, quindi Gruppo Misto non partecipiamo a questa votazione e lo faremo anche in altra occasione per non avere nulla a che spartire nemmeno con la presenza contraria, con l'arroganza del potere di questa amministrazione. Avete la maggioranza, votatela voi le vostre deliberazioni che non hanno bisogno del nostro voto per essere approvate ed operative. Il Sindaco ci definisce questa scelta come una fuga vedasi i numerosi cinture nere, ma, per carità, si tratta semplicemente di marcare la nostra assoluta distanza da questa amministrazione

PRESIDENTE RITA SARTORI qualcun altro vuole intervenire, non ci sono altri interventi? se non ci sono altri interventi, passo alla dichiarazione di voto. Ci sono dichiarazioni di voto? consigliere Tedeschi

CONSIGLIERE MARCO TEDESCHI sì, grazie Presidente, no, allora quello che noi stiamo andando a votare farò diciamo un discorso opposto, dico subito al consigliere Scarabelli, perché noi stiamo andando a votare un bilancio consolidato, che per natura proprio tecnica, nasce per valutare il gruppo nel suo insieme, quindi il gruppo a livello generale, nessuno nasconde che ci possano essere dei problemi a livello dei singoli bilanci delle società facenti parte di questo gruppo, ma in questo momento quello che noi andiamo a votare è un bilancio consolidato quindi totale, e io non posso far altro che agganciarci ai dati che sono già stati detti, per esempio il ROI che passato abbia visto dallo 0.24% allo 0.89% e vi leggo cos'è il ROI - consigliere, come ho fatto col Consigliere Scarabelli siamo in dichiarazione di voto, - sono già passati cinque minuti - veda di stringere - allora dicevo, leggo il ROI esempio il ROI dice la redditività in oggetto, quindi quella del ROI, oltre a esprimere il ritorno sul capitale investito dell'impresa per lo svolgimento dell'attività economica, è indicatore di efficienza; al crescere del suo valore, quindi noi siamo passati dallo 0,24% allo 0,89 al crescere del suo valore, migliorano le modalità di utilizzo delle risorse aziendali. Questa definizione e, come ho detto all'inizio, andiamo a votare un bilancio consolidato di gruppo, che ha valori positivi, a partire dal ROI fino ad arrivare al risultato operativo ed anche alla gestione caratteristica, e per questi motivi il voto del nostro Gruppo è più che favorevole

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie, se qualcun altro vuole intervenire? consigliere Scarabelli, lei ha già fatto anche la dichiarazione di voto, però prego

CONSIGLIERE ANDREA SCARABELLI no volevo ringraziare il consigliere Tedeschi per le lezioni di economia del ROI del Moll hanno detto bene, parla di imprese di attività economiche e

stiamo parlando di un comune e non di una società, quindi qua non dobbiamo fare utili ma dobbiamo servire i cittadini, la mia dichiarazione di voto e rimane così contraria

PRESIDENTE RITA SARTORI qualcun altro? allora, se non se non ci sono più dichiarazioni di voto, passiamo alla votazione, prego, Segretario

SEGRETARIO LUIGI TERRIZZI grazie Presidente, quindi votazione:

Andrea Massari favorevole

Marco Tedeschi favorevole

Fabio Dotti favorevole

Alessandra Narseti favorevole

Federica Busani favorevole

Rita Sartori favorevole

Omar Spelgatti favorevole

Paola Serventi favorevole

Davide Rastelli, favorevole

Carlo Toscani favorevole

Andrea Scarabelli contrario

Gian Franco Uni (Sartori: non è presente - sì aveva dichiarato di non partecipare al voto - Segretario: ecco però bisogna - Uni: avevo detto che non partecipavo al voto credo di essere stato chiaro se non partecipo, non sono presente)

Samantha Parri contraria

Andrea Cabassa contrario

Giuseppe Commerci contrario

Luca Pollastri (Sartori: non partecipa al voto neanche lui almeno penso perché non è presente) quindi, 0 astenuti 4 contrari 10 favorevoli

PRESIDENTE RITA SARTORI allora il punto numero numero 6 “Approvazione del bilancio consolidato dell'esercizio 2020 ai sensi dell' articolo 11 bis, decreto legge 118/2011” passa con 10 voti a favore, 4 contrari, 0 astenuti mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità, prego segretario

SEGRETARIO LUIGI TERRIZZI ecco

Andrea Massari favorevole

Marco Tedeschi favorevole

Fabio Dotti favorevole

Alessandra Narseti favorevole

Federica Busani favorevole

Rita Sartori favorevole

Omar Spelgatti favorevole

Paola Serventi favorevole

Davide Rastelli favorevole

Carlo Toscani favorevole

Andrea Scarabelli contrario

Samantha Parri contraria

Andrea Cabassa contrario

Giuseppe Commerci contrario

come prima 0 astenuti, 4 contrari e 10 favorevoli, prego, Presidente

PUNTO N. 7 “Ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 182 del 02/09/2021 avente ad oggetto sezione di risorse agli enti locali titolari delle competenze relative all'edilizia scolastica per affitti, noleggi di strutture modulari temporanee e lavori di messa in sicurezza ed adeguamento di spazi e aule di edifici pubblici ad uso scolastico. Variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziamento 2021 2003”

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie Segretario. L'immediata eseguibilità del punto numero 6 passa con 10 voti favorevoli, 4 contrari, 0 astenuti. Passiamo ora al punto numero 7 “Ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 182 del 02/09/2021 avente ad oggetto sezione di risorse agli enti locali titolari delle competenze relative all'edilizia scolastica per affitti, noleggi di strutture modulari temporanee e lavori di messa in sicurezza ed adeguamento di spazi e aule di edifici pubblici ad uso scolastico. Variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziamento 2021 2003” relatore Sindaco

SINDACO ANDREA MASSARI sì, viene sottoposto al Consiglio comunale la ratifica di questa delibera di Giunta, la 182 che abbiamo assunto 02/09/2021, con cui appunto la Giunta ha surrogato il compito del Consiglio per iscrivere in bilancio un contributo assegnato dallo Stato a seguito di questo avviso pubblico, che ha bandito il Ministero il 6 agosto, era un avviso per assegnare risorse agli enti locali che hanno la titolarità e la competenza relativa all'edilizia scolastica, il direttore generale del Ministero dell' Ambiente ha riconosciuto al Comune di Fidenza un contributo complessivo di 111630, 12810 per l' affitto di locali e 98820 per noleggio di strutture modulari temporanea ad uso didattico visto che l'imminente avvio dell'anno scolastico si è resa necessaria una variazione urgente del bilancio di previsione 21- 23 al fine di garantire la corretta imputazione e il tempestivo impiego del contributo. Pertanto, in virtù del potere appunto di surroga della Giunta, riconosciuto dall'articolo 175 del Testo Unico, la giunta appunto con delibera 182 del 02/09 ha approvato la variazione nella parte di entrata del bilancio, del contributo di 111630 euro e, nello stesso tempo iscrivendo nella parte spesa la sua destinazione, ossia la presa in affitto di locali da destinare ad aule didattiche e laboratori nonché l'allestimento in noleggio di una tensostruttura che verrà utilizzata per attività motoria della scuola secondaria di I grado Zani. Dobbiamo ratificare a questo punto nel luogo deputato che è il Consiglio comunale, la variazione di bilancio che è stata presa dalla Giunta. Grazie

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie sindaco, diamo la parola a chi vuole intervenire. prego consigliera Parri

CONSIGLIERE SAMANTHA PARRI grazie Presidente, sì, io riporto qui, diciamo una domanda che ha fatto anche in Commissione. semplicemente l'affitto per i locali delle aule scolastiche dei laboratori è sempre per l' utilizzo relativo alla scuola Zani, oppure di diverse scuole? richiamo è stato utilizzato per sopperire appunto la mancanza, diciamo, di spazio causa Covid, cosa l' ispezione Covid per altre scuole, semplicemente questo grazie

PRESIDENTE RITA SARTORI diamo subito la risposta

DIRIGENTE ALBERTO GILIOLI rispondo io? - se vuole rispondere Stefano - non c'è Stefano l'assessore non c'è per quello ho chiesto a voi due

DIRIGENTE ALBERTO GILIOLI allora gli spazi sono per la scuola Zani, perché prima di partecipare al bando abbiamo chiesto sia alla direzione didattica che all' Istituto Comprensivo un aggiornamento sulle esigenze di spazi aggiuntivi e la direzione didattica ci ha manifestato che, come fabbisogno di spazi, gli spazi che gli erano stati messi a disposizione lo scorso anno

risultavano ancora sufficienti, quindi non aveva esigenze aggiuntive, mentre la scuola Zani ha manifestato la necessità di confermare l'utilizzazione che abbiamo già fatto nello scorso anno relativamente agli spazi al piano terra di via Musini, quindi l'unica esigenza che ci è stata manifestata dalle scuole era quella dell'Istituto Comprensivo in particolare per le esigenze della Zani

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie architetto, qualcun altro vuole intervenire o ha delle domande? se non abbiamo altri interventi, passiamo alle dichiarazioni di voto, dichiarazioni di voto prego consiglia Parri

CONSIGLIERE SAMANTHA PARRI grazie Presidente, ovviamente il nostro voto sarà a favore, in quanto sono fondi che vengono affidati appunto al Comune per esigenze delle scuole, in questo caso

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie, qualcun altro?

CONSIGLIERE ANDREA SCARABELLI presidente,- prego - prendo spunto dall'intervento della capogruppo, per dire con le medesime motivazioni anche il voto del Gruppo di maggioranza è favorevole

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie, qualcun altro vuole fare la dichiarazione di voto, se non ci sono altre dichiarazioni di voto, prego, consigliere UNI, il microfono

CONSIGLIERE GIAN FRANCO UNI grazie Presidente, allora il nostro voto, essendo questa delibera a favore dei ragazzi che hanno subito in quest'anno parecchi problemi nella scuola e il nostro voto sarà favorevole

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie, qualcun altro? se non ci sono altre dichiarazioni chiedo al Segretario di aprire la votazione

SEGRETARIO LUIGI TERRIZZI grazie Presidente

Andrea Massari favorevole
Marco Tedeschi favorevole
Dotti Fabio favorevole
Alessandra Narseti favorevole
Federica Busani favorevole
Rita Sartori favorevole
Omar Spelgatti favorevole
Paola Serventi favorevole
Davide Rastelli favorevole
Carlo Toscani favorevole
Andrea Scarabelli favorevole
Gian Franco UNI favorevole
Samantha Parri. favorevole
Andrea Cabassa favorevole
Giuseppe Comerci, favorevole
Luca Pollastri, favorevole
favorevoli unanimi, prego, Presidente

allora il punto numero 7, la ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 182 del 02/09/2021 passa con 16 voti all'unanimità favorevoli, mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità, prego, Segretario grazie.

Andrea Massari.. favorevole

Marco Tedeschi, favorevole

Fabio Dotti favorevole

Alessandra Narseti favorevole

Federica Busani favorevole

Rita Sartori favorevole

Omar Spelgatti favorevole

Paola Serventi favorevole

Davide Rastelli favorevole

Carlo Toscani favorevole

Andrea Scarabelli favorevole

Gian Franco Uni favorevole

Samantha Parri favorevole

Andrea Cabassa favorevole

Giuseppe Commerci favorevole

Luca Pollastri favorevole

come prima favorevoli unanimi, prego, Presidente, l'immediata eseguibilità del punto numero 7 come prima all'unanimità, passa con 16 voti a favore, passiamo ora al punto numero 8

CONSIGLIERE GIUSEPPE COMERCI mi scusi, mi scusi, Presidente mi è arrivata in questo momento, una notizia proprio brutta, insomma, è venuto a mancare l'ex assessore Roberto Aliani faceva parte della banda della città di Fidenza, se poteva concedere un minuto di silenzio dei colleghi consiglieri e l'amministrazione per questa persona che ha costruito nel suo piccolo anche le sorti della nostra città, sia dal punto di vista musicale che amministrativo, grazie

PRESIDENTE RITA SARTORI su richiesta del consigliere Commerci, facciamo un minuto di silenzio

facciamo le nostre condoglianze alla famiglia, sentite a nome di tutto il Consiglio comunale

CONSIGLIERE GIUSEPPE COMERCI grazie Presidente, riferirò sul wats up della banda, la solidarietà del Consiglio comunale e di questa amministrazione, grazie ancora grazie

Punto n. 8 - Documento Unico di Programmazione (DUP) - Periodo 2022-2024. Discussione e conseguente deliberazione (art. 170, comma 1 del D.Lgs n. 267/2000)

PRESIDENTE RITA SARTORI allora seguiamo con il punto numero 8 “Documento Unico di Programmazione (DUP) - Periodo 2022-2024. Discussione e conseguente deliberazione (art. 170, comma 1 del D.Lgs n. 267/2000) relatore Sindaco, prego, Sindaco

SINDACO ANDREA MASSARI con questa delibera prende via il processo di pianificazione strategica operativo che il Comune deve svolgere per portare all'approvazione del bilancio del prossimo anno del 22 -24 ovviamente, in attesa che arrivino tutta una serie di provvedimenti, tra cui la legge di stabilità, il bilancio del Governo e via dicendo. Allora è sempre abbastanza difficile dipanare questo processo nell'intreccio forte di disposizioni vecchie e nuove, che vanno a cancellare, introdurre o modificare quelle precedenti, però noi, insomma, dobbiamo cercare di

rispettare i termini ordinari, anche se vi sono deroghe di varia natura, e lo riusciamo a fare grazie soprattutto allo straordinario lavoro dei nostri dirigenti, dei nostri uffici, del coordinamento, che fa anche lo stesso Marco Burlini, il Consiglio comunale deve oggi esprimere le proprie valutazioni sugli obiettivi che sono stati approvati dalla Giunta comunale con la delibera 146 del 22/07 e che vi sono stati trasmessi dal servizio bilancio mezzo posta elettronica il trentun luglio scorso siamo chiamati a votare in particolare per macro- argomenti l' approvazione del documento, nel caso in cui questo rappresenti gli indirizzi strategici e operativi del Consiglio, oppure la richiesta di integrazioni e modifiche che costituiranno gli indirizzi del Consiglio nei confronti della Giunta ai fini della successiva nota di aggiornamento, in ogni caso il documento verrà comunque aggiornato nella parte contabile quando saranno definite con puntualità e precisione le risorse e gli impieghi che poi costituiranno davvero il bilancio di previsione. Come sempre, per evitare, insomma fraintendimenti sulle interpretazioni, ricordo che il DUP è suddiviso in due parti e ciascuna ha due orizzonti temporali differenti, la prima parte costituisce la sezione strategica di durata pari a quella del mandato amministrativo, ovvero fino al 2024, ecco questa sezione, infatti, sulla base di un' analisi strategica e via dicendo tiene conto di questo e ovviamente tiene conto anche delle condizioni interne, come la organizzazione, gli organismi partecipati, la situazione economica finanziaria dell'Ente e via dicendo, sviluppa e concretizza le linee programmatiche, appunto di mandato, con che cosa, tramite cosa, tramite gli indirizzi strategici dell' Ente, poi vi è una seconda parte, che costituisce la sezione più operativa che è di durata invece triennale, nel nostro caso va bene, il triennio corrisponde alla fine poi anche di quella strategica e quindi dal 22 al 24. Analogamente, questa si fa ... ed analoga alla durata del bilancio di previsione. Questa sezione contiene la programmazione operativa dell'Ente per il triennio successivo ed è svolta in considerazione dello stato di attuazione dei programmi facendo riferimento a due date, 30/06 e di ogni anno, anche in considerazione dell'auspicata fine della crisi economica, va bene il nostro caso per il 30/06/1921 per il 22 si dà una prospettiva di superamento della crisi economica provocata dalla pandemia Covid. Allora cercherò di soffermarmi, il DUP è particolarmente corposo e complesso e articolato, perché vi ho aggregato le due parti, ma in realtà stiamo parlando di due ..mi soffermerò in particolar modo sulla sezione operativa e, come dicevo adesso, è quella che è proiettata sul triennio del bilancio e quella operativa ha una maggiore mutabilità può cambiare di anno in anno col mutare appunto delle finalità che sono da perseguire e quindi possono essere inseriti nuovi obiettivi oppure possono essere cancellati quelli precedenti, oppure si cancellano quelli che sono già stati raggiunti. Io illustrerò per titoli le principali scelte che sottoponiamo alla città, consapevoli del fatto che solo mediante il raggiungimento degli obiettivi operativi è possibile raggiungere quelli strategici e quindi legati alle linee di mandato e mantenere appunto quegli impegni che sono poi impegni di natura politica. Allora, rispetto ai servizi istituzionali lo sforzo dell'Amministrazione, anche quest'anno, è quello di cercare di rallentare il meno possibile l'attività amministrativa, rallentamento dovuto, ovviamente, alle norme Covid e alle difficoltà nei luoghi di lavoro e nelle situazioni che si sono creati con la vicenda pandemica, a fronte anche di una comincia ad essere incalzante incessante richiesta di informazioni, documentazione, progettualità legate al dispiegamento del TNRR e quindi si sta lavoro, si lavorerà per approvare il bilancio del 2022 in tempi molto ragionevoli, quindi potenzialmente entro la fine dell'anno, abbiamo quindi già chiesto a tutti i servizi di quantificare le risorse necessarie per conseguire gli obiettivi che questa Amministrazione intende realizzare al fine di valutare l'equilibrio del bilancio che si va a proporre. Proprio per questo nel 2020 abbiamo investito parecchie risorse nell'informatizzazione del sistema di gestione e controllo dei dati economici patrimoniali, ci siamo dotati di software che, oltre a garantire una maggiore efficienza, riescono a fornirci informazioni più dettagliate trasversali, era un obiettivo che ci eravamo dati già nel mandato precedente, che era quello di mettere in ordine i conti, ma anche quello di avere una maggiore e costante monitoraggio dei flussi economici finanziari, lo dico perché ci tengo e perché è stato frutto di un lavoro imponente e soprattutto, frutto di un utilizzo delle risorse dei nostri amministratori, dei cittadini, delle imprese che sono amministrate Fidenza, grazie degli sforzi

straordinari, il ricorso, ad esempio l'anticipazione di tesoreria è solo un ricordo, dal 2019 dal marzo 2019, è assolutamente un ricordo e quindi questo deve rimanere un elemento che deve guidare per cercare di far sì che tutte le azioni e gli investimenti che facciamo non vadano ad intaccare questo importante aspetto operativo del nostro bilancio, perché vi ricordo che l'utilizzo dell'anticipazione di tesoreria, per quanto a volte sia obbligatorio fare ed è stato obbligatorio farlo per tanti anni anche in Comune a Fidenza, ha comunque un costo che sottrae risorse ai servizi; ad esempio, e come ad esempio, è ormai stabile e definitivo il fatto che, grazie alla gestione attenta degli esercizi economici finanziari del nostro bilancio, siamo stabilmente dentro i parametri di legge ampiamente sotto anche i termini di legge, nel pagamento dei debiti che sono maturati e anche questo, vi do un'informazione, i pagamenti eseguiti nel primo trimestre sono avvenuti con un anticipo di nove giorni e nel secondo trimestre con un anticipo di 13 giorni su 30 quindi in un caso del 30% in anticipo e nell'altro caso di quasi il 50% in anticipo; quindi ci siamo lasciati alle spalle in modo solido e stabile, una situazione molto diversa ereditata all'inizio del precedente mandato, dove si superavano anche ai 60,62 giorni per i pagamenti, questo è un dato solido che deve rimanere e abbiamo dato questa indicazione, come dire, un elemento importante, perché anche questo non è solo una stelletta per l'assessore al bilancio, il Sindaco e il ragioniere, ma a pagare nel modo corretto le imprese vuol dire rispettare il mondo produttivo, vuol dire garantirsi anche, come dire, una maggiore efficienza nel lungo periodo, nel sistema di chi fornisce servizi e prestazioni al Comune, e quindi al cittadino. La pressione tributaria che esistente ci proponiamo di mantenerla invariata.

I possessori di unità immobiliare adibita ad abitazione principale, nonché quelle parificate dal Regolamento comunale della legge sapete che abbiamo fatto alcune modifiche, consideriamo di tenerla invariata anche per il 2022 e, più in generale, nel triennio 22- 24, quindi se continuiamo con l'obiettivo che ci siamo dati l'anno scorso sul 21 di invarianza delle aliquote. La stessa aliquota anche per l'addizionale IRPEF e per l'imposta di soggiorno, quest'ultima sapete, è stata leggermente modificata con un Consiglio di, vado a memoria, di maggio o di giugno, a questo proposito, appunto, evidenzio che la vicenda pandemica aveva sostanzialmente non fatto non decollare o comunque depresso fortemente le previsioni sui flussi turistici e quindi sull'introito di nell'ultimo trimestre, si rileva una portentosa ripresa, come dimostrano le riscossioni di agosto e di settembre. Analogo discorso facciamo per il gettito totale, che poi visto nella stessa entità del 2020, per ora è calcolato sulla base del piano economico finanziario che è redatto secondo metodo tariffario che approvato da ARERA, che dovrà comunque essere validato da ATERSIR al fine della sua applicazione. Ricordo a tutti che noi l'anno scorso abbiamo deciso di adottare tutte le indicazioni che venivano dal Governo e dalle parti sociali e da ARERA e da ATERSIR, che per adeguare il calcolo della TARI ad essere conforme, a differenza di tanti altri Comuni che hanno deciso di attendere, soprassedere a questa operazione, facendo quindi fare alle società che gestiscono il servizio rifiuti una sorta di acconto, e poi durante quest'anno andranno poi a fare questi calcoli un po' diversi, quindi, quel 1, 2 euro in più in meno che poi per noi si sono tramutati nelle imprese che fanno raccolta di servizi speciali in esenzione fino al 100% noi li abbiamo già scontate l'anno scorso, invece, in altri Comuni questa cosa arriverà con i conguagli 2021. Si prevede di mantenere invariato il gettito per il canone unico patrimoniale che non vi rispiego perché, insomma, lo conoscete già tutti, è prevista la conferma delle tariffe dei servizi a domanda individuale, già in vigore il 21 e determinate con riferimento ai seguenti parametri: rapporto tra il costo complessivo dei servizi, quota di compartecipazione degli utenti piuttosto che qualità e diffusione di servizi in rapporto al costo degli stessi e ovviamente diamo a tutti un parametro che possiamo definire di tipo qualitativo di miglioramento dei servizi resi. In ambito tributario proseguire l'attività di verifica, accertamento, evasione, elusione in materia di imposte, tasse e applicazione di quei criteri appunto che hanno sempre caratterizzato da tanti anni anche da prima del mandato che sto facendo come Sindaco, principi di imparzialità e di equità. Sulla polizia locale, allora andrò per capitoli macro capitoli sul tema della polizia locale si cercherà, si chiede all'organizzazione del corpo di incrementare le attività di prossimità e di percezione della sicurezza, quindi con un incremento della

presenza di operatori polizie locali, in ore serali e notturne ed in giro i festivi, nonché di potenziare la vigilanza nei quartieri nel centro storico in infrazioni con servizi mirati ad alto impatto visivo, proseguirà la collaborazione e il coordinamento con la costante con le forze dell'ordine per continuare le attività di presidio del territorio congiunto, come sosterrà, come continuerà il sostegno alla partecipazione attiva al mondo del volontariato per il presidio degli spazi pubblici. Istruzione, allora, sul tema istruzione intendiamo garantire e continuare a garantire un'elevata qualità dei servizi educativi e allargarne la portata, attraverso alcune scelte che, anno dopo anno, si vanno a sommare e che tendono a essere mirate sulle esigenze degli utenti delle famiglie di bimbi al fine quindi di continuare ad adeguarsi alle richieste e alle necessità che emergono di anno in anno, ovviamente la vicenda pandemica ha un po' sconvolto ma devo dire, lo avete potuto anche misurare che già l'anno scorso siamo riusciti a garantire nuovi o maggiori o estensioni di servizi che già esistevano, con un impatto non solo di tipo educativo, ma di addirittura quasi il sociale.

Continua l'impegno del Comune di Fidenza a sostegno di tutte le scuole paritarie dell'infanzia e non, vi ricordo che, nonostante la vicenda pandemica, siamo riusciti a garantire a tutte le scuole paritarie il 100% dei contributi per i servizi, anche se quei servizi in realtà non sono stati resi ed è credo una cosa che renda complessivamente più forte e più resiliente la nostra comunità avere attività non solo pubbliche ma anche di tipo paritario. Ovviamente con le scuole, come abbiamo deliberato poco fa, si continua a collaborazione e lavorare insieme per proseguire dei percorsi, anche cercare finanziamenti attraverso bandi e tutte quelle opportunità che il mondo pubblico governativo, ma non solo, possono può mettere a disposizione. Prosegue l'attività educative di formazione per adulti, questo ci tengo a precisarlo perché è un aspetto un po', sostanzialmente in collaborazione con il CTP il Centro territoriale permanente in attuazione al protocollo di Lisbona si prosegue con la promozione e il sostegno di almeno 10 corsi serali per adulti e almeno un corso per il conseguimento del diploma di scuola secondaria di primo grado; è una cosa che, se volete può risultare trascurabile, ma nel mondo e da un punto di vista sociale è fondamentale. Sul tema cultura l'emergenza sanitaria del 2020 che è ancora in corso, se pur, con finestre a fasi alterne, ha portato a sospensioni riapertura, riduzioni poi sospensioni ancora o a riapertura di spettacoli e manifestazioni in presenza, insomma sostanzialmente l'impegno e a far sì che appena ve ne siano le condizioni si possa tornare a fare cultura a maggior regime possibile, per quanto credo abbiate visto tutti, il Comune dall'estate in poi si è impegnato su una serie di eventi. Nel triennio 22-24 si intende proseguire il percorso che è finalizzato a costruire una come dire un coinvolgimento delle varie componenti che fanno parte della comunità in tema di cultura, per condividere spazi per condividere luoghi di aggregazione, senza dimenticare che abbiamo una serie di attività che hanno una tradizione, ma come avete visto anche durante il Festival dei cammini, con delle innovazioni che cerchino di proiettarlo, di proiettare la prospettiva culturale anche con modernità e con attenzione a nuove proposte. Si auspica, lo si auspica già per il 2020, ma nel 21 ad una ripresa a pieno regime di tutto ciò che sono gli spettacoli dal vivo e quindi, insomma per cercare di superare la fase dell'online degli streaming e delle dirette. Viene confermata la gestione con ATER come elemento chiave, soprattutto negli aspetti più gestionali e operativi. Un capitolo a parte è legato alle dotazioni sulla nostra biblioteca mediateca, musei, Museo della Città, Museo dei fossili complesso delle Orsoline, il lavoro enorme che la società che ci gestisce, io poi uso un termine gergale, le nostre bibliotecarie è riduttivo questo, la società che gestisce la Biblioteca questi spazi, è stato fatto un lavoro esplosivo durante la pandemia, che sta continuando a dare frutti straordinari; veramente tantissime persone hanno scoperto questi luoghi, hanno scoperto questi servizi e hanno continuato anche dopo la pandemia e con loro, quindi, si ragiona di continuare a sostenere questo tipo di implementazione, oltre al fatto che in questo modo siamo riusciti a fare vivere e vogliamo continuare a far vivere il Palazzo dei Orsoline che è il nostro palazzo della cultura sempre di più e meglio, con la riapertura, speriamo a brevissimo, degli archivi comunali e l'utilizzo degli spazi che sono via via stati messi a disposizione. Infine, si conferma come anche in quest'anno difficile sia stato fondamentale il contributo del Comune per fare ripartire il cinema all'aperto e al chiuso e

anche, quindi, per i prossimi anni, si così si insisterà su questa progettualità. In materia di sport sono previsti almeno due interventi di messa in sicurezza e adeguamento strutturale e di miglioramento energetico e funzionale sugli edifici, sugli impianti sportivi, nonché la realizzazione degli interventi di riqualificazione e completamento degli interventi di riqualificazione delle nuove dotazioni al centro sportivo Ballotta compreso completa un po' del nuovo rettilineo indoor, in coerenza con ciò che è stato pensato, programmato, pianificato e messo in campo negli anni passati. Si intende confermare la collaborazione con la società controllata Sogis cercando di finalizzare al meglio le risorse e l' utilizzo degli impianti sportivi mediante sempre il solito principio della valutazione puntuale costi-benefici, infine, sì, ci proponiamo di sviluppare progetti per promuovere lo sport fra bimbi ragazzi, in particolare attenzione per le fasce di utenza disagiata. Sul tema turismo sarò veloce, anzi cerco di essere più veloce, scusate ma il DUP è veramente un documento enorme, il tema turismo dalla chiave di lettura Via Francigena, piuttosto che dalla chiave di lettura del turismo shopping intorno al casello dell'autostrada, si vuole continuare a rinnovare un successo che ha ottenuto e quindi capire come proseguire come rendere ancora più esteso e forte il Festival dei cammini piuttosto che iniziare a ragionare dell'utilizzo, anche in termini turistici, dei nuovi contenitori che ci verranno messi a disposizione dentro i Gesuiti che ormai il cantiere che sta per trovare ultimazione e quindi, oltre al tema Francigena, temi che abbiamo già declinato sotto vari aspetti e stiamo per entrare poi per entrare in Borgofood 2021 con la rivisitazione della Fiera di San Donnino, insomma, si vuole continuare la promozione di questo territorio con le sue eccellenze della terra, enogastronomiche e di trasformazione. In materia urbanistica, alcuni punti un po' particolari, insomma, si confermano gli obiettivi di questo mandato amministrativo che erano l' avvio del processo di adeguamento della pianificazione urbanistica vigente e la sua conclusione secondo la legge regionale che dovrà avvenire con l' approvazione del PUC, ovviamente questo sarà sempre mosso da quello che ci ha mosso dall'inizio del mandato precedente su un utilizzo molto attento e di contenuto del consumo di suolo, quindi contenere il consumo di suolo quale bene comune e risorsa non rinnovabile, che è poi una linea di indirizzo che poi della legge regionale; favorire il più possibile la rigenerazione di ciò che è già urbanizzato e il miglioramento di ciò che è già costruito e quindi del tessuto già esistente, lavorare per tutelare e valorizzare il territorio nelle sue caratteristiche ambientali e paesaggistiche e contribuire alla tutela e alla valorizzazione degli elementi storici culturali promuovendo anche e a volte credo sia fondamentale il livello e la percezione e la conoscenza proprio da parte dei cittadini di ciò che abbiamo e quindi promuovere le condizioni che possono portare altre attività, al sistema locale dello sviluppo, l' innovazione e la competitività. E dato che, insomma, credo che tutti abbiate notato già, anche dopo la pandemia, è già partito insomma, vedete che sono più d' uno i cantieri di attività produttive, quindi non solo c'è una ripartenza dell' edilizia residenziale, non solo vi è un fenomeno di recupero dell'esistente grazie anche a dei benefici fiscali 110, 90 e via dicendo, ma vi è anche se girate per Fidenza, ci sono nuovi cantieri di attività produttive e in alcuni casi, anzi, credo nella maggioranza di questi, con insediamenti di realtà produttive che vengono da fuori territorio. Sul tema ambientale ovviamente vi risparmio il tema delle attività che stiamo portando avanti nel dettaglio, vi risparmio il tema che stiamo portando avanti sul tema bonifiche, sul CIPE ed ex Carbochimica, sapendo che vi sono in definizione gli ultimi accordi che dovrebbero portare ulteriori 10 milioni di euro sul progetto di bonifica del nostro territorio, comunque quello è un impegno che se volete, a cui dedicheremo una insomma un punto ad hoc quando vorremo fare una discussione su questo, è un impegno che ha attraversato ormai quattro o cinque mandati amministrativi, prosegue, sta andando avanti con una difficoltà enorme, anche durante la fase pandemica e quindi, insomma, rimane al centro de ovviamente del tema ambientale della Comunità di Fidenza. Sul campo rifiuti invece si continua sull' operazione di crescita della raccolta differenziata tra l'altro abbiamo dei dati straordinariamente positivi che si cominciano a vedere dall'inizio di quest'anno e non avendo ancora introdotto la tariffa puntuale, sì, ci impegniamo, nel prossimo triennio, alla realizzazione di cinque nuove iniziative di comunicazione nel settore dei rifiuti e quindi di quelle azioni che sono conseguenti, oltre al fatto

che ci siamo impegnati e lo avete visto anche nell'elaborazione dei bilanci al tema della introduzione della tariffa puntuale sospesa a causa, Covid e quindi, con ancora incremento e più precisa misurazione della qualità della raccolta differenziata da parte dei nostri cittadini. In tema di viabilità, allora è avanzatissima la procedura che ci porterà alla chiusura dell'anello della tangenziale sud, è imminente la pubblicazione della gara e quindi in questi tre anni vedremo la realizzazione del quarto e ultimo stralcio della tangenziale sud, con un intervento che cuba 2,8 milioni di euro e che, con circa 2 chilometri di tracciato consentirà finalmente di collegare a Salsomaggiore l'ospedale di Vaio con la tangenziale nord, quindi la via Emilia e il casello dell'autostrada. Questo intervento troverà poi completamento con la realizzazione della bretella di Via Illica, e questo intervento quello della tangenziale sud. realizzerà anche uno straordinario obiettivo di tipo ambientale, che è la chiusura degli anelli delle grandi piste ciclabili, che sono quelle di Capriolo del viale dei gelsi, con quella del di Via Togliatti dell' Ospedale, quindi, insomma, si va a chiudere dopo alcuni anni, una operazione molto positiva per tutta la parte sud e per tutta la città. Ovviamente sul tema non c'è solo il tema viabilistico, ma vi è un tema che è un misto tra viabilistico e riqualificazione del centro storico, è imminente anche, credo, l'assegnazione dei lavori della riqualificazione dell'abside, della Cattedrale intervento coordinato e definito insieme anche alla diocesi che, dopo il restauro della facciata dell'abside, vede sulla parte di proprietà comunale interessamento di tutta la zona dell'abside e del lato del Duomo, garantendo non solo una messa a decoro di quella porzione ma anche una migliore fruibilità anche per persone disabili piuttosto che persone con difficoltà motoria. Allora rimane negli obiettivi dell'amministrazione e dovrebbe trovare anche questo visibilità molto velocemente, dal punto di vista del Comune già tutto è completato, adesso dipende da RFI lo sblocco definitivo dell'attraversamento del sottopasso con la realizzazione del sottopasso di via Mazzini, scusate di via Mascagni, e anche in questo caso vi è tutta un'attività di supporto che sta facendo l'assessorato ai lavori pubblici per le opere complementari, comunque questo rimane ed è negli obiettivi di mandato e sicuramente negli obiettivi di fine del triennio 2022- 2024, per quanto ovviamente di competenza, sapete che questa è un'opera che costa a RFI oltre 12 milioni e mezzo di euro e a noi costa diverse centinaia migliaia di euro per le opere complementari. Sono sotto gli occhi di tutti i lavori che sono in corso e che già prefigurano un nuovo terminal degli autobus, quindi in via Carducci, vi sono già state realizzate alcuni di questi, ma continuano e quindi rimangono in questo. Politiche sociali, allora si continua quell'attività che ormai è stata impostata negli anni 2014 - 15 di forte e strettissima collaborazione con ASP servizi alla persona, azienda che pubblica e che è centrale nei servizi sociali e nei servizi delegati, ovviamente di Fidenza, ma non solo, di tutto questo territorio. Immaginiamo che a breve potremo avere delle buone e positive notizie, anche dalla Regione, su alcuni investimenti sul tema sociale e socio sanitario anche per la Comunità di Fidenza, ma insomma, gli andremo ad inserire, dopo aver suggerito anche a livello di Distretto le priorità della nostra comunità, e quindi non è che sia un segreto, perché sono documenti pubblici, ma insomma, se verranno approvati dalla Regione, avremo il finanziamento di opere sul Comune di Fidenza per oltre 5 milioni di euro, a realizzare la nuova grande casa della Salute e il nuovo centro operativo territoriale del distretto, e quindi, insomma si andrà anche una superamento della attuale configurazione, come poi fu spiegato anche più volte. Rimane, dicevo centrale, il rapporto con ASP e quindi proseguirà quelle attività che insieme ad altri sono state sviluppate, che sono poi le attività che vanno dall'infanzia alla disabilità agli adulti piuttosto che alla gestione degli anziani non autosufficienti e infine proseguirà un percorso vogliamo insomma sottolineare, in collaborazione col terzo settore volontariato, proseguire il percorso di autonomia che è stato avviato negli ultimi anni nell'ambito del programma, “Dopo di noi e vita indipendente”, ovviamente sono progetti questi ambiziosi, perché provvedono insomma una forte interazione anche con i singoli casi e le situazioni contingenti sul territorio. A favore delle famiglie si sta lavorando e ci si impegna anche qui con 1000 difficoltà per cercare di continuare ad implementare le azioni di servizio sociale nel territorio e attivazione di progettualità per le famiglie assegnatarie di Ert, queste volte alla promozione, appunto, della vivere insieme della

cultura del bene comune e della convivenza positiva negli alloggi sociali. Nell'ambito dello sviluppo economico, con i soggetti politici di quell'ambito e privati si lavorerà per il rafforzamento del ruolo che anche le associazioni di categoria svolgono e quindi cercando di sviluppare partenariati o strategie comunque condivise di sviluppo, volte a ripristinare, ad esempio, il tema degli spazi di co-working a favore soprattutto di nuove piccole o micro imprese tendenzialmente giovanili; allora l'obiettivo è quello di come è stato fatto per altri ambiti magari più maturi ma è quello di mettere a disposizione spazi, attrezzature per attrarre lavoro per incentivare il lavoro autonomo e per creare le condizioni di sviluppo territoriale in ambito produttivo. Okay, io mi limito qua, nel senso che so che è stata una cosa lunga, ma il DUP è veramente una cosa corposa che incrocia tantissimi aspetti, sicuramente ho dimenticato un sacco di aspetti, quello che ci tengo a dire che questo è un documento che oggi trova approvazione, se lo approva il Consiglio comunale, e poi potrà essere integrato e potrà essere emendato, e nella fase di aggiornamento che ci aspetta tra qua e l'approvazione del bilancio preventivo 2022

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie Sindaco, cominciamo con gli interventi prego consiglieria Parri

CONSIGLIERE SAMANTHA PARRI grazie Presidente, sì, io avrei alcune domande, appunto, sui vari interventi descritti all'interno degli obiettivi strategici perché, appunto alcuni descrivono dei progetti un numero di progetti e vorrei chiedere un pochino più specifico alcune di queste cose, so che solitamente si fa in Commissione, ma in Commissione non c'era né Assessore né il Sindaco, e quindi mi vedo costretta a fare tutte le domande specifiche qui; allora, per quanto riguarda la parte iniziale della valorizzazione del sistema funzionale attraverso un insieme sistemico di interventi e azioni che è il punto 2.4.1 si parla dei progetti frazionali, si parla di due progetti, però io vedo lo stesso progetto che era stato presentato anche l'anno scorso, almeno nel DUP dello scorso anno si parlava del progetto di messa in sicurezza della strada provinciale SP 12, quindi vorrei capire quali erano questi due progetti frazionali nella frazione di Chiusa Ferranda, perché se era lo stesso oppure no, perché era già stato inserito lo scorso anno come fatto, e quindi volevo sapere quali erano gli ulteriori due progetti. Per quanto riguarda lo sviluppo di programmi di manutenzione e valorizzazione del patrimonio comunale che al punto 3.2.1, quali sono gli interventi avviati o in fase di assegnazione, visto che si parla di sono stati citati cinque, ma non si specifica se sono conclusivi di quelli dello scorso anno, quindi i tre su scuola Zani, scuola Collodi, Palazzo Porcellini e a proposito di Palazzo Porcellini intanto che ci siamo, visto che si parla anche più avanti riqualificazione energetica e sismica, a che punto siamo perché doveva finire anche qui, i lavori dovevano finire da un po', ma è tutto fermo e sembra che non finiranno a breve almeno i lavori diciamo della parte posteriore della scala non si sa che termina avranno. Per quanto riguarda invece una cosa che ritroviamo anche in questo DUP anche lì rimandata è la cessione della società TNR dovrebbe uscire il bando dovrebbe essere già venduta, già cessata tempo fa e anche qui non si sa più niente. Avanzamento, realizzazione, piani scuole comunali, questo ovviamente è un tasto dolente perché della Collodi non sappiamo assolutamente niente, sono anni che doveva essere finita, anche qui ce lo ritroveremo secondo me nei prossimi 10 DUP se continuiamo così, perché non si sa a che punto si è, prima si dice che c'è il progetto definitivo che sono già iniziati i lavori, poi non è vero che c'è ancora il progetto, insomma, volevo capire una volta per tutte a che punto siamo, qual è la conclusione. Punto diciamo del 2.6.2 che è il rilancio del punto amico comunale come strumento di innovazione, anche qui in Commissione era stata fatta una domanda per quanto riguarda per la problematica del consigliere Scarabelli che gli avevano segnalato, per quanto riguarda le tempistiche del rilascio delle carte d'identità elettroniche, è vero che c'era stato un rallentamento per colpa dell'emergenza sanitaria, ma ormai è finita e se tutto va bene, dal 15/10 il personale della Pubblica Amministrazione è soprattutto quello di front office ritornerà a tempo pieno e quindi volevo capire se siamo pronti, è stato strutturato in piano di rientro, oppure

dovremmo subire ulteriori disagi perché, come sapete, come avevo già segnalato altre volte durante questa pandemia, negli scorsi mesi c'erano state diverse problematiche sia della risposta del centralino che non c'era sia proprio della gestione dell'accoglienza di cittadini che non sapevano se andare su appuntamento, alcuni si potevano prendere telefonicamente altri no; c'era stata un po' di confusione e quindi volevo capire se era stato effettivamente studiato un progetto adeguato a rispondere a queste esigenze oppure no, perché appunto qui non ne vedo, non ne vedo traccia. Per quanto riguarda invece il punto 2.5.1 che è la valorizzazione dell'opportunità dell'agenda digitale, qui si parla del rafforzamento della gestione associata dei servizi informatici, in particolare per quello delle terre verdiane, che è stato appunto attuato e è stato reso pienamente operativo il 15/06, chiedevo, ma se è stato un progetto che è appena stato reso operativo per un'Unione che andrà a sciogliersi se tutto va come se tutto rimane com'è adesso, a fine anno, quindi il senso di questo progetto, di questo appalto? si sa già qualcosa, verrà gestito anche successivamente, per quanto tempo oppure no. Per quanto riguarda invece ah sì, ovviamente, gestione degli accordi sottoscritti con il Ministero degli Interni e Agenzia del Demanio, eccetera, e anche qui sono insomma i cantieri infiniti che ci sono a Fidenza quindi, Forze dell'ordine, caserma dei carabinieri è in fase di stesura il bando del progetto, è terminata? perché anche qui doveva essere terminata già lo scorso mandato ovviamente non è stata terminata e adesso dobbiamo capire quando, se verrà terminata quest'anno, l'anno prossimo non si sa; ormai anche le questioni di, cioè il Covid, i lavori sono fermi, non esiste più, nel senso che sappiamo che tutti i lavori vanno, quindi se c'è qualche problema per la realizzazione oppure se vedremo entro l'anno, due anni tre anni la fine di questo chiamiamolo ecomostro che c'è a Fidenza da tempo, che sembra non abbandonarci mai. Telecamere qua si parla di innovazione, punti telecamere, eccetera vengano sempre descritte più telecamere, ma in alcuni punti, quando ci sono delle problematiche, vengono segnalate vengono richieste delle immagini non non funzionano, quindi anche qui dobbiamo capire questo modello a rete è efficiente e magari sistemare anche quelle che non funzionano, perché mettere delle telecamere che in un punto mettere nuove telecamere in alcuni punti e lasciare andare in altri le altre telecamere non va. Bonifiche appunto il Sindaco ne ha già parlato, poi ne parleremo, magari specificatamente in una Commissione apposita e quindi anche qua capire la percentuale dei lavori perché sembrava conclusa al 95%, e adesso scopriamo che servono altri 10 milioni per chiudere i lavori, anche qui sappiamo che è un lavoro lungo complesso, ci sono diversi attori, ci sono diversi attori in gioco, quindi dal Ministero, la Regione eccetera non è così semplice però anche qui una volta per tutte di teci come è il giusto punto del programma, perché c'è una danza di dati che non si capisce assolutamente niente. Per quanto riguarda il sottopasso, anche qua doveva essere finito già un'Amministrazione fa, ricordiamo che, come sempre secondo noi, non è come abbiamo sempre detto, il posto ideale per creare questo sottopasso, ma anche qua chiediamo tempistiche, appunto chiare e speriamo questa volta definitive. Poi, per quanto riguarda rete ferroviaria, come avevo già segnalato in passato con un'interrogazione che mi era stata anche risposta che sarebbe fatto qualcosa, ma non non è stato fatto non sono stati fatti tutti gli interventi che dovevano essere fatti, la stazione di Vaio, si parla di stazione di Vaio e rafforzamento per una connessione pienamente adeguata, tra l'altro, tra l'asse Salsomaggiore Fidenza, Parma e Reggio Emilia della linea alta velocità; forse, prima di pensare a rafforzamento o miglioramento, sarebbe non miglioramento rafforzamento di questa linea, sarebbe il caso di sistemare le cose base dalla biglietteria ai bagni agli atti vandalici che ci sono, se per caso passate dalla stazione di Vaio, che adesso è anche attraversata da un pezzettino della pista ciclabile, sarebbe il caso di sistemarlo, perché veramente è stata vandalizzata. è rimasta lì così anche pericolante, perché ci sono dei vetri rotti luci, non funzionanti, quindi, insomma, prima di pensare a collegamenti Parma, Reggio eccetera, sarebbe meglio sistemare le cose che abbiamo sotto gli occhi. Questa è l'ultima cosa, si parla di realizzazione, di programma di educazione, comunicazione ambientale e l'obiettivo è realizzare nel prossimo triennio ulteriori cinque progetti o revisione di azioni già avviate. Vorrei capire quali sono i tre progetti che sono attualmente sono stati fatti e sono appunto scritti nel DUP come attuati eh, sì, mi sono segnata tutto questo, sì, è l'

ultima cosa, per quanto riguarda invece il Wi-Fi, a che punto era nella creazione - consigliera stringa perché siamo già 10 minuti - ultima domanda, quella sulla a che punto era appunto la creazione di questa mappa dei punti Wi-Fi all'interno della del Comune, grazie

PRESIDENTE RITA SARTORI chiedo a chi deve rispondere, preferite rispondere subito a tutte le domande della consigliera Parri, visto che sono parecchie o facciamo tutto il giro e alla fine rispondiamo, chiedo a chi deve intervenire, mi dica Sindaco

SIDACO ANDREA MASSARI io raccoglierei tutte le osservazioni, poi, come vedete, uno ce ne sono alcune molto tecniche, chiederò ai tecnici o altro e chiedo ai colleghi e Assessori se vogliono sottolineare qualche aspetto che emerge

PRESIDENTE RITA SARTORI perfetto, allora andiamo avanti con gli interventi, consigliere Scarabelli sì,

CONSIGLIERE ANDREA SCARABELLI molti me li ha già anticipati la consigliera Parri perché, più o meno li ha anticipati, cioè il DUP che vediamo stessa che votiamo pensavo di averlo già votato sia l'anno scorso che due anni fa, perché poi vedo che tante cose sono state praticamente cambiate le date ecco quindi su quelle, e fa un pochino sorridere quando vedo l'allineamento con la programmazione in linea con la programmazione, tra cui la cessione della TLR Fidenza, l'avanzamento del piano scuole, l'adeguamento sismica, la realizzazione del Wi-Fi che doveva essere dentro al bando penso dei lampioni e dell'iter, 84 telecamere che proprio viene riportato pari pari nel DUP di due anni fa, votato novembre, così, io volevo fare domande se c'era qualche notizia in più sulla realizzazione del famoso campus di Villa Ferro, diciamo sempre dei nomi tanto strani su la nuova scuola di Villa Ferro ecco se c'è stato qualche avanzamento, qualche finanziamento che doveva arrivare perché era stato indicato come capitale privato in attesa di trovare i giusti finanziamenti e così anche la scuola di Castione Marchesi. Nel DUP del 2019 si parlava della conclusione del SIN di Fidenza con completamente di tutte le bonifiche nel 2019, adesso si scopre invece che c'è qualcosa che è ancora da fare, ecco quindi su quello ne parleremo. La messa in azione di progetti per l'uso della bicicletta come mezzo di trasporto, io, quando leggo il linea di programmazione, il grado di utilizzo del servizio, il bike sharing, probabilmente da un po' che non si vedono le biciclette come sono messe male, proprio del parcheggio della stazione ferroviaria diciamo che è un progetto che è partito, che è stato iniziato, ma non è mai finito, io non ho mai visto in giro per Fidenza le biciclette del bike sharing del Comune di Fidenza, cioè le ho sempre viste lì con ruote sgonfie, senza le selle, cioè in una situazione di assoluto degrado, cioè un progetto bello ma mai partito, leggo qua invece ci saranno dei nuovi progetti di sostenibilità per lo spostamento casa-lavoro e casa-scuola, sono entusiasta di questo, vedremo poi. Leggevo poi quelli che sono in linea di programmazioni, il tunnel di via Mascagni e anche la bretella di via Illica, io da quattro anni, che vado a vedere in via Illica, no in via Mascagni se sta iniziando il cantiere perché mi ricordo che durante la campagna elettorale sembravano proprio imminenti i lavori con le ruspe; così anche è rimasto un attimino sospeso, non si è più avuto notizie del famoso intanto del quello, diciamo il tempio di cremazione, anche se chiamarlo tempio non mi è mai piaciuto, nel senso lo vedo nel programma posticipato del 2019 però ancora non so niente. Sono contento che verrà realizzata da quello che ho capito, una nuova casa della Salute, quindi quello che erano i nostri, diciamo, le nostre critiche su quella che è l'attuale casa della salute, vuol dire che non era funzionale al 100%, ho visto tanti Comuni anche limitrofi, in cui durante la pandemia la casa della salute è stato un posto centrale invece a Fidenza addirittura nel periodo di pandemia si sono decentrati alcuni servizi che prima venivano svolti sono stati riportati poi presso l'ospedale, quindi bene sapere di questa cosa. Sugli obiettivi strategici, vedi una parte in cui si parla dell'aumento della produzione da fonti energetiche rinnovabili, da reti di teleriscaldamento, nella riga sotto c'è scritto

completamente invece della vendita, da una parte c'è scritto che si cerca di potenziare e nella riga sotto si dice che dobbiamo vendere, così sarà interessante capire anche il teleriscaldamento, quella in via Marconi che io vedo sempre con l'erba alta intorno non ho mai visto nessuna attività, anche se viene gestito da soggetti terzi sarebbe bello nel senso che ciò che funzionasse ecco questa cosa. Nel DUP poi vedo anche l'ampliamento di quello che era la piscina coperta, di cui sarà stato fatto anche una presentazione durante la campagna elettorale di questo famoso ampliamento raddoppio volevo sapere anche questo, a che punto era nel piano specifico. Si parlava poi delle associazioni di categoria di cercare di coinvolgerle io so che, ad esempio, sono state coinvolte per il Festival della via Francigena e mi sembra il giorno 14, quando poi il festival iniziava il giorno 16, quindi un coinvolgimento tardivo, cioè soltanto ... una spiegazione dal punto di vista informatico, che è una cosa abbastanza importante, si è concentrato su discorsi di tele lavoro e smart working ma vedo che il Comune sta cercando sta pensando di cambiare il sistema telefonico è previsto per il settembre del 2022 circa tra un anno, quindi il sistema telefonico che permette di favorire smart-working, ottimizzazioni tra un anno e poi vedo invece dal punto di vista della sicurezza, che è previsto un disaster recovery dei dati del Comune, che secondo me è abbastanza importante, ma penso che comunque rispettiate tutti gli ordinamenti dell'... addirittura nel dicembre 2022, quindi sono situazioni che secondo me andrebbero un pochino invece accelerate. Ho concluso grazie

PRESIDENTE RITA SARTORI altri interventi, posso sì,

CONSIGLIERE ANDREA CABASSA sì, grazie eh, sì, qualcosa ha già detto i miei colleghi. chiedevo sì, chiedevo Sindaco, dice che viene terminato e sono in fase di ultimazione i lavori per il terminal degli autobus dalla stazione, una domanda cioè un dato che si riallaccia a via Mascagni ed è sempre fortemente contrastato, a parte che la cifra è lievitata da quando c'era l'amministrazione Cantini, devo ancora capire come ha fatto lievitare così tanto in questi anni e mi è stato spiegato ma non mi è chiaro, è più del doppio e il perché non si sia fatto dal Foro Boario, visto che ci viene lì il terminal degli autobus, sono curioso di capire gli autobus che arrivano dall'autostrada entrano a Fidenza in zona est però abbiamo un sottopasso lì in zona parcheggio non sarebbe stato male e poi mi risulta, passo di via Mascagni, spero che sia stato modificato il progetto, non era prevista la strada che gira prima della scuola, quindi, quando si sbucca in via Croce Rossa, si costeggia la ferrovia e si passa davanti alla scuola proprio negli orari che entrano i ragazzi, voglio proprio vedere come si svilupperà il traffico in quella zona. Un'altra cosa visto che il Sindaco nominava le piste ciclabili, è quella che va all'Outlet e mi sono chiesto, passando lungo la SP 12, la zona diciamo un po' più nascosta di questa parte ciclabile, se è prevista l'illuminazione e voci di corridoio mi dicono che addirittura non è stata prevista la posa delle linee elettriche, quindi sarebbe interessante capire come mai non è stato predisposto la linea elettrica che permetterà l'illuminazione o della videosorveglianza, perché lasciare quel tratto di strada, specialmente nel periodo, d'estate okay è chiaro fino a tardi, però l'Outlet ha degli orari e anche lo shopping Park, so quante persone si avventureranno in bicicletta in quella zona che insieme fanno gruppo, perché obiettivamente, con tutto quello che succede ultimamente, insomma succede che si sente nelle cronache, io avrei un po' di timore andare da solo in mezzo là io come uomo figuriamoci una donna e poi questa l'ha richiamato anche ieri sgabelli una nuova casa della Salute con tutto quello che è stato fatto per farla lì in un posto infame adesso si pensa già cambiare. Non riesco a capire perché non si riesca a far le cose una volta sola e fatte bene. E' un po' come il sottopasso di via Mascagni che è un imbuto e magari si poteva spendere qualcosa in più farlo al qui al Foro Boario e sì, fare i lavori un po' due volte, diciamo così, quindi soldi spesi, non dico inutilmente, ma in malo modo. Basta va, perché non ho letto tutto, quindi mi sono segnato queste cose che sono state nominate in questo momento, vedremo dopo, eventualmente, sulla dichiarazione di voto grazie

PRESIDENTE RITA SARTORI altri interventi, consigliere UNI, consigliere il microfono

CONSIGLIERE GIAN FRANCO UNI ho appreso stasera dall'assessore Amigoni che la partecipazione verrà finalizzata ai cittadini non evidentemente alla minoranza, e infatti la messa, anche nelle prime slide, all' inizio del di questo piano, ecco perché noto, dato che interessa, vedo in molte parti portatore di interesse tutti i cittadini avevano ragione, quindi, a pagina 94, dove si parla quella della Collodi lì e l' inizio del libro dei sogni nel 2019, già in fase elettorale avevano ... Ministero già con il finanziamento, adesso leggo che c'è ancora da iniziare il bando per la pubblicazione del bando per l'adeguamento e non c'è nulla, quindi fino al 2023 è in programma ed è in linea questo, forse sì, non è che sia in linea, sarà notevolmente in ritardo, son sei anni che quei ragazzi lì son fuori, poi noto, ad esempio, per Carbochimica e CIP, il SIN ho fatto proprio nelle domande nell'ultimo consiglio perché c'era già scritto completamente quando ho chiesto completamente, è stato spiegato che mancherebbero ancora 10 milioni e mezzo di lavori. Io allora faccio un ragionamento se la CIP è completata al 90%, per come è l' ultimo miglio, come la definisce qualcuno, manca solo un piccolissimo, vuol dire che quei 14 milioni e mezzo sono stati spesi tutti la per la CIP o nella massima parte quindi i 10 milioni e mezzo che mancano vuol dire che c'è da fare tantissimo ancora nella Carbochimica, quindi se non tutto adesso ho visto che hanno pubblicato una determina che demoliscono il silos 600 Osservatorio 600, 772.000 euro circa. Ho visto che c'è una nuova ditta, ma sempre una subentra a se stessa, cioè da ... con i recuperi adesso ogni holding, cioè si vede che sia un lascito che si continua con gli stessi e vedo che mancando tanti lavori, anzi, qualcuno ci si va vicino come la barriera idraulica che si va a far manutenzione altri 50000 euro vuol dire che lì per i prossimi due anni non viene completata, cioè dal 2015 che deve essere completata, andrà bene se arriviamo al 2030. Leggo che si incasseranno sempre dei soldi 25000 metri quadri che non acceduti per intervenire, quindi dovrebbero essere visto che in corso i lavori in Carbochimica tutta nella zona C che per lo più hanno rimosso un mucchio di terreno, quindi credo che anche qua non dovremmo mettere poi, in linea con la programmazione che c' era già tanti tante parole già state spese in passato, ma speriamo che succeda così ecco meglio che mentre la spesa reale, in Commissione, infatti, avevo spiegato che questo obiettivo strategico, come lo chiamano in molti punti, più che obiettivo, mi sembra una roulette dove continua a passare da un punto all'altro nella quale forse è meglio smontare le ruote e sarà più concreto così non si muove, che forse è meglio fare meno punti e farli sicuramente che non mettere 287 pagine di bla bla bla, come dice la Greta là per l' ambiente e nessuno poi fa nulla, grazie

PRESIDENTE RITA SARTORI Grazie, qualcun altro vuole intervenire. se non ci sono altri interventi passiamo alla dichiarazione di voto - ma le risposte e mi scusi, scusi – si scusate e dovrà rispondere, non lo so, ecco - sì, scusi, scusi, ho sbagliato io scusate - le risposte, comincia a lei e o passiamo la parola ai tecnici prima?

SINDACO ANDREA MASSARI io do una risposta ad alcune cose, poi ovviamente i tecnici chiedo se danno risposte. La sensazione. che ho io è che non ci si renda conto della portata di alcuni progetti di cui si parla, cioè parlate del sottopasso de sotto la ferrovia, come se fosse rifare il cordolo del marciapiede del quartiere residenziale, parlate di casa della salute, facendo finta di non sapere quello che è stato detto dal primo all'ultimo giorno che fosse una casa della Salute provvisoria, era stato dichiarato il primo giorno che fosse necessaria per dare una risposta all' ASL e ad alcuni dei medici e di alcuni servizi è stato dichiarato il primo giorno e che si sarebbe lavorato su un'unica grande casa della salute da fare in centro città, la vicenda Collodi va bene, o fate finta di, non di non leggere le carte o non lo so o va bene, ci sta è polemica politica e va bene, facciamo polemica politica, è una vicenda di una certa complessità, ne abbiamo parlato anche negli ultimi Consigli Comunali dove abbiamo aggiornato i piani e le fonti di finanziamento, sapete benissimo che l' approvazione di quel progetto non è neanche di competenza nostra, ma è stata un' approvazione che ha visto un lievitare costi e tempi in capo alla CTR regionale e quindi poi la ridefinizione, con un lavoro laboriosissimo con il Ministero per recuperare una parte di quelle somme e quindi adesso

siano alla gara, come deve essere fatto, nel frattempo nella Collodi, ma lo sapete perché, se non lo sapete, vuol dire che abbiamo dei problemi veramente di memoria di fosforo, vi è stato spiegato che di nei mesi scorsi e negli anni scorsi sono state fatte delle altre attività per accelerare poi i tempi finali. Cito la Collodi, ho citato sottopasso di via Mascagni, allora, al di là del dibattito squisitamente politico fidentino del dove aveva fatto sottopasso che è, conto fino a 15 per non esagerare, è veramente voglio dire, eh ragazzi, cioè non lo decide il Sindaco dove passa il sottopasso sotto un'infrastruttura di rilevanza nazionale sulla base della sensazione o del perché il cugino, l'amico, o l'amico dell'amico ha la casa lì vicino o l'ha da un'altra parte, deriva da uno studio, da una complessità di infrastrutture e di servizi, dicendo per cui il sottopasso di via Mascagni venne pensato lì anni fa, colpevolmente si attese che le cose andassero avanti e non si intervenì, si perse tempo a cercare progetti alternativi spostandolo di un chilometro avanti e indietro sapendo benissimo, rispondo a Cabassa ma con simpatia a Cabassa, che il sottopasso di via Mascagni è lì, anche perché è il punto più stretto nel quale si riesce a superare un'infrastruttura che tappa Fidenza da sempre, perché a Fidenza con un mezzo di soccorso di un certo tipo, con un mezzo importante, vi si entra solo da Coduro o dalle farfallette, non si entra da nord e il punto più stretto per attraversare l'infrastruttura ferroviaria che si chiama ferrovia Milano- Bologna, compresa anche interconnessione alta velocità, è in via Mascagni, altrimenti dov'è che diceva il Consigliere Cabassa, bisogna fare, bisogna andare attraversare dove non ci sono tre binari, ma ce ne sono 11 12 o quelli che sono, allora siamo, quando sono diventato Sindaco sui capitoli previsti per la trasformazione di quel passaggio, dei passaggi a livello e del non sottopasso erano praticamente a zero, perché le Ferrovie, visto che Fidenza ci ha dormito su lì hanno spesi da un'altra parte, in 2 3 anni siamo riusciti a recuperare le somme e la disponibilità di RFI a riprendere in mano quel progetto, lo ha riprogettato completamente perché fosse adeguato alle norme di tipo ferroviario di tipo stradale e via dicendo, e tutte le prescrizioni che ogni ente di ordine e grado ci ha prescritto, comprese anche le valutazioni del rumore e tutto, è già una follia, no la valutazione del rumore lungo la ferrovia, benissimo viene un'opera che costa 12 milioni e mezzo di euro e il Comune ha accompagnato questo processo in conferenza di servizi nei vari passaggi, accollandosi la sua parte di lavori che sta e dovrà fare; però il sottopasso della ferrovia è un'opera che quello precedente è stato fatto quanti, non lo so più di un secolo fa, è un'opera che però è sempre stata tenuta lì perché forse era più comodo non affrontarlo quel tema lì e se partono i lavori nei prossimi mesi, il prossimo anno, secondo me dobbiamo ringraziare il mondo che ci ha lavorato intorno, i tecnici, RFI, il Governo e chi ha finanziato queste robe, però liquidarla sempre come se fosse abbiamo asfaltato chiuso due buche o cambiato una lampadina, insomma, mi sembra un pochino riduttivo. Non so se vi è sfuggito, ma, insomma, in questi pochi anni anche recentemente è stato presentato è stato fatto una cosina che si chiama trasformazione di tutto l'impianto della pubblica illuminazione del Comune di Fidenza in una modalità ben diversa da quello che accade in quasi tutti i comuni, che sta portando benefici ai fidentini eh, economici, è stato fatto una roba che si chiama, così partenariato pubblico privato per la gestione calore con un grossissimo gruppo italiano, una cosa che ha portato via lavoro del del della parte dell'Assessorato, dell'Assessore, dei tecnici, dei funzionari che ci hanno lavorato, avete così, si butta lì, ma il forno crematorio è normale che è stato definito il tempio crematorio, no, è stato liquidato come se fosse no, dobbiamo fare, ma così, visto che siete anche esperti di avvocati, di legali, di cause, avrete visto che su quella causa son state intentate non si sa quanti ricorsi, che hanno sospeso perché sapete che c'è un ricorso le cose si fermano. Quindi li abbiamo vinti tutti benissimo, ovviamente tutti, però abbiamo dovuto aspettare i lavori partiranno, vi è stato anche spiegato che nel momento in cui si è iniziato a consegnare quella quell'area, si è rilevato un problema, un problema di bonifica molto puntuale nel sottosuolo in quella zona. Poi ci sono problemi di altra natura, perché se no sembra sempre che sia tutto facile, ci sono aziende che sono fallite negli anni e che hanno dei diritti, anche se sono fallite, e hanno bloccato lo sviluppo di un progetto dell'altro progetto dell'altra situazione, insomma, per quanto tutto sia criticabile tutto dispiace un po' insomma e lo devo fare del mio compito, uno fa far capire

che nel frattempo il mondo è andato avanti e di progetti ne sono stati portati avanti tantissimi tanti di tutti i tipi, dalla scuola al sociale, all'ambiente, alla produzione, ai lavori pubblici, allo sport e via dicendo, che purtroppo le cose a cui si candida Fidenza sono un po' complicate sono un po' complicate, sono un po' ambiziose, ma sono un po' complicate. Avere deciso di non vendere gli ex licei, che era stato deciso che si alienavano, è impegnativo e costoso ed è complicato poi trovare le risorse per, però penso che sia la cosa giusta da fare, avere deciso nell'intervento dei Gesuiti, che era anche quello lì abbandonato con i finanziamenti persi, abbiano deciso di recuperarlo, è complicatissimo, fa perdere un sacco di tempo, stiamo prendendo tempo però i cantieri sono andati avanti, avere deciso di intervenire con soldi del Comune sulla tangenziale sud ha allungato forse i tempi, l'alternativa era non fare nulla, avere deciso di intervenire sulle bonifiche in un certo modo idem, badate chi ha qualche anno in più sa benissimo e chi è già passato anche dal ruolo di assessore ed amministratore sa benissimo, ad esempio, sul tema delle bonifiche, che non è un giocattolo o un gioco, certo ci si dà degli obiettivi, ma se domani mattina il Ministero, l'ARPA ISPRA si alzano e dicono fermi tutti, qua dobbiamo fare una nuova caratterizzazione, non vuol dire, ma bisogna fare due telefonate, mandare due fax, vuol dire magari far slittare tutto di sei mesi o di otto mesi, e magari si scopre che quell'intervento che insieme al Ministero dell'Ambiente era stato immaginato di un tipo e magari viene stravolto e non lo si fa più o lo si fa più in profondità o ci si deve allargare o si deve fare un nuovo studio, ma non è come andare a comprare il pane, ma ce n'è poco prendiamo un etto in più prendiamo un etto in meno, cioè io vorrei che fosse chiaro che stiamo parlando di progetti che hanno un livello di complessità e di intreccio con le istituzioni, tutte che sono enormi. Allora poi possiamo riderci su, possiamo fare le battutine, però la caserma dei carabinieri rispetto all'edificio fallito è un'opportunità per a Fidenza e il Comune la sua parte l'ha fatta tutta perché l'ha comprata col voto unanime di tutto il Consiglio comunale, l'ha donata allo Stato, ha chiuso un accordo con degli enti che si chiamano Demanio, Arma dei Carabinieri e Ministero dell'Interno. Dopodiché, scusate, il Comune può sollecitare collaborare produrre atti, sollecitare ancora, risollecitare, ma non è che il Comune può andare a testate ad imporre a Roma al Comando Generale dell'Arma o del Ministero dell'Interno del Demanio i tempi del Comune; partirà, è questione di poco, veramente poco, partirà e verrà realizzata, ma così sfogliate un po' magari su Google, non è che proprio tutti i Comuni partono, si comprano un'area, fanno degli accordi di questo tipo qua e le mettono a disposizione di tutti eh, tant'è che l'attenzione su questi progetti è anche da questi enti è alta, la caserma della Guardia di Finanza, visto che qualcuno faceva qualche battutina, è una delle cose che è in tempo, ha avuto meno difficoltà economiche rispetto a quella dei Carabinieri, l'area l'abbiamo donata, il servizio di progettazione del demanio ha già completato la prima fase, è credo, sia anche completata la seconda di validazione uscirà la gara ed entro il 2024 23 vedremo completate quell'intervento lì. Però scusate, stiamo sempre parlando di attività che in un'ordinarietà di un Comune normale con dimensioni come Fidenza, sono abbastanza rare. Io vi ho citato un po' i Gesuiti, la Tangenziale, le bonifiche, il sottopasso, l'intervento su via Mascagni non è anche quello, scusate su via Illica, non è banalissimo perché è un intervento, io penso che chi ha un minimo di cognizione lo abbia colto, che ci permetterà di chiudere in quel modo lì l'anello con Salsomaggiore tra la tangenziale che viene completata adesso e il lato Piacenza che è anche quello lo dico provvisorio, ma sarà un provvisorio di 30, 40, 50 anni perché la chiusura completa delle anello attraversante il punto Stirone avverrà forse chissà quando, avverrà forse chissà quando, e allora è nostro dovere provare a risolvere il problema o non lo so, noi su questo stiamo lavorando e dopodiché, queste banale quello che sto per dire, forse vi è sfuggito che abbiamo avuto un anno e mezzo così un po' complicato, perché non solo i nostri uffici, hanno tutti famiglia, lavori, difficoltà, lo smart-working per fortuna che c'è stato, ma non è la stessa cosa penso che anche nella vostra vita ordinaria vi siate accorti che non è stato un anno normale, eppure questo è un Comune che ha continuato a garantire una serie di cose. Sugli adeguamenti sismici sono stati fatti i cantieri anche quest'estate, sulle nostre scuole mense scuole, riparazioni, questioni di valore, questioni di minor valore, questioni di sicurezza, questioni di valore storico, il ripristino della cancellata della De

Amicis i cui lavori sono completati, io ne sento parlare da una vita, eppure ci siamo arrivati adesso, forse si poteva andare avanti ancora non lo so, se non l'avessimo fatto a il Sindaco, gli Assessori non hanno preso in considerazione questa cosa. Io quello che ecco, vorrei che non si perdesse di vista, è la mole di lavoro che si sta facendo, poi ovvio che si potrebbe fare tutto di più meglio più veloce e ognuno di voi è più bravo sicuramente del Sindaco del Vice Sindaco degli Assessori dei tecnici, è scontata è così, forse se fossi da quella parte lì direi le stesse cose, non lo so. Dubito però, insomma, il mio è un dovere politico di far presente che stiamo giudicando, secondo me, con molta semplicità, processi veramente complessi e importanti e grandi. Nel dettaglio adesso chiedo all'architetto se vuole o Burlini o Pugliesi, se vogliono intervenire rispetto alle cose sollevate perché giustamente vengono sollevate, dopodiché agli Assessori, se vogliono giustamente puntualizzare, perché alla fine loro e chi ha fatto l'amministratore, l'assessore, lo sa benissimo, sa quant'è difficile tra il pensare una cosa pianificarla, farla partire e realizzarla, e cosa può capitarci in mezzo. Adesso ho fin sentito dire me la prendo con Cabassa, ma senza capire che, c'è una critica sulla pista ciclabile che va verso il casello dell'autostrada, se stavamo a voi ragazzi, non ci sarebbe nessuna pista ciclabile altro che non c'è il lampione, no, quindi, bisogna anche poi essere un po' coerenti e ci sarà una nuova casa della Salute, no, cioè non riesco a capire qual'è il conflitto rispetto a un progetto che nasceva per essere provvisorio, per dare una risposta provvisoriamente. Se ci saranno nuovi servizi di tipo sociale o scolastico non riesco a capire qual'è la difficoltà nel cercare di dire okay, c'è un lavoro che sta andando avanti in un certo tipo, non lo so, a me sembra che sia fortemente ingeneroso, ma non verso Sindaco, di cui potete dire e pensare tutto quello che volete, ma verso soprattutto a un insieme di persone che non è solo politica ma anche funzionari, tecnici e via dicendo.

PRESIDENTE RITA SARTORI architetto vuole intervenire per dare delle spiegazioni ai punti che non ha toccato il Sindaco, per cortesia?

DIRIGENTE ALBERTO GIGLIOLI Architetto grazie allora provo a seguire la successione delle domande innanzitutto per metodo, l'ha accennato il Sindaco nella sua premessa, attenzione perché le domande che sono state poste, a cui per quanto di competenza per quanto di componente tecnica, vi fornisco dei riscontri, il documento che avete in mano si compone di due parti necessariamente, uno è una parte che fa una rendicontazione a una precisa data che è il 30/06 di quest'anno del DUP che abbiamo in corso, l'altra parte è quello che disegna l'aggiornamento della sezione operativa per gli anni futuri fino alla fine del mandato; e mi sembra che in alcuni casi le domande, insomma sovrappongono queste cose, come dire, è assolutamente normale che il DUP che avete in mano si un'evoluzione che segue il mandato, perché se così non fosse, sarebbe un problema, mi scuso solo un attimo perché mi si sta scaricando la batteria, proprio un secondo, e quindi in qualche modo è ovvio che sono obiettivi che trovano una loro evoluzione, molte volte si riferiscono all'arco triennale della sezione operativa, per cui prevedono un numero di interventi che compongono, che hanno poi degli step di avanzamento di anno per anno; venendo agli interventi nei centri frazionali, gli interventi cui si riferisce il DUP sono quelli di Chiusa Ferranda e di Santa Margherita, l'intervento di Santa Margherita è stato ultimato. L'intervento di Chiusa Ferranda viene eseguito nelle prossime settimane per la competenza comunale dopo che la Provincia di Parma ci ha autorizzato l'installazione di impianto semaforico e la realizzazione di un sovravento della carreggiata stradale in corrispondenza del sagrato della chiesa frazionale quindi collegando in quella posizione il marciapiede che sta sul lato destro della frazione con la chiesa e il centro sportivo che ne sta dietro dall'altra parte, a questo intervento seguirà un intervento diverso, che è quella di concreta realizzazione secondo accordi presi con la parrocchia, del sagrato, e quindi è un'altra porzione di quell'intervento, e ne seguirà un terzo che non è di nostra esclusiva competenza, anzi è di competenza della provincia di Parma, che però è stato oggetto di accordo tra i due enti, che è quello di inserire uno svincolo in rotatoria in corrispondenza dell'intersezione con il ponte che conduce a

Chiusa Viarola, con il ponte sullo Stirone. Per quello che riguarda gli interventi sulle scuole, anche lì un percorso in ampliamento lì dentro con riferimento al 2021, vi sono gli interventi sulla scuola De Amicis in corso di riqualificazione energetica, che sono già stati attuati in parte nell'estate e compatibilmente con i tempi di fornitura dei nuovi serramenti, sapete che questo è la difficoltà e delle centrali termiche che viene completamente sostituita che sarà pronta per il 15/10, vengono poi completati, non interferendo, ma in modo coordinato con le attività scolastiche da quando la scuola ha riaperto. Riguardano la sostituzione, in parte finanziata come anche quella sulla De Amicis, dalla Regione Emilia Romagna con l'ultimo giro dei bandi ... dell'ex Solari, che ha previsto la sostituzione integrale di tutti i serramenti di quella scuola, oltre alla controsoffittatura della palestra. L'ex Solari, attualmente Collodi anche qui è stata assunta una decisione, anche se poi i bambini torneranno nella loro sede storica con la Collodi, di tenerlo nell'ambito del patrimonio pubblico. Sono stati altresì eseguiti dei lavori di completamento e sono in corso, abbiamo finito lo scorso anno, la completa sistemazione della Zani sia sotto il profilo energetico che strutturale, abbiamo eseguito quest'anno degli ulteriori interventi di completamento, così come abbiamo lavorato all'Aquilone e abbiamo lavorato alla Don Milani. Venendo alla Collodi, in realtà avete votato nel corso di quest'anno adesso, non entro nel merito di chi ha votato in un modo nell'altro l'aggiornamento dell'intervento della Collodi, ma l'avete votata molto recentemente avete anche correttamente formulato delle domande in quella sede perché siamo venuti in Consiglio comunale ad adeguare il programma opere pubbliche della Collodi nel mese, come parte del DUP, nel mese di giugno luglio e dove lì è stata disegnata quella che era la situazione, vi è stato detto come tutti i programmi dove dovevano essere finanziate dovevano andare in perenzione le somme dovute dallo Stato per il nostro intervento nella dimensione di un milione 721650 avevano avuto una proroga di un anno e mezzo legata alla pandemia. Alla fine, però, la programmazione è stata sbloccata con riferimento all'anno 2020 ad aprile maggio di quest'anno ed è diventata effettivamente operativa, nel senso che è stata pubblicata dal Governo e pubblicata in Gazzetta Ufficiale, alla fine di luglio, a fronte delle risorse effettivamente disponibili lo Stato ha determinato il suo contributo in un milione 472000 euro e vi è stato in quel momento spiegato, a fronte dei 3 milioni 518000 euro di costo complessivo, come chiedevamo al Consiglio comunale di consentirci maggiori risorse a carico del Comune, assumendo un mutuo pari ad euro 400000, quindi l'operatività di tutto è avvenuto in quella fase, oggi la società incaricata, essendo un intervento alquanto complesso, sta facendo la validazione completando del progetto esecutivo e nelle prossime settimane ci siamo dati l'obiettivo entro la fine del mese di ottobre, uscirà la gara d'appalto per l'adeguamento sismico della Collodi. Palazzo Porcellini, due interventi finanziati che sono l'adeguamento sismico e la riqualificazione energetica sono finiti, voi avrete visto uno vale un milione e 800000 euro, un milione e 700000 euro di questa cifra ce li ha dati la Regione Emilia Romagna perché il nostro Palazzo Porcellini è anche sede di Protezione civile, nell'altro caso l'intervento vale 520000 euro ed è stato finanziato con PORFESR regionale, risorse europee, conto termico e una parte con risorse del Comune. Questi interventi sono finiti e, come voi avete visto, negli strumenti di programmazione ne abbiamo parlato anche in fasi precedenti, necessariamente adesso c'è un intervento di rifunzionalizzazione di quella scuola, di quell'edificio del nostro Palazzo d'uffici dove, prima di rientrare, ovviamente, dovremo adeguare ciò che finché stavamo dentro era ammesso partendo dalle cose più semplici, le dotazioni dei servizi, l'assenza di servizi dedicati alle persone disabili, il numero di servizi insufficiente rispetto a carattere degli uffici e vi è stato anche spiegato perché è stata una delibera come abbiamo candidato sui bandi della rigenerazione urbana nazionale, nei limiti delle risorse che potranno essere attribuite a Fidenza, due interventi, uno degli ex licei e piazza svelata per 3 milioni e 750000 euro, e uno per un milione e 250000 euro relativo a Palazzo Porcellini dove, oltre alla sua rifunzionalizzazione, visto il cappotto realizzata visto interventi complessivi, completiamo un altro intervento in termini ambientali e di sostenibilità, il definitivo allontanamento dell'alimentazione a gas metano e il funzionamento di tutto il palazzo solamente con l'energia elettrica e quindi con lo scambio legato all'energia elettrica. Quindi, quando trovate nel DUP, in realtà nel DUP quegli interventi sono

indicati come finiti e sono indicati adeguamento funzionale come intervento ancora da fare. Ovvio che aperta l'opportunità del finanziamento nazionale lo stiamo percorrendo in fondo, volendo evitare di usare risorse comunali qualunque esso siano, dove c'è un'opportunità di ricevere quel tipo di risorse. Rispondo sul tema del sottopasso di via Mascagni, in realtà, anche qui voi avete visto come noi abbiamo finanziato e abbiamo mantenuto in due tranche interventi di nostra competenza che sono gli spostamenti dei sottoservizi prima con 229000 euro e poi con 350000 euro, e sono interventi che potranno essere attivati già a partire dalla parte finale di quest'anno, perché con RFI che abbiamo completato anche tutta la parte prescrittiva di approvazione del progetto definitivo che ci erano stati posti dagli organi di controllo, in particolare, sulla valutazione dell'impatto acustico, pur approvando il progetto, quindi, RFI è partita immediatamente per la pubblicazione dell'appalto integrato di progettazione esecutiva ed esecuzione dell'intervento e noi siamo partiti con le parti di nostra competenza che richiama il Sindaco, quell'intervento mi consentirà il consigliere Cabassa, lo conosco è stato oggetto, in una fase precedente della vita amministrativa della nostra città, di una verifica per valutare se vi erano altri punti più confacente in termini tecnici, ma quella verifica si concluse con il fatto che l'unico punto credibile e tecnicamente realizzabile del sottopasso era quello dove era già previsto precedentemente dove viene confermato, l'uscita era stata oggetto, l'uscita al Foro Boario avrebbe comportato lungo via Carducci l'inserimento di impianto semaforizzato di lunga risalita per risalire dalla quota finale, tenete conto che si scende di sette metri per arrivare, perché quello è perché la luce netta è cinque metri più un metro sotto un metro sopra, quindi quello che scende, scendiamo di sette metri aveva comportato una valutazione negativa prima sul piatto tecnico, oltre che sul piano dei costi. Le risorse che erano a disposizione vanno molto meno di quelle che occorre realizzare il sottopasso di via Mascagni che è stato oggetto di un rinnovato accordo disegnato dopo il 2014, tant'è che RFI aveva chiesto al Comune di condividere in alternativa sarebbero bastati i soldi che c'erano, un allargamento, anche quello che si è mostrato tecnicamente irrealizzabile, dell'attuale sottopasso, ma che sarebbe restato un sottopasso con l'altezza limitata attuale, semplicemente un po' più largo, ma neanche tale di avere il doppio senso di marcia e contemporaneamente il marciapiede. Quindi, fu effettivamente fatta legittimamente fatta un'attività di verifica a capire per cui non poteva essere non convinto, ma da quell'attività di verifica si tornò indietro e ne prese atto in quella fase anche l'Amministrazione che guidava la città, che se si riteneva un aspetto rilevante bucare ulteriormente il rilevato ferroviario l'unica posizione poteva essere quella che è stata lì individuata. A proposito della gestione associata dei servizi informatici cosa succede? Succede che scade l'appalto di terre verdiane, l'appalto di terre verdiane scade quando il Comune di Salsomaggiore aveva già manifestato la volontà di insomma, di recedere dall'Unione a quel punto no, completando nei 18 mesi successivi e lo scioglimento. Allora, a quel punto più comuni hanno manifestato invece la volontà di continuare ad andare avanti insieme nella gestione dei servizi informatici, quindi, abbiamo gestito la gara in modo associato, quella gestione resterà in capo all'Unione fino al 31/12 e nella convenzione con gli altri Comuni gli altri Comuni hanno chiesto poi al Comune di Fidenza di subentrare come Comune capofila nella gestione associata di questo servizio che riguarda Soragna, Fontevivo non so più comuni, credo siamo sei Enti complessivamente intesi che hanno scelto di ritenere migliore una gestione associata con un unico affidamento, quindi 15/06 è quando è stata assegnata definitivamente la gara e l'indicazione di subentro e di obiettivo è che noi ci riprenderemo in carico la gestione amministrativa di questo appalto dal 01/01/2022 per conto di tutti di tutti gli enti che insieme a noi hanno ritenuto che non sia bello, non sia utile andare da soli, ma sia molto più opportuno avere una realtà, un governo coordinato delle proprie esigenze in materia di manutenzione e gestione dei servizi informatici. Sulle caserme ha già detto il Sindaco, faccio presente che, come c'è scritto nel DUP nei termini indicati, il progetto definitivo della caserma della Guardia di Finanza è stato definitivamente approvato il termine era trentun marzo del 2021, per cui la Guardia di Finanza sta oggi facendo il progetto esecutivo e confida di pubblicare la gara tra la fine di quest'anno e la prima parte del prossimo anno. Sulle bonifiche ambientali anche qui, ovviamente, come uffici siamo a disposizione

del livello di approfondimento che il Consiglio comunale, che ritengo opportuno faccia di un argomento altamente complesso, ma è sufficiente leggere una delibera del nostro Comune, una delibera di Giunta che è stata presa prima di approvare definitivamente l'ultimo accordo di programma quadro che abbiamo firmato noi, la Regione Emilia Romagna, il Ministero dell'Ambiente, dove dentro c'erano sette milioni e 500000 euro di risorse. In quell'accordo si diceva allo stato delle conoscenze e relativamente ai progetti depositati, che c'erano le risorse che avrebbero consentito di completare CIP, prioritario numero 1 di realizzare i lotti 1 e 2 di Carbochimica ce ne sono sei di lotti e di realizzare per 932000 euro ulteriori interventi anche a San Nicomede che allo stato d'indagine dell'inquinamento sarebbero stati conclusivi anche di quell'area. Nello stesso accordo di programma quadro, come si fa in questi casi, c'è scritto che il maggior fabbisogno finanziario necessario per completare Carbochimica era di 10,88 milioni di euro, questo è dentro un documento. Cosa è capitato da allora? Esattamente quello che abbiamo CIP sarebbe finita completamente se non che, la rimozione dell'ultima platea, molto spesso in calcestruzzo, è emerso un bollo in un'area tutto sommato limitati, inferiore a 1000 metri quadri di piombo tetraetile che nessuna caratterizzazione precedente poteva individuare perché ovviamente non era scardinabile con buchi, soprattutto per chi si occupa di bonifica sa che dove ci sono delle strutture come grandi platee in calcestruzzo, si evita di bucare, non ripristinandolo, perché può essere mettere concomitare in trasmissione più livelli di inquinamento, quindi, ogni volta la caratterizzazione viene integrata man mano che rimuovi lo strato sovrastante; da questo lavoro quindi il DUP è fedele e l'abbiamo ovviamente scritto, abbiamo già scritto al Ministero perché informato, attenzione!!! CIPE è finita al 95% perché è emersa la necessità di un fabbisogno finanziario tra i 700 e gli 800000 euro per fare quest'ultimo pezzo okay; Carbochimica era stata nelle dimensioni precedenti in Carbochimica. è stata aggiudicata una gara d'appalto dei due lotti che c'erano quella che citava il consigliere Uni, ovviamente una gara d'appalto cui la società UHA, la vecchia Unieco Holding ambiente ha diritto a partecipare, oggi è una società controllata da Iren e se l'ha è aggiudicata in ATI con un'altra ditta fidentina, ovviamente una gara competitiva come tutte le nostre gare molto impegnativa, così come noi stiamo arrivando all'approvazione del progetto esecutivo del primo di quei sei lotti per la quota rimanente di 2 milioni e 400000 euro. Confidiamo perché questo, mi spiace perché io credo lo dico consentitemi questo che dovrebbe essere un motivo di orgoglio prima di tutto come lo è stato per tutte le amministrazioni che hanno lavorato sulle bonifiche ambientali, io ve l'ho già detto in altre occasioni io da tecnico ho trovato i miei Assessore all'Ambiente indipendente, ma anche i sindaci, sempre assolutamente coerenti su questo grande obiettivo consapevole della loro complessità. Noi abbiamo le carte in regola per essere l'unico, certamente il primo, se non l'unico sito di interesse nazionale di rilevante complessità che completa le sue bonifiche, perché la situazione dei SIN nel nostro Paese, per complessità degli interventi e risorse, sono ancora che la gran parte di loro sono ai nastri di partenza, ma lo sono dall'inizio degli anni duemila okay. Quindi io non lo dico che per questo dovete dire quante ne non è quello che ci aspettiamo quant'è bravo servizio Ambiente del Comune di Fidenza, però quella è la realtà, quindi ritengo che sia anche utile e opportuno fare un momento di chiarimento più complessivo, perché parallelamente siamo intervenuti intervenuti anche a San Nicomede, siamo andati a pulire fin contro la sponda in aree che erano coperte da vegetazione e abbiamo trovato anche in quel caso, perché il Ministero quando approva un progetto definitivo crea chiede con investigazioni integrativa, una situazione di inquinamento aggiuntivo integrativo legate a una diffusione di ceneri del vecchio inceneritore molto più ampio che ci ha portato ad attivare, ad aggiudicare un intervento di messa in sicurezza d'emergenza, a condividere con la Regione un intervento di difesa spondale, perché queste ceneri erano diffusamente presenti a pochissima distanza da quello che era l'andamento dello Stirone, quindi, il primo tema da evitare era quello che potesse un'ulteriore erosione del fiume portare quelle ceneri ad essere portate via dal fiume stesso. Quindi anche lì nessuna particolare, ma lo dico è siamo lì, ad oggi abbiamo investito circa 26 milioni di euro, abbiamo chiesto quegli ulteriori 10,88 milioni di euro, ma a Fidenza i soldi sono

stati investiti, CIP non è costato, basta leggere le carte, ma capisco che siano complesse, è costata 12,071 milioni di euro ad oggi, gli altri sono stati per gli altri siti ovviamente, in CIP sono state rimossi terreni che realizzerebbe un edificio di svariate decine di metri contaminati o rigenerati, genererebbe un edificio, diciamo, di quelli importanti, se collocato nessuna pianta regolare, ovviamente ribadisco al Presidente del Consiglio comunale che l'ufficio a disposizione, anche onde evitare su un tema così complesso delle ricostruzioni, insomma, ma correttamente che te lo dico, uno non è esperto, delle ricostruzioni che rischiano un po' di cozzare con una realtà di estrema complessità e che vede per la città di Fidenza la possibilità di raggiungere un risultato straordinario riconosciuto non dal sottoscritto, ma dagli interlocutori con cui noi ci confrontiamo in primo, il Ministero, oggi si chiama Ministero della transizione ecologica scusate se fino adesso, per abitudine, l'ho chiamato il Ministero dell' Ambiente, ma ha riconosciuto prima di tutto dalle realtà con cui noi ci confrontiamo. Sulla stazione Di Vaio faccio presente che tutto quello che succede sotto la pensilina, non le aree, è di competenza RFI, con i colleghi di RFI con cui lavoriamo costantemente su tutti i temi abbiamo già avvisato che c'è qualche problematicità, ci diamo reciprocamente una mano nel senso che nel momento in cui c'è un problema, se c'è da intervenire è già capitato, non muoviamo un profilo di competenza anche nella maggiore semplicità del Comune, in alcuni casi o nella presenza da parte loro di tutti i servizi manutentivi su altri aspetti - scusi architetto, la invito anche lei alla sintesi, per cortesia così, perché abbiamo altri interventi ancora - si va benissimo. Procedo, sui ponti Wi-Fi i due punti in più all'interno del Comune sono stati realizzati nell'ambito dell'appalto, dell'illuminazione pubblica e sono piazza Repubblica ed è stata coperta adeguatamente tutta piazza Garibaldi che precedentemente non era dotata di un servizio Wi-Fi adeguato. Poi guardo e mi scuso se ci sono altre situazioni mi scuso se ho dimenticato qualcosa, io mi ero appuntato questi temi, ma se ho dimenticato qualcosa ditemi sono qua

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie architetto adesso

CONSIGLIERE GIUSEPPE COMERCI mi scusi, Presidente, una domanda veloce – certo no no, io lo chiedevo perché ci sono altre domande così può farle - su Piazza Stazione della Repubblica e c'è l' illuminazione oppure bisogna aspettare ancora altri anni perché parlava di un contatto degli ingegneri di RFI, dove sappiamo la storia, insomma

ARCHITETTO ALBERTO GILIOLI guardi che, come ha avuto modo di dirle il vicesindaco in un passaggio precedente, noi abbiamo destinato 130000 euro ad interventi di potenziamento della pubblica illuminazione, abbiamo già consegnato i lavori, una parte di questi 130000 euro sono legati alla realizzazione del progetto condiviso con RFI di assetto definitivo della pubblica illuminazione. Cosa succede Consigliere, che io non le so dire che succede prima di quella data, perché l'ordine è stato fatto tempestivamente oggi i tempi di consegna dei punti luce sono, insomma, sono legati alle forniture, alle situazioni, comunque un'attività è in corso, l' unica cosa che occorre aspettare sono i tempi in cui la fornitura di tutti i corpi illuminanti dell'assetto definitivo della stazione saranno effettivamente messi a disposizione del nostro concessionario per la loro installazione. Quindi non si passeranno anni, ma sarebbero anche solo settimane se si fosse in una situazione normale, come sapete, i tempi in questa fase di fornitura di ogni elemento e lo vediamo noi da privati cittadini, anche quando riguarda ogni elemento che attiene all'edilizia, all'impiantistica subiscono degli sforamenti a volte anche molto lunghi

CONSIGLIERE GIUSEPPE COMERCI capisco il problema, ma aspetterò a dirle grazie una volta che la Comunità di Fidenza sarà accontentata questa volta

PRESIDENTE RITA SARTORI qualcun altro ha delle domande se non ci sono altre domande, ringraziamo l'architetto e non so qualche Assessore vuole intervenire? neanche gli assessori

vogliono intervenire

CONSIGLIERE SAMANTHA PARRI, una domanda, la Stazione Di Vaio, visto che va be' tempistiche, non mi ha risposto in nessuna capisco il tema complesso, ma nessuna altre domande sistema, ad esempio la stazione di Vaio avevo chiesto e questione informatica del sito della progettazione del cambio eccetera albi pretori e tutte le problematiche – architetto -

ARCHITETTO ALBERTO GILIOLI la prima, rispondo io su questo lascio alla stazione di Vaio, io mi riferivo esattamente a quello che le questioni che lei sollevava legate a il non funzionamento adeguato delle biglietterie automatiche, qualche luce della pensilina che è spenta attengono a quella parte, ne prendiamo atto, è giusto e domani parleremo coi colleghi di RFI per risolverli, però non attengono a competenze comunali, cioè quell'area è stata concessa, ovviamente perché siamo dentro la banchina ferroviaria, è evidente che non abbiamo in generale titolo e possibilità di andare ad intervenire. E' chiaro che però sulla stazione di Vaio. è altrettanto importante su questo l' Amministrazione, ma ha già risposto, le ha già indicato il Sindaco si è mossa perché in modo sistematico si fermano anche i treni e forse ormai siamo all'effettivo fatto che ogni volta che passa un treno di lì e molti di questi vadano diretta, Parma si fermano e questo è stato oggetto di un lavoro dell'amministrazione, diciamo meno tecnico e più amministrativo ecco, se posso dire – grazie - sull' altro aspetto c'è, Samantha, io ho evitato di rispondere sul tema del punto amico, anche se avevo, o sui temi che la consigliera chiedeva, ma ovviamente abbiamo la collega che meglio di me può riscontrare

DIRIGENTE ALESSANDRO PUGLISI Sì, io volevo fare anche una precisazione sul rientro del personale, in seguito appunto alla revisione, diciamo, del regime di smart working, diciamo ci sono state, come ben sapete, due novità legislative, anche molto recenti, il decreto legge 127 del 21/09 appunto recentissimo che prevede appunto il Green Pass nei luoghi di lavoro e poi il DPCM del 23/09, che invece prevede il rientro in presenza del personale. Noi adesso gestiremo questo rientro nel rispetto appunto della normativa, stiamo attendendo anche delle linee guida applicative da parte della Conferenza Stato Regioni e ci daranno un po' un' idea più chiara delle modalità operative del rientro. Per quanto riguarda il punto amico, volevo precisare che appunto, quando la consigliera diceva il rientro in presenza del personale del front office non non c'è nessun rientro perché sono sempre stati in presenza anche nel periodo Covid. Abbiamo anche dei numeri molto significativi, noi abbiamo rilasciato il front dal punto amico 2196 carta d' identità elettronica nel 2020, cioè in piena pandemia, più di 2000 carte d' identità elettroniche, con un regime che ancora aumentato nel nel 2021 di 2410 carte elettroniche rilasciate. Abbiamo anche implementato il sito adesso ci sono delle informazioni, ci auguriamo più chiare, appunto per raggiungere le informazioni necessarie per per gli utenti, per cui comunque, ecco, diciamo a punto amico il front office non si è mai fermato, per cui non c'è un rientro, sono sempre stati lì in presenza sostanzialmente, il personale rientrerà secondo la disciplina legislativa che entrerà in vigore

PRESIDENTE RITA SARTORI Grazie dottor Pugliesi, dottoressa Rossi

SAMANTHA ROSSI Il dottor Pugliesi è stato già chiarissimo ed esaustivo aggiungo solo che nel 2020 ovviamente c'è stata una grossa criticità cimiteriale, quindi il personale nei mesi di massima criticità è stato dedicato allo stato civile e ha recuperato poi tutto quello che c'era da recuperare nel momento in cui è stato possibile riprendere i rapporti con l' utenza perché ci sono stati dei momenti di sospensione non determinati dal personale che, come ha detto il dottor Pugliesi, sono sempre stati in presenza con il numerico che veniva consentito dal Ministero dell' Interno i distanziamenti e tutto quello che era, non hanno mai fatto un giorno in smart-working è stato sempre garantito tutto quanto veniva richiesto, ovviamente ci siamo dovuti adeguare introducendo l'appuntamento, perché

perché questo è quello che attualmente avviene, sul sito c'è tutto, non ci sono code di attesa per tutto ciò che sono attività, dalle carte d'identità elettroniche, perché noi disponiamo di una sola macchina e come è stato detto dal dottor Pugliesi solo al 23/09, più o meno, quando abbiamo verificato i dati erano 2400 e passa carte a settembre, quindi ci manca ancora tutta la fine dell'anno e le carte fino ad oggi erano state prorogate, quindi stiamo andando con i ritmi che hanno anche le altre Amministrazioni, ecco, era solo per precisare questo; e per l'Albo pretorio abbiamo completato gli studi di fattibilità e se non è stata inserita adesso la determina lo sarà nei prossimi giorni -grazie

ASSESSORE FRANCO AMIGONI solo una cosa sullo smart-working - prego assessore - ricordo anche che forse ne abbiamo già parlato, che abbiamo svolto un lavoro molto importante su questo tema, anche con i sindacati dell'integrazione della regolamentazione del contratto di lavoro e una serie di moduli formativi con tutti i dipendenti sui temi legati alla transizione digitale, ritengo personalmente che il passo del rientro in via ordinaria sia un errore perché, nonostante tutte le limitazioni o anche i problemi che si possono riscontrare a livello di qualsiasi Comune di ente pubblico, la strada non poteva essere quella semplicemente di ritornare all'ordinarietà dalla del lavoro in presenza e per concludere, sottolineo anche il fatto che, come diceva il dirigente Pugliesi bisogna anche capire le linee guida cosa diranno perché, nel momento in cui si parla di ordinario, di assetto ordinario in presenza, può voler dire semplicemente anche il 55% del tempo in presenza per chi non deve svolgere il lavoro a sportello, tutto si tratta di capire cosa vorrà dire il Ministro Brunetta quando parla di ordinarietà.

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie, allora passiamo alle dichiarazioni di voto Se ce ne sono, prego consigliera Parri

CONSIGLIERE SAMAMTHA PARRI grazie Presidente, intanto ringrazio tutti gli Assessori tecnici che mi hanno risposto, allora ho ripreso un po' dai vari interventi, soprattutto, ovviamente, quello più discorsivo del Sindaco, allora in questo DUP secondo noi ci sono diverse problematiche e comunque la visione d'insieme che non condividiamo, anche perché, come abbiamo detto, alcuni obiettivi non sono stati rispettati e quelli futuri, visto la realtà attuale sembrano un po' troppo ottimistici e molti invece che dovevano essere già stati completati da quanto emerge anche negli scorsi DUP non per la programmazione triennale ma per la programmazione dell'anno in corso in cui sono stati approvati, li ritroviamo qua, quindi c'è stata una programmazione non corretta o comunque ci sono state delle difficoltà. Parlando di frazioni non ho sentito neanche qui molto ho sentito stasera parlare di frazioni, non sono minimamente coinvolti in progetti di valorizzazione inclusione, vediamo solamente la sistemazione di strade e anche qui, per sistemare fare alcuni progetti richiesti da anni dalla cittadinanza per grosse problematiche ci vuole un sacco di tempo, è vero che il progetto sono complessi, ma a volte ci si mette veramente troppo anche solo a prendere in carico una richiesta di ascolto. Per quanto riguarda questione digitale, appunto in particolare il sito del Comune mi fa piacere che nel 2021 ci stiamo adeguati, si sta andando avanti, sta modificando le cose perché c'è stato un periodo che tutti ricordiamo, che l'albo pretorio era down ogni due giorni, quindi anche lì, trasparenza, partecipazione dei cittadini e dei Consiglieri c'era fino a un certo punto perché andare a cercare una delibera era come cercare l'acqua nel deserto e se ti andava bene se riuscivi ad entrare. Rispetto infatti anche amministrazioni, siamo ovviamente in linea con le disposizioni di legge, però non abbiamo neanche niente di innovativo e, a quanto apprendo a quanto leggo, non vi è neanche l'intenzione di averlo progetti innovativi di partecipazione, eccetera, cosa che, ad esempio anche noi abbiamo, abbiamo proposto negli scorsi Consigli, ma anche qui è sempre tutto rimandato, tutto si vedrà, si lo faremo, ma poi non si vede nulla di concreto. Per quanto riguarda, appunto sempre il coinvolgimento dei cittadini e il miglioramento del percorso partecipativo, ovviamente col COVID è vero che si è bloccato un po'

tutto, spero che riparta al più presto una partecipazione sempre maggiore. Apprezzo l'apertura anche ai Consiglieri per la visione di carte, progetti, eccetera visto che, a quanto mi ricordo a tutti i Consiglieri, soprattutto nella prima parte di questo anno hanno sempre avuto problemi a ricevere gli atti nelle tempistiche di legge, quindi questo è chiaro è stato segnalato sia risolto, però anche qui speriamo che la situazione migliori. Spazi di co-working che qua tutto sulla carta si vedrà, speriamo il prima possibile, perché ci sono tante altre realtà, anche vicino a noi anche più piccole che li stanno già implementando da tanto tempo e hanno alcuni risultati e queste sono un servizio per la cittadinanza che attirerebbe anche molti giovani. Casa della Salute, avete detto - la invito a stringere perché - siano sui cinque minuti dal regolamento, Casa della Salute, avete detto per anni che era la migliore illustre eccetera che avete sbeffeggiato quando abbiamo sollevato dubbi o richieste di integrazioni, consigliato miglioramenti, eccetera ora scopriamo che ne verrà fatta una nuova e più grande migliore, eccetera quindi in realtà andava bene l'altra o questa qua sarà migliore e non si capisce anche qui, vedremo cosa ne sarà poi una volta creata la nuova casa della salute dell'altra. La situazione dei lavori pubblici, che è il punto secondo me cruciale, anche di questo DUP è soprattutto di alcune problematiche relative a strutture centrali importantissime per la città, come abbiamo già detto a scuola Collodi che è chiuso da anni non si sa anche qui per quanti anni sarà ancora chiusa Palazzo Porcellini stessa cosa, visto che anche qui è vero ci sono stati, adesso si farà la parte interna, però ci sono ritardi - consiglieri la invito, siamo in dichiarazione di voto - sono cinque minuti da regolamento - cinque dichiarazioni di voto - sarò veloce, Caserma dei Carabinieri che doveva essere concluso anni fa e sarebbe stato un merito vostro in quel caso anche qui doveva essere finito nel 2021 e poi ancora non si sa per però qua per colpa di altri, sempre uno scarica barile caserma della Guardia di Finanza, apprendo che è l'unica che è avanti e speriamo che rispetto alle tempistiche ultimazione CIPE Carbochimica che sembrava essere dietro l'angolo in base ai vostri titoloni degli articoli che avete scritto sulla Gazzetta, ma forse sì e no li vedranno realizzati i miei figli. Si parlava di assegni e carte, ma assegni e carte, vi ricordo, dovevano provenire dei vostri amministratori, della vostra parte politica che evidentemente o erano in dormienza o anche per loro forse la progettazione era troppo complicata - perché se no poi devo darne a tutti il Regolamento è chiaro dice per dichiarazioni - il fatto che i progetti in questione fossero complessi è stato chiaro fin da subito, fin dal programma elettorale, quelli a cui non era chiaro forse eravate voi, visto che il programma elettorale e i vostri continui articoli, dove enunciate inaugurazioni a breve tagli nastri come se piovesse c'erano tutti i giorni ma l'unica cosa che avete tagliato è l'aspettativa dei cittadini nei vostri confronti; forse per citare il Sindaco, qualcuno non riconosce la portata dei lavori e credo quindi che questi siate voi, visto i risultati. Per questi motivi voteremo contrari a questo DUP

PRESIDENTE RITA SARTORI invito tutti a mantenervi nei tempi e dal regolamento prego così o se nomi mi vedo obbligata a togliervi la parola, prego Consigliere Scarabelli

CONSIGLIERE ANDREA SCARABELLI mi ha anticipato gli argomenti ancora la consiglieri Parri, - ripeto, sono cinque minuti - si adesso sono le 22 e 21 forse abbiamo, c'è un'altra persona, non c'era il nostro Sindaco a parlare proprio su alcuni lavori, nel senso che noi faremo la polemica politica, però magari c'era qualcuno che ha fatto propaganda politica perché io sono andato, intanto che parlava, sono andato a vedere alcune dichiarazioni che venivano fatte, di cui alcuni in anche divertenti tipo conclusi i lavori entro il 2015, poi no tax area proprio bilancio, i soldi li abbiamo trovati noi, gli altri hanno dormito, i lavori partiranno in estate della Collodi, non sono nostre dichiarazioni, quindi non siamo noi che abbiamo sottovalutato i lavori, forse qualcuno vale questo era più bello, annunciavano no, gli altri fanno spot, voi fate cose che gli altri neanche si immaginano, questo era quello che avevate detto, certo che non siete stati fermi, avete lavorato, tante cose sono state fatte e su questi bisogna riconoscerle mi fa piacere che per la prima volta ho sentito parlare che non è tutto perfetto, ci sono dei problemi, li state affrontando, si portano avanti quindi la

consapevolezza che non era tutto così facile come molte volte invece avete descritto, quindi mi fa molto piacere sentire quello che ho sentito ecco poi speriamo son contento per la caserma della Finanza, forse la battuta l'avevo fatta io qualche giorno fa in un po' su su Facebook, perché non aveva avuto nessun ragionamento, cioè quindi sarebbe bello anche essere aggiornati sui vari procedimenti tutto, questo assolutamente, mi fa piacere che sembra che adesso non è mai stato fatto smart-working per il Comune, abbiamo deliberato di spendere diversi soldi proprio per potenziare la funzionalità del lavoro remoto, quindi probabilmente non era necessario nel senso io penso che qualcosa sia servito, ecco. Io ritengo che quello che avevate scritto che non è che ce lo siamo inventato noi avevate messo voi nero su bianco nei vari DUP precedenti, quindi non è non sono mie invenzioni okay, c'è un piano programmatico di quello che è stato fatto 30/06 del piano, ma era la stessa cosa che era stato scritto anche due anni fa alcune cose, come avete confermato, sono in ritardo, poi non per colpa vostra, ma sono in ritardo, non sono in linea di programmazione come preventivato. Su alcune cose non siamo d'accordo, quindi il mio voto sarà negativo

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie chi altro vuole intervenire, non ci sono altre dichiarazioni di voto? consigliere Uni, prego

CONSIGLIERE GIAN FRANCO UNI grazie, a sentire l'intervento di pubblicità televisiva, mi sembra che non abbia commesso nessun sbaglio, invece io ho l'impressione che prima si creano i problemi, poi dopo decenni che cerca di risolversi, oltretutto ci si incensa. Ad esempio, portiamo la TLR non è per quello che ho detto, è un esempio, ma ho risposto una volta Sindaco che era una scelta loro, cioè quando hanno diviso la rete gas dal teleriscaldamento, bene, nel 2016 era già nel cassetto della stessa società il progetto che veniamo dopo aver pagato 60000 euro per una consulenza alla fine 2020, ci viene detto che con 600000 euro e risparmiando 550000 euro funzionava tutto, bene ne abbiamo già buttati via un milione e passa per non farlo funzionare, quindi credo che sia un grosso problema, ci aggiungiamo gli oltre 3 milioni della seconda centrale di cogenerazione di Via Marconi del 31 12 2014 assegnati i lavori tutto, determina 1273, arriviamo su coi soldini, però non si sbaglia. Ricordo Sindaco che le piste non siamo noi contro, noi siamo contro quelle fatte inutilmente, addirittura durante le elezioni abbiamo presentato la pista per Fornio perché, casualmente a poca distanza di Fidenza in un punto pericolosissimo, c'è un asilo il “Principe” e anche una azienda molto grossa, ecco e poi da lì si arrivava alla frazione e quindi non siamo contro le piste, sian contro quelle inutili e lo vedremo nel tempo, ce ne troveremo, e quindi, alla luce di questo modo di operare, che è solo, ah, l'altra scuola la Collodi non è per ripetere, allora quello che è venuto meno l'ospedale Vaio, il pronto soccorso in quella città han fatto due scuole in un anno e hanno speso poco meno di 2 milioni di euro, le superfici scuola elementare, Rodari e l'altra squadra delle medie, eccolo maggiore di quelle della Collodi, quindi noi oggi abbiamo gli slogan pubblici, come hanno decantato nei giornali che lo faremo a livello di San Francisco, Tokyo, noi non siamo in zona, non ne abbiamo la faglia di San Francisco in Pianura Padana per fortuna, quindi si può essere più umili e forse invece di spendere 4 milioni in una sola scuola ci sarà da mettere a posto la Rodari anche la Don Milani, anche tutta la scuola De Amicis la Ongaro, cioè se a tutti gli diamo 4 milioni di euro non ci saremo più quando ci adegueremo e forse sarà tardi quindi ripeto quello che avevo già detto al punto 6, noi non partecipiamo al voto perché sono delle affermazioni quelle che, come al solito, non lasciano spazio a nessuna collaborazione, quantomeno a nessun incenso, solo un po' di cenere in testa, solo su un piedistallo

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie altre dichiarazioni, non ci sono altre dichiarazioni, consigliere Rastelli

CONSIGLIERE DAVIDE RASTELLI sì, grazie Presidente, constato insomma che un'ora e mezza abbondante di spiegazioni da parte del Sindaco degli Assessori, che magari possono essere

considerati di parte, ma anche dei tecnici comunali con decenni di esperienza, non sono servite a minimamente direzionare un' idea già predefinita, un preconcetto, insomma, quindi ne prendo atto tornando alla delibera in questo DUP 2022 2024 che è ancora provvisorio perché diverrà definitivo fine anno, differisce poco da quello del 2021 2023 definitivo che abbiamo approvato. Ci ricordiamo che lì tante attività, tanti obiettivi erano in stato avanzato se non addirittura in vantaggio in termini di tempistica erano assolutamente in linea. Quello che è successo negli ultimi 10 mesi, di fatto, attualmente dal DUP. 2022 e 24, quello precedente approvato sono le modifiche occorse nel 2021, che è un altro anno speciale insomma, ecco quindi da qui alla fine dell' anno insomma andremo poi ancora più in dettaglio con il DUP definitivo, è un peccato che non si riconosca, a parte il lavoro in una determinata amministrazione, anche il lavoro di un ente che si è dato da fare e tanto e qui i dipendenti dell'ente che hanno parlato stasera, specie quelli di più lungo corso, hanno anche specificato di aver collaborato con Amministrazioni di diverso colore però hanno, come dire, voluto tentare un certo orgoglio nel raggiungimento di certi obiettivi, insomma, a sparare a zero, sempre o spesso si fa anche il bene della nostra città, il male della nostra città. Noi vorremmo ovviamente con questo concludere e confermare che il nostro voto sarà favorevole

PRESIDENTE RITA SARTORI Grazie consigliere, Commerci

CONSIGLIERE GIUSEPPE COMERCI è ormai dal 2004, siamo cresciuti insieme con il Sindaco attuale e, come lui ha detto, dice che sono state le politiche dell' alternanza, insomma, un po' un po' di qua, un po' di là anche i tecnici, si può dire che sono cresciuti insieme a me ormai ci conosciamo tutti quello che hanno detto i colleghi è vero è che la minoranza, come sapete, avete fatto anche voi minoranza una volta nella storia, come il Presidente attuale ha fatto la minoranza, sa che la minoranza deve fare il suo dovere, deve cercare di capire dove il problema è quello che i colleghi questa sera hanno fatto hanno chiesto all' Amministrazione attuale delle spiegazioni, le spiegazioni sono state date, insomma non è amico Rastelli, non è per polemizzare, ma la minoranza il suo compito è questo cioè deve capire la minoranza che un problema c'è e cerca di risolverlo insieme alla maggioranza e non è che ci dobbiamo nascondere dietro al pollice o all' indice della mano la minoranza deve fare il suo dovere, il discorso, come parlava anche la collega Parri, le frazioni non le avete nominate, i cimiteri non li avete nominati, non li avete nominati le piazze che sono che sono la convivenza della comunità non le avete nominate, avete parlato di illuminazione, va bene, ben venga, ma tutto quello che bene è bene per la comunità; ma in questo modo perché ho fatto maggioranza, così è costruttivo, ma anche i colleghi che mi hanno preceduto hanno fatto maggioranza e sanno il problema, però è giusto che la minoranza dica la sua, ma non è che non è stato offeso nessun tecnico, nessun amministratore, hanno cercato solo o stiamo cercando solo di dire quello che c'è ed è esistente, abbiamo fatto una casa della Salute, sì, potevamo risparmiare quei soldi, stiamo aspettando che ci consegnano il palazzo dell' ex della giustizia, ma non c'è. Abbiamo 90000 euro e 90000 euro a un privato ancora per quasi qualche anno e ancora non abbiamo delle risposte, cioè noi questo cerchiamo, cerchiamo di vedere a far risparmiare la comunità che siamo noi, cosa c'è nel portafoglio, questo deve fare la minoranza, non sta offendendo una maggioranza, no, sta cercando di costruire insieme a questa maggioranza, un percorso più costruttivo perché, si sa, i tempi si perdono, l' ha detto il tecnico prima, chi ha fatto maggioranza sa che si perde del tempo per avere una situazione positiva, come come la piazza della Stazione l'aspettiamo da tre anni che venga illuminata, ma ci sono dei problemi tecnici, come la caserma cui abbiamo dato il voto favorevole alla caserma ma ci sono stati dei problemi tecnici, come la finanza abbiamo saputo questa sera andrà alla fine del suo percorso, ma è questa la minoranza carissimo Rastelli, la democrazia funziona di maggioranza e minoranza, dove la minoranza controllo e questa sera ha controllato il Documento unico di programmazione che spiega le linee di mandato di questa amministrazione e per la mia conoscenza deontologica istituzionale stasera io faccio parte della minoranza e voto contro questo documento perché non mi rendo, non mi rendo rappresentato in

questa situazione qui, ci sono delle problematiche che bisogna migliorarle, ma passo dopo passo, anche la minoranza, porta la sua partecipazione a questa comunità. Grazie

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie, penso che abbiamo fatto il giro di tutti i Gruppi, perciò fate delle dichiarazioni di voto Segretario, passiamo per favore alla votazione del punto numero 8 “Documento Unico di Programmazione DUP periodo 2022- 2024. Discussione e conseguente deliberazione, articolo 170, comma 1, decreto legge 267/ 2000” segretario, sì

Andrea Massari favorevole

Marco Tedeschi favorevole

Dotti Fabio favorevole

Alessandra Narseti favorevole

Federica Busani favorevole

Rita Sartori favorevole

Omar Spelgatti favorevole

Paola Serventi favorevole

Davide Rastelli favorevole

Carlo Toscani favorevole

Andrea Scarabelli contrario

Gianfranco UNI - uscivano dall' aula, sì okay

Samantha Parri contraria

Andrea Cabassa contrario

Giuseppe Comerci contrario

Luca Pollastri uscivano dall'aula

quindi, 0 astenuti, 4 contrari, 10 favorevoli, prego, Presidente

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie Segretario allora al punto numero 8, passa con 10 voti favorevoli, 0 astenuti e 4 contrari, passiamo ora alla votazione dell'immediata eseguibilità, sempre del punto numero 8

SEGRETARIO LUIGI TERRIZZI grazie

Andrea Massari favorevole

Marco Tedeschi favorevole

Fabio Dotti

Alessandra Narseti favorevole

Federica Busani favorevole

Rita Sartori favorevole

Omar Spelgatti favorevole

Paola Serventi favorevole

Davide Rastelli favorevole

Carlo Toscani favorevole

Andrea Scarabelli contrario

Samantha Parri contraria

Andrea Cabassa contrario

Giuseppe Comerci contrario

come prima 0 astenuti, 4 contrari, 10 favorevoli, prego, Presidente

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie Segretario, allora l' immediata eseguibilità del punto numero 8 passa con 10 voti favorevoli, 0 astenuti, 4 contrari come prima

PUNTO N. 9 “ PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA. REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DELLE ATTIVITA' TEMPORANEE IN DEROGA AI LIMITI ACUSTICI NORMATIVI. MODIFICAZIONE AI SENSI DELLA DGR EMILIA ROMAGNA N. 1197/2020. APPROVAZIONE.

PRESIDENTE RITA SARTORI passiamo ora al punto numero 9 “Piano di classificazione acustica. Regolamento per la disciplina delle attività temporanee in deroga ai limiti acustici normativi. Modificazioni del DGR Emilia Romagna numero 1197/2020” relatore Assessore Amigoni prego assessore

ASSESSORE FRANCO AMIGONI questo abbiamo parlato in Commissione e quindi nel senso che è stato una summa convenuto sul fatto che si tratta di un' ottemperanza a una legge regionale citata dal Presidente, c'erano 12 mesi di tempo per adeguare anche il Regolamento sulle attività temporanee rumorose del nostro Comune, quindi si è intervenuti sull'articolo 10, questa modifica riguarda diverse attività temporanee che possono essere di carattere rumoroso, tra cui i cantieri, le manifestazioni e gli eventi, le attività agricole. Quindi su questo sono stati identificati anche tenendo conto di quella che era un' evoluzione dell'evocazione dei vari luoghi del nostro territorio, in modo tale da tenere conto delle esigenze mutate e quindi nel riconoscimento di nuove zone anche, per esempio, per le manifestazioni o per gli eventi di carattere temporaneo e che potessero emettere a rumore, pur nei limiti prescrittivi del previsti dalle normative sull' acustica

PRESIDENTE RITA SARTORI assessore alcuno. qualcuno vuole intervenire? prego, consigliere Uni

CONSIGLIERE GIAN FRANCO UNI vedevo, a pagina 37, sì, la legge ho visto di un anno fa, adesso ci adeguiamo dopo un anno vediamo a pagina 37 via La Bionda che viene inserita fra le zone dove si possono superare i limiti, perché vanno quelli della “arriva la macchina” o per qualcuno che ha fatto richiesta specifica

ASSESSORE FRANCO AMIGONI ne abbiamo parlato anche di questo, se non sbaglio, in Commissione si tratta nella fattispecie del riconoscimento dell' area di Gustincanto, se non sbaglio, adesso qui i tecnici potranno correggermi se ho detto una sciocchezza - architetto

DIRIGENTE ALBERTO GILIOLI corretto il dato dell' Assessore, ovviamente lì si è generato un nuovo punto nuovo polo di servizi, si è teso a regolamentarlo indicando i limiti massimi di esposizione che hanno carattere prescrittivo e dedicando anche le fasce orarie entro cui può essere ammesso anche possono essere ammesse anche delle attività di natura rumorosa, quindi un ampliamento è una cosa che, come tende andare a normare, come le altre situazioni dove sono attive punti di aggregazione, punti che si sono anche insediati da poco nella città, dettarne le regole a tutela e anche volendo raggiungere l' obiettivo di contemperare in modo più adeguato le esigenze dell'attività economica con quello del contesto in cui questa attività economiche sono insediate mentre per quello che riguarda “arriva la macchina” è come la nostra festa patronale diano specifica situazione che riguarda le ricorrenze riconosciute di interesse pubblico, il cui numero è stato leggermente adeguato rispetto a prima, come anche a fronte di una crescita complessiva dei momenti in periodi diciamo ritornati ordinari sia della Fiera nell'organizzazione comunale ma anche di “arriva la macchina” ed è stato indicato, un numero congruo più adeguato rispetto a quante sono le zone della città interessate da queste manifestazioni in occasione della ricorrenza patronale

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie architetto, altre domande, altri interventi, passiamo allora alla dichiarazione di voto, ci sono dichiarazioni di voto? consigliere Uni

CONSIGLIERE GIAN FRANCO UNI allora questa sera che ho imparato peraltro la partecipazione che deve essere dei cittadini a me è pervenuta una lettera che io vedo che non cita nulla l' Assessore, è stata inoltrata alla Polizia municipale la segreteria del Sindaco in data 30/07/2021 ore 10:21, oltre che alla polizia municipale, queste persone M.S. e altre 18 17 più altri 6 23 sono cittadini che partecipano, partecipano che son già han già telefonato e più volte chiamato la polizia, sia alla Polizia municipale è invivibile nel quartiere Azalee, vedo che la risposta alziamo i limiti, così questi qua sono posto, mi aspettavo Assessore che ci fosse una risposta, perché sicuramente ne sarà anche lei a conoscenza, perché nel dubbio poi gliela hanno portata oltre che con e-mail anche al protocollo, quindi il voto, dato che la partecipazione è dare una risposta anche ai cittadini, che vuol dire anche mettere dei dissuasori, che entrino nel quartiere, perché ricordo che diceva un solo ingresso su via La Bionda adesso a due vie dietro, essendo davanti occupati tutti i parcheggi dai tavoli, ecco, vanno in mezzo a tutte quelle case. Ora quindi basta mettere, come ha messo qua con la Francigena, due dissuasori e di la non passano più le macchine ed evitano di fare casino, oltre però ammetterà che delle barriere acustiche perché non è che allora alziamo i limiti e quindi il cittadino si arrangia, è sempre stato un quartiere residenziale, c' erano prima forse di questo intervento, quindi il mio voto sarà contrario

PRESIDENTE RITA SARTORI qualcun altro vuole intervenire? prego consigliere Raselli

CONSIGLIERE DAVIDE RASTELLI sì, allora io non ho capito bene, è l' ultimo intervento se c'è un problema che prendono i parcheggi o parcheggiano nel quartiere e così no no, ma non l' ho capito bene, ma ci credo, il problema è che qui la delibera dice che noi dobbiamo adeguarci a una legge regionale e dopodiché abbiamo dovuto giustamente allinearla al nostro territorio, se qui c'è un problema di parcheggio perché, e di transito in quelle vie da parte degli utenti, è un' altra cosa, quindi lo io tengo da parte, ovviamente l' Assessore verificherà, ma è un' altra cosa, il nostro voto a ovviamente questo adeguamento è favorevole

PRESIDENTE RITA SARTORI grazie altri interventi, se non ci sono altri interventi passiamo alla votazione. prego Segretario

SEGRETARIO LUIGI TERRIZZI grazie Presidente

Andrea Massari onorevole

Marco Tedeschi favorevole

Fabio Dotti favonorevole

Alessandra Narseti

Federica Busani favorevole

Rita Sartori favorevole

Omar Spelgatti favorevole

Paola Serventi favorevole

Davide Rastelli favorevole

Carlo Toscani favorevole

Andrea Scarabelli favorevole

Gian Franco UNI contrario

Samantha Parri favorevole

Andrea Cabassa favorevole

Giuseppe Commerci - mi scusi – astensione - astensione

Luca Pollastri contrario

e quindi 1 astenuto 2 contrari e 13 favorevoli

PRESIDENTE RITA SARTORI allora il punto numero 9 “Piano di classificazione acustica Regolamento per la disciplina delle attività temporanee in deroga ai limiti acustici normativi, modificazioni ai sensi del Decreto Regionale Emilia Romagna numero 1197 del 2020” passa con 13 voti favorevoli, 1 astenuto e 2 contrari, mettiamo in votazione l' immediata eseguibilità prego Segretario

SEGRETARIO LUIGI TERRIZZI sì

Andrea Massari favorevole

Marco Tedeschi favorevole

Fabio Dotti favorevole

Alessandra Narseti favorevole

Federica Busani favorevole

Rita Sartori favorevole

Omar Spelgatti favorevole

Paola Serventi favorevole

Davide Rastelli favorevole

Carlo Toscani favorevole

Andrea Scarabelli favorevole

Gianfranco UNI, contrario

Samantha Parri favorevole

Andrea Cabassa favorevole

Giuseppe Commerci astenuto

Luca Pollastri contrario

come prima, 1 astenuto 2 contrari e 13 favorevoli

PRESIDENTE RITA SARTORI immediata eseguibilità, punto numero 9 passa con 13 voti favorevoli, 1 astenuto e 2 contrari, come prima abbiamo finito l'ordine del giorno perciò chiudiamo questo Consiglio e rimandiamo alla prossima volta

CONSIGLIERE ANDREA CABASSA dovevamo chiedere per le due interrogazioni che erano rimaste e cinque minuti le facevamo, se tutti d' accordo, come avete detto

PRESIDENTE RITA SARTORI mettiamo in votazione sì, mettiamo in votazione democraticamente, se siete disponibili a rimanere a fare le altre due interrogazioni, ripeto, erano di scorta, ditemi voi se mettiamo in votazione?

CONSIGLIERE ANDREA CABASSA se è possibile, lo facciamo

CONSIGLIERE DAVIDE RASTELLI io chiuderei, io chiuderei qui sono le 22 e 50, ma nò potevamo finire prima e farle, però questi erano di scorta, io chiuderei qui

PRESIDENTE RITA SARTORI gli altri Consiglieri

CONSIGLIERE GIUSEPPE CONMERCII Presidente si possono fare

CONSIGLIERE GIAN FRANCO UNI secondo me si possono fare sono le 11 alle 11:10 cambia poco

CONSIGLIERE GIUSEPPE COMERCII abbiamo fatto i Consigli

PRESIDENTE RITA SARTORI mettiamo in votazione, Segretario

SEGRETARIO LUIGI TERRIZZI, sì, procediamo pure dobbiamo mettere in votazione così bene

PRESIDENTE RITA SARTORI io non voto Segretario

SEGRETARIO LUIGI TERRIZZI Andrea Massari

SINDACO ANDREA MASSARI no, scusate però io sarei perché abbiamo finito la giornata adesso, io non so però se no qui non andiamo più a casa

CONSIGLIERE ANDREA CABASSA ci mettiamo al 10 minuti abbiamo rifatto una votazione già conclusa perché non piaceva come ha votato il Consigliere di maggioranza, direi che per due interrogazioni si fa alla svelta

CONSIGLIERE DAVIDE RASTELLI Cabassa, così non aiuta la collaborazione

CONSIGLIERE ANDREA CABASSA lo sapevo tanto perché

CONSIGLIERE DAVIDE RASTELLI lei sa benissimo lei sa benissimo che è stata una svista, lei la sta affinando questa cosa da tanto tempo

CONSIGLIERE ANDREA CABASSA consigliere lo sapevo già – io ancora

PRESIDENTE RITA SARTORI a questo punto chiudiamo, chiudiamo sicuramente perché – si viene richiamati richiamati prima che finisca il tempo, si viene richiamati di terminare prima che finisca il tempo, abbiamo perso tempo per quello abbiamo finito

CONSIGLIERE SAMANTHA PARRI se è possibile, noi chiediamo poi si vota ovviamente - l'ennesima dimostrazione di democrazia - e sì o no, e chi vince vince punto

PRESIDENTE RITA SARTORI allora mettiamo in votazione, però non continuiamo con discussioni prego, Segretario

SEGRETARIO LUIGI TERRIZZI bene,

Andrea Massari contrario

Marco Tedeschi contrario

Fabio Dotti contrario

Alessandra Narseti contraria

Federica Busani, contraria

Rita Sartori, non si esprime

Omar Spelgatti favorevole

Paola Serventi contraria

Davide Rastelli contrario

Carlo Toscani contrario

Andrea Scarabelli, favorevole

Gian Franco UNI favorevole

Samantha, Parri favorevole

Andrea Cabassa potrei sbagliare il voto, ma dico favorevole

Giuseppe Commerci favorevole

Luca Pollastri favorevole

bene, allora 0 astenuti, non partecipa al voto, Rita Sartori, astenuti 0 zero contrari 9 contrari, 6

favorevoli. Prego, Presidente

PRESIDENTE RITA SARTORI allora sono, Segretario, allora 9 contrari contrari, 6 favorevoli, 0 astenuti

SEGRETARIO GENERALE LUIGI TERRIZZI quindi la proposta è rigettata

PRESIDENTE RITA SARTORI è rigettata la proposta, perciò chiudiamo il Consiglio comunale sono le 22 e 53

SIDACO ANDREA MASSARI ricordo a tutti CHE IL 5 ci sono la cerimonia delle luminarie presso la Cattedrale in piazza Grandi, poi l' 8 c'è l' inaugurazione di San Donnino, ma il 5, martedì vado a memoria sì, insomma, c' è la cerimonia delle luminarie, tipica della città - alle 17 anticipata - no, il 5 alle 20:30 e piazza Grandi e la Fiera - inaugurazione della Fiera è l' 8 alle ore 19, va beh- e per il carabiniere? - era sabato 2 alle ore 16- dove -l cortile del municipio – okay - è possibile avere un la lista degli appuntamenti? - ve la faccio mandar domani - grazie buonanotte a tutti.