

Buonasera a tutti, possiamo partire, adesso funziona tutto. Allora iniziamo questo Consiglio comunale del 21 settembre con l'appello prego Segretario.

APPELLO

Buonasera a tutti. Andrea Massari. Allora Andrea Massari. Presente. Marco Tedeschi. Assente giustificato. Fabio Dotti. presente Alessandra Narseti anche lei si è giustificata che non riusciva a liberarsi per oggi bene Federica Busani sta arrivando poiché la tengo sospeso si lo Sartori presente Omar Spelgatti. presente Paola Serventi presente Davide Rastelli presente Carlo Toscani arriva a breve anche lui Marco Gallicani presente Andrea Scarabelli presente Uni Gianfranco presente Samantha Parri presente Andrea Cabassa presente. Giuseppe Comerci. Assente Luca Pollastri presente 12 presenti e 5 assenti c'è il numero legale, prego Presidente la seduta può essere dichiarata aperta.

PUNTO N. 1

Grazie cominciamo con il primo punto all'ordine del giorno "Comunicazioni del Presidente". Io non ho comunicazioni.

PUNTO N. 2

Perciò andiamo avanti col secondo punto, "Comunicazioni del Sindaco e della Giunta". Prego Sindaco. Non ci sono comunicazioni. Prego prego.

PUNTO N. 3

Allora, con il terzo punto interrogazioni e interpellanze la prima interrogazione a risposta scritta protocollo n. 29845 del 27 agosto 2020 avente ad oggetto "Casa della Salute via Mazzini presentata dal Gruppo cambiamo con Toti"; il Consigliere Comerci non è presente perciò rimandiamo l'interrogazione; la seconda interrogazione è sempre urgente a risposta scritta protocollo n. 31780 dell' 11 settembre 2020 avente ad oggetto scuola Collodi finanziamenti per intervento sismico presentata dal Gruppo consiliare Gruppo Misto la presenta il consigliere Uni.

Buonasera a tutti l'interrogazione relativa alla scuola Collodi, finanziamento per intervento sismico, premesso che il 1 giugno 2016 il Comune dichiarava sulla stampa locale: "quella della scuola Collodi è una storia lunga che guarda al futuro, è uno dei simboli dell' istruzione pubblica fidentina e nel 2017 sarà oggetto di un grande restyling, un intervento per la sicurezza antisismica, che ha ricevuto un finanziamento di €. 935.000,00 dal Governo il 1 giugno 2016 visto che la dichiarazione sopracitata forse fa presupporre la certezza del finanziamento ma soprattutto un'esatta stima da parte del Comune della necessità tecnico amministrativa, visto inoltre che il finanziamento del MIUR effettivamente ha scritto agli atti del decreto n. 943 del 23 dicembre 2015 adeguamento sismico della scuola elementare Collodi per un importo di euro 935.067,63 e che tale decreto all' articolo 2 comma 1 termini per la progettazione aggiudicazione degli interventi e conclusione dei lavori e comma 2 prevedeva che adesso parte dei lavori non dovesse eccedere i 2 anni dall'avvenuta aggiudicazione definitiva dell' intervento, vincolando così gli enti beneficiari ad approvare le progettazioni esecutive degli interventi e ad effettuare l' aggiudicazione degli stessi almeno in via provvisoria entro e non oltre dieci mesi dalla pubblicazione del decreto sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, pubblicazione avvenuta in data marzo 2016 Gazzetta Ufficiale numero 52 del 3 marzo 2016. Considerato che il progetto di fattibilità tecnico economica è stato approvato con delibera della Giunta comunale n. 148 del 26 luglio 2017 cioè, oltre i termini indicati dal decreto del MIUR, e che per tale ritardo in data 4 maggio 2018 il Ministero dell' istruzione ha provveduto a revocare i finanziamenti per mancato avvio dei lavori, ricordato riscontrato che con delibera 117 del 30 maggio 2018 a distanza di ben due anni dall' assegnazione del precedente finanziamento il progetto definitivo è stato approvato e che nel corso delle prime verifiche correlate alla progettazione sono stati rivisti i valori parametrici e volendo perseguire l' adeguamento di tutto il volume compreso il corpo palestra, l' intero finanziamento stanziato e poi revocato di 900 35 mila euro nell' ipotesi risultava insufficiente comportando per l' amministrazione la necessità di coprire in autonomia i restanti quattro quinti dell' intervento complessivo mettendo la stessa sostanzialmente nell' impossibilità di perseguire l' adeguamento opposto. Con nota protocollo numero 38 mila 0 29 il 13 dicembre 2 mila 16 l' Amministrazione ha proceduto alla richiesta di rimodulazione del finanziamento con contestuale ridefinizione del volume dell' intervento del quadro economico, in data 15 dicembre 2 mila 16 protocollo 2 mila 16 punto 768 mila 179 la Regione ha trasmesso al MIUR e per conoscenza al Dipartimento Protezione Civile, la proposta di rimodulazione del Piano prevedendo l' assegnazione di un contributo al Comune di Fidenza pari a un milione e 721 mila 650 euro sul quadro economico complessivo di 3 milioni e

100 mila euro, con delibera del Consiglio comunale numero 28 del 16 giugno 2017 si è conseguentemente proceduto alla variazione di bilancio di previsione finanziario 2017-2019 e alla variazione del programma delle opere pubbliche 2017-2019 prevedendo l' adeguamento dell' intervento per adeguamento sismico della scuola Collodi per un importo di 3 milioni e 100 mila euro, di cui un milione e 721 mila 600 50 euro finanziati con contributo statale e un milione 378 mila 350 euro finanziati a mutuo. Considerato che nella campagna elettorale 2019 il Sindaco durante la visita del vice ministro dell' Istruzione Anna Scania affermava : il governo c'è e Fidenza sta ricevendo le risposte che aspettava da tempo per l' adeguamento sismico della scuola Collodi, sono felice che si possa proseguire nel percorso di messa in sicurezza delle sue scuole e soprattutto stia funzionando bene finalmente la sinergia tra noi e tutti i soggetti coinvolti, andiamo avanti per garantire agli studenti scuole sicure belle e decorose dando certezza di aver recuperato i finanziamenti persi nel 2016-2018 e che sempre nel medesimo contesto il vicesindaco affermava: aspettando Roma non siamo rimasti con le mani in mano e come avevamo promesso abbiamo anticipato i lavori di riqualificazione energetica originariamente prevista alla fine del cantiere cui adesso una parte come la nuova illuminazione a led e la sostituzione di tutti i serramenti e le controsoffittature, verificate che questa affermazione venivano fatte pur sapendo che in riferimento all' istanza di autorizzazione sismica per l' intervento in oggetto inviati in data 8/3/2019 la Regione aveva informalmente richiesto ulteriori indagini sull' edificio, che tale richiesta era stata condivisa con il tecnico progettista e a tal fine aveva elaborato un ulteriore piano di indagini aggiudicate con determina mille 87 del 14/12/2019, verificato inoltre che il 4 giugno 2019 e il 20 giugno 2019 la Regione determina di accogliere l' istanza presentata dal Comune di Fidenza e pertanto autorizza ai soli fini sismici, ai sensi dell' articolo 12 della legge regionale 19/2008, la realizzazione dei lavori di adeguamento sismico della scuola Collodi, in conformità agli elaborati tecnici del progetto legato a distanza e alle successive integrazioni indicando in altri sette punti di prescrizione. Preso atto che il decreto del 30 giugno del MIUR del 30 aprile 2019 finanziamento interventi di adeguamento alla normativa sismica degli edifici scolastici a valere sulle risorse di cui al Fondo ex Protezione civile annualità 2018-2021 non risulta stanziato il nuovo finanziamento, considerato che nel Documento Unico di Programmazione- sezione operativa Parte seconda 2019-2021 nella sua prima stesura non risultavano interventi riferiti alla scuola Collodi in un successivo aggiornamento del due 2019-2021 vengono riprese le voci di adeguamento sismico scuola Collodi e un milione 376 mila 350 poste a carico del Comune, 800 mila per l' annualità 2019 e 578 mila 350 per l' annualità 2020, con fonte di finanziamento alienazioni rete Gas, riqualificazione energetica della scuola Collodi per 300 mila euro a carico del Comune con finanziamento alienazione rete Gas. Considerato inoltre che risultano effettuati con determina 747 del 17/8/2019 i lavori di riqualificazione energetica per un importo di 580 mila euro derivati dai contributi regionali e statali e per 300 mila euro dai proventi della vendita reti Gas, con determinazione 742 del 17/8/2019 i lavori di insonorizzazione della mensa per un importo di 42 mila e 960 euro con fonte di finanziamento alienazione rete Gas. Riscontrato che nel documento unico di programmazione operativa parte 2020-2022 non risultano interventi in edilizia scolastica presso la scuola Collodi, tutto ciò premesso si chiede al Sindaco 1 quali interventi antisismici sono stati effettuati con la prima tranche di finanziamenti messi a bilancio nell' annualità 2019-2021, quali sono i tempi per il finanziamento statale di un milione e 721 mila euro sul quadro economico complessivo degli interventi antisismici, se a fronte del ritardo sia intenzione dell' Amministrazione avviare i lavori con proprio finanziamento, 4 punto qual' è il cronoprogramma per la riapertura della scuola, si richiede risposta scritta ai sensi dell' articolo 46 comma 3 il decreto legislativo 2/6/72 mila.

Grazie consigliere Uni prima di passare la parola all' Assessore volevo dire al Segretario che sono entrati Busani Federica e Carlo Toscani ,li ha visti il Segretario, grazie Presidente prego, un' altra cosa avviso tutti che abbiamo cominciato alle 18 e 45 con le interrogazioni, abbiamo un' ora per interrogazioni e mozioni, la parola all'assessore Malvisi.

Grazie, in merito all'interrogazione in oggetto abbiamo già avuto modo di spiegare come primo finanziamento attribuito dalla Regione Emilia Romagna di 935 mila euro forse da una parte riparametrato sulla base delle risorse disponibili e dall' altra avevamo a disposizione un quadro di conoscenza della struttura basato sulle prime verifiche di agibilità sismica, ben prima dei termini il Comune di Fidenza ha prima concordato e poi inoltrato alla Regione richiesta di rimodulazione del finanziamento che la Regione a sua volta ha inoltrato al Ministero nell' ambito delle risorse già attribuite alla nostra Regione, tutto ciò in quanto nello sviluppo delle fasi sempre più puntuali di studio della struttura, già con l' elaborazione dello studio di fattibilità è emerso un quadro di criticità così rilevante da in poi in ogni caso il trasferimento della scuola, scelti in ragione di sicurezza tanto impopolare quanto dovuta come ci hanno confermato i confronti

avuti con il Comitato tecnico scientifico della Regione, il quadro conoscitivo per indagini che hanno costituito le criticità riscontrate hanno reso l' iter particolarmente lungo in quanto la complessità delle soluzioni adottate hanno necessitato uno studio approfondito della Regione Emilia Romagna che si è pure avvalsa del già richiamato Comitato tecnico scientifico costituito da esperti di particolare rilevanza in tema di strutture e di isolatori sismici nel dettaglio. La tempistica delle risposte da parte della Regione sta a testimoniare quanto accurato è stato l' esame della nostra pratica anche con un sondaggio esplorativo pressoché totale delle strutture portanti dell' edificio scolastico stesso. Per quanto concerne i punti specifici dell' interrogazione punto 1 allo stato attuale non sono stati realizzati interventi sismici non ne avevamo la possibilità in pendenza dell' autorizzazione sismica rilasciata dalla Regione con propria determinazione numero 11 mila 139 del 30 giugno 2020, che ci ha consentito di disporre l' aggiornamento finale del progetto esecutivo in recepimento anche delle prescrizioni contenute nello stesso atto, punto 2 sono stati completati gli interventi energetici con le relative somme già previste a bilancio nelle diverse annualità, sono state già impegnate somme per indagini diagnostiche e spese di progettazione dell' intervento di adeguamento sismico per complessivi euro 240 mila 415 euro, sono confluiti in avanzo destinato le ulteriori somme di competenza comunale; punto 3 in occasione dell' assestamento generale di bilancio sono stati aggiornati i documenti programmatici con il reinserimento dei finanziamenti statali dopo la ricezione della predetta autorizzazione, ciò al fine di renderli congrui nella quantificazione e nella tempistica con quanto a questo punto siamo in grado di valutare compiutamente sul piano tecnico, in tal senso abbiamo integrato la quota di finanziamento comunale con una maggiore somma pari a 200 mila euro per cui la competenza come un punto quello comunale chiaramente della nostra Amministrazione complessiva risulta pari a un milione 578 mila 350 euro finanziati con proventi di cessione della società rete Gas Fidenza ci sta punto 4 si sta completando in questo senso con regioni e ministero l' iter per la piena operatività delle risorse già inserite nella programmazione di interventi prioritari per la somma almeno pari a un milione e 721 mila 650 euro punto 5 sul piano tecnico, stiamo procedendo con la validazione del progetto esecutivo e con la definizione del capitolato di gara, con particolare riferimento agli aspetti prestazionali suscettibili di confronto competitivo tra le imprese chiaramente che interverranno in una situazione di questo tipo. Punto 6 l' opera ha carattere prioritario riconosciuto anche dalla Regione dallo Stato per cui con l' operatività delle somme di loro competenza potremmo effettuare la gara d' appalto ed eseguire gli interventi restituendo alla collettività una scuola pienamente adeguata ai livelli prestazionali di sicurezza oggi dovuti. Punto 7 sarà nostra cura fornire un aggiornamento e soprattutto dal punto di vista del cronoprogramma dopo lo svolgimento della gara d' appalto e le conseguenti consegna dei lavori anche in relazione alla rilevante complessità della stessa gara che sarà svolta attribuendo centralità nel punteggio agli aspetti di miglioramento tecnologico e ai tempi di attuazione secondo il criterio dell' offerta ovviamente economicamente più vantaggiosa.

Grazie consigliere Malvisi. Interviene Uni, soddisfatto o non soddisfatto.

Uni interviene, ecco adesso ho l' audio, dunque di fatto tolte le spese tecniche che non sono poi completate però come diceva la determina regionale ci sono sette prescrizioni di cui tre tecniche di particolari costruttivi quindi il progetto di fatto nel giugno 2020 è stato sì approvato ma con quelle prescrizioni, non sono soddisfatto proprio perché erano state date delle date in sede elettorale che erano pronti e già partiti i lavori, che si sta spendendo un milione e tre e siamo ancora all' approvazione del progetto; e non sono però ancora più soddisfatto perché quando si chiedono delle date non vengono mai date, io capisco che dipende anche da altri, però il cronoprogramma dei lavori deve essere fatto, non deve essere che vanno avanti ancora 4 5 anni all' ex solari, è triste non so qual è più sicura delle due comunque ad oggi però non si vede nessun inizio dell' attività grazie.

Passiamo allora adesso all'interrogazione numero 3 urgente a risposta scritta protocollo 31780 A dell' 11 settembre 2020 avente ad oggetto aumento prezzo servizio teleriscaldamento presentata dal Gruppo consiliare Gruppo Misto prego ingegner Uni

Sto cercando di prendere l'audio, grazie Presidente, allora oggetto dell' interrogazione è l'aumento prezzo servizio teleriscaldamento, premesso che nell' ottobre 2019 è stato un aumento di prezzo unitario del servizio di teleriscaldamento presso il quartiere Europa da 0,101 euro per kWh a 0,137 euro sempre per kWh aumento peraltro retroattivo. Considerato che il Comitato democratico nel marzo scorso aveva segnalato al Comune quanto stava accadendo, considerato inoltre che non avendo avuto riscontro il Comitato ha ritenuto di avvalersi della Federconsumatori per avviare una contestazione all'aumento in oggetto, preso atto che

Comune di Fidenza socio unico della TRR obblighi di vigilanza sul gestore ci chiede se l' aumento tariffario fosse illegittimo e come si è concluso l' iter della contestazione da parte dell' associazione a cui il Comitato Europa si è rivolto.

Grazie Consigliere risponde l' Assessore, sindaco, l' assessore Amigoni

Allora buonasera a tutti in merito all' interrogazione in oggetto è in corso un confronto con le società di servizi che L.R. Fidenza S.r.l. il comitato di quartiere Europa e Federconsumatori per approfondire ogni aspetto correlato all' aumento della parte variabile della tariffa di teleriscaldamento rimasta immutata fin dalla prima fase di attivazione del servizio ed anche successivamente al completamento della centrale. Al confronto in corso, partecipa anche il Comune in questa fase si stanno approfondendo tutti gli aspetti tecnici inerente all' applicazione dei coefficienti che includono tra gli altri gli oneri manutentivi che ancora oggi vedono la società di servizi intervenire a valle del punto di consegna fino ai satelliti di competenza di ogni unità immobiliare; il confronto con tutti i soggetti che stanno partecipando con spirito costruttivo non si è ancora concluso, per cui ci si riserva di informare dell' esito dello stesso alla sua conclusione.

Grazie Assessore consigliere Uni

Ok allora non sono soddisfatto perché di fatto è passato un anno da quando si è disposto l' aumento, era retroattivo quindi era relativa 2018 prima e siamo già ormai fino a settembre 2020 e non c'è risposta, un peccato

PUNTO N. 4

Passiamo allora al punto numero 4) Mozione protocollo numero 30 672 del 29 2020 presentata dal Gruppo consiliare Misto, dai Gruppi consiliari Cambiamo con Toti, Lega Salvini premier, Scarabelli Sindaco- Uniti per Fidenza, avente ad oggetto "Emergenza epidemiologica da Covi 19 riconoscimento civico ai professionisti Di Vaio e delle residenze per anziani di Fidenza, alle forze dell' ordine, al volontariato, all' associazionismo di Fidenza e a chiunque altro si sia distinto in questa emergenza", relatore consigliere Pollastri, prego consigliere Pollastri

Grazie Presidente, buonasera e buonasera a tutti, allora in merito a questa mozione noi del Gruppo Misto abbiamo presentato un attimo fa abbiamo mandato un emendamento e che se volete posso condividere sullo schermo se mi è dato il permesso è un emendamento perché questa mozione risale a mesi or sono l' abbiamo ritirata e poi ripresentata e come ben sapete la settimana scorsa l' amministrazione ha preso spunto per fare appunto una cerimonia di riconoscimento civico ad alcuni ai professionisti quindi pensavamo di fare questo emendamento a questo punto lo condivido, così potete vederlo e leggerlo tutti direttamente sullo schermo, ditemi se si vede, eccolo qua, allora proposta da parte del Gruppo Misto proposta di emendamento alla mozione avente per oggetto Emergenza epidemiologica da Covid 19 riconoscimento civico a professionisti di Vaio, della residenza per anziani di Fidenza, alle forze dell' ordine, al volontariato all' associazionismo di Fidenza e a chiunque altro si sia distinto in questa emergenza. In merito a questa mozione si richiede di sostituire nell' oggetto la frase emergenza epidemiologica da Covid 19 riconoscimento civico a professionisti di Vaio, delle residenze per anziani di Fidenza, alle forze dell' ordine, al volontariato all' associazionismo di Fidenza chiunque altro si sia distinto in questa emergenza con la frase emergenza epidemiologica da Covid 19 riconoscimento civico a chi si sia distinto in questa emergenza poi di aggiungere nelle premesse prima di si impegnano il Sindaco e la Giunta la frase preso atto che nell' incontro del 15 settembre ultimo scorso sono stati insigniti di civica benemeranza associazioni di volontariato la Protezione civile e la Croce Rossa Pubblica Assistenza professionisti delle residenze per anziani di Fidenza associazioni e gruppi come gli scout che si sono mobilitati per far fronte ai bisogni della popolazione più vulnerabile in periodo di emergenza e di sostituire l' ultimo paragrafo con si impegnano il Sindaco e la Giunta a organizzare una cerimonia come segno di gratitudine da parte della città per tutti coloro che con spirito di sacrificio e dedizione alla professione si sono adoperati nella lotta contro il Covid 19 durante tale cerimonia si procederà alla consegna di attestati di civica benemeranza a coloro che non sono già stati insigniti di tale onorificenza cioè i professionisti sanitari e sociali pensiamo all' assistenza domiciliare le Forze dell' Ordine e chiunque altro in particolari contesti si sia distinto per far fronte ai bisogni della popolazione in periodo di emergenza. Ecco questa è il nostro emendamento che ho inviato verso le 6 e 30 a tutti i Consiglieri a lei Presidente del

Consiglio e al Segretario questo è quanto.

Apriamo il dibattito sì, prego il consigliere Rastelli

Buonasera a tutti avevo qualche domanda in merito al testo perché appunto l' ho visto solo per un attimo adesso in sovrimpressioni, se ho capito bene se ho preso degli appunti bene, si sostituisce l' oggetto lo si generalizza non si mette a chi si sia distinto in questa emergenza anziché specificare come era stato fatto prima quindi lo si generalizza ed è un qualcosa che va decisamente nella direzione in cui io, in questi mesi noi, come gruppo consiliare di maggioranza, abbiamo spinto, insomma, comprendere tutti perché ci sono quelli che sono stati in prima linea ma ci sono stati anche quelli che sono stati un passo indietro e che hanno fatto tanto comunque; poi mi sembra di avere capito che si cambiano impegna il Sindaco e la Giunta però se me lo potesse ripetere, il nuovo impegno il Sindaco e la Giunta, il consigliere Pollastri posto che quello che c' era prima a noi andava benissimo perché riprende quanto abbiamo discusso in questi mesi, cioè a premiare chiunque si sia distinto ecco non specificità, però nel senso che probabilmente va bene anche quello nuovo è solo da rileggerlo.

Il Presidente consigliere Pollastri

Sì rileggo l' ultimo paragrafo della voce impegna il Sindaco e la Giunta a organizzare una cerimonia come segno di gratitudine da parte della città per tutti coloro che con spirito di sacrificio e dedizione alla professione si sono adoperati nella lotta contro il Covid 19 durante tale cerimonia si procederà alla consegna di attestati di benemerenza a coloro che non sono già stati insigniti di tale onorificenza cioè professionisti sanitari e sociali assistenza domiciliare forze dell' ordine e chiunque altro in particolari contesti si sia distinto per far fronte ai bisogni della popolazione in periodo di emergenza.

Presidente prego consigliere Rastelli

ah sì è un modo per ricordare quello che è occorso negli ultimi giorni rispetto al precedente impegno io non ci trovo personalmente niente di problematico il concetto è quello che è stato espresso già anche con il l' impegno scritto nella forma precedente insomma quindi è un qualcosa di condivisibile è chiaro che uno non vien premiato due volte come dire è stato utile probabilmente, si è colta l' occasione della visita di un Assessore regionale per riconoscere qualcosa a qualcuno, sappiamo che anche per il San Donnino si organizzerà un momento da parte dell' amministrazione per riconoscere l' impegno di altri, ahimè la situazione che ci circonda va avanti e quindi temo che dovremmo riconoscere ai tanti temo tra virgolette perché come dire il problema ci sarà poi riconoscere il buon operato e la dedizione delle persone è positivo ecco insomma quindi in senso generale su in merito a questa mozione noi ci sentiamo di dividerla

Presidente consigliere Scarabelli

Sì anch' io sono uno dei firmatari diciamo di questa mozione e quindi l' approvo vedo con il tempismo che contraddistingue alcune persone che solo tre ore fa sul sito del Comune c'è Fidentino dell' anno 2020 un premio a chi si è distinto nel corso dell' emergenza per il Covid 19 quindi noi adesso teoricamente andiamo a votare una mozione con un riconoscimento di cui il Sindaco già sta annunciando con prove d' anticipo ecco, come diciamo, secondo me è poco elegante che proprio quello che noi andiamo a presentare viene già annunciato prima di discuterlo in Consiglio quindi secondo me ,e niente voglio tutelare questo fatto che va proprio a richiamare quello che era la nostra mozione, ecco quindi per educazione diciamo istituzionale si poteva annunciare diciamo magari dopo averlo votato, invece da quello capito è già stato deciso ecco quindi mi aspetto che ci sia un voto favorevole unanime su questa cosa perché è già stato anche definito che entro il 28 bisogna dare i nominativi che viene informato che sono già stati anche dati tutti i criteri.

Presidente qualcun altro vuole intervenire prego sindaco

Si allora risponde al consigliere Scarabelli non è questione di tre ore fa o meno è questione come abbiamo già detto anche in altri Consigli come abbiamo anche già fatto nei mesi scorsi che alcune cose vengono cammin facendo, come tutti gli anni da alcuni anni a questa parte da non tantissimi da quattro anni a questa

parte, abbiamo istituito un premio che è il Fidentino dell' anno e più o meno tra la fine di agosto e i primi giorni di settembre, la Giunta tutti gli anni fa uscire il bando per Fidentino dell' anno ecco in una delle Giunte dei primi giorni di agosto allo stesso modo abbiamo condiviso di poter includere, dopo una discussione su come era giusto individuare un riconoscimento nell' ambito del Fidentino dell' anno, poter anche riconoscere l' emergenza del 2020 che era quella legata all' emergenza Covid. La Giunta in quell' ambito, tenete presente che è un bando che prevede vere e proprie candidature, prevede una commissione, prevede anche dei criteri e quindi deve essere anche pubblicato e ci deve essere il tempo per poter fare segnalazioni, quindi non è una cosa di due ore fa otto ore fa è una cosa che ha una sua fisiologica evoluzione ,comunque la Giunta ha deciso di togliere il tema Covid dalla diciamo usiamo tra virgolette il termine competizione per il fidentino dell'anno in quanto non vediamo motivo di competizione sul tema del Covid. Magari adesso Andrea Scarabelli ha un po' di competizione sugli orari, ma nessun covid non vediamo competizione, invece abbiamo immaginato che la versione ultra ridotta della celebrazione del nostro Santo Patrono possa proprio avere in apertura di quella tre giorni che saranno i giorni di San Donnino, una cerimonia specifica ad hoc con la quale andremo come comunità di Fidenza a ringraziare tutte quelle realtà, quelle persone singoli o gruppi che si sono distinti per essersi prodigati per la comunità. Allora noi come Amministrazione comunale e i Consiglieri e tutti avranno già la possibilità di fare una serie di loro segnalazioni dopodiché abbiamo lasciato la libertà ai singoli cittadini di segnalarci persone o associazioni o situazioni o aziende che si siano distinte nella emergenza Covid per qualsiasi natura, dalla donazione di tipo economico al volontariato, insomma riteniamo di non avere insomma la presunzione di conoscere tutti i gesti di volontariato che ci possono essere stati quindi noi già abbiamo degli elenchi di situazioni vorremmo lasciare quindi raccogliere l' opportunità che tutti possano segnalare eventuali episodi benemerita che possiamo non aver individuato quindi nell' ambito del bando più generale che vi ricordo individua degli ambiti che sono quello del sociale quello lavorativo quello culturale quello ambientale sportivo e poi l' anno scorso abbiamo aggiunto il Bursan straiè cioè di quei fidentini persi nel mondo, abbiamo riservato una sezione unica per quest' anno, mi auguro solo per quest' anno, legata a un riconoscimento speciale per l' impegno civile nel contrasto al covid 19 punto. Non c'è nessuna gara, anche perché insomma adesso noi voteremo questa mozione, credo che siamo tutti d' accordo nel riconoscere gli impegni civili e non solo che si sono manifestati in questi mesi, cioè le mozioni ne abbiamo già viste e non lo so neanche quante nel senso che son state riviste e poi son state corrette e poi il Sindaco ha aggiunto una parola o aggiungendo parole, badate non è mica una gara chi a chi fa cioè chi fa prima qui è un tema veramente di riconoscimento di tutti, qualche sera fa vi è stata l' opportunità credo unica di avere la massima autorità sanitaria dopo il Presidente della Regione che è l' Assessore regionale alla Sanità che ha nella regione il potere di, come dire, attuativo della sanità per i cittadini e abbiamo ritenuto di fare una cosa utile e onorifica per quelle associazioni che hanno lavorato nell' ambito della sanità durante il covid e quindi non c'è un tema di prima, dopo, durante, crediamo di avere interpretato un sentimento abbastanza diffuso tutto qua.

Presidente Grazie Sindaco qualcun altro vuole intervenire, prego Scarabelli

No visto che il Sindaco ha ripetuto dieci volte la parola gara non mi sembra di aver mai parlato di gara ma di educazione istituzionale tutto lì

Presidente qualcun altro vuole intervenire. Se nessun altro non lo vedo prego consigliere Uni

Sì ho sentito qui i vari interventi nessuno fa delegare il consigliere Scarabelli come Luca Pollastri come io come la Parri ,più volte abbiamo chiesto di poter partecipare fin dall' inizio proprio per il tema partecipazione a tutti questi eventi, che le cose come vengono fatte dall' Amministrazione e regolarmente viene fuori che si non è solo il fatto oggi di questo è mio tu nessuno fa la gara, però più di una volta prendono l' idea e lasciano passare due o tre mesi e poi le pubblicizzano, allora partecipazione è che la minoranza vorrebbe partecipare quando vengono indetto o fatte alcune celebrazioni o manifestazioni almeno materialmente, essere presenti ecco non solo con un invito ma poter partecipare anche parlare cosa ,che ad esempio dell' incontro dell' altra sera a cui io ho partecipato. E' stato fatto un..., una spiegazione di tutto con la quale dovrebbero essere gli ampliamenti nei vari reparti poi gli ultimi dieci minuti hanno premiato la parte era prettamente credo politica con gli ultimi dieci minuti sono passati cinque associazioni. Allora la minoranza, volevo ricordare al Sindaco, ben volentieri partecipa in modo collaborativo grazie.

Grazie consigliere Uni e l'assessore Bariggi prego, non si sente assessore, il microfono è aperto però non si

sente

Non so come fare allora adesso adesso si sente ,grazie allora, con le cuffie allora io a rinforzo di quello che il Sindaco, deve alzare un po' il volume Assessore, per cortesia spetta a me adesso sì perfetto, allora volevo dire che a rinforzo di quello che ha detto il Sindaco se mai ce ne fosse bisogno, dato che è competenza della mia delega quella di preparare appunto la stesura e di stendere questo bando del Fidentino dell' anno, ecco volevo dire che la pubblicazione del bando è dovuta ed è doverosa perché la sua scadenza è lunedì prossimo e già è stato messo nei siti istituzionali, ma come sapete c'è una remora e anche un' inibizione per segnalare coloro che meritano attenzione in quanto in vari ambiti hanno dato il meglio non solo appunto sono autorevoli nel loro segmento, ecco anche in Giunta c'è stata una discussione certamente non conflittuale di come dare risalto a coloro che si erano impegnati al tempo del Covid e come c'è scritto nel bando, che non è stato scritto oggi, anche perché la sua scadenza è lunedì prossimo, per coloro che hanno testimoniato solidarietà non solo, ma che hanno dato speranza, speranza appunto nel senso che con il loro agire hanno manifestato la prevalenza della solidarietà rispetto appunto ad altre remore inibizioni di timore, per cui ne corse per carità assolutamente non gare ma si è sentita l' esigenza di dare una risposta in questo tempo che ancora intermedio e purtroppo non risolutivo, ad un impegno, un impegno che peraltro ha visto già tante testimonianze in questi mesi però la nostra Fiera non poteva essere esente da un momento che riconoscesse e in modo anche separato l' impegno di questi cittadini.

Grazie assessore qualcun altro vuole intervenire. Allora se non interviene più nessuno passiamo alla votazione dell' emendamento. Se c'è qualcuno che vuol fare la dichiarazione di voto. Prego Rastelli

Grazie Presidente, avevo già fatto capire prima il nostro voto sarà favorevole ed è positivo il fatto che su un tema così si sia partiti magari un po' distanti qualche mese fa e adesso si sia trovato il corretto senso per essere tutti d' accordo. grazie

Qualcun altro, nessun altro vuole intervenire sulla dichiarazione di voto, allora passiamo alla votazione dell' emendamento. Prego Segretario allora votiamo l' emendamento che ha letto il consigliere Pollastri.

Segretario bene grazie Presidente, mi sentite sì okay bene, quindi posto ai voti l' emendamento

Massari favorevole, Dotti, un attimo eh lo so ma abbiamo dei problemi di audio perché mi si era scollegato il pc, comunque favorevole, Narseti non c'è è assente, Busani favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, Uni favorevole però continua ad essere chiuso l' audio, Parri favorevole - ci son dei problemi con l' audio comunque - allora non sono dei problemi con l' audio - sblocco l' audio nel momento in cui potete parlare perché se nò parlate tutti sopra e non si capisce niente,Cabassa favorevole, Pollastri favorevole,sì favorevoli unanimi Presidente prego

Allora l' emendamento della mozione emergenza epidemiologica da Covid 19 presentata dal Gruppo consiliare Misto dai Gruppi consiliari cambiamo con Toti Lega Salvini premier Scarabelli Sindaco Uniti per Fidenza avente ad oggetto Emergenza epidemiologica da Covid 19 riconoscimento civico ai professionisti di Vaio, delle residenze per anziani di Fidenza, le forze del forze dell' ordine al volontariato all' associazionismo di Fidenza a chiunque altro si sia distinto in questa emergenza è risultato favorevole all' unanimità passiamo ora alla votazione della mozione prego Segretario

Massari favorevole, Dotti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, Uni favorevole Parri favorevole, Cabassa favorevole, Pollastri favorevole, allora favorevoli unanimi prego Presidente

Allora anche la mozione è passata con i voti favorevoli all' unanimità dunque sono le 19 e 42 perciò abbiamo cominciato alle 18:45 per oggi abbiamo finito le interrogazioni e le mozioni

PUNTO N. 5

punto numero 5 lo faremo al prossimo Consiglio passiamo ora al punto numero 6

PUNTO N. 6

"Dup 2020-2024. Variazione di programma triennale delle opere pubbliche 2020-2022" relatore assessore Malvisi prego Assessore

Mi scusi Presidente presidente mi scusi sì volevo segnalare che io e Luca Pollastri causa impegni che avevano già preso perché ci avevano anticipato che molto probabilmente era il Consiglio comunale il giorno 22 volevo dire a lei e al Segretario che usciamo adesso dal Consiglio perché alle 9 abbiamo degli appuntamenti bene grazie

Grazie prendiamo nota che abbandonate l' Aula prego Consigliere Malvisi

No la legge di bilancio per il 2019 legge 145 del 2018 ha stanziato risorse per l' erogazione contributi a favore della messa in sicurezza degli edifici e del territorio da parte dei Comuni, si tratta della replica del contributo già previsto dalla legge 205 del 2017 per il triennio 2018 2020, riservato prioritariamente agli enti che presentano una minore incidenza del risultato di amministrazione sulle entrate finali e particolarmente interessante è l' opportunità concessa per il 2021 in quanto le risorse complessivamente disponibili ammontano a 3 miliardi e potrebbero pertanto essere sufficienti a soddisfare molte più richieste rispetto al passato chiaramente parliamo a livello nazionale. I contributi verranno assegnati in considerazione di tre diverse linee d' intervento: interventi di messa in sicurezza del territorio a rischio idrogeologico, interventi di messa in sicurezza di strade ponti viadotti ammissibili, interventi di messa in sicurezza di finanziamento energetico degli edifici con precedenza per gli edifici scolastici e altre strutture di proprietà dell' ente. Con il DM del 5 agosto 2020 sono state approvate le modalità di presentazione della domanda di contributo comunicando chiaramente a diciamo così a tutti quelli che potevano avere quantità e cifre richiedibili commisurati al numero di abitanti e alla scadenza di presentazione fissata per il 15 di settembre scorso. In osservanza del termine stabilito il nostro ente ha quindi trasmesso la relativa domanda per un ammontare complessivo di 5 milioni di euro come dicevamo anche in commissione, importo riservato solo ai Comuni con popolazione superiore ai 25.000 abitanti, in particolare sono stati chiesti i contributi per i seguenti interventi che poi è quelli che trovate ovviamente in delibera e riguardano la manutenzione straordinaria strade comunali per la spesa di 800.000 euro al fine di eliminare criticità di tratti di strade comunali urbane ed extraurbane e garantire una capacità portante adeguata in considerazione delle fratture e fessurazioni dovute ai movimenti franosi dall' incremento dei carichi dinamici e dal loro utilizzo. Punto 2 l' adeguamento strutturale del centro sociale il ponte per una spesa di 300.000 euro volto all' eliminazione dei cedimenti fondali differenziati ed al miglioramento sismico della struttura destinata a centro riabilitativo socio assistenziale residenziale, terzo elemento che abbiamo cambiato è la manutenzione straordinaria delle ex scuole di Santa Margherita per una spesa di 600.000 euro con il miglioramento sismico e la riapertura del centro culturale sulla storia della cultura contadina cui affiancare luoghi di formazione e di studio della storia locale. Un altro che abbiamo candidato è la manutenzione del centro culturale Sigerico nel Collegio dei Gesuiti e alla spesa di 750.000 euro al fine di realizzare interventi di superamento delle barriere architettoniche e di adeguamento impiantistico ed antincendio. E' previsto il miglioramento delle prestazioni energetiche del complesso monumentale destinato a sedi di servizi pubblici e al luogo di formazione sul tema dei grandi percorsi storici europei ed in particolare della via Francigena. Un' altra è la realizzazione del corridoio ecologico del ... per una spesa di 250.000 euro l' intervento in tal caso riguarda il dimensionamento di una vasca di laminazione funzionale della regimentazione delle acque piovane per gli interventi del nuovo polo funzionale San Michele Campania e di quelli già esistenti. L' altro intervento candidato alla manutenzione straordinaria di ponti per la spesa di 220 no 900 mila euro scusate complessivamente, l' intervento riguarda l' attuazione di quanto disposto dallo studio di vulnerabilità sismica con l' esecuzione di tutte le azioni necessarie per l' eliminazione di criticità di tipo statico nei seguenti punti: Emilia Ovest località Chiusa Fernanda località Siccomonte località Santa Margherita e località Pieve di Cusignano. Un' altra cosa che abbiamo candidato era manutenzione straordinaria della piscina coperta per la spesa di 800.000 euro intervento deriva dalle diagnostiche eseguite sulle strutture lignee della copertura e del relativo aggiornamento valutazione di sicurezza che mostrano la necessità di un intervento di manutenzione straordinaria con miglioramento sismico funzionale a garantire ottimali condizioni di sicurezza. Altra cosa che abbiamo candidato è la manutenzione straordinaria del palazzo Porcellini per una spesa di 600.000 euro, l' intervento riguarderebbe l' attuazione di opere integrative a quanto in corso relativamente all' adeguamento sismico delle strutture e alla prima parte dei lavori di riqualificazione energetica dopo aver indicato le opere per le quali è stato richiesto il contributo vediamo il motivo della deliberazione che proponiamo al Consiglio e cioè la presentazione di domanda non è sufficiente per chiedere il contributo, infatti occorre anche che l'

opera sia inserita in almeno di uno dei seguenti strumenti programmatori: Documento unico di Programmazione come in questo campo e hanno Triennale delle Opere Pubbliche e bilanci di previsione. Il Ministero in numerose fac si è poi espresso sulla data di variazione dei documenti di programmazione precisando che non era necessario che il Consiglio comunale provvedesse alla variazione entro il termine della domanda cioè il 15 settembre, ma è sufficiente che la deliberazione del Consiglio intervenga entro la data di scadenza fissata da norme statali per l' approvazione del bilancio cioè il 30 settembre 2020. Alla luce chiaramente quanto detto con questa deliberazione viene proposta la variazione all' annualità 2021 del piano triennale opere pubbliche 2020 2022 e conseguentemente per quanto in esso contenuto al fine di inserire le opere ammissibili in contributo statale e quindi il bilancio sarà variato non appena avrà siamo a comunicazione ovviamente della concessione definitiva di questi contributi e soprattutto quantificati.

Grazie Assessore, apriamo il dibattito chi vuole intervenire, interventi, niente dibattito

Cabassa ha chiesto la parola e niente chiedo siccome non ero in Commissione chiedo un attimino alcune cifre come già avevo accennato per la scuola Collodi alcune mi sembrano un attimo esagerate o perlomeno mi chiedo perché non la si tira giù la si rifà nuova che secondo me con i costi ci stavamo. La manutenzione della scuola Santa Margherita con la metratura che ha 600.000 euro adesso è vero che è un bene storico se vogliamo quindi giusto recuperarla, mi sa che erano stati messi dei soldi o ricordo male 600.000 euro, sono cavoli qui si parla di centinaia di migliaia di euro come se fossero noccioline, ma sono soldi. Ecco le altro che così magari mi viene data una risposta unica sì, la piscina coperta che già fase di progettazione mettere del legno in una piscina coperta ma forse non era la scelta migliore però probabilmente a suo tempo era stata valutata giusta, Palazzo Porcellini già son fatte delle opere cioè viene stravolto e rivoluzionato tutto quello che va fatto, ulteriori 600.000 euro mi chiedo interventi dunque adeguamento sismico quindi non erano previsti nei costi iniziali e adesso vengono inseriti o è solo una dicitura per riuscire a ottenere il finanziamento e mi sta bene grazie

Se ci sono altri punti li raccogliamo tutti così poi si fa una sola risposta qualcun altro ha delle altre domande non ci sono domande niente se non ci sono altre domande risponde alle domande l' Assessore Malvisi

Chiedo un aiuto da questo punto di vista all'architetto Gilioli magari perché visto che sono più che domande politiche molto tecniche nello specifico le valutazioni, la quantificazione degli interventi chiedo magari se può dare delucidazioni in base alla valutazione delle cifre che sono state inserite da enti.

Diamo la parola all'architetto prego architetto, allora sulla scuola di Santa Margherita la scuola presenta un quadro fessurativo molto rilevante che obbliga un lavoro di realizzazione in fondazione di interventi di irrigidimento della struttura molto significativo quindi la cifra è stata individuata al primo livello studio che è quello della valutazione delle alternative possibili è stata esclusa l' eventualità di demolizione di quell'edificio e di sua ricostruzione con altre forme è chiaro che a quel punto la logica di recupero conservativo al più possibile di quell' edificio ci porta dietro degli oneri di aumento piuttosto rilevanti è ascrivibili alla somma e abbiamo indicato nella prima fase del livello di progettazione. Per palazzo porcellini mi sono andato a rileggere la dizione e può ingannare la descrizione ma qui non si fa nulla l' adeguamento sismico viene completamente finito nel milione e 800.000 euro ad esso destinato però invece si fa ulteriori interventi per quello che riguarda gli aspetti energetici perché dopo il cappotto l' inserimento a led eliminiamo completamente la centrale termica all' edificio e funzioneremo totalmente con pompe di calore ovvio per il livello che riesce a raggiungere con inserimento del cappotto ti consente questo, ovviamente un intervento un po' costoso ma un intervento che ci semplifica molto la vita per ciò che attiene all' ottenimento poi di certificati o comunque all'esame dei progetti da un punto di vista di certificazione e anche antincendio. Oltre a quello è una rifunzionalizzazione completa dell'edificio con l' allontanamento in buona parte delle funzioni di archivio che resta solamente l' archivio corrente di breve durata a piano meno 1 e in particolare al piano meno 1 l' inserimento di spazi non lavorativi con permanenza di persone spazi che possono essere adatte a riunioni incontri con durata inferiore alle quattro ore quindi complessivamente sono interventi che completano quanto già in essere e che ci restituiscono poi il palazzo pienamente adeguato alle esigenze degli uffici della pubblica amministrazione agli uffici del Comune in tutti i suoi spazi. Sulla piscina coperta abbiamo necessità di fare un intervento significativo legato alle coperture lignee, uno solo perché ne approfittiamo e facciamo un intervento integrativo di quanto avevamo già nella programmazione anche qui a fini di miglioramento energetico previsto complessivo quindi alla fine, operando sull'esistente, sono interventi che

hanno poi un' incidenza economica sul quadro molto significativa.

Posso fare una domanda a Cabassa non risponde nessuno, no ecco prego Sindaco, no volevo sapere se è contento che recuperiamo la scuola di Santa Margherita anche se è un po' costoso perché insomma è messa parecchio male.

Ho premesso che essendo un edificio storico va benissimo anzi non mi permettevo di intervenire, però mi faceva piacere dire spendiamo bene i soldi però poi mettiamola in uso questa scuola, per quello che c'è scritto anche in questo documento, quindi valorizziamola con le scolaresche mettiamola veramente in uso visto che i soldi sono tanti e mi riallaccio alla Collodi che obiettivamente ero più per demolirla e rifarla nuova, che secondo me ribadisco, i costi perché sappiamo che andare vicino all'esistente si spende molto di più che non a rifare, logico che la scuola di Santa Margherita merita di rimanere come è e valorizzarla su questo sono pienamente d' accordo assolutamente, io sono per recuperare il recuperabile, la scuola Collodi obiettivamente non è proprio un esempio di cosa storica, poi io ci sono stato e mi fa piacere che rimanga però se devo spendere quasi gli stessi soldi che farla nuova grazie.

Penso che l' architetto abbia qualcos'altro da dire prego architetto

Volevo solo precisare questo al Consigliere Cabassa, la scuola Collodi e così moltissime altre sedi è una scuola che ha 19.000 metri cubi di ambiente edificato, facendo un parametro per quanto i lavori che noi andiamo a realizzare di 3.300.000 euro per il suo adeguamento sismico sono rilevanti, ... energetica è comunque confrontabile in modo semplice o partendo dal nuovo che il costo di una scuola nuova sarebbe stata almeno pari al doppio di quanto noi spendiamo a metterla di nuovo pienamente conforme alle nostre esigenze, poi ovviamente dico anche questo, è lo stato di gravità della situazione delle strutture poteva indurre non all' opportunità di doverla fare nuova a doverla fare nuova rispetto a difficoltà di raggiungere l' adeguamento sismico che comunque invece raggiungibile con un progetto complesso... il confronto tra i 4 milioni che spendiamo e quello che costerebbe a parità di volume e nucleo dove a mezzo di mille 300 euro al metro quadro è un confronto che comodamente la nuova scuola viene il doppio di questa recuperata.

Grazie consigliera Parri prego

Mi sentite sì è una domanda anzi due qual' è la tempistica di erogazione degli eventuali fondi nel caso in cui appunto si ottenessero i contributi e invece nel caso in cui non vengano non verranno assegnati questi contributi se il Comune provvederà o meno con i propri fondi a realizzare queste opere oppure qual è la strada diciamo alternativa se ne è prevista un' altra

Qualcuno ha delle domande altre domande

L'assessore ai lavori pubblici li vuole fare tutti i lavori sono sicuro, dopo è una questione di bilancio,

Assessore Malvisi risponde lei alle domande della consigliera Parri .

ci ha risposto eh eh no niente no lo so è un tema un po' un po' adesso non tanto da come l' Assessore magari è più un tema del bilancio del finanziamento sono aspetti magari su cui lui non ha lavorato ma il tema del quando verranno finanziati questi lavori il Governo li ha stanziati e dovrebbe far scorrere questa graduatoria anche abbastanza velocemente, poi se non dovesse finanziarli, faremo come sempre delle valutazioni di priorità dicevo con una battuta poc' anzi l' Assessore Lavori Pubblici è pronto a dare corso a questi interventi con gli uffici è ovvio che questa è una grande opportunità che abbiamo come Comune di Fidenza, come vi ha spiegato prima il vicesindaco, solo i Comuni sopra i 25.000 abitanti possono candidarsi a questo utilizzo di risorse, noi siamo già in una graduatoria e abbiamo quindi aggiornato queste o tenendo dentro nella programmazione nel piano triennale opere pubbliche, queste opere che riteniamo in caso di risorse che ci vengono erogate in modo straordinario, di inserire rispetto ad altre che invece abbiamo già pianificato di fare quindi ma adesso non è tanto un tema molto probabilmente di quando ma soprattutto di come verranno erogate e in che tempi, poi mi fa piacere, dopo chiudo con Cabassa che abbia cambiato idea sulla scuola Santa Margherita visto che lui qualche anno fa era propenso un po' più per alienarla invece adesso proviamo anche se è costoso a recuperarla. Quindi bene mi fa molto piacere spero che questa votazione verrà appoggiata da tutti i Consiglieri comunali perché insomma è tutta a favore di Fidenza. Sì per rispondere sommando, nel senso che è chiaro che è difficile come giustamente diceva il Sindaco, ponderare anche perché ci sono diversi criteri con cui vengono assegnati questi fondi e diciamo così è complicato poter stimare quanto e soprattutto quando ci verrà concesso alcune situazioni prioritarie come ad esempio la piscina coperta è chiaro che sono interventi indispensabili e quindi comunque l' impegno dell'

amministrazione in due fasi temporali cioè una quella che sta avvenendo oggi l' intervento indispensabile e improcrastinabile una sicurezza sismica dell'edificio quella sulla copertura ad esempio comunque fondi o non fondi sarà necessario indispensabile, di conseguenza è una priorità che chiaramente l'Amministrazione deve avere avrà nell' ottemperare alle necessità che richiede l' edificio stesso, altre ovviamente come la Scuola di Santa Margherita, un' altra scelta che fece l' Amministrazione qualche anno addietro di non decidere di non vendere più la scuola per dire è stata una scelta importante è chiaro che tra le tante priorità che possono esistere no in primis come diceva giustamente il Consigliere Cabassa alla scuola Collodi tante altre è ovvio che nella scuola di Santa Margherita se pur strategica seppure importante sia più un valore storico rilevante anche come messaggio verso la comunità, è chiaro che in base a quello che verrà finanziato in base al sostegno economico che potrà arrivare in questa condizione in questa situazione, si valuterà poi gli interventi conseguenti, però ovviamente nella scala di priorità delle progettualità e degli interventi necessari ai vari edifici ma come Palazzo Porcellini cioè è stato chiaramente appaltato, un diciamo un progetto importante di riqualificazione, se arriveranno i fondi ovviamente verranno investiti nel minor tempo e meglio possibile compatibilmente però a quello che arriverà si faranno le scelte.

Grazie qualcun altro vuole intervenire se non ci sono altri interventi passiamo alla votazione, alla dichiarazione di voto qualcuno vuol fare la dichiarazione di voto prego consigliere Scarabelli

Sì io mi allaccio un po' all'intervento che ha fatto prima la consigliera Parri e cioè tutto molto bello, interventi speriamo che arrivino però non c'è mai una certezza e noi siamo abituati da questa Amministrazione invece a vedere tantissimi annunci quindi se entrasse il vicesindaco che parla di della copertura della piscina coperta quando l' anno scorso ha pubblicato ha fatto una presentazione in cui si spiegava che la piscina coperta veniva addirittura raddoppiata quindi proprio come intervento si farà ed era già stato dato per fatto, così come tanti altri interventi ecco quindi questo diciamo che sono alcuni desideri che il Comune ha, intende realizzare, questo mi fa onore a un finanziamento ancora in questo momento molto aleatorio perché è un finanziamento che è simile che era già stato presentato il Comune poi dopo non era stato recepito o intanto era già stato annunciato in pompa magna a tutti questi grandi lavori e quindi adesso visto che non c'è neanche la certezza che se non arrivano questi finanziamenti a quello capito molti lavori non verranno neanche attuati ,secondo il mio parere la mia intenzione di voto per questo modifiche è contrario.

Grazie qualcun altro vuol fare la dichiarazione di voto prego consigliera Parri

Sì e io mi rifaccio a quello che dice appunto Scarabelli nel senso che non sappiamo quando e se verranno effettuate effettivamente queste opere anche perché non si sa se la graduatoria se quando effettivamente era questa graduatoria scalerà, se in base ovviamente al bilancio, però non si sa se verranno finanziati oppure no quale sarà la tempistica di finanziamento quindi entro 2021 entro il 2022 entro 2024 però se c'è già una scaletta alternativa all' arrivo di questi contributi quindi appunto, sono opere importanti che però sono messe lì su carta e non si sa se verranno effettuate effettivamente quindi per per tutto questo il nostro voto è contrario.

Scusate qualcun altro prego Consigliere Spelgatti

Presidente buonasera a tutti la proposta di revisione alla seconda parte della sezione operativa del DUP 2020 2024 che abbiamo appena discusso mette in evidenza che l' Amministrazione comunale l' Assessore con i suoi uffici e sempre in attenta ricerca di risorse da investire per il bene comune, un bene comune che è il benessere dei cittadini e che necessariamente passa attraverso la piena fruibilità non solo dei servizi ma anche delle infrastrutture di cui si dispone, infrastrutture che necessitano come evidenziato dalla proposta di delibera, di costante manutenzione e adeguamenti di vario genere. Purtroppo il nostro Paese è tristemente noto in Europa ma anche agli stessi italiani per la carenza di attenzione quando si parla di manutenzione. Siamo sempre molto eccitati orgogliosi alla vista di una nuova opera appena costruita, peccato che poi non ci accorgiamo che tale opera ha bisogno della sua cura, interventi elencati sono molti l' impegno certo è altrettanto e anche i contributi richiesti sono ingenti segno dell' attenzione e della volontà a tenere alta la guardia per il mantenimento del patrimonio comune, una volontà che la maggioranza in questo Consiglio esprimerà con un voto favorevole grazie

Grazie consigliere Spelgatti, se nessun altro vuole fare dichiarazione di voto passiamo alla votazione del

punto numero 6) "Dup 2020-2024 variazione programma triennale delle opere pubbliche 2020-2022" prego Segretario

Grazie Presidente, allora Massari favorevole, Dotti favorevole, Narseti non c'è segretario, Busani favorevole Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, posso chiederle se possiamo essere noi a tornare a parlare al microfono almeno durante le votazioni in Commissione già lo sono già l'abbiamo silenziato durante le votazioni, Gallicani non c'è è uscito per dieci minuti che aveva una terapia da fare torna tra poco, Scarabelli contrario, Uni... Parri contraria Cabassa contrario, Comerci assente, Pollastri si è allontanato, allora 8 favorevoli 0 astenuti 3 contrari e 8 favorevoli allora la votazione del punto numero 6 dup 2020 2024 passa con 8 voti favorevoli 0 astenuti e 3 contrari passiamo all'immediata eseguibilità prego segretario: Massari favorevole, Dotti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Scarabelli contrario Parri contraria Cabassa contrario come prima zero astenuti 3 contrari 8 favorevoli allora anche l'immediata eseguibilità passa con 8 favorevoli zero astenuti e 3 contrari

PUNTO N. 7

passiamo ora al punto numero 79 "Progetti finanziati dall'Istituto per i Beni Artistici Culturali e Naturali della Regione Emilia-Romagna ai sensi della legge 18/2000. Variazione del bilancio di previsione 2020-2022" relatore assessore Bariggi prego Assessore

Grazie mi sentite ah sì sentiamo bene, grazie allora premetto questo che il professor Maurizio Bottarelli che è nato a Fidenza e che poi ha svolto la sua attività lavorativa a Bologna e a Milano presso le rispettive accademie delle arti e di belle arti, ha chiesto di poter donare al Comune di Fidenza, una ricchissima dotazione libraria relativa a testi d'arte e ha chiesto anche che fosse collocata presso la biblioteca civica Michele Leoni. Ecco a seguito di questa donazione e alla quale tutta la Giunta ha risposto affermativamente e anche direi con entusiasmo perché non di tutte le biblioteche è di avere un fondo artistico a disposizione, considerando anche la preziosità e anche il costo dei libri d'arte, a seguito di questa sua donazione che è stata deliberata dalla Giunta, quando è uscito a dicembre del 2019 il Piano bibliotecario 2020 questo ai sensi della legge 18 del 2000 un piano bibliotecario che era un bando per la presentazione di progetti entro il 28 febbraio 2020, abbiamo risposto chiedendo appunto delle risorse, risorse da destinarsi per questa annualità che sarà poi dal punto di vista finanziario quella del 2021, abbiamo chiesto appunto delle risorse finanziarie per questa donazione ed in particolare per un progetto tipologia A) che è stato chiamato Biblio-rigenera che è relativo a spese di investimento, investimento appunto per creare degli spazi per il pubblico e anche dei contenitori per questa dotazione quindi degli arredi e poi abbiamo risposto chiedendo con la scheda B volta non alle strutture ma alla valorizzazione del patrimonio, abbiamo chiesto appunto delle risorse per la valorizzazione del fondo stesso. Ecco con una comunicazione del 30 luglio del 2020 ci è stato appunto comunicato che il Consiglio Direttivo dell'Ibac ha approvato e pubblicato l'esito dell'istruttoria del bando e ci ha dato appunto delle risorse e cioè ci ha assegnato un contributo di 4000 euro per quello che ho definito come risorse da destinarsi alle strutture e alla scaffalatura, quindi come spese di investimento e poi un contributo di euro 2000 per valorizzare il fondo Bottarelli. Per questo motivo ecco viene richiesta una variazione di bilancio tenendo presente che a queste risorse altre non tanto abbiamo dovuto aggiungerne per completare i due progetti quindi la variazione è di 6000 euro in entrata come un'uscita ecco domani sarà mia cura inviare a tutti i componenti del Consiglio comunale la locandina per l'inaugurazione della Fondazione del Fondo Bottarelli che si terrà venerdì 2 ottobre alle ore 18 tempo permettendo presso il cortile delle Orsoline.

Grazie Assessore Bariggi interviene se non ci sono interventi passo alle dichiarazioni di voto qualcuno vuole intervenire, niente allora passiamo alla dichiarazione di voto: Scarabelli prego il mio voto sarà favorevole quindi quando si riesce a portare cultura quindi in questa occasione qua sono sempre favorevole per cercare di migliorare quelle che possono essere delle offerte culturali a Fidenza quindi la dimostrazione che noi non siamo per il no quando a prescindere ma ci piace poter collaborare quindi la nostra intenzione di voto è favorevole grazie consigliere Rastelli: prego ovviamente anche la dichiarazione di voto del gruppo consiliare di maggioranza è favorevole, apprezziamo che in questo caso anche uno degli esponenti della minoranza si immagina tutti saranno favorevoli è un'iniziativa importante è un'iniziativa che porta cultura e valore alla nostra Biblioteca grazie

Grazie consigliere Rastelli qualcun altro, prego consigliera Parri

velocissima anche noi come Gruppo Lega voteremo a favore di di questo punto

ok grazie allora passiamo alla votazione del punto numero 7) "Progetti finanziati dall'Istituto per i Beni Artistici Culturali e Naturali della Regione Emilia Romagna ai sensi della legge 18 2000. Variazione al bilancio di previsione 2020- 2022" prego Segretario, le faccio notare Consigliere Gallicani è appena rientrato in aula.

Grazie Presidente, Massari favorevole, Dotti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani..., Scarabelli favorevole, Parri favorevole, Cabassa favorevole, però quando ha votato Gallicani non si vedeva Gallicani si faccia vedere è in Consiglio comunale ...

il punto n. 7) passa con zero astenuti zero e zero contrari e scusi Segretario non ho sentito undici vorrei favorevoli unanimi unanimi favorevoli unanimi passiamo ora al punto numero 8 immediata eseguibilità ah sì scusi l' immediata eseguibilità sempre del punto numero 7) progetti finanziati dall' Istituto per i Beni Artistici Culturali e Naturali della Regione Emilia Romagna e variazione di bilancio in votazione l' immediata eseguibilità prego Segretario

Massari favorevole, Dotti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole... favorevole, Toscani favorevole, Gallicani ...prego Scarabelli favorevole, Parri favorevole, Cabassa favorevole, favorevoli unanimi Presidente prego

ora anche l' immediata eseguibilità come sopra tutti favorevoli all' unanimità

PUNTO N. 8

passiamo ora al punto numero 8) "Procedimento unico ai sensi dell' articolo 53 comma 1 lettera a) della legge 24 del 21 dicembre 2017 e smi, relativo a "percorso ciclabile- pedonale Fidenza- Salsomaggiore Terme" tratto escluso dalla consegna dei lavori del 31 ottobre 2019. Ratifica delle conclusioni della conferenza dei servizi. Approvazione e disposizioni conseguenti", prego assessore

sì la deliberazione in questione facendo un percorso da quando il Comune decide avviato con determinazione dirigenziale 311 dell' 8 maggio 2020 e alle motivazioni che si parlava dell' esecuzione della sentenza del TAR per l' Emilia Romagna sezione distaccata di Parma del 21.1.2020 il procedimento unico di cui all' articolo 3 e 53 della legge regionale 24 del 2017 che consente, unitamente alla fase di approvazione del progetto definitivo esecutivo delle opere pubbliche, di approvare l' apposizione del vincolo preordinato all' esproprio e la dichiarazione di pubblica utilità dell' opera riferito al tratto della viabilità percorso ciclopedonale di Fidenza Salsomaggiore Terme, oggetto di sentenza di quello adesso strettamente connesso per una lunghezza complessiva di 487,50 metri lineari, tratto individuabile come unico non oggetto della consegna dei lavori del 31 ottobre 2019 dando disposta la conclusione positiva della Conferenza di servizi di cui all' oggetto e come indetta e svolte secondo quanto indicato in premessa sono stati dati e sono stati allegati ovviamente i pareri dando atto che la conclusione positiva della Conferenza dei servizi comporta l' apposizione del vincolo preordinato all' esproprio e la dichiarazione di pubblica utilità dell' opera riferito nel tratto della P della viabilità percorso ciclopedonale a Fidenza Salsomaggiore oggetto della sentenza, si ritiene pertanto di proporre al Consiglio comunale di ratificare ai sensi dell' articolo 53 comma 5 della legge regionale la conclusione positiva della Conferenza dei servizi di cui è stata richiamata anche dalla determinazione dirigenziale n. 613 del 25 agosto 2020 che è allegata chiaramente alla delibera in questione e quindi si chiede al Consiglio di ratificare la determinazione conclusiva favorevole della conferenza dei servizi, che comprende il parere sul nulla osta e atti di assenso che è avvenuto negli enti dei partecipanti in Conferenza l' osservazione presentata dai signori e di Gs e la relativa valutazione inerente la variante ex articolo 53 della legge regionale 24 2007 e successive modificazioni, quindi per la realizzazione dell' opera pubblica percorso ciclopedonale chiaramente che è l' oggetto della delibera e dare continuità in modo tale da poter procedere all' esproprio dei terreni e alle fasi successive per la realizzazione

apriamo il dibattito chi vuole intervenire prego consigliera Parri

sì ho un paio di domande e siccome il tratto diciamo, questa variante che andiamo a votare parla di un tratto della pista ciclabile appunto Salso Fidenza, che sappiamo essere oggetto ancora ad oggi di procedimenti presso il TAR, chiedo come mai non è stata posticipata dopo il 30 settembre siccome il 30 settembre se non erro, c'è appunto una sentenza al TAR sulla questione, e in più chiedo: è buona prassi portare le osservazioni in Consiglio oppure solitamente il procedimento passa e non vengono allegare alla documentazione rilasciata diciamo ai Consiglieri; e poi un' ultima cosa tecnica: ho solo visto e quindi volevo capire proprio a livello tecnico se è modifica o meno, visto che è stato approvato a luglio il decreto legge semplificazioni che ha modificato un articolo del codice della strada, e modificando appunto proprio la definizione di piste ciclabili e nel caso specifico, ad uso promiscuo, quindi le diciamo pista ciclabile ad uso promiscuo sono consentite solo per dei brevi tratti. Se non ricordo male il progetto prevedeva dei grandi tratti di pista ciclabile quindi in questo caso il progetto è conforme a questa modifica o anche qua seguiranno successive modifiche o cambierà qualcosa per il progetto.

Se siete d' accordo raccogliamo tutte le domande e poi facciamo rispondere, qualcun altro ha delle domande? se non ci sono altre domande facciamo rispondere, assessore facciamo rispondere all' architetto

si le chiedo gentilmente grazie prego architetto

allora il procedimento ex articolo 53 prevede una tempistica assolutamente ben definita per cui in qualche modo la conclusione di procedimento deve intervenire entro 30 giorni dalla determinazione conclusiva di conferenza dei servizi e quindi dall' ultima valutazione pervenuta in merito che era 30 giorni ma non il 24 agosto tant' è che il 25 il Comune ha chiuso perché gli enti avevano l' ultima data per poter esprimere le loro valutazioni. In tal senso il ricorso depositato che peraltro è stato depositato con l' iter in corso, quindi non ha atteso una conclusione ne ha prodotto per ora l' iter che stiamo svolgendo alcun effetto proprio perché concluso non aveva possibilità di essere assecondato fino all' udienza del 30, che sarà sull' istanza cautelare chiesta dagli interessati proprio perché il procedimento e la sua ... si deve concludere entro i termini che abbiamo appena detto. Al procedimento nella numerosa documentazione che noi abbiamo depositato che è agli atti della conferenza di servizi così come pubblicato in amministrazione trasparente vi è anche l' osservazione dei signori interessati che hanno depositato l' unica osservazione, così come avrete visto vi sono le risposte che il Comune ha fatto a ulteriori due note scritte, non solo al Comune ma alla Regione Emilia Romagna al Ministero e a tanti altri soggetti, da parte degli interessati, una nella fase di avvio del nostro procedimento prima dell' avvio del procedimento e l' altro ulteriormente e non era ascrivibile all' osservazione e anche quella di luglio durante lo svolgimento del nostro ... sono stati accorpati ovviamente con tutte le valutazioni relative nel nostro procedimento. La modifica del PL semplificazioni è diventata definitivamente legge il 14 settembre quindi qualche giorno fa peraltro le modificazioni che lei ricordava, il codice della strada, sono state introdotte in sede di conversione del decreto nei termini in cui sono e non nella fase in cui il decreto è stato adottato, peraltro che questo è notizia di stampa come il Governo ha ricevuto, passatemi questo termine, un richiamo del Presidente della Repubblica in merito alle modalità in cui nella versione finale del decreto sono state introdotte anche posizioni che non sembravano strettamente attinenti agli obiettivi iniziali e con questo le modifiche che sono state introdotte all' articolo 2 3 del codice della strada, se guardate con attenzione, riguardano le strade collocate all' interno dei contesti urbani e guardano e ci introducono all' articolo 2 dove viene definita la strada e le strade di categoria E che sono strade urbane secondarie ... la strada urbana e ciclabile non riguardano la progettazione delle nuove piste ciclabili anche la possibilità che nella progettazione delle nuove piste ciclabili ne vi siano impatto uno ... come previsti dal DM 557 che non è oggetto di revisione da parte ... e ovviamente al di là che il progetto in corso mantiene promiscui una sua validità anche perché quelle disposizioni, se avete seguito un po' di stampa in merito, tendono a voler introdurre minore rigidità non nella progettazione di nuovi itinerari ciclabili dove anche i tratti ... devono avere determinate caratteristiche quali quelli del nostro progetto ma tenta di introdurre una semplificazione all' interno di contesti urbani dove viene imposta la velocità 30 chilometri orari ... non trovano un' immediata applicazione e per lo stesso decreto dice che con propria ordinanza il sindaco del Comune decide dove è possibile se è possibile applicare le nuove disposizioni introdotte al codice della Strada le novità introdotte agli articoli del codice

Grazie architetto qualcun altro vuole intervenire qualche altra domanda e non abbiamo prego consigliere

Rastelli

no io non ho domande nello specifico semplicemente consideravo l' oggetto di questa deliberazione ovvero la realizzazione di una pista ciclabile che collega Fidenza e Salsomaggiore circa 50.000 persone, la pista ciclabile è uno strumento che per tante ragioni di questi tempi deve essere caldeggiato perorato, è un qualcosa che porterà alla fruizione di tante persone è un' opera direi strategica sia dal Comune che nella conferenza di servizi si è identificato questo percorso che comprende anche alla fine poi sono 137 metri giù di lì, che abbiamo visto le carte oggetto di contendere legittimamente, però questo è il progetto migliore quindi conviene, per varie ragioni economiche ma anche di consumo ambientale, vi è già una carraia in quel tragitto quindi non si parte da zero, quindi per queste ragioni e per il tema ambientale così importante e di fruibilità che porterebbe a collegare in un nuovo modo e a noi due Comuni importanti insomma credo che sia duopo con un voto favorevole unanime grazie

qualcun altro vuole intervenire se non ci sono altri interventi passo alle dichiarazioni di voto chi si prenota prego consigliera Parri

grazie Presidente mi dispiace rattristare il consigliere Rastelli ma non sarà un voto una favorevole unanime. E' vero che è una pista ciclabile come le tutte le piste ciclabili in generale, sono d' accordo con la costruzione di piste ciclabili e soprattutto in questo caso, l' unica problematica è riguardante l' iter come abbiamo già detto in passato, su questo progetto vi è ancora in corso un procedimento quindi è vero che la tempistica impone di approvare questa variante, questo procedimento entro il 25, però comunque c'è ancora un provvedimento in corso, potrebbe cambiare questo progetto potrebbe apportare delle nuove modifiche potrebbe, non è concluso, e quindi noi andiamo a votare qualcosa che ancora ad oggi non è concluso ed è ancora in altro procedimento presso il TAR, quindi mi dispiace ma il nostro voto come Gruppo Lega è contrario

grazie consigliera Parri qualcun altro prego consigliere Scarabelli

ti devo dare la brutta notizia al Consigliere Rastelli che siamo un gruppo vota contrario per le motivazioni espresse anche e condivise dalla consigliera Parri. Una cosa importante che prima il Consigliere Spelgatti ha fatto una bella indicazione che si fanno tante opere e poi bisogna anche mantenerle, a Fidenza abbiamo tante piste ciclabile alcune che sono in situazioni posso dire disastrose tra cui quella che proprio va dal centro di Fidenza verso Vaio quindi diciamo è quella che sarà andare verso questa pista ciclabile quindi ha delle grossissime criticità così come tante altre quindi okay perché è importante proprio perché non vediamo l' ora che venga fatta, noi vogliamo che venga fatta con tutti gli iter canonici e poi senza dimenticare quelle che già esistono e che devono essere completate da tempo tipo la pista ciclabile in via Marconi che per noi è una priorità rispetto a quella che va addirittura verso l' autostrada.

altre dichiarazioni di voto consigliera Serventi prego

ma allora noi prendiamo atto del fatto che la Conferenza dei servizi ha concluso positivamente, prendiamo atto del fatto che l' iter è stato riproposto e in più prendiamo atto del fatto che è una messa a sistema di un percorso che fa sì che in qualche modo favorisce la fruibilità del nostro territorio, che riprende un percorso esistente e lo mette a sistema, è una un' opera che favorisce la mobilità lenta, è un' opera che in gran parte è già stata realizzata ed è incompleta per una piccola porzione. Credo che ci siano tutti gli elementi per essere a favore di questo progetto e per essere a favore della pubblica utilità di quest' opera

grazie consigliera Serventi altre dichiarazioni di voto, se non ci sono altre dichiarazioni di voto passiamo al voto prego segretario

votiamo il "Procedimento unico ai sensi dell' articolo 53 comma 1 lettera a) della legge 24 del 21 dicembre 2017 e smi relativo a "Percorso ciclabile-pedonale Fidenza-Salsomaggiore Terme tratto escluso dalla consegna dei lavori del 31 ottobre 2019. Ratifica delle conclusioni della Conferenza dei servizi. Approvazione e disposizioni conseguenti", prego Segretario

grazie Presidente: Massari favorevole, Dotti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli contrario, Parri contraria, Cabassa contrario, 0 astenuti 3 contrari 9 favorevoli

allora il punto numero 8) passa con 9 voti favorevoli 3 contrari e 0 astenuti passiamo ora alla votazione dell'immediata eseguibilità prego Segretario

grazie Presidente: Massari favorevole, Dotti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli contrario, Parri contraria, Cabassa contrario, come prima 0 astenuti 3 contrari 9 favorevoli l'immediata eseguibilità del punto numero 8 passa con 9 voti favorevoli zero astenuti e 3 contrari come sopra

PUNTO N. 9

passiamo ora al punto numero 9) "Procedimento unico ai sensi dell'articolo 53 comma 1 lettera a della legge regionale numero 24 del 21 dicembre 2017 SM I relativo a realizzazione dell'intervento quarto stralcio nuova viabilità suddivide per il collegamento casello a 1 Strada statale 9 Via Emilia Ospedale Vaio Vaio Salsomaggiore. Ratifica delle conclusioni della Conferenza dei servizi. Approvazione e disposizioni conseguenti" relatore Assessore Malvisi prego Assessore

sì andiamo a ratificare quindi come diceva in premessa la Presidente, l'avvenuta conclusione positiva della Conferenza dei Servizi che è stata fatta in due fasi una il 5 agosto 2020 e una il 10 settembre 2020 con valutazione positiva sul progetto, secondo quanto puntualmente rappresentato nella determinazione conclusiva che va a ratificare questo questo atto positivo sul progetto della stessa la numero 672 determinazione dirigenziale assunta il 17 settembre 2020, con tale determinazione viene effettuata la valutazione le osservazioni presentate e acquisiti i contributi istruttori e i pareri espressi da amministrazioni partecipanti; e a tal riguardo delle risposte alla conclusione positiva della Conferenza dei servizi che comporta opposizione del vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità dell'opera, riferito chiaramente al tratto viabilità che riguarderà come ben sapete dalla rotonda Boschina dove a oggi avremo terminato il terzo stralcio della tangenziale fino alla rotonda di Vaio, quindi con la realizzazione e la conclusione di questo quadro l'ultimo stralcio arriviamo a questa fase di ultimazione della Tangenziale. Un progetto che vedrà ripeto, la riqualificazione di tutto questo tratto che oggi è sicuramente quello più complicato complesso e soprattutto da un certo punto di vista anche pericoloso, no quindi con la realizzazione di una pista ciclabile e con una realizzazione e la conclusione del progetto nel migliore dei modi per da far sì che sia traffico veicolare che è quello più debole del ciclo pedonale sia tutelato al massimo con una progettualità rilevante, con un'attenzione particolare alla conclusione anche di tutto quello che è il percorso ciclopedonale fidentino che vede un'impostazione in tutti i progetti in tutte le progettualità che andiamo a realizzare con una prevalenza e una certa rilevanza perché crediamo che insomma la necessità di dare ampio spazio da questo punto di vista sia fondamentale. Di conseguenza l'esito positivo della conferenza dei servizi poi permetterà di procedere quindi a tutte le attività di esproprio dei terreni necessari all'intervento e a tutto quello che è diciamo così all'avvio della progettazione esecutiva dell'opera pubblica e come è noto, anche tutto quello che riguarderà poi le fasi di appalto dei lavori, e quindi oggi con questa delibera andiamo a ratificare questo passaggio fondamentale per poi procedere a tutti quelli che sono gli atti come conclusivi di questo iter e come dicevo della progettazione e soprattutto dell'appalto e quindi della realizzazione dell'opera in oggetto.

grazie Assessore passiamo al dibattito che vuole rimanere

scusi nel proseguo, giusto così insomma in tante occasioni ne abbiamo già parlato di questo progetto che è circa due alcuni dati tecnici però insomma sono interessanti perché comunque anche danno significato alla costante progettazione, all'impegno che ci mettiamo nella progettazione di nuovi interventi e di qualificazione dell'esistente e soprattutto in virtù di quanto si diceva prima, ma soprattutto perché per realizzare i progetti bisogna ricercare i fondi, chiaramente dove è possibile riceverli e chiaramente con le casse comunali nostre, molte situazioni molte progettualità non sarebbero mai arrivate a compimento compreso il terzo stralcio, ad esempio in questo caso questi ultimi due chilometri di tangenziale fondamentali

per completare l' opera iniziata chiaramente tanti anni fa, perché poi non è che i vari stralci siano avvenuti in tempi ristretti, ma chiaramente oggi arriviamo alla conclusione di questo progetto che avevamo visto già negli anni passati, perché il percorso è iniziato già da un po' per dire però in questo caso un milione di euro verrà messo a disposizione della Regione in questo caso è un milione e due da parte dell' Amministrazione comunale perché insieme poi si fa squadra, insieme si possono realizzare le grandi opere; soprattutto ricercando i fondi perché 2 milioni e 2, in questo caso ad esempio, non sarebbe stato possibile o comunque sarebbe stato molto più complicato poter avere l'aspettativa diciamo così, con forze proprie di realizzare questo progetto

grazie Assessore interventi, non ci sono interventi,

Presidente scusi mi dica posso posso intervenire
prego

sì e qui siamo nella medesima circostanza procedurale del punto precedente sia definito questo investimento come strategico, dapprima da parte del Comune poi della Conferenza dei servizi, noi qui quindi ratifichiamo che il progetto migliore è il tracciato migliore è quello per i propositi di viabilità che abbiamo e qui lo votiamo, qui è chiaro che in una situazione del genere, quando si parla di espropri vi possono essere ricorsi, che cominciano da domani quelli precedenti non contano questo vale per questo punto ma anche per quello precedente perché non so cosa si ricorra e quindi insomma se è legittimo comunque da parte di privati eventualmente ricorrere, devono tutelarsi se ritengono di non essere e non esserlo abbastanza, però un ente e chi sostiene l' ente, ha il dovere di opporre la soluzione migliore che poi ovviamente che ritenuta migliore che poi ovviamente ed è ritenuta migliore da tecnici competenti del Comune e poi dopo è chiaro, ci si attiene a quanto dicono tribunali amministrativi, ma in genere siamo abbastanza fiduciosi insomma ecco che andrà bene e ribadiamo insomma che anzi io lo ribadisco ancora ci provo una seconda volta insomma ecco spererei che un' opera che è fatta per il bene dei cittadini di Fidenza, di quelli che hanno votato Sindaco Andrea Massari e di quelli che hanno votato anche gli altri candidati Sindaci, quindi spererei vi fosse anche qui un voto unanime ogni proposito io ci pone insomma dal momento che sto cercando molto stiamo cercando noi come gruppo consiliare di maggioranza il dialogo grazie

altri interventi consigliere Scarabelli

l' opera è senza dubbio strategica e ambiziosa apprezzo molto il tentativo di dialogo del consigliere Rastelli è legittimo che le persone facciano ricorso, capita però spesso che le persone lo vincono anche il ricorso che è già capitato in più casi quindi come è legittimo, quindi su questo vorrei rifarmi sul ragionamento di prima ecco niente volevo soltanto dire queste due cose

altri interventi consigliere Cabassa

ma sempre per la mia assenza dalla Commissione sì volevo capirne qualcosa di più su questo tema quindi non so poi magari mi risponderà l' architetto se c'è ancora l' architetto quindi la rotonda chiamiamola Villa Boschina capiamo si segue il tragitto poi se non ricordo male il progetto prevedeva di raddrizzare le due curve più o meno addolcirle, quindi sfruttare una parte che c'è già e una parte invece viene fatta nuova, quindi la parte contenziosa è questo esproprio fra le due curve che viene realizzato adesso qua si sta parlando delle azioni avverso insomma a quest' opera

ma non c'è nessuna contenzioso in questo caso Consigliere

allora scusatemi ho capito male in questo caso

no in questo caso nessun contenzioso anzi la delibera di ratifica di oggi della conferenza di servizi che ammetterò forse mi sono spiegato male prima di iniziare il procedimento riguardante tutti gli espropri che sono 4 se non ricordo male architetto tre o quattro persone interessate degli espropri, e quindi tutto il percorso progettuale del progetto definitivo, l'appalto e così via, insomma tutte le fasi esecutive per la realizzazione del progetto

c'è un' idea di tempi

i tempi ancora no ancora no no nel senso che una volta conclusi gli espropri una volta diciamo così definito il progetto esecutivo approvato insomma magari riusciamo a esser più precisi nelle tempistiche di intervento oggi sembra prematuro insomma fare stime seppure in una lunghezza temporale molto ridotta visto che oggi siamo in una fase in cui davvero cioè il percorso è definito insomma da questo punto di vista, grazie non so se vuole integrare l' architetto io mi sono permesso chiedo scusa allora visto appunto, va be' pensavo che lei era soddisfatto, era solo chiedevo solo visto che noi non abbiamo più un rappresentante diciamo Lega in Commissione, se uno di noi partecipa o io la Parri però teoricamente non abbiamo diritto di parola o ci date la possibilità di chiedere informazioni, ecco questo lo volevo chiedere grazie

la consigliera Parri è già al corrente e saprà che che cosa deve fare per per chiedere questo altrimenti tutti i consiglieri possono partecipare e partecipare alle Commissioni, tutti i consiglieri possono partecipare non avrete diritto di voto però potete partecipare alle Commissioni,

era solo la mancanza del voto però può esserci un dibattito diciamo

questo sì si può chiedere se il Presidente è d' accordo potete parlare non potete votare grazie grazie va bene no se guarda il Regolamento consigliere Cabassa vede che è scritto va bene non si sente consigliera Parri

perfetto sì sì poi in base a questo vediamo come muoverci per la modifica del regolamento di cui abbiamo anche parlato in Capigruppo perché non siamo appunto rappresentati nelle Commissioni quindi va contro l' articolo del TUEL

questo è una cosa che non dobbiamo non è all' ordine del giorno oggi, perciò andiamo avanti intanto con le altre cose, allora qualcun altro deve fare la dichiarazione di voto o qualcun altro deve intervenire perché ha qualche domanda ,allora la dichiarazione di voto così

consigliere Scarabelli sì, immagino sia la dichiarazione di voto perché ha già parlato, sì io non ho non sono riuscito a raccogliere tutti gli elementi per per capire esattamente l' opera, nel senso con tutti le varie sfaccettature, quindi non parteciperò al voto

qualcun altro vuole fare la dichiarazione di voto prego consigliere Rastelli

il gruppo consiliare di maggioranza vota favorevolmente insomma anche se un po' dispiaciuto che non si non potrà avere nemmeno stavolta l' unanimità per un' opera così importante per la cittadinanza

qualcun altro nessun altro prego consigliere Cabassa

allora io devo farlo per il gruppo o posso farlo a titolo personale dichiarazione di voto

dipende se se lei lo fa a titolo personale

a titolo personale, mi astengo perché mi arrivano notizie che ci sia la possibilità in caso di espropri insomma che qualcuno poi ottenga la possibilità di edificare un paio di villette alla faccia del consumo zero di suolo che già c'è un' altra area vicina alla Lodesana, ho visto i cartelli che verrà edificata e quindi mi ricordo benissimo la mozione di un consigliere che chiedeva di togliere tutto l' inquinamento da Fidenza con 2000 piante al cittadino e poi andiamo a costruire in una zona che insomma obiettivamente si tutela la collina di Cabriolo poi in Lodesana chi se ne frega. Costruiamo con tutto quello che c'è da finire nei quartieri iniziati e mai finiti e tutto il centro da poter recuperare, quindi mi astengo appunto per questi dubbi grazie

qualcun altro vuole intervenire se nessun altro vuole intervenire mettiamo in votazione il punto numero 10 procedimento unico ai sensi dell' articolo 53 comma 1 lettera a della legge regionale 24 del 21 dicembre 2017 e SMI relativa realizzazione intervento 4 quarto stralcio nuova viabilità sud di Fidenza per il collegamento casello a 1 Statale Via 9 Via Emilia ospedale Vaio Salsomaggiore ratifica delle conclusioni della

conferenza di servizi approvazione e disposizioni conseguenti prego Segretario

chiedevo il punto numero 9 Presidente se non mi punto numero 9 Massari favorevole, Dotti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Parri astenuta, Cabassa astenuto, allora con due astenuti 9 favorevoli -e una persona che non partecipa al voto cioè non vota - sì nessun contrario

allora punto numero 9 passa con 9 voti favorevoli 2 astenuti e nessun contrario passiamo all'immediata eseguibilità sempre del punto numero 9 prego Segretario

Massari favorevole, Dotti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Parri astenuta, Cabassa astenuto e due astenuti 0 contrari e 9 favorevoli

allora hanno votato l' immediata eseguibilità del punto numero 9 come prima 9 favorevoli 2 astenuti e zero contrari

PUNTO N. 10

passiamo ora al punto numero 10) "Variante specifica articolo 32 legge regionale 20 2000 SMI in attuazione della deliberazione del Consiglio comunale numero 6/2019 di riformulazione della controdeduzione all'osservazione numero 123 ai nuovi strumenti urbanistici comunali già adottati con deliberazione del Consiglio comunale numero 19 del 31 marzo 2014. Approvazione e disposizioni conseguenti". Relatore assessore Bariggi

prego Assessore non la sentiamo assessore non la sentiamo adesso sì ecco

si sposta l' audio scusatemi, dicevo che come il titolo della delibera implica allora partirei dalla delibera del Consiglio comunale del 5 marzo 2019, era ed è la delibera numero 6 la quale comportava l' approvazione dell'aggiornamento del documento di controdeduzione allegato alla delibera per farne parte inerente l' osservazione numero 123 presentata dal signor Mario Riolfo, ancora diceva che occorreva dare atto che l' iter procedurale successivo sarebbe proseguito, nei modi previsti dal comma 10 dell' articolo 32 della legge regionale numero 20 del 2000 ai fini e che il dirigente del settore e gli estensori del piano avrebbero dato luogo alla rielaborazione dei documenti ai fini di perfezionare l' intesa con la provincia di Parma. Allora la delibera che proponiamo oggi conclude quindi un iter procedurale che è iniziato con la delibera del Consiglio comunale del marzo del 2019. Alla base di quella delibera c' era un' osservazione, l' Osservazione numero 12... che era stata presentata nel gennaio del 2015 dai proprietari in fase di deposito degli strumenti urbanistici chiedendo una classificazione per metri, ho qui la loro richiesta, per una superficie di metri quadri 57.945 con una capacità insediativa di metri quadri 17.383. Quella osservazione era stata respinta, i proprietari fecero ricorso, e il TAR di Parma sollevò l' accezione al Consiglio comunale imponendo di considerarla, non di assumere l' osservazione, ma di considerarla adducendo le motivazioni dovute e appunto valutandone l' entità. Pertanto in quella delibera del 2019 allora gli estensori del Piano in primo luogo, e cioè l' architetto Tassi Carboni e l' ingegner Capra, allora individuavano come superficie da considerarsi la seguente: allora individuavano 6714 metri quadri con una capacità insediativa di 1007 metri quadri, questo deliberò appunto il Consiglio comunale di allora, demandando il dirigente gli organi preposti a tutte quelle attività pianificatorie che erano consequenziali appunto a questa delibera. Ed ecco che arriviamo alla delibera di oggi e cioè che abbiamo sono stati acquisiti tutti i pareri intanto che è stato pubblicato nel BUR l' avviso di avvenuto deposito, che in data 25 giugno venivano avviate tutte le comunicazioni, che sempre nella stessa data veniva trasmessa copia della proposta di variante agli enti e che iniziavano ad arrivare i pareri. Il 18 agosto perveniva parere della provincia come contributo istruttorio, perveniva poi il parere dell' ARPAE che esprimeva il proprio parere positivo in data 17 20 pertanto la delibera di oggi conclude un iter strutturale, un iter strutturale che ha seguito le procedure non dell' ultima legge regionale quella del 2017 la 24, ma che ha seguito doverosamente l' articolo 32 della legge 20 del marzo del 2000. Se per favore il nostro Sindaco mette in comune il grafico che è un allegato che accompagnava la delibera così che i presenti possono vederne appunto la consistenza

grazie Assessore abbiamo il dibattito

ecco ho ancora la parola Rita, certo, allora ecco se vedete appunto dal grafico voi vedete che il retino orizzontale costituisce l'area sud verde intorno alla villa che è Villa Ferro, il retinato invece quadrettato costituisce quell'area che è stata individuata di 1007 metri quadri di capacità insediativa

grazie Assessore Bariggi

consigliere Scarabelli prego

la mia era una domanda se si poteva rimettere il grafico per capire il prima e il dopo e il proposto - sto e cercando di metterlo eccolo-quindi hanno richiesto praticamente tutta l' area giusto perfetto e invece no no no no come si intende per tutta l' area così

perché non si vede tutta l' area di proprietà dei signori quindi loro hanno richiesto anche tutta l' area che scende sotto e va avanti sulla destra,

sì quello retinato in quadretto è quello che nel marzo del 2019 il Consiglio comunale ha concesso quella che era la mia domanda su che base si è concesso solo quello e non ad esempio il doppio di quell' area lì che è stata concessa?

bisogna tirar fuori la delibera del maggio – è qui - allora lei ha la parola io eh sì -allora le motivazioni erano ampie e complesse intanto possiamo vedere subito che effettivamente la richiesta andava a cementificare che è una parola della quale si abusa ma che immediatamente rende la qualità della richiesta in questa vasta area verde. Le motivazioni per le quali è si ricondusse a questa metratura sostanzialmente sono quelle che l' area così vasta contravveniva alle indicazioni di quel PSC al quale si era messo mano e che era arrivato appunto a conclusione del dicembre del 2017; così come contravveniva a quella legge che citava prima la legge regionale che limita drasticamente l'utilizzo di nuovo di un nuovo suolo soprattutto nel perimetro urbano.

Prego assessore Bariggi, assessore ha finito

sì perché la delibera è agli atti basta andarla a vedere grazie

consigliere Cabassa ecco

grazie ma spero che sia un errore perché la griglia va a finire su tutta la strada, ora mi sembra che andare a costruire anche in strada c'è qualcosa che non va però, a parte la battuta, se non ricordo male però perdonate perché la mia memoria deve dire, quando eravamo in Amministrazione c' era l' Amministrazione centrodestra qualcuno si è strappato le vesti perché doveva essere costruite cinque o sei villette dietro alla casa che è stata ristrutturata più avanti perché è la collina di Cabriolo, non andava assolutamente toccata e mi trova d' accordo premetto, però adesso vedere che è stato già deliberato di costruire perché avete detto date 17 19 20 e 17 18 insomma quindi c'era già Amministrazione di centrosinistra e torno a ripetere quello che ho detto prima abbiamo tre quartieri iniziati e non finiti, che di solito a casa mia si comincia un lavoro si finisce poi se ne comincia un altro se c'è necessità, andare a concedere del terreno soprattutto edificare in quell'area che se non ricordo male era stato messo anche come vincolo nel PSC fosse targato Cantini o qualcosa del genere è stato fatto un qualcosa che era stato detto, quell' area lì non si tocca non si edifica però portate pazienza se la mia memoria fa cilecca ,qualcuno che ha più memoria di me magari mi aggiorni grazie

consigliere Rastelli prego

sì premetto che non so se ho più memoria del Consigliere Cabassa, anch'io delle volte perdo dei pezzi, quello che ricordo bene è che il piano di sviluppo comunale la sua stesura è iniziata con l' Amministrazione di centrodestra, quello che ricordo bene è che nel precedente mandato con il primo mandato di Andrea Massari l'amministrazione ha lavorato affinché si riducesse in modo consistente il consumo di suolo, quindi è stata data un'indicazione chiara agli estensori del PSC nelle fasi terminali del loro lavoro, fosse stato per l' amministrazione Massari sia primo che secondo, non si sarebbe costruito ulteriormente però qui, facendo valere legalmente appieno i propri diritti, un proprietario ha chiesto qualcos'altro: ha chiesto di classificare un' area e ha chiesto di classificarla con una certa metratura che è stata già menzionata, vi è poi un pronunciamento di un tribunale il quale può essere ignorato se volete siamo a uno step successivo di situazioni che abbiamo discusso nei punti precedenti, in qualche modo io sono cerco di spiegarmela a me in modo semplice e quindi me la figuro un po' così, quindi e qui si deve prendere atto e si deve concludere un iter che è iniziato con il PSC è proseguito con osservazioni di un privato e con una sentenza del TAR e si

conclude in questo modo se lo riteniamo, il gruppo consiliare di maggioranza lo ritiene
altri interventi consigliere Parri

domanda anche qui c'è ancora una deve esserci la sentenza del TAR c'è un procedimento in corso oppure è
già tutto concluso?

rispondo io poi, allora allora è un procedimento concluso che si è concluso con una sentenza numero 279 del
2018 relativamente a un ricorso presentato dai proprietari, per quanto riguardava l'osservazione i nuovi
strumenti urbanistici numero 123, per cui volevo dire questo e cioè che tutti è legittimo che facciano delle
richieste, che a quella richiesta di costruire per 17.000 metri quadri venne risposto dalla parte tecnica e dalla
parte politica negativamente, ma la sentenza del TAR, obbligò appunto a prendere in mano questa risposta
riesaminando i presupposti inerenti la richiesta dei proprietari pertanto si diede incarico, ripeto agli estensori
del piano, di verificare la possibilità e in effetti da metri quadri 17.000 si arriva ai 1007,

grazie qualche altra domanda qualcun altro vuole intervenire
passiamo allora alla dichiarazione di voto consigliere Cabassa

sì in effetti quello che diceva il consigliere Rastelli è giusto che se c'era l'Amministrazione Cantini però
qualcuno deve aver stravolto perché quell'area, e penso proprio di non ricordare male, non doveva essere
assolutamente edificata, tutta la collina di Cabriolo a parte questo, il mio voto sarà contrario perché ripeto
che con tre quartieri ancora da finire, visto che si è usato il termine a volte si abusa, ma è così che
identificare altre aree non mi sembra il caso grazie

altre dichiarazioni consigliere Rastelli

il nostro voto sarà favorevole e bisognerebbe anche essere favorevoli alla sentenza di un Tribunale se no
cosa serve ecco insomma, questo è un po' la cosa, qui non sia cementificato nulla si è preso atto e si
procederà in ottemperanza lo ribadisco l'Amministrazione di centrosinistra che si è insediata nel 2014 ha
ridotto sensibilmente il consumo di suolo inizialmente previsto dalla stesura originaria del PSC grazie

altre dichiarazioni di voto consigliere Scarabelli

non ho capito cosa centrano le sentenze del Tribunale con questa cosa quindi assolutamente la sentenza ha
dichiarato il contrario di quello che l'Amministrazione aveva fatto ecco quindi con questa storia bisognerebbe
quasi votare contrario, ecco niente io invece mi asterrò, mi astengo

allora se abbiamo finito le dichiarazioni di voto passiamo alla votazione del punto numero 10 variante
specifica articolo 32 legge regionale 20 2000 SMI in attuazione della deliberazione del Consiglio comunale
numero 6 2019 di riformulazione della controdeduzione all'osservazione numero 123 ai nuovi strumenti
urbanistici comunali già adottati con deliberazione del Consiglio comunale numero 19 del 31 marzo 2014

Approvazione e disposizioni conseguenti , prego segretario

grazie Presidente Massari favorevole Dotti favorevole Busani favorevole Sartori favorevole Spelgatti
favorevole Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole Gallicani favorevole Scarabelli astenuto
Parri contraria Cabassa contrario 1 astenuto 2 contrari 9 favorevoli il punto numero 10 passa con 10 e 9
scusate 9 favorevoli 1 astenuto e 2 contrari passiamo ora all'immediata eseguibilità prego Segretario

sì Massari favorevole Dotti favorevole Busani favorevole Sartori favorevole Spelgatti favorevole Serventi
favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole Gallicani favorevole Scarabelli astenuto Parri contraria
Cabassa contrario come prima un astenuto 2 contrari 9 favorevoli prego Presidente allora l'immediata
eseguibilità del punto numero 10 passa con 9 voti favorevoli 1 astenuto e 2 contrari

PUNTO N. 11

passiamo ora al punto numero 11) "Tariffe della tassa sui rifiuti TARI anno 2020. Integrazioni" relatore il
Sindaco

allora sostanzialmente noi andiamo con questa delibera a chiarire più nel dettaglio una serie di applicazione
delle modalità di esenzione o riduzione che sono state deliberate nei mesi scorsi, nelle settimane scorse, sto
cercando nella mia relazioncina per fare una cosa fatta bene, ma sostanzialmente integriamo la delibera 23
del 30 luglio che approvava appunto le tariffe tari mensili, allora in quell'occasione lì oltre a definire le nuove

tariffe per l'anno 2020 venivano stabilite quelle che abbiamo chiamato riduzione per andare incontro alle attività che avevano subito un lockdown sostanzialmente quindi principalmente le attività economiche, le riduzioni erano sostanzialmente di cinque tipi: una riduzione del 25 per cento della parte variabile della tariffa per le utenze non domestiche con un codice di classificazione di attività economica quello che si chiama ateco conosciamo come tema principale che rientra tra quelli soggetti alla chiusura durante il periodo di emergenza sanitaria in base ai decreti che sono stati via via emanati ... di quello dell' 8 marzo del 9 marzo 10 marzo del 23 22 marzo 10 aprile del 26 e quindi andiamo a fare proprio un vero e proprio elenco dettagliato e puntuale nel secondo è una riduzione del 75 per cento anziché del 25 della parte variabile della TARES 20 20 per le utenze non domestiche che esercitano attività di albergo del turismo Bed and Breackfast, la terza è una riduzione del 50 per cento anziché del 25 della parte variabile della tari per le utenze non domestiche che svolgono e che rientrano nelle attività di tipo sportivo poi una riduzione del 33,33 per cento della parte variabile della tari 20 20 per le utenze non domestiche che svolgono attività di ristorante trattorie osterie pizzerie a.... pasta bar pasticceria eccetera e soggetti a chiusura in base a quei DPCM che vi ho elencato prima quindi di critica una riduzione del 25 per cento della parte variabile della tari per le utenze non domestiche che hanno chiuso l' attività durante il periodo di emergenza sanitaria quelle che hanno chiuso volontariamente oppure per motivi di carattere sanitario dietro presentazione ovviamente di una autodichiarazione, allora il servizio entrate ringrazio ho visto prima la dottoressa Zerbini, quindi qua anche se ci sono domande di tipo tecnico e il servizio entrate ha provveduto a predisporre e spedire la bollettazione tale per tutte le utenze di Fidenza applicando anche la riduzione per utenze non domestiche, nella elaborazione che è stata dettagliata e le utenze sono emerse alcune incongruenze nel periodo di chiusura delle attività inserite nei quell'allegato D alla famosa delibera rispetto infatti a in realtà quanto indicato nei vari decreti emanati durante il periodo di emergenza sanitaria, pertanto si è ritenuto opportuno aggiornare la tabella di cui all'allegato D della delibera appunto 23 del 20 20 in particolare riguarda la riduzione del 25 per cento della tari variabile per le attività sottoposte a chiusura in base al codice ATECO come è stato definito nei decreti. Quindi si ripropone quindi l' approvazione con l'allegato aggiornato e si precisa che qualora vi fossero altre incongruenze il criterio che verrà seguito sarà di fare riferimento a quanto stabilito nei vari decreti per definire i codici ATECO soggetti a chiusura che beneficiano appunto della riduzione base del 25 per cento, quindi è una sorta di scrupolo e di precisazione con la quale andiamo a definire perfettamente i codici e le modalità per l' individuazione sull'applicazione di quelle agevolazioni che abbiamo già deliberato

grazie Sindaco apriamo il dibattito chi vuole intervenire nessuno vuole intervenire consigliere Scarabelli

sì io la cosa che non ho capito, solo proprio la precisazione quindi aumentato da alcune attività la percentuale di sconto applicata per la TARI e però non ho visto una variazione praticamente del valore totale economico ecco quindi era stato sovrastimato prima o c'è stato ho visto male ecco quindi in discussione assolutamente

per quanto riguarda la previsione che era stata prevista il 30 luglio e la delibera la previsione della riduzione di bilancio non c'è stata non c'è alcuna modifica perché non è che sono state aumentate le aliquote sono soltanto è stato soltanto aggiornato l'allegato con tutte le riduzioni è stato aggiornato e il periodo di chiusura di alcuni codici ATECO era stato specificato anche in Commissione bilancio che i calcoli sulle previsioni non erano stati fatti su questo allegato, questo qua è un allegato soltanto con un elenco di tutti i codici ATECO con la relativa riduzioni, quindi non anche in delibera è specificato che non c'è alcuna variazione di bilancio rispetto a quanto era stato deliberato nella delibera di assestamento del 30 luglio,

forse mi sono espresso male forse, ho capito quello che m' ha detto, lo stesso quello che mi chiedo io se prima gli alberghi avevano una riduzione del 25 per cento

no no scusi ah no se non sono modificate le riduzioni e sono quelle della delibera

ah ho capito sì sì no no avevo capito male quindi

non abbiamo toccato il principio assolutamente abbiamo solo aggiunto e aggiornato questo allegato che guida i tecnici, gli uffici, in una in un modo preciso con i codici ATECO precisi e chiarendo anche come fare l' autocertificazione per quelli che hanno chiuso volontariamente e via dicendo, e non lascia spazio ad interpretazioni, non abbiamo in questo caso toccato la sostanza di quel provvedimento

e poi sono le stesse di luglio le recepisce un' altra volta

ho letto bene avevo letto un attimino ero confuso,

qualcun altro qualche Consigliere vuole intervenire allora ringraziamo la dottoressa Zerbini

Presidente scusi Presidente giusto per tenere un secondo ancora la dottoressa Zerbini, in Commissione uno

si era quantificato diciamo il numero di utenze da sistemare ecco si parlava di una decina di utenze su 13.000 se non ricordo male quindi stiamo parlando di aggiustamenti ad un allegato che poi è stato come dire redatto un po' in divenire in quel periodo di di emergenza, quindi i codici ATECO principali in alcune circostanze non sono stati quelli i corretti ma stiamo parlando di una decina di casi su 13.000 utenze ecco giusto per capire la piccola correzione di cui stiamo parlando
grazie qualcun altro vuole intervenire se non ci sono altri interventi passiamo alla dichiarazione di voto, dichiarazioni di voto, non ci sono dichiarazioni se non ci sono prego
la nostra dichiarazione di voto è favorevole qui si corregge minimamente un documento che abbiamo già approvato a luglio ecco quindi è automatico che la nostra dichiarazione sia favorevole
grazie Consigliere altre dichiarazioni prego consigliere Scarabelli
quindi essendo un' integrazione di quello che è stato votato a luglio manterrò lo stesso voto di luglio che quindi è un' astensione
qualcun altro, se non c'è nessun altro passiamo allora alla votazione del punto numero 11 tariffe sulla tassa sui rifiuti Tari anno 2009 mozione, prego Segretario,

bene grazie Presidente, Massari favorevole, Dotti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli astenuto Parri astenuta, Cabassa astenuto quindi 3 astenuti 0 contrari 9 favorevoli allora il punto numero 11 passa con 9 voti favorevoli 3 astenuti e zero contrari passiamo immediata eseguibilità sempre nel punto numero 11 prego Segretario

Massari favorevole, Dotti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli astenuto, Parri astenuta, Cabassa astenuto, 3 astenuti 0 contrari 9 favorevoli,
immediata eseguibilità del punto numero 11 passa con 9 voti favorevoli 3 astenuti e zero contrari come prima

PUNTO N. 12

passiamo ora al punto numero 12) "Ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 149 del 27 agosto 2020 "Contributo alle biblioteche per acquisto libri. Sostegno all'editoria libraria previsto dal decreto del Ministro per i beni e le attività culturali e per il turismo numero 267 del 4 giugno 2020. Variazione urgente del bilancio di previsione ai sensi dell'articolo 175 comma 4 del decreto legge numero 267 2000" relatore Sindaco sindaco

è una ratifica di una variazione di bilancio urgente, si tratta di una delibera molto semplice il 4 giugno è stato pubblicato un avviso pubblico di partecipazione al fondo a un fondo nazionale di 30 milioni di euro previsto appunto da un decreto dei beni del Ministero per i beni culturali attività culturali e per il turismo a sostegno dell'intera filiera dell' editoria e fondi destinati all' acquisto di libri da parte delle biblioteche dello Stato delle regioni degli enti locali e degli istituti culturali, che potranno quindi arricchire i propri cataloghi acquistando il 70 per cento di nuovi volumi in almeno tre librerie presenti sul proprio territorio; il Comune di Fidenza ha partecipato richiedendo risorse per l' acquisto di libri da librerie locali presso la Biblioteca Leoni, in data 20 agosto è stata pubblicata la graduatoria al quale risulta che ci hanno assegnato 10.000 un euro e 90 centesimi; considerato che i beneficiari dovranno disporre le relative ... del 30 settembre, visti i tempi stretti, la Giunta comunale il 27 agosto ha variato d'urgenza con i poteri del Consiglio il bilancio per descrivere la somma sia nella parte entrata che nella parte spesa e quindi per disporre poi gli atti esecutivi di spesa. Ora dobbiamo quindi ratificare questa variazione di bilancio

grazie, qualcuno vuole intervenire vi sono interventi su questa delibera se non ci sono interventi passiamo alla dichiarazione di voto prego consigliere Scarabelli

questa è l' opportunità che viene data a Fidenza e quindi assolutamente dobbiamo cogliere quindi io anticipo il consigliere Rastelli e invito a esprimere un voto favorevole all'unanimità per tutto il Consiglio proprio perché sono cose che dobbiamo portare avanti assieme senza distinzioni e senza nessun pensiero

altre dichiarazioni di voto consigliere Rastelli

e non ci speravo più e insomma quindi va bene, e cogliamo questo invito ovviamente noi votiamo in modo favorevole, sarebbe stato il caso di cominciare un po' prima stasera a sbloccarsi sull' unanimità però

insomma dai l' importante è che siano andate avanti grazie alla maggioranza certe delibere qualcun altro niente allora prego consigliera Parri
ho un'altra gioia al Consigliere Rastelli anche noi voteremo a favore di questa di questo punto bene allora passiamo alla votazione del punto numero 12 prego Segretario
grazie Presidente Massari favorevole Dotti favorevole Busani favorevole Sartori favorevole Spelagatti favorevole Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole Gallicani favorevole Scarabelli favorevole Parri favorevole Cabassa favorevole, favorevoli unanimi Presidente
allora il punto numero 12 passa all' unanimità tutti favorevoli e mettiamo in votazione l' immediata eseguibilità prego Segretario
Massari favorevole Dotti favorevole Busani favorevole Sartori favorevole Spelagatti favorevole Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani Gallicani favorevole Scarabelli favorevole Parri favorevole Cabassa favorevole, favorevoli unanimi presidente
e ora come prima l' immediata eseguibilità favorevoli tutti i Consiglieri come prima

PUNTO N. 13

passiamo adesso al punto numero 13) "Ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 151 del 27 agosto 2020 deliberazioni della Giunta regionale numero 600 2020 numero 712 2020 numero 894 2020 Interventi urgenti nel settore sportivo trasferimento di risorse finanziarie agli enti locali per sostenere la pratica motoria e sportiva e contrastare l'aumento della sedentarietà determinato dall' emergenza Covid 19. Adesione al progetto. Disposizioni conseguenti variazioni d' urgenza al bilancio di previsione finanziario 2020-2022 articolo 175 comma 4 del decreto legge numero 267 2000 relatore Sindaco

sì anche questa è una delibera analoga a quella precedente da un punto di vista della procedura amministrativa è una ratifica di delibere assunte dalla Giunta con i poteri del Consiglio per ragioni di urgenza e quindi si può in questo caso in ratifica, di fatto abbiamo partecipato come Giunta ad un bando regionale e ad un progetto per ottenere un sostegno economico in forma di voucher per le famiglie per sostenere come dice il titolo la pratica motoria e sportiva di bimbi e ragazzi a seguito dell'aumento della sedentarietà dovuta al lockdown. Il 26 giugno il Comune ha trasmesso alla Regione la manifestazione di interesse che si è conclusa con l'assegnazione al nostro Comune di un finanziamento di 19.650 euro come risulta dalla delibera di Giunta regionale che è stata già indicata, Giunta del 20 luglio con la delibera sempre di Giunta la 151 del 27 agosto, avvalendoci appunto del potere surrogatorio l' organo esecutivo in caso di urgenza, abbiamo deliberato la variazione urgente di bilancio scrivendo in entrata il contributo concesso e in spesa a suo impegno al fine di rispettare i tempi che erano fissati dalla Regione che richiede tassativamente l'inoltro di tutta la documentazione comprovante l' avvenuta pubblicazione dell' avviso pubblico non oltre il 30 settembre, con la stessa delibera è stato approvato altresì il relativo schema di avviso pubblico che abbiamo rivolto alle famiglie; si tratta di un contributo destinato a bimbi e ragazzi di età compresa tra 6 16 anni e i bambini e ragazzi disabili di età compresa tra i 6 e i 26 anni per corsi sportivi annualità 20 -21 le iscrizioni dovranno essere effettuate presso le società o associazioni puntualmente individuate dalla Regione, rientranti in determinate fasce ISEE che vanno dai 3 ai 17.000 euro per le famiglie fino a tre figli e fino a 28.000 euro per le famiglie con quattro; quindi vi è poi tutto un'elencazione di un bando e con questa delibera appunto sottoponiamo all'approvazione del Consiglio comunale la ratifica di questa delibera 151 del 27 agosto che ha variato d' urgenza al bilancio di previsione al fine di consentire proprio l' uscita del bando e l' erogazione dei contributi

grazie Sindaco qualcuno vuole intervenire Scarabelli prego

allora questo secondo me è un bando importante non per niente il mio gruppo ha presentato una mozione che chiediamo poi altrimenti di estendere perché il problema del Covid ha messo in difficoltà tante società sportive e quindi ho visto che praticamente ho vissuto anche in persona quello che è l' abbandono dell' attività sportiva da parte dei ragazzi abbandono che poi molto spesso vuol dire che i ragazzi poi non hanno più nessuna attività, alcune società sportive hanno fatto importanti aumenti di costi dovuti ai minori introiti da sponsor e maggiori spese, aumenti anche di oltre il 30 per cento. Questo bando è un bando importante è insufficiente secondo me è già tanto ma è insufficiente perché copre solo 120 ragazzi se non ricordo male all' interno della comunità di cittadina quando ci sono migliaia di ragazzi che fanno sport e quindi copre soltanto una minima parte e soprattutto guarda l' ISEE dell' anno scorso quindi okay è importante ma quelli che hanno avuto delle difficoltà quest' anno vengono esclusi quindi chi ha perso il lavoro, chi ha avuto delle difficoltà anche come azienda, l' indicatore dell' ISEE che poi è intorno ai 17.000 riguarda comunque l' aspetto dell' anno scorso quindi non fa una fotografia di quello che è successo quest' anno quindi è

importante è bene che c'è, quindi voterò a favore, però secondo me l'Amministrazione deve andare a coprire praticamente anche quello che questo bando non riesce a coprire, quindi diciamo questo secondo noi è un primo pezzo di un primo tassello di quello che c'è da fare

alcun altro altri interventi non ci sono altri interventi

solo per la precisione noi non deliberiamo il bando qua adesso che è competenza della Giunta, noi stiamo deliberando la variazione di bilancio urgenza okay, è stato solo un accenno al bando perché in quella delibera che si porta in ratifica vi era anche in aggiunta il bando come è stato architettato secondo anche delle direttive e non è che ce le siamo proprio inventate tutte noi, quindi noi adesso votiamo la variazione di bilancio okay, non entriamo nel merito del bando

qualche altro intervento, niente passiamo alla dichiarazione di voto se ci sono prego consigliere Rastelli

sì il nostro voto sarà favorevole chiarisco specifico integro quanto ha detto il Sindaco una variazione di bilancio positiva quindi è un qualcosa che poteva essere di più, poteva anche essere niente, quindi una variazione di bilancio positiva merita il voto favorevole e insomma merita anche che se ne disponga bene qualcun altro no Consigliere ha già fatto la dichiarazione no prego

sì considerazioni prima avevo fatto una dichiarazione sì, però non era dentro la dichiarazione, no quello che volevo dire e va bene non era nella dichiarazione no, quello che voglio dire è questo fa parte di una cosa che secondo noi deve su un pacchetto molto più completo ecco quindi questo è solo una parte quindi io dicendo che bisogna fare di più, comunque questa parte la voto favorevole ecco quindi il mio voto favorevole

grazie se non ci sono altre dichiarazioni di voto passiamo alla votazione allora del punto numero 13 prego Segretario

Massari favorevoli Dotti favorevole Busani favorevole Sartori favorevole Spelgatti favorevole Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole Gallicani favorevole Scarabelli favorevole Parri favorevole Cabassa favorevole, favorevoli unanimi

leggo anche l'immediata eseguibilità del punto numero 13 passa con 12 voti favorevoli all'unanimità come sopra

PUNTO N. 14

passiamo ora all'ultimo punto numero 14) "Ratifica della deliberazione di Giunta comunale numero 156 del 27 agosto 2020 "Referendum popolare confermativo "Modifiche agli articoli 56, 57, e 59 della Costituzione in materia di riduzione del numero dei parlamentari" fissato in data 20 e 21 settembre 2000. Variazione d'urgenza al bilancio di previsione e finanziario 2020- 2022 (articolo 175 comma 4 del decreto legge 267 del 2000) relatore Sindaco

questa è la terza delibera, dopo quella sulle biblioteche quella sui contributi allo sport, questa è relativa a un'attività che si è dovuta attuare che è quella dello svolgimento del referendum che si è svolto ieri e che ha visto per una serie di necessità prevedere un incremento di spesa che poi verrà totalmente finanziato dallo Stato, per un importo di 12.000 euro, a che cosa sono servite queste spese sostanzialmente, a consentire lo svolgimento delle azioni necessarie ad un corretto svolgimento, scusate il gioco di parole, del referendum in particolare a riconoscere lavoro straordinario per la raccolta l'elaborazione e la trasmissione dei dati nonché la gestione delle operazioni elettorali diciamo in generale, a integrare le attività di allestimento dei seggi a seguito di tutte le disposizioni nuove impartite dal Ministero dell'Interno e a quello della Salute quindi con tutte quelle indicazioni perché è andato al seggio che ha visto e acquistare materiale di consumo idoneo a garantire il rispetto delle norme di sicurezza dettate dal Ministero della Salute. La Giunta comunale con la Giunta numero 156 del 27 agosto ha disposto di variare d'urgenza con i poteri sostitutivi del Consiglio il bilancio di previsione nella parte entrata e spesa e adesso si sottopone a ratifica al Consiglio che è l'organo titolato a variare il bilancio

se ci sono interventi qualcuno vuole intervenire non interviene nessuno passiamo alla dichiarazione di voto se nessuno vuol fare la dichiarazione di voto passiamo alla votazione ditemi voi va bene per tutti allora passiamo Segretario alla votazione del punto numero 14) prego Segretario

Massari favorevole Dotti favorevoli Busani favorevole Sartori favorevole Spelgatti favorevole Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole Gallicani, ha già detto favorevole e ha il microfono spento, Scarabelli favorevole Parri favorevole Cabassa favorevole, favorevoli unanimi

allora il punto numero 14 passa all'unanimità tutti i Consiglieri favorevoli 12 Consiglieri votiamo l'immediata

eseguibilità sempre nel punto numero 14 prego Segretario

Massari favorevole Dotti favorevole Busani favorevole Sartori favorevole Spelgatti favorevole, Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole Gallicani favorevole Scarabelli favorevole Parri favorevole Cabassa favorevole, favorevoli unanimi Presidente
allora come prima l' ultimo punto il punto numero 14 passa all' unanimità dodici voti a favore e l'immediata eseguibilità come prima con questo ultimo punto abbiamo finito la seduta di oggi ringrazio tutti e auguro buona notte grazie Presidente. Grazie a tutti