

TRASCRIZIONE INTEGRALE VERBALE DEL 30 NOVEMBRE 2020

Buonasera a tutti, diamo inizio al Consiglio Comunale, la seduta di oggi 30 novembre 2020 cominciamo con l'appello prego Segretario prego Segretario diamo inizio all'appello, (segretario non si sente o no lei mi sente mi sente un attimo che guardo, voi mi sentite sì sì Segretario mi sente)

APPELLO

sì ok chiedo scusa ma c'era un problema non so di che tipo ma non riuscivo a sentire le vostre voci bene diamo inizio allora con l'appello Segretario grazie

ok allora Massari sindaco presente, Tedeschi presente, Dotti assente no presente presente, Narseti sì sì presente, Busani presente, Rita Sartori presente, Omar Spelgatti - è assente giustificato - Paola Serventi presente, ... mi ha avvisato che arriva per le 17 perché ha un problema prima, Davide Rastelli presente, Carlo Toscani presente, Marco Gallicani, Andrea Scarabelli presente, Gianfranco Uni presente, Samantha Parri presente, Andrea Cabassa presente, Giuseppe Comerci presente, Luca Pollastri arriva per le 19, Marco Gallicani vedo che è arrivato se vuole dare il presente, presente, quindi 15 presenti e 2 assenti

PUNTO N. 1

bene allora il numero legale c'è, diamo inizio al Consiglio di questa sera primo punto Comunicazioni del Presidente del Consiglio, io non ho nessuna comunicazione

PUNTO N. 2

secondo punto comunicazioni del Sindaco e della Giunta Sindaco prego
colgo l'occasione nella zona col bollettino che è arrivato poco fa sulla situazione della pandemia nella provincia di Parma nello specifico su Fidenza, allora i dati sono proprio di qualche minuto fa sono riferiti alla giornata di ieri i ricoveri complessivi sulla provincia di Parma sono 215 i tamponi effettuati nelle ultime 24 ore sono 1121 i nuovi casi nelle ultime 24 ore sono 150 i guariti sono 52 i pazienti deceduti due, nello specifico su Fidenza non abbiamo fidentini ricoverati in terapia intensiva, abbiamo sei fidentini ricoverati presso strutture ordinarie, il totale complessivo dei ricoverati appunto è di 215 di cui 17 in tutta la provincia di cui 17 in terapia intensiva vi sono in tutta la provincia su 5 covid hotel 54 ... in questi covid hotel, relativamente al numero dei decessi di Fidenza rimangono invariati a 73 come da precedenti comunicazioni, quindi positivi attualmente oggi attivi a Fidenza sono 113 e a questi si devono aggiungere 78 contatti quarantennali, ho finito grazie

PUNTO N. 3

grazie signor Sindaco passiamo allora al punto numero 3) "Interrogazioni e interpellanze" vediamo l'orario sono le 18 e 47 e diamo inizio alla lettura delle interrogazioni, allora la prima interrogazione a risposta scritta protocollo numero 38223 del 26 ottobre 2020 avente ad oggetto Illuminazione Piazza Repubblica presentata dal Gruppo consiliare "Cambiamo con Toti", il consigliere Comerci mi ha chiesto di leggere la interrogazione e procedo al Sindaco all'Assessore competente interrogazione a risposta scritta oggetto "Illuminazione Piazza Repubblica" premesso che un'adeguata illuminazione pubblica contribuisce a migliorare la sicurezza della città e dei cittadini in particolare nelle cosiddette zone sensibili come gli spazi antistanti le stazioni ritenuto che piazza Repubblica, il piazzale in cui sorge la stazione di Fidenza è scarsamente illuminato nonostante le grandi dimensioni, più volte abbiamo sollecitato un intervento dell'Amministrazione comunale per migliorare l'illuminazione della piazza, considerato che ogni giorno tanti fidentini attraversano piazza Repubblica per entrare e uscire dalla stazione, avvicinandosi in inverno le ore di luce giornaliere diminuiscono, si interrogano il Sindaco e la Giunta per sapere se sia intenzione oppure no di potenziare l'illuminazione in piazza Repubblica e se sì quando, Fidenza 21 ottobre 2020 Giuseppe Comerci consigliere comunale Cambiamo

grazie Presidente vuole dire qualcos'altro consigliere Comerci o passiamo alla risposta

no vorrei solo dire che la piazza non è solo servita dai viaggiatori ma io penso che tutta la città perché va al parcheggio Marconi più va al cimitero cittadino e ed è spiacevole vedere una situazione del genere che si è visto anche durante il cambio orario il buio di questa piazza, anche per il nome che porta per tutta la sua entità, perché noi come azienda RFI abbiamo speso 5 milioni di euro per mettere a posto questa situazione,

essere bella per tutta la città vediamo una piazza così buia non è giusto e in più è stato messo un palo con due luci inesistenti sul punto luce che mi sembra una cosa non ammissibile, la piazza che e di quanto è stato speso per questa piazza e di quanto è stato speso come dicevo prima per la stazione quindi io aspetto dal ... che sia una cosa esecutiva nell'immediato che si toglie quel palo e quelle luci in un modo anche non bello vederlo è una piazza così è un peccato vederla buia grazie

grazie prego assessore Malvisi

sì con riferimento all'interrogazione in oggetto l' intervento di completamento dell'illuminazione di piazza Repubblica è stato programmato in considerazione della necessità di sottoporre il progetto ad un aggiornamento in rapporto ai livelli di illuminazione raggiunti ed è previsto tra gli interventi di potenziamento e miglioramento del sistema dell'illuminazione pubblica, quindi voglio confermare al Consigliere che aveva già posto problemi in altre occasioni, che il tema è importante rilevante lo stiamo portando avanti sempre chiaramente in conformità con le normative vigenti su luminoso, e quindi il concessionario stimiamo che eseguirà l' intervento nell' annualità 2021. In questa fase è in corso un confronto anche con la competente Soprintendenza che ha la necessità di un aggiornamento dell'autorizzazione già rilasciata sul progetto originale

grazie Assessore, Consigliere Comerci

signor Presidente la ringrazio vorrei anche informare i signori Consiglieri e il signor Sindaco e tutti quelli che ci ascoltano da casa che c'è stato un accordo a suo tempo con i colleghi degli uffici di RFI insieme agli uffici del Comune di Fidenza dove prendevano l' impegno di illuminare la piazza ma son passati un po' di anni, si parla di quasi quattro anni che gli uffici del nostro Comune avevano preso impegno che illuminavano la piazza no era RFI a illuminare la piazza io ho tutto il rispetto per i suoi uffici Assessore anche per lei però non è giusto che gli uffici a sua disposizione mancano a degli impegni sottoscritti con RFI rete Ferroviaria Italiana di cui dipendo e questo non è giusto

così consigliere allora le possiamo anche ricordare che RFI ha preso un sacco di impegni che non sta mantenendo, sulla videosorveglianza, sul liberare lo scalo ferroviario e su una serie di altre situazioni, è un rapporto come con tante altre istituzioni che deve essere coltivato ,ci sono cose che hanno tempi lunghi e cose che hanno tempi meno lunghi,i quindi adesso se deve diventare una conferenza dei servizi il Comune RFI trasformiamo in una conferenza di servizi Comune RFI dopodiché se lo ricorderà bene perché un' analoga interrogazione era relativa al tema delle videocamere che da Covid deve montare RFI sulla facciata e sul ponte dell'edificio storico che comunque è anche un edificio vincolato per tutta una serie di opere, stiamo ancora aspettando

ma signor Sindaco basta che mi dice qualcosa mi posso impegnare anch'io come amministratore di minoranza per poter mettere a posto l' illuminazione, come dice Scarabelli che si impegna anche lui per la nostra azienda, mi impegno anch'io per la mia azienda per mettere a posto la mia comunità perché si tratta di sicurezza grazie

voleva intervenire l'architetto Giglioli forse deve chiarire qualcosa, prego architetto

si volevo ricordare che l'intervento del Comune sull'illuminazione che prevede l' installazione dei corpi illuminanti sottogronda sull'edificio della stazione è stato rinviato quando era già assegnato da questo Comune perché è arrivata comunicazione da RFI che avrebbe rifatto la facciata e non è stato possibile per RFI di farlo insieme perché non erano disponibili a che i corpi illuminanti buccassero la guaina che stavano posando sull'edificio per cui vero è quello che dice il Consigliere Comerci, che ci sono reciproci impegni, c'è sempre stato un rapporto di collaborazione positiva e continua con l' azienda, è altrettanto vero che la fase che ha obbligato ad allungare i termini è stata determinata dall'intervento di RFI che non ha accettato di eseguire in contemporanea anche l' intervento del Comune, dopo la Soprintendenza a rivedere parte delle sue decisioni su come dovevano essere installati quei corpi e necessariamente dover riprendere le fila, era solo per un motivo di precisazione, poi è vero quello che diceva il Consigliere che in questi anni insieme all'azienda sono state fatte tante cose, tuttora continuano delle cose sulle aree dello scalo merci in uno spirito di fattiva collaborazione, da questo punto di vista nulla da dire, ma volevo precisare questo aspetto rispetto ai quattro anni

grazie del chiarimento siamo qui per collaborare quindi e farò di tutto appena sento gli uffici per portare avanti l' opera perché non è giusto né nei confronti dei nostri cittadini

grazie ora chiudiamo questa interrogazione e passiamo alla prossima che è l' interrogazione a risposta scritta protocollo numero 41454 del 16 novembre 2020 avente ad oggetto "Piazza Grandi presentata dal Gruppo consiliare "Cambiamo con Toti" anche questo la leggo io, prima di leggere Segretario volevo avvisare che è sì è collegato il consigliere Luca Pollastri

bene grazie Presidente

procedo allora con la lettura al Sindaco all'Assessore competente interrogazione a risposta scritta oggetto "Piazza Grandi" premesso che Piazza Grande è una delle principali piazze di Fidenza adiacenti a piazza Duomo in piazza Grandi si trovano gli scavi archeologici e la Torre Medievale considerato che diversi residenti e commercianti della zona adiacente a piazza Grandi ci hanno segnalato che la piazza è scarsamente illuminata e che inoltre alcuni dei faretti luminosi presenti sulla piazza sono rotti, le assi della passerella in legno sono in alcuni punti sconnesse ritenuto che la scarsissima illuminazione sinonimo di scarsa sicurezza si interrogano il Sindaco e la Giunta per sapere se sia intenzione oppure no di potenziare l'illuminazione in piazza Grandi e se sì quali tipi di interventi verranno eseguiti e quando, se sono in programma oppure no interventi di manutenzione dei faretti della piazza e della passerella in legno e se sì quando, Fidenza 12 novembre 2020 Giuseppe Comerci consigliere comunale Cambiamo

Presidente aspetto la risposta dell'assessore
assessore

allora si sta procedendo ad uno studio per un assetto definitivo ed organico della relativa illuminazione con nuovi pali chiaramente l'area è particolare, di grande attenzione, area monumentale di conseguenza è indispensabile un confronto che abbiamo in essere anche con la soprintendenza chiaramente che è competente anche in interventi di questo tipo in attesa di questa nuova riqualificazione comunque nella annualità 2021 si procederà con proiettori un posizionamento diciamo almeno temporaneamente di proiettori in grado di migliorare comunque l'illuminamento sempre nel rispetto della normativa vigente chiaramente in ambiente luminoso

sì signor Presidente speriamo che si faccia perché abbiamo avuto molte richieste dei cittadini per l'illuminazione della piazza e delle situazioni in cui ho trattato l'interpellanza, sono soddisfatto della risposta e la raccomando Assessore faccia di tutto per venire alla conclusione, grazie Assessore

grazie Assessore, grazie Consigliere Comerci, passiamo ora alla terza interrogazione ultima come d'accordo i Capigruppo l'interrogazione a risposta scritta protocollo numero 41557 del 16 novembre avente ad oggetto "Interrogazione sui servizi punto amico e uffici comunali nel contesto dell'emergenza epidemiologica Covid 19" prestata presentata dal Gruppo Lega Salvini premier prego consigliera

grazie Presidente vado a leggere l'interrogazione allora interrogazione sui servizi punto amico uffici comunali nel contesto dell'emergenza ideologica da Covid, premesso che l'emergenza sanitaria in atto ha accelerato il ricorso allo strumento dello smart working nel mondo del lavoro in particolare le pubbliche amministrazioni hanno così dovuto provvedere ad un largo utilizzo della modalità di lavoro agile per le attività che possono essere svolte dal proprio domicilio o in modalità a distanza portando lo svecchiamento della macchina amministrativa, premesso che prima dell'emergenza da Covid 19 infatti stando ai dati dell'Osservatorio Smart Worker del Politecnico di Milano i smart work italiani erano000 in buona parte nel settore privato di grandi dimensioni mentre per quanto riguarda il lavoro pubblico sono il 7 per cento delle pubbliche amministrazioni aveva attivato iniziative informali e l'adozione del lavoro agile e il 6 per cento contava di avviare nei 12 mesi seguenti; considerato che l'incremento dello smart working nelle pubbliche amministrazioni porterebbe importanti benefici agli stessi lavoratori con risparmi di tempo e maggiore autonomia nella gestione delle attività quotidiane in termini di efficienza efficacia dell'organizzazione amministrativa, rilevato che si sono rilevate differenti criticità per alcuni cittadini di Fidenza nel mettersi in contatto con alcuni uffici soprattutto telefonicamente dovendo richiamare più volte non trovando sempre risposta, rilevato che le modalità di accesso al punto amico anche su appuntamento prevedono che gli utenti attendano in coda fuori dalla sala d'aspetto all'aperto in qualsiasi condizione meteorologica e che il personale entra ed esca in continuazione allungando i tempi delle varie operazioni complicando il lavoro al personale per la continua staffetta tra interno ed esterno, si interroga il Sindaco e la Giunta per sapere come si è attualmente organizzato i lavori di smart working nel Comune di Fidenza ovvero quanti dipendenti sono coinvolti in quali servizi e con quali modalità sia stato attivato, se vi è l'intenzione di riutilizzare la sala d'aspetto presente presso il punto amico con il giungere della stagione fredda, prevedere un numero massimo di utenti presenti contemporaneamente all'interno con l'eventuale ausilio di personale che controlli il rispetto di tale limite, come si intendono gestire le operazioni che si devono svolgere in front office senza allungare i tempi per gli utenti e gli operatori e senza creare disagi a entrambi grazie

attendo la risposta

grazie consigliera Parri assessore

rispondo io in riferimento all'interrogazione questa Amministrazione ha attivato nelle diverse fasi dell'emergenza sanitaria il lavoro in modalità agile prevedendolo come possibilità per tutti i servizi che non avessero come condizione la prestazione in presenza in rapporto all'attività e al lavoro svolto, da ultimo in data 9 novembre con determina dirigenziale la 801 del 2020 che le allego alla risposta, che ha ad oggetto

appunto applicazione delle misure introdotte dal DPCM del 3 novembre 2020, si sono approvate le nuove disposizioni organizzative che decorrono dalla stessa data fino al 3 dicembre 2020 quello era l'orizzonte temporale che fissava il DPCM molto probabilmente questa scadenza verrà prorogata, alla semplicità concretezza nel dare questa risposta aggiungo che allego anche l'atto e la relativa tabella dell'elenco delle attività che possono essere svolte applicando lavoro agile con le misure semplificate previste appunto dal DPCM come dal decreto legge scusate che è stato convertito in legge la numero 27 del 2020 che quindi definisce l'autorizzazione dei dipendenti preposti a tale attività a svolgere il proprio lavoro in modalità appunto agile, nel nostro caso per cui sto rispondendo fino al 3 dicembre, e poi vedremo se verrà fuori l'altro. L'amministrazione si è riservata con successivi atti integrazioni e modificazioni che si dovessero rendere possibili e necessari anche a seguito dell'implementazione della dotazione informatica che era in possesso dell'ente e nella disponibilità dei dipendenti, la percentuale dei dipendenti per i quali sulla base di questa determina ha attivato lo smart working è superiore al 55 per cento al netto dei servizi per cui tale modalità non è attivabile, facciamo un esempio la Polizia locale, le educatrici, gli operai ci sono servizi che non vengono né conteggiati perché proprio non è pensabile che si possano attivare; fa piacere infine ricordare che il Comune è risultato assegnatario di un contributo regionale proprio per la strutturazione organica di questo lavoro agile all'interno degli uffici dell'ente su cui si sta lavorando e il cui obiettivo ci sembra coerente con gli auspici che la consigliera Parri ha sottoposto. Rispetto invece al secondo quesito vorrei sottolineare innanzitutto che si è progressivamente strutturato il contatto sistematico a disposizione dei cittadini utenti interessati tramite mail di servizio anche con i dipendenti smart working, allo stesso modo i dipendenti per operare in modalità agile devono collegare durante l'orario delle prestazioni lavorative i loro telefoni tramite il centralino al numero di telefono d'ufficio o dove hanno deciso secondo il loro servizio di deviare la telefonata, permane un problema tecnico per cui se l'operatore è impegnato in un'altra conversazione il telefono deviato collegato tramite centralino dà comunque il segnale di libero su cui si sta cercando di capire se è possibile risolvere, quindi l'operatore spesso è occupato ma l'utente che chiama per questo meccanismo di deviazioni sente il tono di chiamata libera, quindi a volte può apparire come se nessuno stesse rispondendo. In questo contesto è stato inoltre esteso il servizio di prenotazione on line sul portale del Comune anche per tutti i servizi del punto amico la cui sala di attesa è stata riaperta in modalità sperimentale nel mese di settembre nella prima parte di ottobre poi contingentando gli accessi. L'esperimento è partito il 14 settembre e non è stato un grande esperimento perché si è proceduto subito dopo alla sua chiusura perché, per ragioni evidenti di sicurezza sia gli utenti e soprattutto per la sicurezza del personale preposto al servizio, il meccanismo non funzionava niente, parte degli utenti infatti non rispettava le distanze, si accalcava all'interno del locale, sebbene fosse presente una persona un'unità di personale che era dedicata esclusivamente al controllo degli accessi e spesso gli utenti non ne volevano sentire ragioni di rimanere magari fuori e dentro in alcuni, fuori in altri, con tutto un meccanismo di pressione per la coda e via dicendo allora a maggior ragione con la ripresa della curva pandemica e quindi con la seconda parte del mese di ottobre quindi fino a novembre si è ritenuto di rafforzare invece tutti quegli altri strumenti che sono a disposizione per una gestione coordinata degli appuntamenti e delle attività implementando al massimo il sistema delle prenotazioni ed impegnando i dipendenti al rispetto degli orari di inizio e chiusura dei singoli appuntamenti, la sala di attesa consente peraltro di mantenere le dovute distanze di sicurezza tra le persone presenti in un numero veramente limitato guardate da normativa stiamo parlando di quattro persone e in considerazione che lì si può accedere solamente agli uffici dei punti amico così come in tutti gli uffici comunali, si può accedere solo se si è in possesso di una regolare appuntamento si è ritenuto che il problema dell'attesa insomma sia alla fine riconducibile a pochi casi e di breve durata fatta salva un'abitudine che purtroppo c'è anche se si è ridotta molto, di presentarsi comunque presso il Palazzo comunale anche senza alcuna prenotazione e poi di accettare di attendere uno spazio libero tra una prenotazione e la successiva. Per quanto attiene agli utenti che attendono di recarsi all'ufficio elettorale così come per coloro che devono recarsi all'Anagrafe e allo Stato Civile questi sono comunque al riparo essendo zone coperte della corte interna e il personale si affaccia alle porte solo per ritirare e rilasciare la documentazione in sicurezza sia per i dipendenti appunto di sicurezza che non... vengono invitati ad entrare in caso di bisogno ad entrare solo gli utenti che devono sostare all'interno dell'ufficio per il disbrigo della propria pratica, nella sala d'attesa a tale attività non potrebbero essere svolte perché si sono create e quindi sappiamo che si creerebbero assembramenti di utenti e personale comunale e non si riuscirebbe pertanto a mantenere il stanziamento. Quanto al terzo quesito vorrei riscontrare che ad oggi non si rilevano particolari criticità nei tempi di attesa e disagi né al personale né agli utenti, tutte le operazioni si stanno svolgendo in maniera programmata e ordinata anzi Punto Amico continua ad erogare un numero di servizi che è pari a quello insomma è praticamente pari a quello della fase ordinaria e in più Punto Amico ad esempio riesce a governare il rilascio delle carte d'identità elettroniche pur essendo queste state da sospeso dal Ministero dell'

Interno nel senso il Ministero dell'Interno se i Comuni non sono in condizioni di rilasciarlo ha autorizzato a prorogare le carte preesistenti, ma evidentemente con questo meccanismo i nostri funzionari dipendenti riescono a farlo. Infine proprio un inciso, chi frequenta Palazzo comunale vede queste chiamo le code, ma sono code di 3- 4 persone che ruotano chiedono informazioni e poi si allontanano ritornano e sono code che sono assolutamente compatibili con qualsiasi coda che si fa in qualsiasi servizio, che sia un servizio commerciale che sia un servizio pubblico, quindi a tutela dei nostri dipendenti e degli utenti che devono entrare al municipio, riteniamo che la modalità che è stata adottata che è quella della prenotazione, l' uso intensivo delle e-mail e delle telefonate piuttosto che l' ingresso scaglionato ad uno, sia la soluzione al momento ancora migliore grazie

grazie Sindaco prego consigliera Parri soddisfatta della risposta

mi ritengo parzialmente soddisfatta in quanto spero che la problematica relativa alle chiamate venga risolta al più presto e mi auguro si anche la questione del Punto Amico anche se la sala d' aspetto capisco che ci siano queste problematiche non creino al contempo appunto grossi problemi e nel tempo insomma la questione si risolva grazie

grazie consigliera Parri

PUNTO N. 4

passiamo allora al punto numero 4) Mozione protocollo numero 30673 del 2 settembre 2020 avente ad oggetto "Mozione emergenza epidemiologica da Covid 19. Riconoscimento economico agli operatori dell' Ospedale di Vaio e delle residenze per anziani di Fidenza" presentata dai gruppi consiliari il "Gruppo Misto" e "Cambiamo con Toti", relatore consigliere Pollastri prego Consigliere

grazie Presidente buonasera a lei buonasera a tutti allora premesso che sono stati tanti i professionisti della sanità sono ancora tanti professionisti della sanità impegnati per settimane in prima linea per far fronte a questa emergenza da Covid 19 che hanno lavorato senza sosta e continuano ancora oggi a lavorare sempre con competenza al massimo delle loro potenzialità e che gli stessi sono il più grande risorsa impiegata nelle gestioni di questa emergenza in qualsiasi settore essi lavorino, considerato che questi professionisti operano in una situazione già critica per una cronica carenza di personale e tagli alla sanità andando oltretutto incontro a rischi che un'emergenza come questa comporta e che la loro professionalità e il loro grande senso di responsabilità sono stati fin da subito loro riconosciuti con attestati di stima parole di sostegno incoraggiamento e ringraziamento da parte dei rappresentanti delle istituzioni e da parte dei cittadini anche attraverso i social-network e non solo, riscontrato che oltre a fronteggiare in maniera encomiabile l' emergenza legata al Covid 19 questi professionisti sono spesso chiamati ad accollarsi ulteriori problematiche correlate ai provvedimenti attuati per limitare il rischio da contagio e che molti di loro hanno dovuto affrontare spese inaspettate per accudire i propri figli a motivo dell'ordinanza della chiusura delle scuole e dalle disposizioni di sospensione di tutti i congedi, ritenuto inoltre che oltre ai professionisti della sanità ci pare doveroso e giusto estendere questi riconoscimenti anche al personale che lavora nelle strutture per anziani pubbliche di Fidenza e del sistema privato accreditato di Fidenza gestito dalla cooperazione sociale nonché coloro che hanno assicurato il servizio di assistenza domiciliare anziani, preso atto che con il loro impegno e competenza hanno saputo contenere al massimo possibile il contagio all'interno delle strutture ed essere stati di supporto agli anziani a domicilio, ritenuto che in entrambi i casi il loro rischio quotidiano e l' impegno profuso vadano riconosciuti non solo a parole ma anche retribuiti, si impegnano il Sindaco e la Giunta a farsi portavoce presso la direzione delle due aziende perché venga riconosciuta una particolare indennità per tutti gli operatori in oggetto coinvolti in questo periodo di emergenza grazie

grazie consigliere Pollastri prima di dare inizio al dibattito voglio leggere il il parere del dirigente allora oggetto Fidenza 26 novembre 2020 oggetto "Mozione protocollo 30673 del 2.9.2020 parere, relativamente a mozione con la analogo contenuto assunta al protocollo numero 13406 del 16.3.2020 ci si era già espressi con propria nota del 24.4.2020 agli atti evidenziando quanto segue: premesso che l' oggetto della stessa non rientra per quanto attiene al riconoscimento economico nelle competenze dell' ente del Comune, si rende noto che trattandosi di atto riconducibile ad un indirizzo politico non necessitano ai sensi dell' articolo 49 1 del decreto legge 267 del 2000 e simili, i pareri di natura tecnica e contabile il dirigente architetto Alberto Giglioli, prego qualcuno vuole intervenire

posso intervenire io

scusi non ho visto chi è,

sono Toscani prego Consigliere Toscani

allora è una mozione che apprezziamo e abbiamo proposto alcuni emendamenti, procedo alla lettura degli emendamenti - presidente non la sento signor Presidente

se può prego se non ha altro da dire proceda con gli emendamenti quindi procedo alla lettura degli emendamenti e faccio anche una breve spiegazione del perché, allora proponiamo di cambiare l' oggetto in emergenza epidemiologica da Covid 19 riconoscimento economico agli operatori non dell'ospedale di Vaio delle residenze per anziani di Fidenza ma dei servizi alla persona e manteniamo tutto il testo, cambiando invece alla fine, si impegnano il Sindaco e la Giunta a farsi portavoce presso i soggetti del territorio operanti nei servizi alla persona, affinché valutino la possibilità di riconoscimenti ove possibile anche economici graduati in base all' impegno e al rischio assunto durante l' emergenza Covid 19, allora le ragioni dei nostri emendamenti stanno sostanzialmente in tre punti:il primo che diciamo è una questione proprio molto pragmatica è il fatto che azienda ospedaliera ed ASL hanno già provveduto in autonomia ad erogare dei bonus chiamiamoli economici agli operatori coinvolti quindi giustamente rimangono fuori gli operatori dei servizi alla persona come per esempio gli operatori della casa protetta di Fidenza, dove abbiamo tre nuclei di cui due in gestione all'ASP e uno ad esempio all'Aurora Domus, quindi questa è la prima modifica che facciamo, ove possibile l'aggiungiamo perché chiaramente siamo in una situazione ancora emergenziale che probabilmente causerà una crisi economica gravissima quindi vogliamo sottolineare insomma che questi chiamiamoli bonus economici verranno erogati se il bilancio chiaramente lo consentirà, perché siamo appunto ancora in una situazione di tipo emergenziale e abbiamo aggiunto graduati in base all'impegno e al rischio assunto per evitare che questi bonus siano erogati a pioggia ma siano invece erogati a chi effettivamente si è impegnato più della sua normale attività oppure abbia assunto dei rischi particolari che non erano compresi nel contratto diciamo, come è successo molto spesso semplicemente questi tre punti volevamo aggiungere ho concluso

grazie consigliere Toscani, qualcuno vuole intervenire, consigliere Uni prego

come avevo già scritto nel messaggio della Capigruppo, ecco non ho ben chiaro chi sono gli operai nel settore dei servizi alla persona, che dato che avete cambiato nella premessa i soggetti Ospedale di Vaio delle residenze per anziani di Fidenza, avete cambiato, avevo piacere capire chi sono ecco, i soggetti del territorio operanti nel servizio alla persona se sono soggetti privati, pubblici, quali ecco, perché con questa parola e con la parola affinché valutino, credo che l'impegno sia un' acqua di rose ecco era per quello, poi se me lo sa spiegare visto che il consigliere Rastelli ci ha mandato coerentemente a quell'impegno della Commissione l'emendamento, ho fatto una domanda ma non ho avuto casomai mi risponderà adesso grazie

prego consigliere Rastelli

sì, tengo a specificare come ho anche già scritto nella chat ai capigruppo che la chat dei capigruppo stessa non è fatta per il dibattito okay, il dibattito si fa in questo luogo per questa ragione non ho risposto a lei Capogruppo Uni e non risponderò neanche in altre circostanze, ecco se sarà tema ovviamente il Consiglio comunale se no cosa lo facciamo a fare, io ho voluto anticipare gli emendamenti che abbiamo pensato come gruppo di maggioranza perché siamo in una situazione un po' disagiata con l'attività da remoto e quindi come dire ho auspicato, con questa operazione concordata con il gruppo di maggioranza, di accelerare un po' le cose ecco tutto lì, non faccio io mai personalmente lo dico perché sono stato chiamato in causa non faccio mai dibattiti politici su whats-app insomma ecco, questa è una mia indicazione come non li faccio nemmeno sui social-media, i dibattiti politici io li faccio nei luoghi preposti e ci provo ecco insomma con i miei limiti ovviamente tutto qui, questo è perché non ho esposto sulla chat per quanto concerne i soggetti preposti allora noi abbiamo, intanto chiedo al Presidente di Commissione tre Toscani se posso procedere io perché io sono intervenuto per spiegare semplicemente perché non ho risposto nella chat se posso procedere io vado avanti insomma ecco, temo di sì - si si procedi pure - ok allora noi abbiamo dovuto cambiare il titolo perché si menzionava gli operatori dell'Ospedale di Vaio e il Presidente Toscani ha specificato che i dipendenti dell'ASL hanno già avuto accesso a un bonus okay quindi abbiamo dovuto toglierlo per quello e abbiamo voluto anziché lasciare scritto residenze per anziani di Fidenza abbiamo voluto scrivere agli operatori dei servizi alla persona perché ci sono varie tipologie di operatori che parimenti si sono scontrati con queste ulteriori difficoltà date dal Covid, c'è il personale della Casa Protetta, ci sono le cooperative private, ci sono aziende che hanno accreditamento dell'ASL, quindi situazioni differenti faccio tre nomi per capirci la ASP, Aurora Domus, Cooperativa Arcobaleno ecco quindi non volevamo precludere a uno piuttosto che a un altro come dire l'invito o meglio la comunicazione del Sindaco e della Giunta affinché se c'è maniera si possa dare un contributo un premio anche di natura economica, si dice anche di natura economica perché, perché poi l' auspicio non è quello che poi come dire se non c'è maniera di prendere i soldi in un altro modo si aumentino le rette ecco, perché dopo poi il cittadino ha anche la retta più alta da pagare e quindi la valutazione è se si può, e ovviamente, nella libertà di queste società pubbliche o private che siano, perché l' ente Comune di Fidenza può suggerire di far questa verifica non può dire tu devi fare così, tutto qua spero di essere stato chiaro grazie

Presidente - il Consigliere Uni ha una cosa da dire, ripeto che cerchiamo di non fare un botta e risposta

perché non si può,
è solo un chiarimento

va bene però lo dicevo in generale

prego dottor capigruppo Rastelli volevo solo chiarire perché di solito quando si dice sai che bisogna collaborare noi collaboriamo sono bellissime parole allora se le poteva dire in Commissione evitavamo di fare della chat, ma dato che invece in Commissione evidentemente vengono non vengono già anticipate lì, ecco le modifiche agli emendamenti allora ci troviamo in questa sede nessuno le vuole fa perder tempo con delle chat, è solo un fatto di trasparenza, le commissioni sono fatte apposta per chiarire se non chiariscono evidentemente dopo glielo chiedono tutto qui grazie

prego consigliere Comerci

grazie e volevo dire al collega Rastelli che io ho risposto alla chat perché ho visto il suo nome no io domandavo anche al consigliere Uni non sono d'accordo come lei a fare delle discussioni pre-Consiglio nella chat, la chat signor Sindaco l'aveva programmata per delle emergenze covid 19 altro io non rispondo, quindi sono d'accordo con lei che questo modo di fare politica non piace come non piace a lei non piace neanche a me e quindi mi son permesso di dire solo tre cose che, come avete detto nella risposta che sono: valutino la possibilità di risarcimenti quindi valutiamo la possibilità di risarcire valutiamo secondo me questa mozione come relatore deve ritornare in Commissione e discussa col Presidente Toscani che secondo me è un tecnico della materia e si discute con tutti i commissari, quindi io la penso in questo modo non so se gli altri sono d'accordo perché è molto complessa, è la maggioranza non può prendersi l'impegno in questo momento dare un parere perché la situazione come ha letto all'inizio il Sindaco è un pochettino, non si sa ancora come va questo covid 19 e con questa mozione è un pochettino prematuro dire se i sanitari hanno bisogno di un qualcosa a livello economico, secondo me è il suo giusto ritorna in Commissione, Commissione gestita dal Presidente Toscani

Posso Rita - grazie - consigliere Comerci prego consigliere Toscani

mi rivolgevo al Consigliere Comerci, siccome è un po' una questione di lana caprina adesso, cioè nel senso che siamo sostanzialmente penso d'accordo tutti sulla mozione, possiamo già trovare un punto d'incontro se pensate che valutino la possibilità di riconoscimenti possiamo modificare affinché erogino riconoscimenti ove possibile anche economici, possiamo modificarla così cioè che sia un po' più tra virgolette un po' più imperativa ecco quantomeno a livello politico nei confronti dei gestori di questi servizi che operano spesso in in società a capitale pubblico però cioè noi vorremmo, stiamo pensando di votarla nel senso che abbiamo apprezzato anche la vostra idea che abbiamo semplicemente raffinato ecco, su come come ricordo ancora la questione che riguardo ASL azienda ospedaliera sono già stati erogati questi riconoscimenti e sul fatto che va sottolineato il fatto che vanno, come logica vuole, riconosciuti ove le esigenze di bilancio lo consentano e che vanno graduati in base all'effettivo impegno e rischio assunto, io concludo però io procederei in questa sede alla votazione

sì adesso sentiamo se c'è qualcun altro che vuole intervenire e prima di passare alla votazione prego consigliera Parri

grazie Presidente sì come ho detto anche appunto in Commissione io sono d'accordo con l'emendamento perché specifica alcune cose infatti nella discussione si era già anticipato anche l'emendamento che poi è stato inviato quindi io sono solo d'accordo favorevole sia all'emendamento che alla mozione così emendata grazie consigliera Parri, qualcun altro vuole intervenire, non ci sono altri interventi, se non ci sono altri interventi passiamo alla dichiarazione di voto e votiamo, chi vuole fare dichiarazione di voto, la consigliera Parri l'ha già fatta, perciò il consigliere Toscani anche Presidente di Commissione, consigliere Uni, consigliere Comerci, consigliere Scarabelli, volete intervenire per la dichiarazione di voto prego Consigliere Uni

io condivido quello che ha detto in ultimo Toscani di vederlo un attimo più incisiva così e poi ecco non ho ben capito problema perché togliere quelli dell'ASP perché è vero che gli dà la Regione qualcosa però eh sì insomma non è solo una parte quelli che sono impegnati per ricoveri ...

qualcun altro

io per la dichiarazione di voto Presidente sono per ritirarla e discuterla in Commissione perché ho dei dubbi sulla situazione quindi non mi va di giocare in anticipo, per me la ritiro

allora cosa decidiamo di fare si emenda, mettiamo in votazione l'emendamento così che poi decidete cosa cosa fare allora volete ricambiare l'emendamento o lo lascio come è stato mandato la prima volta

io propongo di emendare chiedo anche ai miei è un po' difficile adesso fatemi un cenno se alla mia maggioranza va bene, mettere affinché eroghi noi invece che valutino la possibilità di affinché erogino riconoscimenti ove possibile anche economici è un po' brutto in italiano ma penso che si capisca il senso

va bene Presidente adesso ci siamo

chiedo scusa si potrebbe mettere affinché prevedano, erogino sembra una roba un po' più economica già,

- prevedano lo dico molto sinceramente non mi veniva il sinonimo va bene - anche prevedono nessun problema però ha un senso la mozione - sì sì va bene
allora votiamo, chi legge la mozione come emendata
la leggo io che ce l'ho davanti
ce l'ha davanti la legge per cortesia
Presidente mi scusi se intervengo occorrerebbe che qualcuno leggesse per bene l' emendamento finale che si sta proponendo
infatti lo sta per leggere il Presidente Toscani che leggerà l' emendamento l' ultimo, quello che verrà votato okay
posso leggere: si impegnano il Sindaco e la Giunta a farsi portavoce presso i soggetti del territorio operanti nei servizi alla persona affinché prevedano riconoscimenti ove possibile, anche economici, graduati in base all' impegno e al rischio assunto durante l' emergenza Covid 19
consigliere Toscani, il titolo, l'oggetto
il titolo "Emergenza epidemiologica da Covid 19. Riconoscimento economico agli operatori dei servizi alla persona" allora rileggiamo per favore tutto, cominciando dall oggetto per cortesia, in modo che tutti abbiano chiaro quello che votiamo
oggetto: "Emergenza epidemiologica dal Covid 19. Riconoscimento economico agli operatori dei servizi alla persona"
chiedo scusa scusatemi eh, perché ho sentito male, allora quello che abbiamo concordato e che abbiamo mandato ai Capigruppo è Riconoscimento agli operatori dei Servizi alla Persona non riconoscimento economico scusate
scusi Rastelli quindi viene abrogata la parola ASL in alto nell' oggetto - sì ah okay -
posso leggere
sì rileggiamo ancora dall' inizio per cortesia
"Riconoscimento agli operatori dei servizi alla persona" si impegnano il Sindaco e la Giunta a farsi portavoce presso i soggetti del territorio operanti nei servizi alla persona affinché prevedano riconoscimenti, ove possibile anche economici, graduati in base all' impegno ed al rischio assunto durante l' emergenza Covid 19, okay è chiaro allora
consigliere Toscani poi lo può trasmettere formalmente alla Presidente così poi viene acquisito agli atti
sì a che indirizza la mando Presidente
sì la metta sulla chat della capigruppo - va bene - l' ho già inserito pronto è pronto scusate eh allora abbiamo sentito la mozione come è stata emendata allora mettiamo in votazione l' emendamento metto in votazione l' emendamento alla mozione, prego Segretario
sì volevo chiedere Spelgatti non è arrivato - no non lo vedo no Spelgatti non viene è assente oggi - quindi siete in 16 va bene fare il punto allora Massari, ai voti l' emendamento - Massari il microfono non va - avete ragione però mi avete lasciato fuori il tempo di ricollegarmi io non ho sentito cosa ha deciso il mio capogruppo - allora facciamo rileggere l' emendamento - no no chiedo solo la dichiarazione di voto sull' emendamento so che ci hanno lavorato in diversi e ho capito che dovevate emendare dei particolari sull' invitare o non invitare - il capogruppo vuole spiegare al Sindaco che non ha sentito per cortesia

altroché allora un attimo che lo riprendo - facciamo una semplice Rastelli siamo favorevoli no tutto qui - favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, Uni astenuto, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci astenuto, Pollastri astenuto, allora 3 astenuti e 13 favorevoli

allora l'emendamento alla mozione oggetto "Emergenza epidemia epidemiologica da Covid 19. Riconoscimento economico agli operatori dell'ospedale no agli operatori va be' quella vecchia Ospedale di Vaio e della residenza per anziani Fidenza" passa con 13 voti favorevoli e 3 astenuti e nessun contrario mettiamo ora in votazione la mozione prego Segretario
Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, Uni favorevole, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci favorevole e Pollastri favorevole allora favorevoli unanimi

la mozione nel punto numero 4) passa con tutti favorevoli

PUNTO N. 5

passiamo ora al punto numero 5) "Regolamento Imposta di soggiorno. Modificazioni" relatore Sindaco prego Sindaco

sì allora credo che lo abbiamo approfondito abbastanza nel dettaglio anche nella Commissione alcuni giorni fa, queste modifiche sono di due tipi una è figlia di una necessità normativa e la seconda è figlia di una scelta invece più politica che è quella di andare incontro a quelle realtà che ospitano e quindi anche a chi viene per lavoro e quindi è una scelta che riduce o comunque definisce un tetto massimo di pagamento della tassa di soggiorno relativamente ai sette giorni quando uno soggiorna per più di sette giorni nell' arco di un mese, la parte invece relativa agli aspetti normativi è figlia del fatto che durante questo anno sono stati emanati dei decreti legge e nello specifico è stato emanato un decreto legge il 34 che ha modificato le norme che sono cardine di istituzione e disciplina appunto anche dell' imposta di soggiorno, quindi per fare in modo molto sintetico, alla luce delle modifiche imposte dai decreti legge e alle scelte che abbiamo proposto in questa delibera, cambiano questi quattro o cinque punti: diventa responsabile del pagamento dell'imposta il gestore della struttura ricettiva e o il soggetto che incassa il canone corrispettivo e questo gode del diritto di rivalsa sul soggetto passivo dell' imposta che è il turista o l' ospite è obbligato sempre il gestore alla presentazione della dichiarazione annuale entro il 30 giugno dell'anno successivo, come è definito da apposito decreto ministeriale, il gestore deve quindi rispettare gli adempimenti previsti dalla legge e dal regolamento comunale, alcune sembrano ovvietà, ma vengono sono state chiarite in modo normativo e il gestore è soggetto all'applicazione della sanzione per omessa o infedele dichiarazione come all' applicazione della sanzione per omessa o ritardato o parziale pagamento. Pertanto il regolamento che è stato rivisto al fine di ricondurre gli obblighi di pagamento in capo al responsabile del pagamento come prescritto dalla normativa e quindi i si conforma sostanzialmente, si coglie l' occasione in questa modifica per sistemare diciamo alcune criticità relative all'applicazione dell'imposta che sono state segnalate agli uffici in questo primo anno di applicazione, all'articolo 4 comma 2 viene chiarito che in caso di ripetuti sistematici quella cosa che vi dicevo poc anzi i ripetuti sistematici pernottamenti effettuati all' interno dello stesso mese solare si definisce che vi è un massimo di pagamento su 7 pernottamenti, ovviamente andiamo ad agevolare i lavoratori e i gestori che intrattengono un rapporto ovviamente contrattuale sul tema della permanenza in strutture prolungate e viene aggiunta anche un' altra esenzione che volete un particolare ma è una casistica che si è presentata cioè l' esenzione del pagamento della tassa di soggiorno per il personale dipendente che lavora nelle strutture ricettive e che lì soggiorna quindi per questi c'è l' esenzione punto queste sono le modifiche che sono approvate apportate all' approvazione del Consiglio Comunale

grazie Sindaco comincia il dibattito chi vuole intervenire, non ci sono interventi, se non ci sono interventi passiamo direttamente alla dichiarazione di voto prego consigliere Scarabelli, il microfono per cortesia

sì però sono stato l' ultimo ad alzare la mano prima Cabassasa e ...

non l' avevo vista scusi allora passiamo chi c' era prima Cabassa o qualcun altro l' aveva alzata perché non l' ho vista prego allora cominciamo dal Consigliere Cabassa prego

grazie niente io avevo già fatto qualche osservazione in Commissione diciamo che poi ho ragionato su anche insieme alla mia collega eh sì ci sono dei punti che sono praticamente obbligatori e giustamente vanno sistemati, avevo posto un po' il dubbio su sospenderla ma effettivamente insomma ragionandoci su diciamo che oltre agli aggiustamenti va bene mantenerlo com'è quindi siamo favorevoli a queste modifiche

grazie Consigliere Cabassa, consigliere Scarabelli prego

sì c'era prima ... è lo stesso ecco, allora qui stiamo votando una variazione del regolamento quindi a parte quelli che dobbiamo recepire secondo me ce ne sono due abbastanza importanti nel senso quello il caso che sono ripetuti pernottamenti nel mese io avrei usato un pochino di più nel senso perché chi lavora a Fidenza per più di sette pernottamenti vuol dire che chi sta qua più di otto giorni considerando anche i giorni lavorativi vuol dire che è uno che è qua per lavoro quindi è giusto esentarlo e secondo me è fondamentale e lì secondo me vuol dire che quando è stato fatto il primo regolamento non sono state coinvolte secondo me le strutture alberghiere per cercare di capire come poteva essere funzionale perché ritenevo assurdo che il personale dipendente del gestore della struttura ricettiva avesse dovuto pagare la tassa di soggiorno quindi è doveroso questo cambio e quindi il mio voto sarà per forza favorevole

consigliere Tedeschi

okay grazie Presidente niente quello che si va a deliberare oggi come ha già illustrato il Sindaco è un recepimento di nuove norme governative a cui difficilmente si può essere contrari e un ulteriore alleggerimento dell'imposta per chi viene regolarmente a Fidenza per lavorare e per chi vive e lavora nella struttura a cui è ancora più difficilmente si può essere contro proprio perché l' imposta è giusta se la sua misura e quantificazione è altrettanto giusta quindi noi siamo favorevoli a questa delibera grazie qualcun altro vuole intervenire per la dichiarazione di voto consigliere Comerci

grazie io come ho detto in Commissione voterò contro questa delibera perché c'è anche un interesse politico anche se governativa perché è una scelta politica e io no io non vado a votare a favore con il pensiero di fargli pagare una tassa a quei pochi ristoratori degli hotel che sono qui a Fidenza quindi per me un voto contro convinto

grazie Consigliere Comerci allora finite le dichiarazioni di voto, Segretario possiamo procedere per cortesia con la votazione

Presidente allora Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, Uni astenuto, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci contro contrario, Luca Pollastri astenuto, -quindi 13 - astenuti 2 contrari 1 e 13 favorevoli

allora il "Regolamento imposta di soggiorno. Modificazioni" passa con 13 voti favorevoli 2 astenuti e 1 contrario passiamo ora all' immediata eseguibilità del punto numero 5 prego segretario

Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, UNI astenuto, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci contro, Pollastri astenuto, quindi 2 astenuti 1 contrario 13 favorevoli e l' immediata eseguibilità prego Presidente

grazie Segretario per l' immediata eseguibilità come sopra 13 favorevoli 2 astenuti e 1 contrario

PUNTO N. 6

passiamo ora al punto numero 6) "Ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 191 del 8 ottobre 2020 programma regionale denominato Programma straordinario 2020 2022. Recupero e assegnazione di alloggi ERP. Contributo concesso dalla Regione. Variazione urgente del bilancio di previsione ai sensi dell' articolo 175 comma 4 del decreto legge 267 del 2000" relatore Sindaco prego Sindaco

grazie Presidente allora con questa deliberazione si chiede al Consiglio comunale di ratificare una delibera di Giunta con cui appunto l'organo esecutivo si è surrogato al Consiglio per variare il bilancio di previsione 20-22 illustro brevemente il contenuto e la ragione di questa variazione: la Giunta Regionale nell' agosto 2020 ha approvato il bando per il finanziamento di interventi di manutenzione di alloggi di edilizia residenziale pubblica in attuazione al programma regionale denominato Programma straordinario 20-22 recupero di assegnazione di alloggi ERP. Il bando si è concluso il 16 settembre con l' assegnazione al Comune di Firenze di un contributo complessivo di 92.498,11 euro poiché per il mantenimento appunto di questo finanziamento la Regione ha posto una condizione molto stringente e cioè che gli interventi siano tutti ultimati entro 120 giorni dal loro provvedimento regionale di concessione, ossia entro metà gennaio 2021, i tempi non erano compatibili con la programmazione ordinaria di apposite delibere consiliari e si è reso quindi necessario una variazione d' urgenza al bilancio di previsione, la Giunta ha pertanto provveduto in data 8 ottobre 2020 la Giunta ha pertanto provveduto ad iscrivere in entrata questo contributo di 92.498,11 di cui 30.000 sono esigibili nell'annualità 2020 e 62.000 la restante parte 498 e 11 saranno esigibili nell'annualità 2021 e ha quindi autorizzato la spesa e il relativo impegno pena ovviamente la revoca di questo finanziamento. Come vedete è una delibera di fatto molto semplice della quale dobbiamo votare la ratifica come previsto appunto dal Testo Unico

grazie Sindaco interventi niente passiamo direttamente alla dichiarazione di voto se non ci sono prego consigliere Scarabelli

sì io penso che sia un' opportunità la cosa importante quindi che in questo caso il mio voto sarà favorevole grazie qualcun altro vuole intervenire o passiamo direttamente alla votazione, allora passiamo direttamente Segretario alla votazione del punto numero 6 "Ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 191 dell'8 ottobre 2020 Programma Regionale denominato Programma straordinario 2020 2022. Recupero dell' assegnazione di alloggi ERP. Contributo concesso dalla Regione. Variazione urgente del bilancio di previsione ai sensi dell' articolo 175 comma 4 del decreto legge 267 2000 prego Segretario

allora Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, Uni astenuto, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci astenuto, Pollastri astenuto, 3 astenuti 13 favorevoli prego Presidente

allora il punto numero 6 passa con 13 voti favorevoli e 3 astenuti nessun contrario vedo qua che non c'è la, a

questo punto non ha, l'immediata eseguibilità no no non lo vedo Segretario mi conferma
va bene passiamo oltre allora bene passiamo oltre
allora possiamo verificarlo con Burlini se c'è perché essendo non dovrebbe perché no no no non è non è
necessario
posso parlare- sì sì - non è stato volutamente inserito in quanto la delibera di Giunta ha prodotto i suoi
effetti essendo stata allora immediatamente eseguibile
ok grazie Burlini grazie andiamo avanti

PUNTO N. 7

punto numero 7 "Variazione al bilancio di previsione finanziario 2020 2022 articoli 175 comma 2 del decreto legge 267 del 2000 e variazioni al DUP 2020-2024. Approvazione" relatore Sindaco prego Sindaco
sì questa normalmente sarebbe la variazione di bilancio ultima che in gergo si usa chiamare assestamento di novembre, in realtà è l'ultima variazione di bilancio secondo il Testo Unico nell'ordinarietà, quest'anno non è l'ultima nel senso che tutti i Comuni d'Italia dovranno fare un ulteriore assestamento e variazione quindi l'ultima entro il 31 dicembre per recepire un ulteriore finanziamento che sta per essere erogato ai Comuni e quindi è molto probabile che nei giorni 30 o 31 di dicembre un po' in tutti i Comuni d'Italia si vada a fare questo ultimo Consiglio per recepire questi finanziamenti quel Consiglio ha messo in variazione solo per quel finanziamento quindi tutti gli altri assestamenti li andiamo a registrare adesso come se fossimo nell'ordinarietà, questo che vi ho appena detto è quanto insomma deriva dalla legge 126 del 2020 che ha previsto appunto questa deroga e quindi ne parleremo più avanti entro il 31 dicembre, stiamo parlando del recepimento della quota parte spettante a Fidenza degli 1,22 miliardi che sarà destinato ai Comuni analogamente ad un finanziamento che era di 3 miliardi circa che abbiamo già ricevuto credo a maggio e giugno scorso. Come potete immaginare quello di quest'anno è un assestamento di quelli anche se vogliamo complicati ed è caratterizzato dal fatto che è l'anno in cui abbiamo vissuto tutti stiano ancora vivendo questa epidemia addirittura mondiale pandemica eh quindi si è reso necessario provvedere ad aggiustamenti per acquisire nuove entrate in alcuni casi proprio nuove entrate che erano imprevedibili lo scorso anno come nuove uscite e in particolare sto parlando di contributi statali, regionali e quindi è necessario di conseguenza adeguare le previsioni di spesa sulla base dell'andamento della gestione che in tante parti è risultato di tipo emergenziale okay, rimando quindi a quanto è stato descritto e spiegato anche dal dottor Burlini in Commissione e che è ben descritto nell'allegato, dove vengono analizzate le motivazioni che hanno condotto alle variazioni delle voci di entrata e di spesa e io mi soffermo solo per sottolineare alcune principali movimentazioni significative o per importo o per ragioni oggettive. Innanzitutto vengono applicate due quote dell'avanzo di amministrazione 2019 la quota disponibile di 37.300 euro circa e la quota vincolata di circa 8000 euro, la prima viene destinata al finanziamento di spese indotte dal covid 19 la seconda finanziamento di estinzione parziale anticipata di un mutuo in ammortamento in modo da ottenere negli anni successivi ovviamente sistemiamo un mutuo per quanto piccolo ridurre la spesa per interessi e rimborso di quota capitale. L'emergenza epidemiologica in considerazione appunto di questa sono state ridotte le entrate tributarie e stiamo parlando di cifre importanti ridotte per 630.000 euro, di queste sono così suddivise 450.000 per IMU 150.000 per addizionale comunale all'IRPEF e per euro 30.000 per imposte di soggiorno. Ne abbiamo parlato poc' anzi l'imposta di soggiorno è ridotta di solo 30.000 euro rispetto ai 150.000 previsti perché una parte è comunque entrata e una parte è stata sostenuta dallo Stato che ha previsto un ristoro per i Comuni che avevano o la tassa di soggiorno o comunque avevano previsto a bilancio come noi. Viene invece incrementata di 191 mila 503 euro la TARI ordinaria di cui 40 mila euro a finanziamento dei maggiori costi Covid sono stati sostenuti dalla società controllata SAN Donnino Multiservizi, 50 mila euro per le nuove utenze e 100 mila euro per l'adeguamento del fondo rischi su crediti come previsto dal piano economico finanziario e dalla nuova normativa al riguardo, argomento di cui abbiamo già parlato nei mesi scorsi; ridotti inoltre di euro 42 mila gettiti previsti per il canone di occupazione di spazi ed aree pubbliche, vi ricorderete che abbiamo già cancellato con le variazioni di giugno e di luglio questi gettiti, abbiamo ridotto ulteriormente in quanto sono stati estesi i periodi e i soggetti che godevano di questa esenzione ed è stato ridotto il gettito di euro 72.119 euro per i corrispettivi derivanti dal servizio asilo nido, mensa e trasporto scolastico. Quindi vedete che i meno cominciano a essere importanti; è noto però che la copertura appunto di queste minori entrate subite, lo Stato ci ha assegnato delle risorse aggiuntive, quindi dobbiamo pertanto registrare le entrate provenienti dal riparto del fondo del saldo di quei 2 virgola 1 miliardi del fondo originario di 3 miliardi che dicevo prima quello erogato maggio giugno che per Fidenza ammontano ad euro 503 mila il saldo, detta somma va ad aggiungersi allo stanziamento di un milione 369 mila 874 euro che avevamo già accertato a luglio scorso e fornisce quindi per il Comune, per darvi un'idea, un trasferimento complessivo

dallo Stato di un milione 842 931. Va sottolineato sempre in tema Covid che viene recepito il contributo assegnato dallo Stato per minori entrate registrate negli asili comunali per euro 28 mila euro e avete capito che insomma non copre sicuramente gli ammanchi però è un ristoro che andiamo a registrare. Con questa variazione non vengono recepiti solo quindi i contributi assegnati per fronteggiare la crisi economica indotta da Covid, ma anche i contributi che insomma esulano dalla vicenda pandemica, viene infatti incrementato il fondo sociale locale quindi parliamo di nuove risorse e viene incrementato di 308 mila 328 euro a sostenimento degli interventi sociali e sociosanitari nell' ambito della programmazione distrettuale attraverso queste risorse potranno pertanto essere incrementati gli interventi a favore di famiglie contro la povertà per favorire l' integrazione sociale degli immigrati per potenziare le attività a contrasto delle donne vittime di violenza. Viene incrementato con un fondo concesso dalla Regione Emilia-Romagna per 37 mila 580 euro un fondo destinato all' abbattimento delle rette di iscrizione agli asili nido e a tutti i servizi integrativi per la prima infanzia pubblici e privati convenzionati con i Comuni, vi ricorderete che anche di questo ne avevamo già parlato ed è stato ulteriormente implementato, questo consentirà di fornire risposte molto più concrete e molto più estese a un bisogno reale dei cittadini soprattutto alle famiglie che godono di cui siamo visti in questo modo il Comune può contare complessivamente di una somma di circa 100 mila euro poco meno di 100 mila euro. Viene adeguato il contributo assegnato sempre dalla Regione Emilia Romagna per il miglioramento del servizio di raccolta e smaltimento rifiuti che è rideterminato nell' importo di 71 mila 411 euro con un incremento di 39 mila euro rispetto ai 31 mila euro stanziati inizialmente, rileviamo anche l' incremento di 30 mila euro del contributo, un altro contributo importante per l' eliminazione delle barriere architettoniche e questo è rivolto all'abbattimento delle barriere architettoniche dei privati cioè i privati hanno quindi la possibilità di chiedere sussidi per l' eliminazione di barriere presenti negli edifici in cui risiedono i disabili naturalmente l' entità di questo sussidio viene determinata sulla base di una spesa effettivamente sostenute. Vengono aumentati di 96 mila 670 euro i contributi previsti dal DPCM quello del primo agosto del 2019 a valere sul fondo per l' assistenza per l' autonomia e la comunicazione personale degli alunni con disabilità fisiche o sensoriali che si sommano ai 20.000 euro iniziali stanziati inizialmente valgono complessivamente per Fidenza la somma di (96) 116.670 euro vengono anche iscritti trasferimenti statali di 15.800 euro e (52.703) 52.736 euro che vanno a finanziamento della progettazione definitiva ed esecutiva dei lavori per la riqualificazione strade comunali e del centro sociale Il Ponte che sono contributi questi che sono assegnati dal Ministero dell'Interno nell'ambito degli interventi di messa in sicurezza per l' anno 2020. Questa delibera contiene anche una variazione eccezionale, viene infatti recepita come abbiamo deliberato la settimana scorsa e nell'ultimo Consiglio, l'eredità del signor Italo Copelli accettata nell'ultimo Consiglio comunale e per la quale nella scorsa settimana ho firmato insieme alla Pubblica Assistenza di Salsomaggiore l'accettazione con riserva davanti al notaio; al momento la consistenza della disponibilità liquida è pari a 195.000 euro da suddividere in parti uguali tra il Comune di Fidenza e l' Associazione Pubblica Assistenza di Salsomaggiore e la quota a favore del Comune detratte le spese notarili detratte le spese del funerale ammonterà a poco meno di 95.000 euro, questa nelle more ovviamente dell' introito finale e sapete vi sono anche dei beni immobili e quindi seguiranno una procedura di alienazione. Queste somme sono accantonate per le finalità che ha previsto appunto il testatore il benefattore ossia a favore di investimenti per il canile comunale. Sul fronte della spesa dopo un'analisi dei bilanci fatta soprattutto dagli uffici per verificarne la correttezza della composizione tutto soprattutto delle società controllate Sogis e San Donnino Sport nell' ambito del controllo analogo si è reso opportuno prevedere una spesa di 325.000 euro circa quale maggior corrispettivo da riconoscere a Sogis per le minori entrate che ha subito la società a seguito delle emergenze epidemiologica covid come previsto appunto dal contratto di servizio che è stato stipulato dall'ente con la società ridotto di 100.000 euro il contributo destinato ad attività economiche per effetto delle minori domande pervenute, questo contributo come da impegno che abbiamo già preso verrà ridestinato sempre alle attività produttive nell'esercizio 2021 per il bando numero 3, viene incrementata di circa 122.000 euro la spesa per la manutenzione e la sicurezza delle strade comunali, viene implementato di circa 95.000 euro la spesa per la manutenzione del verde urbano e di 110.000 euro la spesa per la mensa e il trasporto scolastico che, in questo anno, hanno visto un aumento sia delle corse per il trasporto che un adeguamento dei corrispettivi per quanto riguarda l'appalto mensa e ovviamente non mi dilungo sulle corse aggiuntive del trasporto perché sono legate ai tutte quelle conoscenze che abbiamo imparato tutti quindi il maggior numero di corse doppi viaggi via dicendo legati ovviamente al tema del Covid. Per fronteggiare l' incremento della spesa sono state utilizzate delle disponibilità residue ad esempio residue dalla rinegoziazione dei mutui che abbiamo deliberato nella primavera scorsa e quindi avevamo ancora un residuo di 324.000 euro vi ricordo che la rinegoziazione complessiva dei mutui ha liberato risorse per i Comuni di Fidenza per 1.894.000 euro, non oso pensare come avremmo potuto far fronte a tutti i servizi se non avessimo potuto accedere a queste risorse straordinarie; vengono anche modificate sulla parte straordinaria

del bilancio quindi alcune opere pubbliche che erano previste nel 2021 viene azzerata la previsione di spesa di 370.000 euro per la riqualificazione di via Bernini est, la prima fase da riprogrammarsi con il bilancio di previsione 21-23 in relazione alla conclusione dei lavori del primo stralcio del collegio dei Gesuiti e l'avvio degli interventi di urbanizzazione in comparto ex ospedale, quindi da una parte la necessità di coordinarsi con il termine dei lavori della facciata del lato via Berenini del Collegio dei Gesuiti dall'altra l'accordo che ormai si è concluso con il privato che si è preso l'impegno a riqualificare la parte dei marciapiedi di via Berenini slittiamo al prossimo bilancio il primo step della riqualificazione di via Berenini est. Riduciamo anche la spesa prevista per l'intervento di collegamento ciclabile-pedonali via Zani Illica località Farfallette via delle Fonderie riducendo da 650 a 550.000 euro per la minore necessità di risorse. In conclusione questa delibera presenta aggiustamenti dettati principalmente dalla situazione Covid come ho detto all'inizio ma registra anche maggiori risorse complessive nette per circa 877.000 euro destinate quasi esclusivamente al tema della manutenzione ordinaria e all'attività di tipo sociale oltre che ai servizi scolastici io direi di non allungarmi molto se vi sono poi domande entriamo nei dettagli e avremo occasione di fare il punto su tutto il movimento di tipo economico e di risorse nei prossimi appuntamenti di Consiglio e quindi andrei spedito alla eventuale discussione e quindi al voto grazie

presidente vorrei fare una domanda tecnica al Segretario prego

ma io come ho detto in Commissione uno vorrei sapere dal Segretario se il mio voto dal punto di vista emergenziale che fino adesso il Sindaco ha citato nel punto numero 9 della variazione di bilancio se il mio voto può essere favorevole per quanto riguarda la sanità scuola e famiglia per tutti i finanziamenti che sono arrivati dallo Stato e della Regione per la comunità nostra di Fidenza, se si può fare un voto su questo punto ecco per quanto riguarda dal punto di vista emergenziale degli asili della sanità delle famiglie e per le persone che hanno problemi di povertà, cioè c'è il mio punto di vista del mio movimento si vuole distanziare come ho detto in Commissione uno, di un voto favorevole per quello che stiamo attraversando come voi tutti sapete grazie

segretario ha chiesto a lei anche se penso che segretario

ma la risposta purtroppo non può essere nel senso positivo perché la delibera non è frazionabile per cui il Consiglio deve valutare se prevale la bontà di questa parte oppure no, mi dispiace ma purtroppo queste le regole non si possono adattare al caso concreto

grazie Segretario

va bene va bene grazie

passiamo allora alla discussione del punto, ci sono interventi chi vuole iniziare consigliere Uni

si avevo una domanda tecnica per lei Presidente per il Segretario ,cioè visto che la deliberazione numero 24 del 30 luglio 2020 esecutiva ai sensi di legge è stato approvato l'assestamento generale di bilancio e la salvaguardia degli equilibri per gli esercizi 2020-2022 ai sensi degli articoli 175 comma 8 e 193 del decreto legislativo 267 2000 oggi a distanza di solo quattro mesi, quattro mesi si ritorna a rifare una variazione di bilancio e di fatto è un'ulteriore verifica degli equilibri generali che non dovrebbe essere consentito dalla legge far due volte in uno stesso periodo, chiedo in base a quale legge sia ammessa questa chiaramente esclusa quella di fine anno che è un motivo contingente come già detto Sindaco quindi in quattro mesi sembra che in base a quelle leggi che ho citato quei decreti non si possano fare due assestamenti e poi sono passati quattro mesi e basta era il 30 luglio 2020

risponde Burlini prego dottor Burlini

si arrivo cercavo di disattivarla eh no allora innanzitutto vorrei dire che sono due adempimenti ben distinti e ben separati, l'adempimento di luglio che abbiamo approvato che il Consiglio Comunale ha approvato e l'adempimento della verifica generale degli equilibri di bilancio e dell'assestamento generale che è obbligatorio una volta all'anno poi con la crisi epidemiologica è stata prorogata, l'ente ha optato per non approfittare della deroga ma effettuare subito in luglio una verifica resasi necessaria a seguito delle minori entrate che già a luglio si sapevano quella invece di quest'anno non è una verifica degli equilibri ma o è l'eventuale salvaguardia degli equilibri che abbiamo fatto in luglio quella di quest'anno quella che volevo dire di novembre, novembre invece è una normale variazione di bilancio che aggiusta tutte le minori entrate le maggiori entrate pervenute, sulla base delle esigenze che si sono verificate nel corso di questi quattro mesi ma sono due adempimenti ben diversi previsti dal Testo Unico degli enti locali di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000 quindi entro il 31 luglio, salvo la proroga che si è verificata quest'anno, occorre fare la verifica degli equilibri entro il 30 novembre occorre fare l'ultima variazione di bilancio che, come diceva il Sindaco, quest'anno anche per l'ultima variazione è stato concesso una deroga per via delle ulteriori risorse sul fondone di 3 miliardi inizialmente che poi è stato innalzato di oltre un miliardo e 220 milioni a livello nazionale. Quindi ripeto sono due adempimenti ben diversi

l'articolo 175 ha diversi commi quello di luglio era l'8 l'ha detto il consigliere Uni questo di adesso è il

comma 2 è quello di ultimo sarà il comma 3
serve ancora l' intervento del segretario oppure abbastanza chiaro
per me è a posto già risposto

grazie dottor Burlini grazie Segretario grazie Sindaco e continuiamo con gli interventi Scarabelli
grazie Presidente, io nella variazione volevo fare alcune domande c'è una quota molto importante di a
325.000 euro 290 incrementata la quota dei corrispettivi da devolvere alla società controllata Sogis a
seguito delle emergenze epidemiologica Covid 2019, quindi questi soldi in più perché c'è stata l' emergenza
Covid, se io vado a vedere i bilanci previsionali però sia di San Donnino Sport e di Sogis accorgo che già il
previsionale, magari sbaglio quindi ho bisogno di informazioni, in cui la società San Donnino Sport aveva già
un previsionale in cui una perdita di 167.000 euro per il 2020 e anche la società praticamente Sogis aveva
già un previsionale di una perdita di 100.000 euro, quindi il totale delle due perdite previste era già di
266.000 euro, quindi quando penso è stato fatto il previsionale non c'era ancora il Covid 19, di fatto dalle
relazioni che hanno fatto anche le due società in cui evidenziano le maggiori spese e le minori entrate tutto,
facendo un prospetto dei loro calcoli la reale differenza dal provvisionale al previsto è stata di circa 32.000
euro, dei dati quelli che ci avete fornito l' altro giorno Burlini che ho chiesto ecco, quindi volevo chiedere
come mai questa grande differenza da quello che era un bilancio previsionale a quello che poi è stato reale
quindi era per capire se si sta usando il Covid per coprire quelle che dovrebbero essere delle grandi perdite o
invece erano già previste, qualcosa secondo me già si sapeva perché ad esempio la stessa San Donnino
Sport nel consuntivo del 2019 segnava ricavi per 734.000 euro e avevano previsto invece ricavi per il 2020
293.000 euro quindi qualche variazione ci doveva essere stata quindi volevo sapere maggiori delucidazioni
su questi cambiamenti

qualcun altro ha domande così poi facciamo rispondere tutti insieme, prego consigliera Parri
sì sempre rimanendo in tema appunto in merito a Sogis volevo chiedere avendo una quota anche il Comune
di Salso se anche il Comune doveva integrare una cifra o solo il Comune di Fidenza doveva integrare con
questi 300 più 300.000 euro e inoltre volevo fare una domanda forse mi è sfuggita in Commissione, per
quanto riguarda il punto 1.6 punto 2 per la maggiore spesa di 60.000 euro per la ristrutturazione degli
immobili a che cosa era dovuta e anche il 9.2 punto 2 questi 94.754 euro di interventi di manutenzione del
verde urbano, quindi a che cosa erano dovute queste due spese,
grazie consigliera Parri qualcun altro consigliere Cabassa

ah io adesso non trovo più nei documenti ho provato a farli passare al volo ma non riesco a trovarlo
comunque c' era una cosa che io almeno mi è stato risposto l' altro giorno in Commissione, ma noi non la
capisco la riduzione del costo della ciclabile vista anche l' esperienza appunto del Ballotta che da 900.000 è
andato a un milione da una previsione a un preventivo se non ho capito male, perché non è ancora definitivo
quindi spero che non aumenti ancora qui addirittura si passa da 650 a 550.000 quindi un pezzo di pista o
ridurre un 12 13 per cento mi sembra una riduzione decisamente elevata in previsione, piuttosto allora non
facciamola, allora si mettono da parte i 650 e poi si vedrà, perché secondo me ci tolgono 100.000 adesso e a
fine lavori ci troveremo a fare un'altra' variazione di bilancio per metterne altri 200.000, se tanto mi dà tanto,
vista l' esperienza Ballotta

grazie consigliere Cabassa, qualcun altro, se non ci sono più domande passiamo la parola al Sindaco o al
dottor Burlini

no la parte tecnica dei singoli capitoli chiedo al dottor Burlini o all' architetto Gilioli se ci danno un'
integrazione poi io do una risposta più politica su

perfetto allora dottor Burlini

mi scusi Presidente ho alzato la mano sì prego

senta sempre per la Sogis ecco non avevo chiaro visto ulteriori 350.000 euro come mai nonostante i rilievi
della Corte dei Conti su una delibera, con sua delibera numero 18 del 2018 dove affermava la non necessità
di tenere due società sportive di cui una che allora non raggiungeva il fatturato minimo della San Donnino
Sport oggi ci troviamo nel 2020 con due società in perdita e sono tanti soldi solo in questa fase poi il fatto
di spostare la manutenzione del 2021 sperando che sia finito il Covid andiamo a interrompere ancora i lavori
della piscina coperta quando casomai potrebbe essere aperta al pubblico; l' altra cosa che non ho chiaro è il
punto relativo all' 1.11 punto 1 ci sono ancora dei soldi da buttare nel cesto del PLR quindi dato che è partito
questo teleriscaldamento nel 2015 non trent'anni fa, come fiore all' occhio di tutto la parte ecologica del
quartiere Europa, ho fatto accesso agli atti purtroppo non me li ha dati tutti oggi ho integrato su quello che
manca perché mi mancava tutto il progetto che avete in mano dal 2016 per estendere la rete in quattro
stralci quindi, detto questo, vuol dire che dal 2016 ad oggi abbiamo buttato via non i 48.000 euro dovremmo
spendere di più adesso per delle stime ma ben 920.000 euro cioè quasi 230.000 euro all' anno è la
differenza fra gli incassi 230.000 e i costi minimi che sono nei bilanci visibili a 460.000 quindi avremmo fatto

due volte i lavori e avanzato 500.000 euro ecco questi punti e dato che non mi erano chiari adesso lo ripeto avrei piacere avere una spiegazione

prego dottor Burlini vuole cominciare lei rispondo in merito al consigliere Scarabelli sul bilancio previsionale della società Sogis e San Donnino Sport, io penso che il consigliere abbia letto e vado proprio dal punto di vista tecnico l'ultima colonna della tabella che ho inviato dico bene ecco quello non è il bilancio non è il dato previsionale all'inizio dell'esercizio ma è il dato previsionale dopo le sofferenze che la società San Donnino espone società San Donnino Sport e Sogis hanno dovuto subire a causa del covid, quindi sulla base delle minori entrate e maggiori spese per effetto delle semplificazioni eccetera Sogis ha ... una perdita finale di circa 98.000 euro se non ricordo male e San Donnino Sport di circa 167.000 euro per un totale complessivo di 265.000 euro ma con l'aggiunta IVA arriviamo a 325.000 euro che il Comune, che Sogis meglio, ha chiesto al Comune e il Comune rifonde attraverso il pagamento dei corrispettivi già previsti nel contratto di servizio ecco, quindi penso di aver chiarito il problema, quindi l'ultima colonna non è bilancio di previsione quindi il budget, ma è il bilancio di previsione a consuntivo, dopo le minori entrate che le società hanno subito; e in merito al Consigliere Parri questa è la quota di Fidenza, naturalmente Sogis e San Donnino avranno al calcolato la rispettiva quota del Comune di Salso, quindi la quota di 325.000 euro contribuisce solo Fidenza perché è relativamente agli impianti di proprietà del Comune di Fidenza che ha dato in gestione ciò, e l'altra cosa che volevo ribadire consigliere al Uni quando parla del rilievo che aveva fatto la Corte dei Conti nel 2018 con delibera mi pare 20/18, delibera poi è stata superata, la delibera 18 della Corte dei Conti Sezione di controllo per l'Emilia-Romagna è stata superata dalla delibera numero 28 del 2020 sempre sezione regionale di controllo, la quale in merito appunto a chiarimenti di San Donnino Sport e in merito e ... meglio in riferimento al piano di razionalizzazione delle società deliberate dal Consiglio nel dicembre 2019, aveva preso atto della motivazione fornita dall'ente in merito al mantenimento delle due società quindi San Donnino Sport e Sogis perché questo, perché i compiti e le penali delle due società partecipate erano ... ben distinti e complementari dal momento che Sogis è dedicata alla manutenzione e alla conduzione degli impianti sportivi, mentre San Donnino svolge solo l'attività di promozione e gestione delle attività sportive; questo è importante non solo dal punto di vista gestionale ma anche e soprattutto dal punto di vista fiscale quindi il fatturato è un altro aspetto importante è che il fatturato minimo che devono conseguire la società non è di un milione come era previsto prima della modifica normativa ma è sceso da un milione a 500.000 euro considerazione quindi è diciamo criterio che ha permesso ulteriormente permesso alle due società di rimanere ben distinte e in questo modo quindi si rispettando sia il criterio dei 500.000 euro sia l'aspetto fiscale eccezionale non c'era contrapposizione di interesse e di attività svolte dalle due società. La Corte dei Conti prende atto di tutte queste nostre considerazioni e ribadisce, quindi non dice nulla prende atto di questo, ribadisce soltanto di ricordare... soltanto l'articolo 20 comma 2 del Testo Unico delle società partecipate quindi dice mi raccomando mantenete questa distinzione di società e attenetevi alla normativa in vigore tutto qua

prego allora stavo un attimino scusi

Consigliere Scarabelli un attimo, sindaco voleva aggiungere qualcosa dal punto di vista politico

sì credo, le domande più o meno poi son le stesse non so cosa facciano le Commissioni a fare perché sulle stesse domande che ci avete fatto in Commissione o non facciamo le Commissioni o non facciamo il Consiglio uno delle due, io credo che si perda di vista però il significato di quello che stiamo facendo noi stiamo andando a assestare il bilancio di fatto per l'ultima volta ad eccezione di quello che vi ho accennato prima, di un anno che ha visto uno sconvolgimento complessivo generale e enorme e un anno in cui il Comune di Fidenza ha mantenuto di fatto tutti i servizi possibili, nella quale abbiamo inventato nuovi servizi e abbiamo dato nuovi servizi ad esempio in estate alle famiglie per i bambini e tutto a tariffe invariate, dove sono state erogate una serie di agevolazioni, gratuità a tutta una serie di categorie di soggetti, dove ci si è insegnati per provare a dare il trasporto, la mensa, i servizi extrascolastici estivi e via dicendo, dove siamo usciti e non sono tanti poi i Comuni che hanno fatto questo che siamo riusciti a realizzare, dei bandi specifici per associazioni, categorie economiche rivolte al covid, rivolto agli investimenti stanno per uscire coi bandi per gli arredi usciremo con un bando per i negozi sfitti e siamo invece sempre fermi nel dibattito su alcuni ragionamenti che sono stucchevoli da un certo punto di vista, ci sono Consiglieri qua che è una vita ormai che praticano questo, non hanno ancora capito come funzionano i servizi ad esempio degli impianti sportivi; con questa idea della gratuità sempre e comunque di tutto gli impianti devono essere belli, nuovi, performanti, a norma, puliti e in ordine, gratis, e gli impianti sportivi hanno un costo in tutti i Comuni d'Italia e quest'anno gli impianti sportivi chiusi in gran parte hanno subito dei maggiori costi perché alla fine non sono lì per fare utili sono lì tutt'al più per recuperare una parte dei costi, tutti gli anni noi mettiamo a bilancio delle risorse per dare delle agevolazioni ad alcune categorie economiche, l'Assessore poi vicesindaco sullo sport può essere anche molto più preciso ma ne cito una su tutte abbattiamo al 50 per cento i costi per l'

utilizzo degli impianti sportivi per le categorie scusate per chi fa sport non agonistico, questo costa tantissimo oltre ad aver mantenuto una serie di agevolazioni e via dicendo non entro adesso nel dettaglio, se vuole ci entra poi assessore se vuole entrare nel dettaglio, ma stiamo parlando poi di sport di aiuti e via dicendo stiamo parlando del teleriscaldamento sapendo ormai abbiamo già spiegato in tutte le lingue del mondo che cosa è, è già stato anche scritto in più e più documenti, non lo so io credo che ci voglia sempre come dire puntare il dito un po' qua un po' là cercando di trovare lo scandalo non so le situazioni di e quando invece si perde di vista che la comunità di Fidenza invece ha fatto fronte a una prova importante e ha fatto fronte anche molto meglio di tanti altri, perché ce l'abbiamo tutto ce lo siamo potuti permettere avendo risorse importanti che sono state messe in campo e alla fine sul sociale, sulla scuola, sull'educativo sull'ambiente perché anche quest'anno sono state portate avanti iniziative di tipo ambientale e quel poco che si è riuscito a fare su temi culturali con tutte le limitazioni del caso il sostegno che si cerca di dare ad alcune iniziative pensiamo al cinema estivo in tempo di Covid, pensiamo ad alcune altre iniziative insomma va beh okay criticare però insomma consigliere Comerci all'inizio diceva siamo in periodo di emergenza c'è un grande sforzo corale che dobbiamo fare tutti però proviamo a non perdere di vista l'impianto complessivo, poi le singole precise domande le andiamo a fare, adesso sinceramente alcune domande chiedo poi all'architetto, al dirigente Gilioli a Burlini se sono in grado di documentarle meglio sugli euro in più o in meno su un progetto che viene comunque rinviato, però l'impianto complessivo è di uno sforzo che è stato enorme che si è realizzato grazie al fatto che la comunità di Fidenza ha una sua ricchezza, grazie al fatto che il nostro bilancio è riuscito con gli aiuti anche del Governo e dello Stato e della Regione a mettere in campo e però vedo ve lo ripeto ancora una volta, l'ho anche citato adesso più o meno insomma me lo tirate fuori la gran parte di quello che siamo riusciti a fare sono risorse sulle quali voi avete votato contro, ve lo ricordo bene voi avete votato contro a queste risorse, poi dopo stiamo qui a guardare i mille euro e 500 euro o quello che è, che siano pochi o tanto per l'amor del cielo, ma avete votato contro la rinegoziazione dei mutui avete votato contro la partecipazione di un bando ministeriale per 5 milioni di euro avete votato contro ad una serie di variazioni di bilancio a sostegno di una serie di iniziative anche covid e non solo, quindi non perdiamo di vista l'impianto generale poi lasciamo come dire all'abilità di chi magari sui social si lascia andare a commenti vari e stiamo alla sostanza chi ha fatto l'amministratore sa che cosa vuol dire gestire servizi pubblici, qui non c'è nulla di gratis anzi ed è tutto molto complesso da far funzionare, io credo che ci siamo riusciti in gran parte ne abbiamo sbagliate tante per l'amor del cielo ne avremmo sbagliate tantissimo, ma credo che ne abbiamo anche indovinate tante tutti insieme e lo abbiamo fatto grazie ai nostri dipendenti alle nostre società partecipate all'impegno di tutti e grazie anche a chi ha votato in questi mesi nei mesi scorsi a favore di una serie di iniziative quindi, non perdiamo di vista l'impianto generale, poi adesso c'erano due o tre domande a cui è giusto dare risposta però questo tecnicismo da farmacisti io spero che lo si possa risolvere in Commissione perché altrimenti diventa una discussione, guardate che io vi ho condensato questo, ma se voi prendete l'allegato che prepara il dr. Burlini stiamo parlando di centinaia e centinaia di voci che sono andate in aggiustamenti in più o in meno, non so la prima parte che vi ho letto quando vi ho detto che mancano complessivamente 630.000 euro di gettito da il tributi, 630.000 euro di mancato gettito è dovuto al fatto che si registrano le difficoltà di imprese e singoli nel pagamento di IMU piuttosto che di addizionale IRPEF e quello è un segno almeno da Sindaco lo registro come un segno preoccupante, con la speranza che sia recuperato velocemente il prossimo anno, ma è un segno che sta testimoniare che c'è stato proprio un crollo dei redditi e quindi tutti quei provvedimenti cassa integrazione sospensione attività stanno dando una riduzione da questo punto di vista ecco, potevano un Comune normale poteva dire o una riduzione complessiva di riduco tutta una serie di servizi, non l'abbiamo fatto, un po' costato certo, penso che abbiamo fatto delle scelte, l'aver deciso questa estate di riaprire la piscina sapendo che comunque è un servizio in perdita ha un significato sociale credo prima che di tipo sportivo ludico ma era importante che la piscina fosse aperta appena si sono create le condizioni di adeguata sicurezza per dare tanti fidentini che non hanno potuto fare vacanze muoversi dicendo una possibilità di sfogo ed è stato un segnale per dire okay si può, certo è in perdita se la dovessimo guardare in termini di economie quasi tutti gli impianti sportivi sarebbero chiusi a Fidenza come in tutti i Comuni d'Italia ve lo dico in questi termini, quindi se l'architetto Gilioli o Marco Burlini vogliono come credo sia corretto dare una risposta sulle due o tre domande che erano molto tecniche su quei due o tre capitoli che sono variati bene però io vi invito davvero a dare una visione complessiva se no altrimenti veramente stiamo facendo non stiamo facendo un gran servizio a tutti

consigliere Scarabelli

ringrazio il Sindaco della filippica nel senso io pensavo che dovevo votare una variazione di bilancio quindi devo capire come vengono spesi i soldi penso che sia un mio diritto - devi proprio capire Andrea devi cominciare a capire che non stiamo guardando in particolare - la filippica

sto parlando io scusa Presidente io non ho interrotto... un po' educazione se devo fare la filippica te la faccio in altro modo per favore

quindi io poi che faccio domande se in Commissione avevo già tutti i documenti probabilmente avrei potuto farne in Commissione mi sono arrivati dopo e sto facendo documentazione, quindi mi sembra doveroso non sai cosa dire Andrea

per favore Sindaco

i documenti li avete tutti, non sai che cosa dire

non mi bloccate perché è anche falso, perché la documentazione che è arrivata praticamente - allora - sì ma io la documentazione che ho richiesto è arrivata dopo la Commissione infatti non ho potuto, ho fatto delle domande, mi è arrivata la documentazione dopo, quindi io parlo dopo che ho avuto la documentazione questa è inesorabile, ho fatto delle domande infatti come mai ci sono state delle cose, il dottor Burlini mi spiegato che quello che c'è scritto previsionale è un previsionale che è stato calcolato dopo le cose fatte, non ho detto né sì né no però devo capire, ci sono meno 325.000 euro che vanno dati a delle società partecipate che vale quasi come la famosa rinegoziazione dei mutui, è mio diritto capire come mai sono stati dati questi, io volevo chiedere un attimino al signor Burlini, è una cosa tecnica, nel senso che visto che devo votare delle voci nel suo complesso, molte voci sono giuste le condivido, però si vota o tutto o non si può votare a dei pezzi come ha appena detto anche il Segretario, quindi nel complesso può andare bene ma se ci sono delle voci che devo capire devo capire. Una cosa che volevo comprendere sui bilanci quelli che mi ha girato successivamente la Commissione ma non erano dovuti la Commissione, mi sono stati dati dopo perché li ho richiesti quindi questo, e ci sono alcune voci ad esempio nel previsionale che si mette il materiale di consumo al 30 settembre sono stati spesi 12.000 euro come possono essere previsionali 10.000 euro cioè addirittura si risparmia così come ci sono alcune voci il compenso dei collaboratori parlo della della San Donnino Sport che nel previsionale al 30 settembre se sono stati spesi 27.000 euro escluse nel consuntivo al 30 settembre di 27.000 euro, nel previsionale e 12.000 euro oppure ci sono le cose che non sono proporzionali questo chiedevo nel senso il previsionale 2020 è stato fatto al 30 settembre o era stato fatto in epoca un po' antecedente, poi quello che avete fatto aperta la piscina è andato in perdita ci sta poi devo votare i numeri devo capire come sono questi numeri, penso che sia un nostro diritto, poi quando ho le risposte posso dire bravi oppure avete fatto bene o male in questi punti qua è da capire le informazioni ecco questo secondo me è legittima la cosa ecco,

ricordo a tutti che c'è un solo intervento non è che poi potete intervenire mille volte lo ricordo a tutti e l'architetto vuole fare qualche chiarimento prima di

presidente è dovuta una risposta al consigliere Parri che chiedeva notizie della maggior costo di 94.000 euro circa legata alla manutenzione del verde e ne avevamo parlato in occasione della Commissione la maggior parte di questa cifra è legata agli oneri di competenza comunale legati all'adesione del progetto che ha fatto il Comune di Fidenza al progetto di riforestazione urbana della Regione Emilia Romagna dove noi per il 2020, e quindi in questa fase, metteremo a dimora 925 nuovi alberi di cui la Regione, attraverso i vivai che hanno aderito, mettono a disposizione delle piante ma poi vanno trasportate recuperate e messe a dimora nelle aree individuate e assunti gli oneri manutentivi almeno per un triennio funzionali a garantirne il maggiore e migliore attecchimento. Qualche migliaia di euro di questo invece, è un aggiustamento al l'appalto ordinario di manutenzione ma ragioniamo se ricordo bene di 4800 euro quindi proprio sono gli aggiustamenti limitati. I maggiori costi di manutenzione degli immobili comunali sono principalmente legati agli interventi eseguiti sugli edifici scolastici, nell'ambito degli accordi quadro di manutenzione principalmente ma non solo, dove al di là di aver ricevuto i fondi PON dallo stato di 90.000 euro e agli interventi anche di arredo e di tutta una serie di sistemazioni legate alla ripresa dell'anno scolastico, è stato poi necessario intervenire anche con risorse proprie e quindi integrare i capitoli a ciò specifici. Il Consigliere Cabassa avevamo già avuto modo di parlarne relativamente alla pista ciclabile che segue via monsignor Ottorino Davighi, quindi l'ingresso da Piacenza della nella nostra città, allora da questo punto di vista dico solo che ovviamente il livello di definizione e di dettaglio di quel progetto è oggi un livello di dettaglio di uno studio di fattibilità, quindi con tutta una serie di aleatorietà dovute, però in considerazione del fatto che un intervento dotato di sua autonomia, di inserimento delle piste ciclabili sul il ponte di attraversamento dello Stirone, un maggiore dettaglio di valutazione fa ritenere che sia compatibile una minore spesa, ovviamente questo capita lo sviluppo dei dettagli maggiori di progettazione quindi una progettazione di tipo definitivo consentirà di chiarirlo in modo insomma in modo puntuale, ma riteniamo che quell'importo già importante possa essere sufficiente, peraltro la modificazione rispetto all'intervento del Ballotta in realtà era non da 900.000 euro ma era da 1.200.000 euro già previsti a 1.300.000 quindi a differenza di 100.000 su quegli importi. Non so se ho risposto a tutte le altre richieste tecniche se no sono qua a disposizione

grazie architetto qualche altro intervento

Presidente ultimo intervento poi quando sarò farò la dichiarazione di voto vorrei dire l' ultima cosa posso c'era il Consigliere Cabassa prima – prego prego

allora due cose

ultimo intervento Consigliere Cabassa perché le ha già fatto le domande prima

oh niente siamo un po' stati chiamati in causa nel senso che il Sindaco dice che certe cose andrebbero visto che vengono chiesti in Commissione poi non si chiedono perché ho richiesto le stesse cose, perché la Commissione non è visibile, non è registrata quindi i cittadini non sanno di cosa discutiamo quindi non sanno che posizione si prende o cose del genere, quindi penso che riportare anche cose già dette in Commissione in Consiglio non sia poi così ... ha detto il Sindaco che abbiamo votato contro su alcuni provvedimenti è vero ricordo anche però che è stata fatta una variazione di rinegoziazione dei mutui per ottenere circa 500.000 euro e è stata venduta la rete gas per circa 14 milioni poco male quindi ci sarebbe anche da capire dove sono finiti questi 14 milioni su cui adesso son state richiesti sì se è stata fatta una rinegoziazione, che conti così della serva, mi davano l' idea che incidevano parecchio su dei mutui piuttosto pesante allungavano di molto gli anni, quindi è un debito che si allungherà nel tempo, e si debba lasciare ai nostri figli qualcosa in più e quindi non ero d' accordo su questa su questo provvedimento partendo appunto dal presupposto che è stata fatta la vendita rete Gas e quindi con discreto introito in quell'occasione grazie consigliere Commerci

grazie signor Presidente gentilissima io questa sera mi trovo in difficoltà come l' intervento precedente che ho fatto che sono stato anche tirato in causa io ho amministrato sono responsabile e continuo a essere responsabile anche se sono di minoranza cerco di fare l' amministratore costruttivo alla nostra comunità, dove io chiedo questa sera per l' ennesima volta al Presidente e al Segretario se mette a verbale il mio voto di astensione per questo assestamento di bilancio per tutto quello che concerne l' emergenza, che ho citato nel punto 9, da variazioni di bilancio che il dottor Burlini e il tecnico signor architetto Gilioli sanno per tutto quello che è arrivato dallo Stato che è arrivato dalla Regione e per tutto quello che il Comune di Fidenza come diceva poc'anzi il Sindaco, non per ritornare sempre al TLR ,all' ex San Donnino Sport, all'ex Fidenza Sport su tutti i problemi che ci portiamo degli anni, c'è stata una Corte dei Conti, c'è stato tutto quello possibile e immaginabile non diciamo sempre le stesse, cose però cerchiamo sempre di portare all'attenzione quello che sta succedendo nel nostro Comune, però stasera dobbiamo essere io penso responsabili di quello che andiamo a votare perché è un assestamento di bilancio che dobbiamo a tutti i costi essere vicino a chi ha avuto problemi con il coronavirus e questa sera è stato portato in evidenza nell' assestamento di bilancio che si mette a verbale tutto quello che io ho dichiarato il mio voto è di astensione come è stato per il gas il mio voto a suo tempo è stato di astensione perché se ero in maggioranza votavo il gas a favore perché questa è la democrazia e quando bisogna dare una mano ai nostri cittadini dobbiamo essere qui responsabili e se questo sarà fatto dalla mia parte politica, di mettere a verbale il mio voto di astensione, perché l'ho fatto questa sera io confido nel Segretario nella Presidente e nel Sindaco se ha capito il mio intervento

abbiamo capito comunque Consigliere rimane tutto registrato perciò è la registrazione c'è di tutto quello che ha detto perciò rimane a verbale, qualcun altro deve intervenire consigliere Tedeschi siamo ancora agli interventi o passiamo alla dichiarazione di voto

no no il mio è un intervento una piccola riflessione

okay perfetto prego Consigliere

grazie a questo punto sarò forse un pochino ripetitivo però ci tenevo lo stesso a dirle queste due cose e io iniziavo con una precisazione che ritengo importante, il bilancio degli enti pubblici come tutti ben sapete è redatto in maniera preventiva cioè precedente e in un tempo precedente rispetto a cui effettivamente si riferisce e per forza di cose si basa su previsioni, a differenza dei bilanci di aziende e privati quali sono solitamente a consuntivo, e si rendono quindi necessari e logicamente comprensibili gli assestamenti e le variazioni, peraltro previste per legge, le quali hanno appunto lo scopo di adattare i valori di bilancio stimati a suo tempo al reale andamento della gestione ora la riflessione che mi viene da fare è la seguente: questi valori di bilancio sono stati stimati verso ottobre-novembre del 2019 quindi dopo un San Donnino con provenienze mai viste, dopo abbiamo ospitato i gemelli di Herremberg ...l' uscita dei dati della Banca d' Italia in cui è documentato l'aumento del turismo straniero nel nostro paese inteso Italia del 6,2 per cento e dopo un aumento del Pil giusto per fare qualche esempio quindi io vi invito a ricordare quali fossero allora le prospettive, le speranze verso il futuro in quel momento, poi arrivò al 2020 con il virus purtroppo che ha coinvolto la salute, l' economia, il modo di vivere non di Fidenza non dell'Italia ma del mondo intero non con un' ondata ma con due e speriamo anche che sia l' ultima, e mi sembra quindi a questo punto logico e scontato che i dati previsti allora purché ancora assestati non possono combaciare alla perfezione con quelli di oggi e che vi possono essere degli scostamenti, mi sarei stupito del contrario, quindi è al di là delle singole

spiegazioni delle varie azioni sui mille in più mille in meno, che ovviamente è doveroso e giusto controllare quello che a me veniva da chiedermi in un momento di questa portata, è se eravamo riusciti a mantenere i servizi essenziali e penso di sì, se la manutenzione e cura della città è stata tralasciata per il resto e quanto pare no, se siamo riusciti a dare un aiuto ai nostri cittadini ed esercenti e anche in questo caso la risposta è positiva e se il bilancio ovviamente è in equilibrio, e anche qui la risposta è un sì, reputo qui in di che per le circostanze odierne, questo sia più che sufficiente ecco grazie

posso

grazie consigliere Tedeschi prego Consigliere Gallicani

veramente una considerazione al volo io credo che al netto di tutte le legittime domande che come ha ricordato anche il consigliere Tedeschi sono sempre auspicabili, bisogna comunque non considerare appunto bisogna non dimenticare appunto il fatto che stiamo parlando di servizi come raramente se ne incontrano in giro per i Comuni di queste dimensioni, io cito soltanto un caso tra i tanti che sono stati relazionati dal Sindaco che ha fatto un elenco anche molto più completo di quanto io potrei ricostruire studiando la cosa approfonditamente io ho notato leggendo un articolo stamattina che a Fidenza sono disponibili 29.3 posti ogni 100 bambini sotto i tre anni negli asili nido, l'orizzonte europeo sta attorno al 30 per cento l'Italia è al 25 quindi siamo decisamente, decisamente, sopra la media nazionale siamo pienamente all'interno di quello che gli studiosi chiamano l'approccio emiliano all'educazione diritto di tutti e l'idea che tutto questo sia raggiunto in un anno come questo, nel quale veramente non è stato lasciato indietro nessuno, io poi su queste cose raramente dico abbia caso ecco, anzi il fatto di dire sempre cose insomma un po' radicali spesso mi ha portato in contrasto anche con alcuni amici, però qui stiamo parlando di un Comune che veramente anche durante l'estate soprattutto nelle fasce dei minori sotto i tre anni e nell'educazione dell'infanzia ha fatto dei salti mortali che io personalmente non ho visto in quasi nessun altro paese di pari dimensioni; quindi ... in tutto l'elenco delle cose che sono state dette e che condivido per questo motivo io personalmente voto convintamente a favore della variazione di bilancio

altri interventi grazie consigliere Gallicani, se non abbiamo più interventi passerei alla, consigliere Scarabelli io stavo aspettando una risposta se era possibile

su cosa Consigliere

no ho chiesto più o meno il bilancio di previsione se quando era stato fatto se al 30 settembre oppure successivo per capire visto che c'erano alcuni costi tipo i costi per i collaboratori che al 30 settembre sono tipo 28.000 invece al 31 dicembre addirittura sono molto più bassi, quindi come se fosse stata

qui risponde al Consigliere e l'architetto Gilioli

una domanda

sì solo per fornire questo dato la società Sogis ci restituisce trimestralmente dei report abbiamo detto anche in Commissione che ovviamente l'ufficio del dottor Burlini o la verifica a quelli che sono gli ambiti del controllo analogo nell'autonomia per altri aspetti decisionali della società e tenete conto strano anche rispetto a movimenti così significativi di alcune voci, che i collaboratori sportivi ad esempio per tutta la parte autunnale invernale di attività e di lavoro sono stati ulteriormente bloccati quindi a settembre si aveva un dato previsionale di una necessità di attivazione fino a dicembre di un certo tipo e oggi nel trasmettere come noi abbiamo chiesto una serie di dati, quel dato è stato poi contenuto, credo che è un anno molto particolare anche nella composizione molto difficile leggere e credo che potremmo avere, consigliere, una lettura più attenta completa rispetto a questo, quando insieme necessariamente per funzione noi da una parte da un punto di vista tecnico amministrativo, voi nella vostra funzione è di votare il consuntivo alla primavera del prossimo anno riusciremo a darci insomma a dare ad ogni singola voce una sua dimensione più corretta perché quello che lei ha evidenziato con quella situazione c'è anche su altre voci ma è ordinariamente legato alla particolarità dell'anno. Lo diceva il Sindaco perché non vorrei, la dimensione sociale dello sport e della gestione degli impianti sportivi che è una competenza del Comune, noi ogni anno per l'insieme di prestazioni che diamo alla società, la società non chiude mai in negativo, ma ha come corrispettivo dal Comune tutti i costi gestionali che comunque necessariamente si trova a svolgere comprese tutte le utenze le gratuità e tutti i costi sociali che vengono applicati dall'Amministrazione in sede di bilancio di previsione noi in questo senso abbiamo una cifra ordinaria ogni anno, peraltro in calando negli ultimi anni, e attraverso una serie di razionalizzazioni che la società ha fatto alcuni miglioramenti di performance e si attesta tra i 410 e 430.000 euro, che è il corrispettivo per tutte le prestazioni che la società fa a favore della comunità di Fidenza, migliorata anche dall'introduzione e dalla gestione della ripetizione dei costi generali che non sono a carico di un unico soggetto, avendo la gestione da parte dei due Comuni, e quindi gli impianti quindi tutta una serie di razionalizzazione dei costi. Quest'anno è un anno, per le ragioni non le voglio riprendere del tutto straordinario purtroppo, in cui ovviamente ma questo l'avrà visto nei numeri le parti entrate che comunque consentivano di mantenere quella cifra che ritenevo molto virtuosa considerata l'insieme di prestazioni, ha

subito un tracollo una riduzione molto significativa. Detto questo ribadisco credo a consuntivo sarà nostra cura mettiamolo ovviamente a disposizione potremmo leggere meglio anche le voci quei singoli parametri così a prima vista possono sembrare di difficile lettura nell'evoluzione e nella trasmissione dei budget trimestrali

grazie architetto

Presidente prego assessore Malvisi

sì perché per farle giusto un po' è ovvio, che noi non riusciamo a entrare così nel dettaglio dei 1000-2000 mila euro che fluttuano in base alle situazioni, però in linea di massima perché non venga travisata questa voce e soprattutto non venga travisato la causa della situazione che va beh è già stata perpetrata e discussa ampiamente su una vicenda che esce dalle nostre possibilità e dalle nostre condizioni che è una pandemia mondiale, è bene però ricordare che sin dal mese di marzo i provvedimenti emanati per contenere l'emergenza sanitaria hanno prima limitato e poi sospeso del tutto l'apertura degli impianti sportivi e la pratica dell'attività sportiva da parte dell'utenza, la parziale riapertura estiva purtroppo è stata seguita da una nuova chiusura pressoché totale che perdura ancora adesso tra l'altro per quasi tutte le attività, quindi non deve stupire che tutto questo abbia generato una situazione molto difficile per le società sia Sogis che San Donnino Sport, il cui scopo ovviamente è proprio di operare nel settore così fortemente ... dell'emergenza perché comunque alcune attività che diciamo così, nei limiti del possibile quello che era possibile quello che è possibile portare avanti si sta mandando avanti, volendo esaminare la situazione, per entrare un po' più nel dettaglio, per quanto riguarda San Donnino Sport che è la società che gestisce le piscine per capirci le piscine Fidenza sono state nuovamente chiaramente impattate dalle misure del contenimento della pandemia basta pensare se non si fa finta di non vedere il resto del territorio, questa estate moltissime piscine a noi vicine erano chiuse no, perché chiaramente è stata fatta una scelta politica, amministrativa-politica di tenere aperto comunque la piscina, questo ha potuto però dei risultati sicuramente non positivi piscina coperta ad esempio partendo da quella invernale, è stata chiusa per tutti i mesi di marzo aprile maggio e poi di nuovo da settembre fino ad oggi e l'evolversi della situazione chiaramente non possiamo diciamo non ci fa ben sperare che in quest'anno si possa pensare di riaprire in bellezza e rilanciare numeri ecco, per capirci nel 2019 considerando come un esempio di normale attività l'impianto piscina coperta aveva avuto un incasso di circa 434.000 euro mentre quest'anno si prevedono circa di entrate 112.000 euro che poi sostanzialmente diventano quasi definitive visto che non credo ripeto che ci sarà possibilità di ripartire, quindi da 434.000 euro nel 2019 quest'anno incassiamo 112.000 euro, 2020 deve a malincuore ovviamente considerarsi perso per questo impianto perché ripeto le prospettive non sono politiche, tra l'altro, a tutte queste cifre dobbiamo aggiungere le richieste di rimborso che chiaramente per correttezza e serietà sono state restituite e se ricordate a inizio stagione chiaramente eravamo partiti con la possibilità di un percorso sportivo parlo sempre ovviamente in piscina, quindi tutto quello che le attività messe connesse chiaramente si era partiti in questa fase diciamo così con una nuova spinta e ovviamente poi interrotta nuovamente l'attività, si è dovuto restituire che tutti i soldi a chi aveva versato in anticipo le quote, la piscina Guatelli pur avendo effettuato l'apertura estiva come dicevamo prima, ha dovuto comunque rispettare le norme molto stringenti norme di sicurezza che ripeto che hanno spinto tantissimi altri gestori a non aprire addirittura, quindi, e il numero dei frequentatori ovviamente si è ridotto; costi aggiuntivi per pensate per l'igienizzazione dei locali, le dotazioni di prodotti disinfettanti, tutto quello che era previsto dalla norma e che doveva essere messo in atto per garantire la sicurezza la fruibilità in sicurezza della struttura, quindi per darvi un'idea nel 2019, l'incasso della piscina Guatelli è stato di 212.000 euro quest'anno sono stati circa 120.000 euro incassati, quindi anche quest'anno diciamo così anche la piscina Guatelli ovviamente non ha prodotto un effetto positivo di risultato quindi con un impianto praticamente fermo ed un altro sottoutilizzato, i ricavi della San Donnino Sport riferiti a Fidenza rispetto al 2019 registrano una diminuzione prevista di circa 413.000 composti da 321.000 per la piscina coperta e da 92.000 per la piscina Guatelli. Per quanto riguarda Sogis che invece è la società che gestisce tutti gli impianti sportivi di Salso e Fidenza tendo a ribadire che gli impianti e i capitoli di spesa dei vari impianti non c'è commistione cioè ogni impianto viene ha un proprio capitolo di spesa e quindi viene ponderato in base a questo, quindi non c'è una Commissione Salso ovviamente come ben sapete ha il 22 per cento della società ma ripeto che i capitoli di spesa sono fatti in base ad ogni impianto cioè separati per impianto, quindi non ci sono commistioni o cose strane insomma, in merito Sogis quindi valgono considerazioni analoghe ovviamente come fatte per le piscine i campi da calcio da calcetto e palasport e le palestre scolastiche hanno subito lo stesso travaglio di chiusure e aperture limitazioni eccetera e poi ancora nuove chiusure, attualmente l'attività sportiva fatta eccezione per pochi addetti che partecipano a competizioni di interesse nazionale pensiamo a quelli dell'atletica ad esempio o che svolgono allenamento in forma individuale all'aperto è da considerarsi ferma, è chiaro che tutto quello che- diciamo così- è la manutenzione la gestione la messa in sicurezza la costante manutenzione degli impianti è continuata non è

che i campi da calcio non si sia tagliata l' erba perché c' era la pandemia o le altre strutture siano state abbandonate è chiaro che c'è stato un costante lavoro e che comunque ha prodotto spese ovviamente anche se oggi si ha dovuto rispettare le misure di sicurezza quindi anche lì spese ulteriori perché nelle fasi di apertura, seppure limitate nel tempo, però comunque l'igienizzazione gli spazi sapete bene le regole, ogni cambio di gruppo che doveva essere quindi, tantissime spese accessorie dovute il Covid anche nei frangenti in cui le strutture le palestre sono rimaste aperte chiaramente hanno prodotto un effetto negativo, per darvi una dimensione anche in questo caso i ricavi per l' utilizzo di spazi sportivi previsti nel 2020 di Sogis per Fidenza registrano una diminuzione di circa 50.000 euro rispetto ai 172.000 euro del 2019 quindi cioè parliamo di cifre importanti di riduzione di incasso, quindi eppure comunque il Comune ha cercato sempre di mantenere il livello del servizio opportuno per quello che è stato possibile fare ovviamente, e diciamo così per tutto quello che era dare la fruibilità dove è possibile no, vediamo ancora oggi attività che continuano insomma piene di difficoltà di allenamenti fatti in un certo modo e sicurezza al 300 per cento perché chiaramente che poi gli uffici degli impianti sono i nostri ragazzi quindi insomma alla fine l'attenzione viene portata avanti e le spese continuano ad esserci, questo sostanzialmente per darvi i numeri ma ci rendiamo conto dell'effetto negativo che ha avuto questa situazione e poi effettivamente dei numeri che sono saltati fuori, per poi dopo si può tornare a discutere del fatto che si possono dare contributi ma alla fine tutte queste somme saltano fuori anche dai contributi che diamo noi alle società è stato detto anche dal Sindaco insomma che risponde ma soprattutto dalla riduzione ... ma poi è facile dire diamo anche ma noi riduciamo già del 50 per cento moltissime altre realtà non lo fanno anzi direi la maggior parte non lo fa non ha mai fatto questa scelta di ridurre in modo così importante le spese per le società e per l'utilizzo degli impianti sportivi a fronte però queste spese vanno compensate ovviamente perché comunque i costi costano come dove non fanno le riduzioni al 50 per cento gli impianti non è che costano in modo diverso quindi di conseguenza questo è un risultato negativo ma negativo perché comunque si è dovuto mantenere volontariamente uno standard alto che Fidenza ha sempre avuto e continuerà a mantenerlo e a investire sugli impianti sportivi, come testimoniano anche ... e 200.000 euro che si parlava prima si discutevano della riqualificazione del Ballotta sì convintamente fondo di un contributo anche di 500.000 euro della Regione somma che andrà a restituire un completamento insieme alla realizzazione, un completamento e una riqualificazione un ammodernamento importante per il maggiore impianto sportivo di Fidenza grazie Assessore se non ci sono altri interventi passerei alle dichiarazioni di voto, prego consigliere Scarabelli sì è stato fatto passare che stavo cercando il pelo nell'uovo e mille euro avanti e indietro ma la voce di questa parte qua rappresenta il 40 per cento della variazione di bilancio che stiamo facendo non mille euro stiamo parlando di 320.000 euro poi come ci spiegava l' assessore Malvisi vicesindaco son state fatte delle scelte quindi politiche, se tenere aperti gli impianti con maggiori costi quindi sapendo che si andava in perdita, a marzo stati fatti delle scelte di tenere aperto quando tutte le altre strutture che tenevano chiuso infatti arrivavano pullman dalla Lombardia che venivano a Fidenza ma una scelta nel senso quindi su quella può essere positiva o negativa e così come quella di tenere aperta la piscina sapendo già che che si andava in perdita e 320.000 euro quindi sono stati fatti dei sacrifici questo Sindaco che noi abbiamo votato contro nel senso su la rinegoziazione dei mutui e tutto, sapere che tutta questa rinegoziazione di mutui serviva per andare a compensare queste due società perché c'era da tenere aperta la piscina la scoperta, è una valutazione nel senso che probabilmente avremmo preferito magari forse usarli in maniera differente poi non è più oltre la questione tecnica c'è anche la questione politica di scelta ecco quindi su questo non voglio entrare nei meriti perché ognuno ha le sue considerazioni ecco, io alla base di alcuni numeri perché come dicevo come chiedeva anche Comerci molte cose sono state positive e vi ho fatto anche i complimenti in diretta non ho mai detto di no, come contributi alle aziende così devo votare complessivamente quindi io ci sono alcune voci che non ritengo corrette, e quindi il mio voto sarà negativo

grazie consigliere Scarabelli qualcun' altro

Presidente sarà una dichiarazioni di voto sofferta come spiegava il consigliere Comerci prima, no.. a posto a posto l' ha già fatta che ha detto anche di mettere a verbale consigliera Parri

grazie Presidente sì io concordo con quanto detto dal consigliere Scarabelli in precedenza vorrei ricordare che alcuni nostri voti contrari le astensioni elementi presi a inizio anno durante la pandemia sono state motivate dal fatto che non hanno minimamente preso in considerazione ovvero noi abbiamo fatto proposte abbiamo tentato di fare proposte ma non siamo mai stati ascoltati o solo in ritardo, quindi vorrei ricordare semplicemente anche questo, che noi non siamo contro a prescindere come hanno dimostrato più volte, semplicemente se le proposte non vengono accolte oppure ci si chiede un' opinione quando già agli atti sono pronti e alla sera vengono votati non sono stati votati i giorni precedenti allora è ovvio che il voto non è favorevole, quindi io ricordo che il nostro voto sarà contrario

grazie consigliera Parri, sì prego consigliere Rastelli

sì grazie Presidente sarò il più possibile veloce nella dichiarazione di voto rispetto a quanto preparato questa variazione di bilancio e la previsione 2020-2022 si è resa necessaria per adeguare le aspettative di entrata e di spesa alle necessità riscontrate, tante come mai prima in un solo anno, nel corso dell'esercizio corrente come sempre lo scopo è mantenere il rispetto dei criteri di equilibrio del bilancio stesso noterete dall'elenco in premessa della delibera e vi sono state deliberazioni di Giunta o Consiglio dal carattere realmente straordinario quest'anno, come ad esempio tutte quelle inerenti le misure di contrasto all'emergenza sanitaria o comunque attinenti attività molto contingenti come quella ad esempio di ripristino e messa in sicurezza delle sponde del torrente Stirone, vi sono inoltre state deliberazioni con oggetto e la scelta di utilizzo da parte dell'ente di forme di finanziamento predisposte dallo Stato proprio per la situazione di criticità occorsa, ne abbiamo parlato tanto stasera, questa rinegoziazione dei mutui il voto contrario a questa rinegoziazione dei mutui è stato un errore, questo è il nostro punto di vista che siano stati spesi i soldi in un modo o in un altro è stato un errore, perché non ci sarebbero stati i soldi se non fosse passata questa delibera, ci sono poi avute variazioni dal carattere meno urgente drammatico tutte ben riportate appunto nel testo della delibera. Per rientrare da tutte queste partite e salvaguardare gli equilibri propri del bilancio Amministrazione e tecnici responsabili a nostro parere hanno predisposto una serie di reindirizzamenti e aggiustamenti alle spese alle opere agli investimenti che paiono certamente motivati oltre che necessari, essi sono ben documentate e do la conferma della bontà delle riflessioni fatte è stata confermata anche dal parere favorevole senza alcuna nota o riserve del Collegio dei Revisori dei Conti, pertanto il Gruppo consiliare di maggioranza composto da .. Massari Sindaco e Partito Democratico vota favorevolmente a questa proposta di delibera grazie

grazie Consigliere Rastelli, Consigliere Uni

grazie Presidente utilizzando le parole che ho sentito stucchevole citando poi il Sindaco sentire prediche e nella realtà continuare volutamente a perdere centinaia di migliaia di euro e dare risposte superficiali o non rispondere a quello che era già stato anticipato negli scorsi Consigli, è stucchevole vedere una mozione depositata tre mesi prima, era il 2 settembre, a favore di operatori ASL e ASL durante il Covid e non scrivere insieme durante la Commissione l' emendamento cosa servono le Commissioni ha ragione ma metterla nella chat pomeriggio del giorno del Consiglio poi fare anche la predica che la chat non deve essere per dibattere, allora le Commissioni devono essere per parlare e dibattere se c'è un emendamento, è tre mesi che le leggettate quella mozione, è questa è la vostra trasparenza e collaborazione, altro che fare la conta di come gli altri hanno votato nei tempi passati, io non c'ero voi sì, le chiederei Sindaco se si atteggiasse ad essere buon padre di famiglia padre che non farebbe decine di cause, e tanto pagano i cittadini anche nelle partecipate risulta e non ... ragazzi non è gestibile continuare a dire... delle cause...

o non l'ho mai interrotta Presidente per favore – per favore - il nuovo gruppo ha già fatto quindi che si permetta per favore di rispettare il Consigliere anche se... l'ha già fatto anche prima con Scarabelli, la invito la invito a sospendere ecco – io non l'ho mai interrotta - abbassare i toni grazie - immagino delle sue considerazioni sulle cause ... le sciocchezze le avrà dette lei, io queste, ...e cause - per favore tolga il microfono a chi non deve intervenire e non trovare un tavolo omogeneo di lavoro e una conciliazione con quei soggetti idem per trovare un rimedio alle continue perdite vedi di TLR e sto parlando non di un euro ma di 230.000 euro all'anno quattro anni, detto questo chiarito anzi, la realtà è che sugli 8.800.000 euro programmati nel 2020 ne risultano impegnati 4 milioni e 8 quest'anno il motivo è il covid ma la media dei consuntivi degli anni precedenti, perché sono andato a vederli anche se non c'ero, tra il previsto e il realizzato non è mai stato superata la quota del 50 per cento quindi spesso vengono dichiarate cifre importanti nel revisionale e sulla stampa per poi tacere gli esiti finali di quanto programmato che di solito è r la metà, vedi ad esempio che non mi trova d' accordo lo slittamento degli interventi al 2021 importanti quali potrebbero essere utilizzate come la manutenzione straordinaria per la sicurezza dei nostri ponti compreso quello sullo Stirone, ecco interventi che erano già previsti nel 2019 a seguito di problemi che sono nati in Italia, è una questione quindi che questa va affrontata non continuamente posticipata e con i soldi previsti e buttati, se ne potevano fare non c'entra il covid, idem slitta al 2021 il potenziamento della rete ciclopedonale anche perché procedimenti che il Sindaco aveva dichiarato come conclusi vado a controllare il 4 maggio 2020 al punto 8 su una mia precisa richiesta, lei ha detto che erano chiusi, già discussi al 30 settembre e li stanno discutendo proprio ora quindi la realtà è quella però non la vuol dire con cause che quindi sono in corso pertanto il voto visto che la totale assenza di collaborazione anzi giocano al rialzo, potrà essere solo contrario grazie

meno male andiamo avanti bene

anche lei meno male

e basta per cortesia, è stato il primo, per cortesia abbiamo finito le dichiarazioni di voto Segretario la inviterei per cortesia a mettere, mettiamo in votazione la "Variazione al bilancio di previsione finanziario

2020 2022 e variazioni DUP 2020-2024. Approvazione" procediamo Segretario per cortesia con la votazione

ci siamo Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli contrario, Uni contrario, Parri contraria, Cabassa contrario Comerci gli ho spiegato contrario - aveva detto astenuto veramente - ho detto contrario contrario Pollastri contrario bene allora 6 contrari 10 favorevoli nessun astenuto

il punto numero 7 passa con 10 favorevoli e 6 contrari nessun astenuto metto ora in votazione l'immediata eseguibilità prego Segretario

Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli contrario, Uni contrario, Parri contraria, Cabassa contrario, Comerci contrario, Pollastri contrario ok 0 astenuti 6 contrari 10 favorevoli prego Presidente

grazie Segretario allora come prima la immediata eseguibilità del 7 passa con 10 voti favorevoli 0 astenuti e 6 contrari

PUNTO 8

passiamo ora al punto numero 8 "Convenzione tra il Comune di Fidenza e l' Associazione europea delle Vie Francigene annualità 2021 2023" assessore Bariggi

chiedo scusa chiedo scusa se interrompo volevo solo segnalare chi mi ha mandato un messaggio il Consigliere Dotti si è dovuto assentare ecco volevo solo fare presente questo per motivi personali grazie grazie ne prendiamo atto Assessore Bariggi per cortesia prego allora

l' oggetto della delibera è semplicissimo perché è una convenzione tra il Comune di Fidenza e l' Associazione Europea delle Vie Francigene, in base a questa convenzione il Comune metterebbe a disposizione senza oneri per l' associazione, i locali anzi alcuni locali di Casa Cremonini in piazza Duomo al numero 16 con sei postazioni attrezzate per il lavoro con supporto informatico, inoltre concede l' utilizzo della sala riunioni al primo piano dell'immobile inoltre nella convenzione si dichiara la collaborazione di tutta l' unità operativa della Cultura con l' associazione europea. L' associazione europea a sua volta si impegna a mantenere la sede legale a Fidenza presso casa Cremonini e a riconoscere nel comune di Fidenza la presenza e diritto di appartenere come membro all' Ufficio di Presidenza dell' Associazione Europea inoltre si impegna a concertare con Fidenza le attività di coordinamento territoriale e ad effettuare le principali proprie attività di rappresentanza della Via Francigena a Fidenza presso la Casa Cremonini stessa; quindi direi che l' oggetto della delibera è molto semplice ecco tuttavia volevo assumere questo come pretesto per dare alcune informazioni, che senza dubbio sono state pubblicate ma che non necessariamente sono state assunte e questo per gli impegni individuali in cui ciascuno appunto è compreso. Allora e queste informazioni sono relative all'opportunità di concedere questi gratuitamente questi locali presso Casa Cremonini ma fondamentalmente all'opportunità di essere membri di diritto anche appunto dell'associazione stessa. Da questo punto di vista ricordo che è nel 2001, e infatti ricorrono i vent' anni, che è stata istituita l' Associazione dei Comuni italiani lungo la Via Francigena, un' associazione dei Comuni italiani che dal 2006 ha assunto un' altra denominazione quella di Associazione Europea delle Vie Francigene ad oggi aderiscono a questa associazione 190 enti locali e con l'associazione Comune di Fidenza l' Amministrazione ribadisce l' obiettivo nella necessità di un rilancio della Francigena e tra le altre iniziative a cui siamo approdati in quanto componenti, un'iniziativa che direi è fondamentale e che definisco come fondi CIPE perché fanno riferimento a una delibera CIPE del 2016 in base alla quale stanno per esserci accreditati 246.606 euro di contributi per realizzare tre interventi; sono interventi relativi alla realizzazione interventi di riqualificazione e messa in sicurezza nel territorio comunale di Fidenza dell' attraversamento abitato di Castione Marchesi con una pista pedonale un altro intervento presso la chiesa di Siccomonte Monfestone e un altro quello di Santa Maria del Gisolo tutto questo per una lunghezza complessiva di 2 chilometri per 246.606 euro, ancora vorrei appunto darvi qualche notizia per quanto riguarda la candidatura UNESCO precedendo una domanda che senza dubbio potrà essere formulata quanto è il contributo di partecipazione del Comune di Fidenza all' associazione, noi paghiamo una quota annua di 1950.00 euro allora relativamente alla candidatura UNESCO che ricordo che è un percorso che è iniziato nel giugno del 2015 a Fidenza quando venne posta, stavo dicendo da questa amministrazione e attivamente da questa Amministrazione nella legislatura precedente, che ha avviato il percorso di candidatura UNESCO, un percorso che poi ha visto l' insediamento del gruppo di coordinamento, il coinvolgimento del MiBAC cioè del Ministero dei Beni e delle attività culturali e del turismo, un protocollo d' intesa a tutti gli effetti la presentazione della candidatura e ora è stata presentata

anche l'architettura di supporto infrastrutturale che era stata affidata all'Associazione Europea delle Vie Francigene per cui ora il MiBAC ha formalmente invitato i Ministeri omologhi di Inghilterra Francia e Svizzera ad accogliere appunto questa infrastruttura generale perché la complessità di questa candidatura consiste proprio nel fatto che è transnazionale, per cui non interessa solo l'Italia ma come ripeto l' Inghilterra la Francia e la Svizzera. Ecco non è ininfluente che nella convenzione ci sia che l' Associazione europea si impegni a mantenere la sede legale appunto a Fidenza perché ci ricordiamo che nel 2014 una parte della sede della via Francigena è andata a Piacenza, nulla di male perché che Piacenza e Fidenza collaborino anzi si presentino insieme in Regione e anche presso altre regioni, è utilissimo, ma abbiamo rischiato di perdere la sede dell' associazione, ecco poi sono citate altre cose sulle quali sono pronta a rispondere grazie grazie assessore Bariggi, qualcuno ha delle domande o vuole intervenire, se non ci sono interventi passo prego ingegner Uni

grazie Presidente volevo chiedere alla professoressa Bariggi se oltre alle quote di partecipazione sedi, son belle cose importanti, ecco se per il 2021 anche in forma telematica o altro se ha in ordine qualche convegno o qualcosa per far vedere capire anche alle nuove generazioni cos'è la Via Francigena, ci sono degli studiosi che ho visto dei loro documenti mai sono stati invitati a Fidenza e credo che siano utilizzati addirittura dalla Commissione Europea, quindi si potrebbe ecco credo volontà e non ci vogliono grosse cifre specie se poi lo si fa telematico visto che non si deve muovere un mucchio di gente, quindi avete in programma qualcosa per il 2021 oppure no

allora la ringrazio per la domanda e non citavo le iniziative ma forse è opportuno perché è stata presente anche sul Fidentino ma è giusto la richiesta perché il Consiglio Comunale è l' organo che rappresenta tutta la comunità, allora per il 2021 abbiamo in programma il Festival della Francigena che già avrebbe dovuto vedere un' edizione 0 nel 2020 ma che a causa del Covid è stato interamente procrastinato, anzi mi fa piacere perché questo festival avrà due ambiti: ne avrà uno letterario e uno strettamente pertinente la via Francigena; ciò che unisce entrambi è la tematica del pellegrinaggio perché la prima parte del festival quella letteraria seguirà quelli che sono i festeggiamenti, li voglio chiamare celebrazioni, dei 700 anni appunto di Dante e sarà completamente dedicato appunto a Dante Alighieri, perché letterario, perché la Divina Commedia è considerata come il pellegrinaggio appunto in assoluto, un pellegrinaggio terreno e poi appunto un pellegrinaggio nell'altra dimensione e cioè punto quella eterna; nella seconda parte invece io intendo intenderei procedere anche come dicevamo per videoconferenze e quindi dare modo più o meno in streaming con il Festival della Francigena che riconosca a Fidenza questa centralità perché dal punto di vista geografico o logistico esattamente a metà nel percorso Canterbury-Roma, tenendo presente che come prima accennavo nel 2021 ricorrono anche i vent'anni della fondazione di questa associazione a cui ho partecipato perché ero nell' amministrazione di allora, e diciamo che il primo evento che è stato fatto anche sempre da remoto, è stato l' evento del 21 ottobre nella festa della storia, che immagino credo che tutti i Consiglieri abbiano seguito, in cui è stato un omaggio al grande storico degli ... e della Belle Histoire che ha visto in Fidenza proprio una tappa fondamentale e centrale della Francigena

grazie assessore Bariggi allora se non ci sono altre domande dichiarazioni di voto consigliere Pollastri

sì no mi fa piacere che la mia idea che avevo lanciato in campagna elettorale di un Festival della Via Francigena che aveva riscosso molto successo sia stata accolta e portata avanti ecco, quindi ben vengano iniziative legate alla via Francigena ma ci si ricordi anche chi aveva anche messo l' idea ecco grazie

grazie consigliere Pollastri consigliera Parri

grazie Presidente anticipo il nostro voto a favore com' è stato anche in Commissione e ringrazio l' Assessore Bariggi come sempre per la puntualità e la precisione

grazie assessore Parri e consigliera Parri - ha fatto cadere - qualcun altro Scarabelli

sì questa è una di quelle cose da andare orgogliosi qui diciamo l' Amministrazione è brava per la candidatura per quello che è stato fatto ecco quindi è un motivo di orgoglio, l'anno scorso un anno e mezzo fa no l' anno scorso ero in un castello di Percoto vicino a Viterbo, parlando con delle persone che hanno proprio un castello lungo la via Francigena quando ho parlato io del ... di Fidenza hanno riconosciuto a Fidenza ruolo di centralità della Via Francigena quindi è stato motivo d' orgoglio quindi anche nella figura del suo Presidente quindi quando ci sono dei meriti assolutamente siamo non siamo qua a nasconderci dietro un dito quindi, ma questa iniziativa assolutamente è qualcosa di più che possiamo avere e quindi il nostro il mio voto sarà favorevole

grazie consigliere Scarabelli consigliere Uni

grazie Presidente il mio voto è favorevole però ho chiesto all' assessore proprio qualche stimolo in più perché la via Francigena, per gli studi e proprio per la centralità di Fidenza, occorrerebbe qualche convegno in loco che tutti in modo possono conoscerla quindi per favore, oltre ecco le partecipazione con la quota associativa o altro, almeno uno o due all' anno sarebbe bene e anche ascoltare quelli che a volte fan proposte anche

se non sono della maggioranza grazie
consigliere Comerci

sì Presidente mi scuso con l' Assessore che è stato presente in Commissione però sono andato a leggermi la delibera perché non sono riuscito ad entrambi con internet e il mio voto sarà favorevole

grazie consigliere Comerci, consigliera Serventi

ovviamente anche il nostro voto è favorevole perché approvare questa delibera e questa scelta a sostenere questa scelta consente a Fidenza di stare dentro a una rete che va oltre la dimensione locale se si relaziona con una dimensione europea e in un sistema che appartiene alla nostra storia e che in qualche modo fa giocare a Fidenza un ruolo attivo e di rilievo quindi siamo felicemente favorevoli

grazie consigliera Serventi

scusi Presidente di una precisazione doverosa e ovviamente sono favorevole a questo, però come già concordato anche col Segretario, non parteciperò al voto in quanto mio padre è presidente di tale associazione quindi per correttezza io non parteciperò quindi prego il Segretario di segnarmi assente ecco grazie

grazie consigliere Tedeschi allora mettiamo in votazione il punto numero 8 "Convenzione tra il Comune di Fidenza e l' Associazione Europea delle Vie Francigene annualità 2021-2023" prego Segretario

Massari favorevole, Dotti si è uscito scusate sì ha comunicato prima è vero, Narseti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, UNI favorevole, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci favorevole, Pollastri favorevole, okey favorevoli unanimi

allora il punto numero 8 passa con tutti favorevoli 14 voti tutti favorevoli 0 astenuti e niente contrari mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità sempre del punto numero 8 prego

Massari favorevole, Narseti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, Uni favorevole, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci favorevole, Pollastri favorevole, come prima ho 14 favorevoli unanimi 0 astenuti 0 contrari

e allora per il punto numero 8 l' immediata eseguibilità passa con 14 voti favorevoli all' unanimità come prima

PUNTO N. 9

passiamo ora al punto numero 9) è ultima "Convenzione per l' attuazione di un progetto distrettuale di formazione degli operatori dei servizi educativi e scolastici rivolto all'infanzia. Approvazione" relazione Assessore Boselli

buonasera Presidente grazie e buonasera a tutti quanti anche se l' oggetto di questa delibera di per sé è abbastanza semplice è già stato presentato anche in Commissione, riguarda l' approvazione di uno schema di convenzione fra il Comune di Fidenza Comune capofila e Comuni del Distretto socio-sanitario, è appunto dare attuazione al progetto distrettuale di formazione degli operatori dei servizi educativi e scolastici rivolti all'infanzia 0-6 per quest'anno educativo e per il prossimo, diciamo che sostanzialmente si tratta di un rinnovo una volta quest'anno per il prossimo anno, rinnovo che continua sulla linea di un'esigenza espressa dai Comuni del Distretto per una formazione per gli operatori di questi servizi educativi e scolastici, una formazione permanente e possibilmente appunto, quello che si vuole perseguire, anche una formazione unitaria cioè che superi un po' quello che è la frammentarietà dell'offerta educativa, si cerca di fare insieme un'offerta di formazione di qualità con accordi con l' Università a questo riguardo, che appunto possa fornire quelli che sono i migliori le migliori proposte di carattere formativo che possono essere sul mercato. Si tratta di una convenzione che si muove oltretutto nel potenziamento del sistema integrato 0-6 quindi della continuità verticale anche dell'istruzione in modo che ci sia un continuo anche sotto questo punto di vista ed è una attività di formazione che ha già avuto negli scorsi anni come ... anche in Commissione un notevole successo ... fino a 150 tra educatori e docenti che hanno partecipato a questa attività di formazione, è un' attività che viene finanziata in parte con danaro delle regioni in parte con danaro dello Stato e appunto speriamo di ripetere quelli che sono i buoni risultati e le buone risposte degli anni scorsi

grazie Assessore prego Consiglieri chi vuole intervenire prego consigliere Busani

buonasera a tutti no intervengo perché questo è un punto devo dire a me per il lavoro che faccio è importante nel senso che io posso dirlo perché sono nel campo come coordinatrice pedagogica distrettuale a Fidenza e come ha detto Boselli prima, stiamo facendo veramente un lavoro unitario e dico anche di

grande professionalità, non solo con gli educatori ma anche devo dire in questi anni anche con gli ausiliari anche con le altre figure diciamo all' interno dello 0-6 che aiutano nel lavoro educativo e pedagogico. Devo dire che è anche molto interessante anche il lavoro con tutti gli altri Comuni anche dialogare e collaborare con le altre pedagogiste, è un lavoro veramente di squadra questo lo dico perché ne sto facendo esperienza di questa cosa, dunque è molto interessante per portare avanti anche attraverso cioè anche diciamo il rapporto con l'università in questi anni, c'è una bellissima collaborazione, ci sono docenti che aiutano nella professionalità tutti gli educatori, devo dire che sì sono tanti educatori che partecipano a questi diciamo a tutta la parte formativa, devo fare una precisazione

grazie consigliera Busani, qualcun altro se non ci sono interventi passiamo alla dichiarazione di voto consigliera Parri

sì grazie Presidente ringrazio intanto l'Assessore Boselli come abbiamo già fatto in Commissione il nostro voto ovviamente sarà a favore per questo progetto

grazie consigliera qualcun altro qualcun altro vuole fare la dichiarazione di voto consigliere Uni

grazie Presidente allora quando ci sono punti all' ordine del giorno come questo che vanno nella direzione di favorire i bambini e le loro famiglie sicuramente noi saremmo favorevoli

grazie Consigliere se non ci sono prego consigliera Busani

sì anche noi comunque siamo favorevoli appunto a questo grazie Scarabelli Consigliere

sì anch' io ne approfitto volevo ringraziare l'assessore ringraziare anche il consigliere Busani per quella testimonianza che ci ha dato di come viene sviluppato il lavoro e grazie di tutto i complimenti quindi il mio voto sarà favorevole

grazie e abbiamo finito con le dichiarazioni di voto chiederei al Segretario di mettere in votazione il punto numero 9 "Convenzione per l' attuazione progetto distrettuale di formazione degli operatori dei servizi educativi e scolastici rivolti all'infanzia. Approvazione" prego Segretario

grazie Presidente Massari favorevole Tedeschi è rientrato sì sì sì ci sono favorevole, Narseti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, UNI favorevole, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci favorevole, Pollastri favorevole, favorevoli unanimi Presidente allora il punto numero 9 passa con tutti favorevoli 0 astenuti 15 voti sì 15 voti tutti favorevoli

mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità sempre del punto numero 9

Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Narseti favorevole, Busani favorevole, Sartori favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, UNI favorevole, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci favorevole, Pollastri favorevole, 15 favorevoli unanimità prego Presidente

allora anche l' immediata eseguibilità del punto numero 9 passa con 15 voti favorevoli all' unanimità abbiamo sempre finito i punti all'ordine del giorno vi ringrazio tutti e auguro buona notte.