

## Trascrizione integrale verbale Consiglio Comunale del 20 novembre 2020

Vai, buonasera a tutti mi sentite - sì sì buonasera -buonasera diamo inizio allora al Consiglio comunale del 20 novembre sono le ore 18:35 chiedo, scusate ci deve essere-vai era il tuo audio della live - okay scusate c' era un problema tecnico con la live, e allora diamo inizio al Consiglio, prego il Segretario di iniziare con l' appello grazie

### APPELLO

grazie Presidente e allora Andrea Massari presente, Marco Tedeschi presente, Fabio Dotti presente, Alessandra Narseti presente, Federica Busani -arriverà più tardi - grazie, Rita Sartori presente, Omar Spelgatti presente, Paola Serventi - anche lei arriverà più tardi -Davide Rastelli presente, Carlo Toscani - arriva - Marco Gallicani ... Andrea Scarabelli presente, Uni Gianfranco presente, Samantha Parri presente, Andrea Cabassa presente, Giuseppe Comerci -sì, ma mi sta chiedendo di entrare non so gli ho già dato l' ho attivato- ma lo vedo che esiste che si è collegato e che adesso lo richiameremo a fine appello in maniera tale che - si ci sono mi sentite -eh eh però deve anche attivare la telecamera consigliere -sto cercando di attivarla ecco -adesso sì la vediamo bene - Luca Pollastri presente - bene degli assenti è arrivato qualcuno nel frattempo? - No - no allora (2 4 7) 13 presenti e 4 assenti

### PUNTO N. 1

perciò possiamo dare inizio al Consiglio allora, il primo punto è l' approvazione dei processi verbali delle sedute del 4 8 e 27 maggio 2020 e del 30 giugno 2020; il secondo punto sono comunicazioni del Presidente del Consiglio io non ho comunicazioni perciò passiamo al terzo punto: comunicazioni del Sindaco e della Giunta, Sindaco ha delle comunicazioni

Presidente i verbali precedenti messi in approvazione, presidente sì bisognerebbe mettere in approvazione i verbali che sono al primo punto

ah sì sì mi scusi

all' inizio della seduta c'era l' approvazione dei verbali

allora mettiamo in votazione l' approvazione dei processi verbali delle sedute del 4 8 e 27 maggio e 2020 e del 30 giugno 2020 prego Segretario

scusi Segretario, scusi Presidente, ho provato a leggere quei processi verbali a parte che arrivano dopo 5, 6 mesi quindi, io li trovo illeggibili ecco non so voi se avete dato un' occhiata, cioè non c'è distacco, non c'è non si capisce nulla, se uno ascolta la registrazione e legge la parte dei verbali ho sempre lo stesso Consiglio poi provate a vedere voi, forse non so leggere io, oppure è un robot che trascrive e viene in questo modo, allora lo capisco

eh allora Segretario

sì è come ben sapete si tratta dell' approvazione dei verbali della versione integrale quindi nessuno li ha toccati proprio per mantenere la loro integralità, per cui sono così come vengono sbobinati finora, non possediamo un programma che riesce ,ma che al momento riesce a sistemarli automaticamente gli uffici stanno facendo degli approfondimenti con ditte del settore per verificare se si può migliorare questo risultato, però ad oggi quella è la sbobinatura integrale grazie

comunque abbiamo sempre le registrazioni che fanno fede giusto Segretario - certamente - perciò cominciamo allora la votazione prego Segretario

allora Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Rastelli favorevole, Scarabelli astenuto, Uni astenuto, Parri astenuta, ha detto non abbiamo sentito - astenuta- Cabassa astenuto, Comerci astenuto, Pollastri astenuto, approvato con 7 favorevoli 6 astenuti

allora il punto numero 1 viene - scusi Segretario

- se vuole proclamare il risultato lei
- sì grazie - allora il punto numero 1 viene approvato con 7 voti a favore e 6 astenuti

## PUNTO N. 2

passiamo ora, come dicevo il punto 2) non ho nessun tipo di comunicazione

## PUNTO N. 3

punto 3) Comunicazioni del Sindaco

sì grazie Presidente io ho alcune comunicazioni vado nell'ordine, la prima, ci vorrebbe la musica di Via col vento adesso, no la prima credo che qualcuno abbia chiesto di entrare non so ho sentito un plin plon - perché è un amore lungo - no perché suona il campanello Comerci come da Vespa, allora la prima è una comunicazione ai sensi del testo unico articolo 175 articolo 74 del Regolamento unico di contabilità dei controlli interni del nostro Comune, si comunica che nel terzo trimestre 2020 è stato effettuato prelevamento dal fondo di riserva con la seguente delibera la 199 del 15 ottobre 2020, questa è la prima parte delle comunicazioni dovute, la seconda è che, solo magari chi è in sala del Consiglio questa sera si accorgerà che per la giornata di oggi abbiamo illuminato di verde il Consiglio, la facciata del palazzo municipale aderendo per la prima volta alla Giornata internazionale per i diritti dell'infanzia e dell'adolescenza è proprio un secondo, vi chiedo se ci soffermiamo tutti un secondo, perché come Giunta abbiamo preso una delibera per aderire a questa, a questo importante momento e volevo leggervi proprio due righe: se tutti i bambini del mondo hanno gli stessi diritti qualsiasi sia il loro sesso, luogo di nascita, religione, lingua o condizione sociale lo si deve ad una Convenzione dell'ONU sui diritti dell'infanzia e dell'adolescenza approvata dall'Assemblea Generale delle Nazioni Unite il 20 novembre appunto è oggi il giorno esatto 1989, ratificata dall'Italia nel 1991, l'edizione di quest'anno cade nel pieno della seconda ondata della pandemia con il 19 per questo il tema individuato infatti è le sfide della pandemia per l'infanzia e l'adolescenza, pandemia sta avendo un impatto enorme anche sui diritti dei bimbi di tutto il mondo senza confini, il virus sta minando al futuro dei bimbi mettendo in difficoltà in primis quelle famiglie che stanno già lottando per sopravvivere, le previsioni che abbiamo di fronte sono allarmanti il numero totale dei bambini che vive sotto la soglia di povertà potrebbe superare i 700 milioni entro la fine di quest'anno, molte famiglie hanno subito infatti gli effetti economici della pandemia e non possono permettersi quindi le cose più basilari come cibo acqua e cure men che meno servizi che noi riteniamo così fondamentali come la connettività e i meccanismi della moderna socialità, oltre ciò l'accesso all'istruzione viene sempre più messo in secondo piano andando a negare uno dei diritti dei bambini ,ecco anche in Italia la povertà è aumentata e la mancanza di adeguate opportunità educative minaccia le fondamenta stesse del nostro Paese considerato che già prima del Covid i bambini in povertà assoluta erano oltre un milione, per tutti questi motivi il Comune di Fidenza ha aderito a questa iniziativa ancor più convintamente e, seguendo l'invito del Consiglio nazionale dell'ordine degli psicologi, questa sera abbiamo provveduto ad illuminare di verde la sede del municipio; si tratta di un semplicissimo e piccolissimo gesto che spero possa aiutare a mantenere alta l'attenzione su questi temi e ci trovi tutti uniti. Ho quindi un'altra comunicazione di tipo funzionale sempre legata, adesso ho due o tre comunicazioni legate all'emergenza Covid, la prima è che da domani riapre il servizio del mercato grazie a un accordo raggiunto con le organizzazioni di categoria e soprattutto con gli ambulanti, quindi da domattina riprende regolarmente il servizio del mercato secondo un articolato abbastanza, insomma, più complesso della volta precedente che è dettato dagli obblighi imposti dall'ordinanza regionale sull'apertura di questi servizi. Seconda comunicazione, visto che so che ha creato turbamenti in alcuni soggetti che forse cominciano a sentire anche il peso delle costrizioni della pandemia, il Comune di Fidenza sta facendo circolare un'auto per informare che siamo in zona arancione che bisogna fare tutti uno sforzo e richiamando tutti al rispetto di alcune semplici norme, che sono quelle che stanno rispettando in tutti i Paesi del mondo, questa iniziativa non è un'iniziativa per cui si è svegliato il sindaco una mattina e ha detto facciamo girare la macchina, ma è un'iniziativa che è stata espressamente richiesta dalle prefetture dell'Emilia Romagna in modo particolare dal prefetto di Parma nel Comitato di sicurezza della scorsa settimana, terza comunicazione, come ho fatto anche durante l'ultima Capigruppo, vi comunico i dati che tra l'altro sono arrivati veramente qualche minuto fa, sulla situazione sanitaria ad oggi, dati che vi ho già spiegato ad oggi

non sono mai stati comunicati con una certa frequenza perché, fino almeno ad oggi credo, erano viziati da parecchie, come dire non allineamenti, tra le comunicazioni delle due aziende con quelle rielaborate dalla provincia; per dare un'informazione ad oggi a Fidenza il totale delle persone che hanno contratto il virus ufficialmente, quindi tramite tampone riscontrate tramite tampone dall'inizio della pandemia, sono 435, i guariti sono 251, i decessi ufficiali sono 73, in questo momento i positivi attivi sono 111, le persone con il dato sulla asintomaticità è assolutamente allineato a quello della provincia di Parma circa il 60 per cento dei positivi attivi ha sintomi, il restante 40 non ha sintomi; persone ricoverate di Fidenza ve ne sono tre e nessuno è né in terapia subintensiva né in terapia intensiva ma in ricovero ordinario presso il Barbieri. Ribadisco come ho già detto anche pubblicamente l'Ospedale di Vaio è un ospedale che non ricovera e non tratta al momento pazienti positivi, il pronto soccorso è aperto anche se il pronto soccorso di Fiorenzuola e l'ospedale di Fiorenzuola hanno adottato una strategia diversa nell'ambito dell'organizzazione ospedaliera della provincia di Piacenza, il Pronto Soccorso è aperto e ha predisposto percorsi differenziati qualora si presentino persone che possono avere sintomi o positività e qualora in ospedale si vi sia una persona che ha sintomi è chiaro che i risultati positivi, viene immediatamente trasferita presso l'unico ospedale Covid Hospital della provincia. Finisco con quattro o cinque dati che credo siano utili ai Consiglieri che sono proprio riferiti alla giornata del 19, sono stati elaborati dalle aziende ospedaliere azienda USL a seguito di un confronto che vi è stato con i sindaci, per avere un bollettino omogeneo e più dettagliato di quanto non avvenisse fino ad oggi, perché questo è il primo bollettino che riceviamo: il totale dei ricoveri all'ospedale di Parma oggi ammonta a 191 persone positive ricoverate, nelle strutture invece intermedie avrete sentito parlare dei covid ospice e dei covid hotel e via dicendo ve ne sono ricoverate 59 il totale dei tamponi refertati negli ultimi 24 ore nella sola provincia di Parma è 1894, il totale dei contatti invece che sono entrati in quarantena in provincia di Parma nelle ultime ventiquattrore 223, sono numeri molto importanti se pensate 223 persone che vengono quarantenate circa ogni 24 ore, in isolamento domiciliare negli ultimi 24 ore sono 122 e i contatti usciti dalla quarantena nelle ultime 24 ore sono 185, questo dato fa emergere che sono ancora più quelli che entrano in quarantena di quelli che escono dalla quarantena, 223 rispetto a 185, il totale dei guariti nelle ultime 24 ore 178, totale pazienti Covid deceduti in provincia di Parma negli ultimi 24 ore 2. Per quanto riguarda Fidenza vi ho già spiegato che abbiamo tre ricoverati in terapia non intensiva e neanche sub intensiva per fortuna, le persone, ecco un dato che è stato chiesto, i covid hotel in provincia di Parma sono uno a Parma uno a Pontetaro di Noceto uno a Salsomaggiore uno a Roccabianca e la Casa della Salute di San Secondo per un totale appunto di 59 persone lì ricoverate assistite. Ultimi due dati le persone quarantenate a Fidenza nelle ultime 24 ore sono 13 e le quarantenate totali a Fidenza in questo momento attive sono 136 che si sommano ai 111 casi positivi, quindi capite che vi sono numeri che cominciano ad essere rilevanti, ultimo dato sulle guarigioni persone uscite dalla quarantena nelle ultime 24 ore 3 - scusate - e persone uscite dall'isolamento domiciliare è inutile 24 a Fidenza 2, decessi negli ultimi giorni no nelle ultime ventiquattrore 2 del Comune di Parma. Ecco questo è un quadro che da oggi le ASL l'azienda USL dovrebbe fornire quotidianamente a tutti i Comuni della provincia, credo che avrà un approccio di tipo sperimentale per due o tre giorni, dopodiché dovrebbe diventare la comunicazione ufficiale standard che a quel punto valuteremo come renderla pubblica. Punto e ho finito con le quattro o cinque comunicazioni che avremo grazie

grazie Sindaco e Segretario volevo avvisarla che sono entrate Marco Gallicani e Carlo Toscani, a Carlo Toscani chiedo di attivare la telecamera - io la telecamera ce l'ho attiva non so perché non va, sto cercando sto lavorando sull'impostazione posso farvi capire cosa non va vi aggiorno

#### PUNTO N. 4

okay allora continuiamo con il quarto punto interrogazioni e interpellanze, allora la prima interrogazione a risposta scritta protocollo numero 29845 del 27 agosto 2020 avente ad oggetto Casa della Salute via Mazzini presentata dal Gruppo cambiamo con Toti, consigliere Comerci vuole leggerla chi non ce l'ha lei perché c'ho problemi con l'ipad - gliela leggo allora, la leggo io grazie Presidente

al Sindaco e all'Assessore competente, interrogazione a risposta scritta oggetto Casa della Salute via Mazzini, premesso che la Casa della Salute di Fidenza è situata in via Mazzini 6 D in questa struttura i cittadini si recano per ritirare i referti di esami e per usufruire dei servizi del CUP, considerato che il rispetto

delle normative in vigore per il contenimento della difficile diffusione del covid 19 i cittadini devono attendere all'esterno della struttura il proprio turno per accedere all' interno, ritenuto che sarebbe necessario fornire ai cittadini in coda all' esterno della casa della salute un riparo dal sole e dalla pioggia, si interrogano il Sindaco e la Giunta per sapere se sia intenzione oppure no di montare una tettoia un altro tipo di copertura all' esterno della casa della salute, in modo da garantire ai cittadini un riparo dagli agenti atmosferici. Fidenza 26 agosto 2020 Giuseppe Comerci consigliere Cambiamo

sì grazie Presidente- l' Assessore di competenza che risponde

io la risposta scritta quindi non so che ma non posso leggerla perché non ho tanti minuti, allora la gestione operativa della Casa della Salute è dell' azienda ASL e non abbiamo mai ricevuto dall' azienda sollecitazioni i rispetto a questo tema, l' azienda sta comunque operando per ridurre i tempi di attesa attraverso una sempre più puntuale gestione scaglionata degli appuntamenti; inoltre con nota del 16 novembre abbiamo ricevuto dall'azienda lo stato dell'arte abbiamo richiesto lo stato dell'arte dei servizi ad oggi presenti e di quelli di prossima implementazione, inoltre abbiamo chiesto informazioni rispetto a quanto accaduto nella giornata di giovedì 12 novembre, situazione riconducibile unicamente a un intasamento del sistema dello scarico condominiale e che è stato risolto subito nel pomeriggio del giorno successivo perché poi l' azienda ha praticamente attivato l' amministratore di condominio e il Comune il giorno successivo e l' amministratore è intervenuto subito e allegheremo comunque a questa interrogazione a questa risposta anche quanto ci è arrivato dall'azienda ASL in modo che sia un po' tutto spiegato sia rispetto, questa non è dovuta ecco rispetto all' interrogazione però essendo un' interrogazione molto vecchia ed essendo poi accadute anche altre cose, abbiamo ritenuto insomma importante aggiungere tutta la parte relativa al problema che c'è stato il 12 13 di novembre e poi anche a ribadire quello che attualmente sono i servizi presenti, cioè servizi di assistenza infermieristica domiciliare, il servizio CUP, l'ufficio presidi per l'incontinenza, il servizio stampa e consegna dei referti inoltre e dovrebbe attivarsi, ma in questo momento è sospeso a causa dell'emergenza della pandemia dopo poi partirà appunto, il Centro prelievi, gli ambulatori dei medici di medicina generale e l' ambulatorio infermieristico, io mi fermerei qua, dunque poi arriva tutto scritto

grazie Assessore grazie Presidente, le vorrei comunicare come lei è stata anche attenta di quello che è successo fino adesso e vorrei anche andare un pochino controcorrente per il semplice fatto non si sente parlare bene della posizione della Casa della Salute per il motivo che lei anche ha citato, il funzionamento non è non dei migliori e la comunità stessa non fa altro che denunciare le problematiche che ci stanno fino a questa mattina sono andato a prenotare il medico per i miei suoceri, oltre indipendentemente da Covid e di fare anche la fila, ma anche lì c'è stato il problema come io ho citato nell'interpellanza il problema della tettoia, che anche pioveva e e ci siamo bagnati quasi tutti sapevamo dove metterci al riparo quindi è un problema enorme per la comunità, in più le posso dire che non è un settore positivo la posizione della Casa della Salute e più tutta la problematica che all' interno c'è alla Casa della Salute, che indipendentemente dal Covid, però secondo me noi eravamo favorevoli dal primo momento la Casa Della Salute, però non ci aspettavamo una casa della salute del genere, la città di Fidenza che è la seconda della provincia di Parma, ha una casa della salute, scusate signor Sindaco e Assessore qui presente e tutti il Consiglio comunale, scadente, tra virgolette scadente, il Comune di Fidenza non si merita una casa della salute in questo modo anche San Secondo anche Roccabianca hanno delle case della salute lussuose lo sa bene lei Assessore, non ci meritiamo una casa della salute del genere questo io lo vorrei comunicare a me veramente messo a verbale che non è degna della città di Fidenza una casa della salute del genere, non per avere o una contrarietà alla sua persona o la persona del Sindaco ma la contrarietà favorevole alla comunità, non ce l' ha non ce la meritiamo una casa della salute del genere si deve programmare una Casa della salute futura, come in campagna elettorale l'ingegnere Uni ne ha parlato in vari modi e agli incontri che abbiamo fatto grazie

bene abbiamo finito questo punto, voglio precisare che abbiamo cominciato le interrogazioni e interpellanze alle 18:53, modo che sappiamo che abbiamo un' ora, la seconda interrogazione sempre a risposta scritta protocollo numero 37692 del 20 ottobre 2020 aventi ad oggetto Scuola esenzione COSAP TOSAP presentata dal Gruppo consiliare Cambiamo con Toti, immagino che la devo leggere io giusto Consigliere consigliere Comerci,

sì sì Presidente grazie

al Sindaco all' Assessore competente interrogazione a risposta scritta oggetto esenzione Cosap Tosap

premessi che gli ambulanti che effettuano l'attività di commercio su aree pubbliche sono tenute al pagamento di un canone per l'utilizzo del suolo pubblico, considerato che dopo l'approvazione del decreto legge 104/2020 a livello nazionale è prevista l'esenzione dal pagamento della COSAP/TOSAP temporanea per il periodo primo marzo - 15 ottobre 2020 con il rimborso delle somme eventualmente già pagate, ritenuto che il Comune di Fidenza ha previsto l'esenzione del pagamento solo per i mesi di marzo, aprile, maggio, si interrogano il Sindaco e la Giunta per sapere se il Comune di Fidenza si è già adeguato alle disposizioni nazionali e in che tempi saranno restituite somme già eventualmente pagate dagli ambulanti, Fidenza 20 ottobre 2020 Giuseppe Commercio consigliere comunale Cambiamo

assessore Amigoni risponde lei - rispondo io - ah, risponde lei Sindaco, prego o meno se Franco non so se vuole rispondere o no abbiamo già la successiva - una un'interpellanza tecnica uno dei due insomma rispondete, insomma - dovremmo riuscirci dici Commerci? - penso penso di sì Sindaco, uno dei due e quindi è tecnica e tu la tecnicità dei servizi

in riferimento all'interrogazione presentata dal consigliere Commerci del Gruppo consiliare Cambiamo, 20 ottobre 2020 assunta al protocollo generale lo stesso giorno, avente a oggetto esenzione COSAP/TOSAP proferisco quanto segue: questo Comune ha già recepito la prescrizione normativa di cui alla legge di conversione 126 del 13 ottobre 2020 pubblicata in Gazzetta Ufficiale il 14, che ha previsto la proroga dell'esenzione COSAP per i titolari di concessioni di utilizzo di suolo pubblico per l'esercizio del commercio su aree pubbliche fino al 15 ottobre anziché al 30 aprile, come previsto precedentemente dal comma bis dell'articolo 181 del DL 34 del 2000, l'Amministrazione questa Amministrazione, è bene però anche ricordare che aveva già previsto con la delibera di Giunta la 87 del 15 maggio un'esenzione fino al 31 dicembre 2020 per le imprese di pubblico esercizio cioè bar e ristoranti che fino al trentun maggio pertanto, oltre a quanto era previsto dal DL 34 che prevedeva la scadenza al 30 aprile dei titolari di concessioni di suolo pubblico per l'esercizio del commercio su aree pubbliche, cioè i titolari di banco del mercato, le edicole, i chioschi e posteggi isolati, ora la legge di conversione del DL di agosto ha prorogato l'esenzione fino al 15 ottobre, gli uffici comunali hanno effettuato nel mese di agosto la bollettazione della COSAP e inviato alle attività commerciali i conteggi con il dovuto da pagare suddivisi in due rate, la prima scadenza 16 settembre e la seconda 31 dicembre, pertanto, non essendo ancora stata pagata la seconda rata, gli importi da rimborsare per i titolari di posteggi fissi saranno di pochi euro e saranno messi in compensazione come previsto dal nostro regolamento delle entrate comunali, che prevede appunto, la possibilità di fare compensazioni nel limite dei 30 euro per i rimborsi; ai titolari dei posteggi temporanei giornalieri a cui non viene inviata alcuna bollettazione e che hanno già pagato, verrà comunicato il rimborso dovuto nelle prossime settimane. Servizio Entrate sta già lavorando per predisporre le comunicazioni da inviare a tutte le attività commerciali per comunicare gli importi rettificati e gli eventuali rimborsi, compensazioni anche con altre pendenze tributarie, ho finito

grazie signor Sindaco per la tecnicità dell'interpellanza mi rende soddisfatto

consigliere Commerci grazie Sindaco

sì io ho fatto tutto sono soddisfatto della risposta speriamo che ad ambulanti di arriva il dovuto okay grazie abbiamo prescritto grazie grazie

passiamo allora alla terza interrogazione: c'è un'interrogazione urgente a risposta scritta protocollo numero 38202 del 24 ottobre 2020 avente ad oggetto Covid 19 seconda ondata presentata dal Gruppo Misto; chi la vuole leggere, consigliere Pollastri prego,

grazie Presidente, allora l'oggetto è covid 19 seconda ondata, premessi che i mesi che abbiamo alle spalle sono stati molto difficili per tutto il personale dell'AUSL di Parma e dell'azienda di servizi alla persona del distretto di Fidenza, impegnati in prima linea come le altre aziende sanitarie e sociali in Italia, a combattere il virus, considerato che in Italia stiamo assistendo a una crescita di ricoveri e sorveglianza sanitaria a domicilio delle persone contagiate nonché ad una recrudescenza di anziani colpiti all'interno delle strutture protette, considerato inoltre che l'Ospedale di Vaio nella precedente fase era stato individuato quale Ospedale Covid 19 e come tale si stava preparando alla nuova ondata di accessi da parte di pazienti contagiati, rendendo necessaria una programmazione chiara e condivisa delle risposte organizzative da mettere in campo; riscontrato per ultimo che il decreto rilancio poco in vista di un'eventuale seconda ondata ha stanziato risorse per adeguare le strutture e le risorse, siamo a richiedere quante sono le persone contagiate a Fidenza, quante sono le persone contagiate ricoverate presso l'Ospedale di Vaio o in altro ospedale, quante

sono le persone contagiate a domicilio o in strutture protette suddivise per singola struttura distrettuale, se vi sono contagiati fra i dipendenti dell'ospedale di questi ci sono stati alcuni contagi ma li abbiamo saputi tramite stampa, inoltre si chiede se l'attuale risorse umane in ospedale sul territorio nelle case protette sono sufficienti a far fronte ad un'eventuale nuova ondata. Presso l'Ospedale di Vaio potrà essere prevista una zona no Covid con accesso riservato alle sole persone che necessitano di assistenza ricovero per motivi diversi dal virus senza dover essere trasferiti a Parma come è successo nella prima fase della pandemia? e a questa domanda che aveva risposto credo la dottoressa Frattini, direttore del presidio. Poi si chiede se non si ravvede la necessità di impostare velocemente una campagna di comunicazione oltre social al sito istituzionale che evitando allarmismi richiami cittadini a giusti comportamenti tenendo costantemente informata la città e per ultimo se il tema Sindaco intende condividere con le forze politiche di minoranza l'andamento di questa nuova fase con modalità che possono essere concordemente individuate nella conferenza dei capigruppo; e si potrebbe per esempio invitare il Commissario straordinario per la pandemia dottor Fabi in Consiglio comunale come è fatto per esempio dal sindaco di Parma, questo è quanto grazie allora, rispondo io nel senso che - c'è un problema tecnico con il consigliere Toscani e stiamo cercando di risolverlo - prego Consiglieri e Assessore

allora rispondo io, un po' perché l'interrogazione ha un po' di tempo insomma rispetto a tutta una serie di eventi che poi ci sono stati, nel senso che è arrivata e dopo qualche giorno è stata convocata la Commissione 3 il 3 di novembre dove è venuta la dottoressa Frattini, poi insomma credo che anche nella Capigruppo in cui io ero presente per il discorso del prossimo Consiglio del 25 novembre, so che il Sindaco insomma, aveva poi riferito una serie di cose, stasera ci son state le comunicazioni e la settimana scorsa, il 17 ci è arrivata una risposta dall'azienda USL, nel senso che leggendo questa interrogazione c'era una serie di dati che comunque, anche volendoli in nostro possesso, non c'erano, l'elenco dei dipendenti cioè quanti dipendenti positivi aveva l'azienda USL, quindi abbiamo mandato l'11 l'interrogazione e la dottoressa Anna Maria Petrini, che è il commissario straordinario dell'azienda USL di Parma che fa riferimento per noi rispetto all'Ospedale di Vaio e a tutti i servizi dell'azienda ASL, ha mandato una risposta che io non vi leggo perché è un po' lunga, però cerco di insomma di riassumerla un po': a riscontro di quanto richiesto dai consiglieri comunali si comunica che alla data del 15 novembre erano 401 le persone residenti nel Comune di Fidenza che sono risultate positive al Covid dall'inizio della pandemia ok, poi fanno un passaggio un po' sul piano pandemico aziendale che ha già presentato la dottoressa Frattini il 3 di novembre in commissione e più o meno ci eravamo quasi tutti e quindi spiega insomma un po' tutto il passaggio all'Ospedale Maggiore come ... ab provinciale e il fatto che l'Ospedale di Vaio rimarrà diciamo solo per tutte le questioni non Covid fintanto che saremo nella fase e che ce lo permetterà, poi l'Ospedale di Vaio di messa a disposizione per quanto riguarda il piano delle medicine, proprio perché ha un accesso separato dal resto dell'ospedale, questo consentirebbe con l'ospedale di fare il resto e solo in questa parte accogliere una settantina di persone affette da Covid che hanno la necessità del ricovero in ospedale; e poi è chiaro che un ulteriore peggioramento della pandemia comporterebbe la totalità diciamo dell'ospedale per i pazienti Covid. Per quanto concerne i dipendenti aziendali che lavorano all'Ospedale di Vaio la dottoressa Anna Maria Petrini scrive che alla data del 12 di novembre sono otto le unità e che però il numero attuale degli operatori in servizio è adeguato, inoltre rispetto al numero di persone in isolamento domiciliare nel distretto dall'inizio dell'epidemia, alla data del 13 novembre sono 311; la dottoressa risponde che al momento sono sufficienti le comunicazioni che lo ritengono azienda ASL stia dando per tutti i cittadini della provincia inclusa Fidenza, quindi non sono non solo le notizie sul sito internet sulla pagina Facebook dell'azienda, ma anche le costanti iniziative che l'ufficio stampa aziendale alle fa in collaborazione con i media locali e poi è in corso di programmazione uno spot aziendale con la radio locale, immagino che sia quella su Parma, e poi stanno facendo anche delle campagne informative come Regione Emilia-Romagna. Questo è più o meno insomma il sunto della lettera di risposta dell'azienda ASL che manderemo in forma scritta visto che l'interrogazione è anche a risposta scritta

grazie assessore consigliere Pollastri

allora grazie la delucidazione, c'erano altre domande per esempio se il Sindaco intende condividere con le forze politiche di minoranza l'andamento di questa fase il punto 4, poi la necessità di impostare una campagna di comunicazione non è relativa all'USL quanto al Comune di Fidenza perché le informazioni è vero che stasera ci sono state date stati dati tutti i dati eccetera però le aziende sanitarie le trasmettono

giornalmente alla Regione e ci sono Sindaci che settimanalmente o giornalmente condividono con i propri cittadini; ecco quindi questo serve per essere informati, ci aiuta a tranquillizzarci e a rafforzare anche comportamenti utili poi manca anche quante persone non so se è stato detto, nelle strutture protette sono state contagate nelle strutture protette suddivise per singola struttura distrettuale, ecco consigliere Pollastri, ricordo come ricordo a tutti che bisogna dire se si è soddisfatti o non soddisfatti non sono soddisfatto perché mancano queste risposte va bene questo è importante questo era quello che si chiede alla fine di ogni interrogazione; come eravamo d' accordo con i capigruppo allora dopo queste tre interrogazioni

## PUNTO N. 5

passiamo al punto numero 5 che è la mozione protocollo numero 30694 del 2 settembre 2020 presentata dal Gruppo consiliare Scarabelli Sindaco Uniti per Fidenza avente ad oggetto Istituzione fondo per lo sport relatore consigliere Scarabelli

mi scusi Presidente potrei dirle una una cosa di, che mi hanno chiamato finora ebbene si stava parlando di covid, ci sono i degenti in ospedali che sono senza telecomunicazione delle televisioni se l' Assessore sa qualcosa più di una settimana ho presentato anche un' interpellanza mi stanno chiamando in continuazione adesso e poi sentiremo se l' Assessore ha notizie al riguardo lei ha già detto il suo, passiamo allora per favore alla mozione, si consigliere Uni dica

la ringrazio Presidente durante la Capigruppo avevamo chiesto proprio per questa mozione di Scarabelli che ci fosse inviato prima del Consiglio il parere tecnico e non è arrivato nulla

io comunque ce l'ho e adesso ve lo leggo, appena dopo che verrà presentata, vi leggo il parere tecnico perché mi è stato consegnato prima del Consiglio perciò ve lo leggo

ecco si ricorda però Presidente che sarebbe corretto averli prima ...

no non non siamo riusciti ad averlo prima e ve lo leggo perché è possibile farlo nel momento del Consiglio e prego consigliere Scarabelli la vuol leggere lei

sì sono un attimino rimasto sconcertato su l' interrogazione del consigliere Pollastri ha fatto le domande voi non avete risposto, in questo momento

il Regolamento dice che alla fine deve dire se è soddisfatto o meno

però il regolamento prevede che voi doveste rispondere alle domande, cioè fatto un regolamento un regolamento che uno fa un' interrogazione voi rispondete tutt' altro con delle altre cose

ho risposto a quello che era stato richiesto e continuiamo con la mozione

comunque teniamo presente questa cosa qua, se uno fa una domanda voi non rispondete alle domande allora tanto vale non farle

ecco va bene teniamo presente che non vengono risposte alle domande

e allora ho presentato una mozione sull' istituzione Fondo per lo sport, non la leggo tutta perché penso che avete già più o meno letto niente visto il D.C.P.M. del primo aprile era la mozione di settembre e praticamente noi chiedevamo che si impegna il Sindaco e la Giunta a deliberare lo stanziamento di una somma al fine di istituire un fondo per lo sport da utilizzare come aiuto economico alle associazioni sportive operanti sul territorio comunale, tale da permettere alle stesse di non aumentare quote di iscrizione e servizi, offerti e non gravare ulteriormente alle famiglie, come poi abbiamo discusso praticamente nella Commissione, noi potremmo emendare questa mozione sostituendo praticamente - si impegna il Sindaco e la Giunta a deliberare lo stanziamento - con - si impegna Sindaco e Giunta a fare uno screening e un monitoraggio al fine di liberare uno stanziamento, perché ad oggi quello che si è capito, non avendo neanche la una risposta tecnica, non si ha esattamente concezione di quello che servono alle società; in Commissione si è parlato che non è il momento e addirittura il giorno dopo è uscita una un aiuto statale e altri Comuni come quello di Parma le ha fatto anche in maniera repentina perché le società sportive si stanno trovando in questo momento a dover far fronte agli impegni presi, ad esempio pagare i fornitori per le divise ma fa proprio un esempio abbastanza sciocco e anche per pagare ad esempio le varie federazioni, e hanno delle difficoltà perché molti sponsor non han fatto fronte al loro impegno, addirittura non hanno sponsorizzato avendo tutto chiuso ecco, quindi questo era per cercare di aiutare queste società in cui è importante fare uno screening e capire di quello che hanno bisogno, ho concluso

allora io vi leggo intanto se ha finito consigliere Scarabelli di presentarla, allora vi leggo il parere tecnico

contabile mozione Fondo per lo sport parere tecnico e contabile ai sensi dell' articolo 49.1 del decreto legge 267 del 2000 con riferimento alla mozione in oggetto acquisita al protocollo 30694 2020 del 2 settembre 2020 si evidenzia che la stessa è carente degli elementi necessari ad esprimere parere di regolarità tecnica e contabile in quanto, pur prevedendo la destinazione di fondi a uno specifico utilizzo, non ne qualifica l' importo né indica la fonte di finanziamento, il generico richiamo ad economie di gestione oltre a non corrispondere a un' effettiva e corretta lettura dell' andamento delle entrate in rapporto ai costi sostenuti, che ha visto la necessità di finanziare in modo più ampio più servizi ed attività essenziali, non potendo contare per l' appunto su corrispondenti entrate, non consente di determinare elementi certi al fine di poter esprimere un parere di regolarità tecnica e contabile favorevole; si richiama infine l' attenzione che solo una puntuale esplicitazione degli obiettivi delle finalità ed il tipo di sostegno economico da prevedere può consentire di verificare preliminarmente la legittimità dei sostegni di competenza comunale ad associazioni ed imprese, firmato il responsabile del Servizio bilancio e contabilità dottor Marco Burlini, il dirigente il dirigente architetto Alberto Gilioli - apriamo allora il dibattito

quindi direi che con l' emendamento diventa perfetto quindi quello che dobbiamo chiudere

e apriamo il dibattito e sentiamo cosa dicono i Consiglieri, qualcuno vuole intervenire prego consigliere Parri grazie Presidente, sì io direi che appunto come avevamo parlato anche in Commissione che con un emendamento atto proprio ad individuare quindi facendo uno screening e un monitoraggio con le associazioni che operano sul territorio, associazioni ovviamente sportive che operano sul territorio, riusciamo proprio ad andare a individuare chi ha bisogno e quantificare puntualmente come istituire questo fondo quindi direi che appunto emendandola, se c'è ovviamente la disponibilità della maggioranza di emendarla, si riesce a trovare una soluzione; il fatto che diciamo è stato un po' assurdo che appunto, in Commissione, c'è stato detto che era una cosa non urgente o che poteva essere rimandata a gennaio, febbraio quando poi appunto lo stesso vicesindaco ha pubblicato il giorno dopo l' avviso dei fondi governativi appunto per lo sport relative appunto al mese di novembre; in più anche lo stesso diciamo PD regionale con una risoluzione ha chiesto che vengano previste misure di sostegno tempestive, quindi credo che a livello regionale, nazionale eccetera, tutti riconoscono che bisogna, questa tempestività, quindi credo che anche a livello comunale ovviamente riusciamo ad avere un' idea di quello che poi con l' emendamento viene chiesto di avere un' idea quanto serve e di quantificare appunto questo fondo io credo che se ne possa parlare, non vedo diciamo questa assoluta bocciatura o comunque c' era stata astensione in Commissione ma non si era ben propensi a parlare, ad avviare un confronto costruttivo su questo tema, almeno questo è quello che ho percepito io, ovviamente vedendo anche tutti questi fondi regionali nazionali eccetera e conoscendo i bisogni delle associazioni sul territorio si riesce a trovare secondo me con poco perché, ovviamente chi ha già preso fondi nazionali e regionali, andranno messi appunto dei paletti per chi potrà accedere a questi fondi, quindi secondo me andiamo ad aiutare con poco varie associazioni che adesso effettivamente sono in difficoltà, come diceva appunto il consigliere Scarabelli, quindi chiedo se almeno è possibile aprire un confronto su questa tematica perché secondo me il tema è urgente, anche perché vorrei ricordare che rimandando questa cosa partiamo a fare questo screening, questo monitoraggio a febbraio o quando si saprà se si riavrà e appunto quando le misure arriveranno dopo e su questo fondo arriverà dopo altri mesi di studio eccetera quindi credo che già partire ed avere un' idea di come è la situazione adesso e anche dell'evolversi della situazione sia importante grazie

chi altro vuole intervenire consigliere Scarabelli

si quello che noi chiedevamo proprio un rapporto anche perché molte società per far fronte ai maggiori impegni hanno chiesto sostanziali aumenti della retta, per esempio una società del calcio ad esempio è passata da 280 euro a 380 euro, quindi anche per le famiglie è stato un incremento importante e che adesso devono ancora prendere la seconda rata però è quello che si va a preventivare, c'è stato il voucher solo per un centinaio di famiglie e quindi non va a soddisfare tutta la richiesta delle famiglie e poi il voucher richiama praticamente quello che sono le ISEE del 2019, quindi tutte quelle famiglie che hanno avuto delle difficoltà quest'anno con cassa integrazione ritardo nei pagamenti, questo aumento della retta è stato veramente molto faticoso e si rischia proprio l' abbandono sportivo che sappiamo lo sport, oltre ad essere un importante momento diciamo educativo e anche diciamo il benessere delle persone, è anche un po' un punto di aggregazione sociale molto importante soprattutto tra i giovani

chi vuole intervenire, consigliere Scarabelli ha appena parlato,- mi ero dimenticato una cosa di finire, mi



scusi e anche sulla mozione l'altra volta ci avete detto di non quantificare perché era competenza del Comune altre volte invece ci dite che dobbiamo dire già direttamente anche le coperture economiche questo fa parte di quello che deve essere fatto praticamente dagli uffici competenti ecco, anche perché noi non abbiamo misura di tutto quello che esattamente e di tutte le società che sono iscritte nel Comune di Fidenza va bene vediamo di lasciar parlare qualcun altro Consigliere ha detto tutto ha finito okay, consigliere Tedeschi prego

grazie Presidente e innanzitutto buonasera a tutti allora aspetta, eccoci qua, allora partendo diciamo dal presupposto che l'idea e la proposta diciamo del consigliere Scarabelli di per sé non ha nulla di male e può essere ritenuta da un certo punto di vista anche meritevole, sorgono però alcune perplessità riguardo; la prima è come abbiamo già detto ad oggi purtroppo bisogna constatare che lo sport è completamente fermo e non è neanche possibile sapere quando con quali protocolli ed in che modo ripartirà, diventa quindi appunto complesso sia determinare la somma da destinare al fondo ma sia oltretutto eseguire questa attività di screening, la quale richiede che il tutto sia in funzione appunto perché stiamo parlando di protocolli che riguardano settembre, i quali non sappiamo se saranno uguali o meno a marzo e ad aprile, quindi diventa anche difficile quantificare su cioè non c'abbiamo una base su cui quantificare il problema; poi la seconda perplessità che è invece ho notato, che mi viene, riguarda l'utilizzo di questo fondo perché da quel che leggo da quel che si, in tutti possiamo leggere e questo fondo servirebbe per sostenere le società le quali come avete detto possono essere in difficoltà, ma da quel che è stato detto sembra che questi soldi debbano servire per sostenere le famiglie, quindi a me vien da dire o uno o l'altro, perché ovviamente se andiamo ad abbattere con i soldi che potremmo mettere il costo per le famiglie, i gestori non ne trarranno alcun beneficio in termini netti, quindi non riesco a capire su cosa bisognerebbe soffermarsi e poi volevo ricordare inoltre alcune cose e per quanto riguarda le società e contributi diretti ricordiamo che il Comune ha appena effettuato un bando per sostenere le spese relative al Covid e fino al 24 novembre ha in essere questo ulteriore bando del Governo apposta per i club sportivi, adesso non so se non piacciono i fondi governativi comunque è in essere, quindi le società possono trarre beneficio anche da questo se invece e poi bisogna ricordare che dal 2015 ad oggi il costo del noleggio degli impianti è stato ridotto del 50 per cento, invece per quanto riguarda le famiglie ricordo che l'ente copriva e copre ancora dal 50 al 100 per cento degli abbonamenti per chi si trova in una situazione di difficoltà economica quindi per concludere e penso sia meglio ad oggi rimandarla questa proposta e ripeto che ci sta, ma secondo noi, secondo me non oggi, ma nel momento in cui ce ne sarà effettivamente bisogno e forse è anche un po' più prudente non andare ad impegnare risorse le quali a breve potrebbero dover essere utilizzate per spese di tipo sanitario o di sostegno per persone indigenti come i buoni pasto o ad attività le quali come il commercio e la ristorazione nel caso per niente remoto in cui il lockdown dovrebbe portarsi ancora ecco quindi questo qua grazie

grazie consigliere Tedeschi, però consigliere Scarabelli lei è già intervenuto tre volte dobbiamo anche lasciar parlare le altre persone, dopodiché interverrà nuovamente, lasciamo che ci sia un po' di dibattito perché altrimenti è monotematico insomma, prego, consigliere Uni deve attivare il microfono Consigliere perché non si sente

dato che non avevo sentito il nome e che potevo parlare per quello non iniziavo, non ho la velina davanti come altri però ho partecipato da capigruppo, credo che il senso che ha dato Scarabelli era quello di sostenere le società che non tutte hanno sponsor o altre altri fondi cui accedere, anche la riduzione del 50 per cento per una attività che è ferma al cento per cento cause Covid, ci sono dei costi fissi da andarci incontro quindi la domanda non è da rinviare quando poi la maggioranza deciderà quello che vuole, visto che al 100 per cento della mozione hanno messo degli emendamenti, invito ecco proprio il gruppo di maggioranza insieme a noi di metterci un emendamento quale di partire con un fondo supponiamo di 5000 euro proprio per sostenere quelle società più deboli fra virgolette che hanno comunque costi fissi e sono ferme in pratica, quindi la gente non è che perché gli ho dato un sostegno se non paga la quota poi le famiglie il sostegno loro non arrivano le quote e i costi li hanno queste società quindi io credo che un budget minimo che per quello volevo e avevo richiesto in Capigruppo che fosse inviato prima il parere tecnico perché perché me l'aspettavo già era logico che arrivava così all'ultimo momento e non si poteva preparare l'emendamento, quindi invito la maggioranza visto che è un bene per tutti che ci siano le società libere dalla politica... e possono andare avanti anche loro come altre attività fidentine, invito a mettere un budget di base si farà poi il bando, lo metteremo a posto come per fare le partecipate per vedere quali costi fissi

hanno che non riescono a coprire anche con la riduzione del famoso 50 per cento perché son ferme al 100 per cento grazie

prego Consigliere Rastelli

sì grazie Presidente e nemmeno io ho la velina e non posso neanche immaginare che qualcuno abbia o meno la velina e non è forse neanche rilevante bisogna discutere sul tema ed essere costruttivi - si sente poco adesso lo sentiamo - no dicevo che nel senso non c'è bisogno di scomodare la presenza o meno di veline non serve se una persona si prende gli appunti e fa un intervento opportuno secondo scienza e coscienza sono commenti che forse non servono alla discussione, un commento che io invece vorrei fare in merito alla discussione è che nel formato originale della mozione del Capogruppo Scarabelli si dice si impegna il Sindaco e la Giunta a stanziare okay e dopo si è ritornati indietro e si è detto si impegna il Sindaco e la Giunta a valutare ora il Consigliere Uni, il Capogruppo Uni dice possiamo partire con un fondo di 5000 euro può starci tutto e non può starci nulla, però qui bisogna prevedere delle coperture e quindi un'operazione del genere prevede che si torni in Commissione nella Commissione 1, dopodiché si può anche parlare si può anche, quando non ci sono coperture previste al momento e vorrei anche specificare che se si impegna il Sindaco e la Giunta non è che poi è l'Amministrazione o i tecnici che preventivamente devono prevedere dei quattrini per questa mozione perché quando si impegna il Sindaco e la Giunta ci deve essere era stata una discussione sull'impegno dei soldi quindi qui secondo me facciamo un passo avanti un passo indietro sul metodo che non metterci questi soldi, se dobbiamo prevedere qualcosa se ne discute assolutamente però deve essere discusso in una Commissione e insieme, poi vorrei specificare che anche il gruppo di maggioranza ci tiene eventualmente dopo una discussione in Commissione, a ricevere eventuali emendamenti e a non trovarseli pretaporté direttamente in Consiglio comunale ecco peraltro non c'è nemmeno tanto la possibilità di comunicare o di portarlo a mano eh non so ecco se l'ha spedito via e-mail il consigliere Scarabelli che ho visto che ha avuto un gesto un attimo di stizza, però non riesco nemmeno a capire questo gesto di stizza cosa voglia dire ecco, in tutta onestà perché io sto cercando di riportare semplicemente a come dovremmo fare per dialogare, quindi c'è una una una proposta se ne discute e però si potrà anche nella Commissione opportuna tutto qua grazie

consigliere Scarabelli

allora il mio gesto di stizza è molto chiaro perché tutte le volte che andiamo in Commissione che si dovrebbe discutere voi l'emendamento non lo presentate mai in Commissione ma l'ho presentato in Consiglio quindi il fatto che dobbiamo presentarlo prima è ridicolo e avete detto questa cosa qua perché mai una volta avete presentato un emendamento in Commissione, avete sempre voluto discutere in Consiglio comunale quindi questa paternale è proprio fuori luogo, tornando invece a prima sono preoccupato in questo momento perché io pensavo che mio figlio fosse al Ballotta a fare gli allenamenti e quindi forse il consigliere Marco Tedeschi non sa che lo sport non è fermo perché chi fa calcio chi fa le attività con tutte le sicurezze di DCpm in questo momento stanno facendo l'attività quindi lo sport non è fermo, quindi quando si dice tutto fermo no che si informi perché mio figlio in questo momento fa allenamento quindi o mi ha raccontato una bugia oppure è quello che sta succedendo ecco, tornando invece un attimino nella collaborazione per lavorare in maniera diciamo giusta infatti proprio perché si è discusso in Commissione e quello che diceva il Consigliere Rastelli no, in Commissione bisogna discutere per andare a cercare di capire quello che possono essere le esigenze per capire i bisogni delle società sportiva allora abbiamo proposto di fare un emendamento se la mia è una proposta infatti l'ho detto prima, di poterlo emendare con scritto, si impegna Sindaco e Giunta a fare uno screening o un monitoraggio al fine di deliberare, cioè quindi anziché riandare in Commissione discutere cioè impegniamoci per cercare di capire quali possono essere le esigenze e come andare incontro e da lì poi possiamo capire che magari non hanno bisogno di niente, quindi questo era il motivo come se proprio discusso in Commissione, di cercare di capire quali sono le esigenze perché poi è venuto fuori il fondo regionale, il fondo nazionale, magari non c'è bisogno neanche di nulla quindi stiamo parlando del nulla poi io so che alcune società sono in difficoltà come ad esempio il Team Fidenza Calcio ha dovuto aumentare la quota di 100 euro evidentemente avevano delle forti difficoltà e questo aumento sta ricadendo sulle famiglie, stanno facendo lo sport okay da cinque anni che è stata ridotta la quota del 50 per cento vorrei sapere però se è stata ridotta ulteriormente perché in questo momento i ragazzi non stanno usufruendo degli spogliatoi, non possono fare le docce, quindi anche penso che le società sportive abbiano dei costi molto ridotti anche in questo periodo visto che si parlava che è stato ridotto, da quello che mi risulta invece

la quota è rimasta tutto uguale quindi questo dobbiamo cercare di capire quindi la collaborazione c'è però in Commissione che era proprio il punto dove discutere invece si è voluto un attimino bloccarla lì ed è per quello che è nato quell'emendamento in cui l' emendamento l' avevo già discusso e avevo già annunciato anche in Commissione quindi non è che spuntato fuori dal nulla ma l' avevo discusso in Commissione probabilmente non hanno riferito ciò che è stato detto non mi ricordo se era presente ho finito presidente mi dispiace ma io devo intervenire per fatto personale quindi rimando al mittente il commento sì rimando al mittente il commento del ridicolo perché proprio è inopportuno e a me non mi pare di essermi mai espresso in questo modo, come rimando al mittente il fatto di mandare a quel paese con un gesto plateale un Consigliere, non questo non comporterà certamente - era un' esclamazione non era mandare a quel paese - tutto questo non comporterà personalmente alcuno strascico semplicemente non fastidio - il mio era un'esclamazione - non anche perché uno come detto non c'è problema perché ci può anche stare però ci può anche stare che lo rimando al mittente, bene per quanto concerne invece l' aspetto diciamo della collaborazione e del rinvio degli emendamenti in una fase antecedente proprio il Consiglio comunale, io personalmente i Consiglieri di maggioranza con me hanno mandato prima del Consiglio comunale via e-mail gli emendamenti tutte le volte che è stato possibile, quindi non si dica che non è vero che non è mai successo okay, bene quindi per quanto concerne, perché senò io io pianto di subito di mandare i prima gli emendamenti tutte le volte che ho intenzione, però ci tengo - insomma è arrivati uno non è mai arrivato un o - per favore uno alla volta o se nò mi vedo obbligata a chiudere e a spegnere i microfoni - ci tengo a dirlo perché in più di una circostanza abbiamo concordato testi e modi di mozioni, quindi insomma è come dire un po' un po' sminuente ecco del tentativo frequente di concordare su determinati temi che sono di importanza per tutti quindi e qui chiudo il mio intervento sull' aspetto del fatto personale grazie allora do un' altra volta la parola al consigliere Uni, tenete presente che avete un solo intervento per ogni Consigliere e stiamo un po' esagerando perciò l' ultima, consigliere Uni, poi l' ultimo che do due volte lo volevo ricordare perché un po' di memoria ce lo può confermare il Consigliere Dotti che nel caso ad esempio per fare un esempio ingegnere Rastelli i parcheggi rosa gli ho chiesti due volte in Commissione hanno detto che l' emendamento lo danno la sera del Consiglio quindi era per smentirla analogamente alle altre due mozioni che ho ritirato proprio perché non sono arrivate prima ma li avete portati direttamente nel Consiglio ,da quel momento ho imparato anch' io a mandarle in tempo reale l' ho fatto una e una sola volta dopo il vostro tre volte di atteggiamento così, quindi volevo chiarire che se ci vuole collaborazione nel porsi ... dei capigruppo ne avevamo parlato allora è vero o non è vero che avete mandato il parere tecnico prima come richiesto è vero non è mai arrivato consigliere e consigliere Uni mi scusi lei non l'ha chiesto durante la Capigruppo ma l'ha chiesto durante la commissione il parere nel verbale della della commissione tre che ho appena riletto c'è scritto che avete chiesto il parere tecnico durante la Commissione non è stato chiesto durante la Capigruppo è arrivato nelle 72 ore prima come era capitato nelle mascherine e non ha chiesto in Capigruppo ma.. era solo per chiarire che ciò che ha detto Rastelli spesso non corrisponde al vero e dato che lui ha voluto precisarlo anch' io visto che son coerente, l' ho ripetuto che ... e Dotti ne è un buon testimone perché tant' è che li ho ritirati volutamente perché erano tutti se chiedo due cose tutte le mozioni mi mettevano tre emendamenti, quindi era come i cuculi andavano a usare il nido degli altri per metterci le uova, allora non ci gioco, va bene risponda prego concluda ho concluso che anche Rastelli quando deve ricordare quelle cose lì che lui c' era ed era presente qualcun altro vuole intervenire si signor Presidente posso intervenire il consigliere Comerci la ringrazio, vorrei un pochettino tirare un po' le somme l' amico e collega Rastelli è molto preciso però mi meraviglio questa sera lo trovo un pochettino in difficoltà perché la verità è che c'è stata una disattenzione da parte della maggioranza quindi secondo me a mio modo di vedere perché chi ha fatto maggioranza capisce cosa succede di là e oggi capisco che quello che succede qua, è partita già male in Commissione numero 3 questa questa mozione perché come diceva poc' anzi il collega Uni dovevate già venire preparati in quella Commissione per discutere la situazione che ha presentato il relatore Scarabelli, questo è tutto il problema, si doveva discutere in Giunta la Giunta prendeva atto insieme al tecnico del Comune insieme al Burlini e al signor Gilioli e poi si discuteva insieme alla

maggioranza e poi si portava in Commissione con il parere tecnico e contabile questa è tutta la prassi che succede quando si presentano le mozioni o un ordine del giorno, questo non l' avete fatto per la sua onestà la conosco Davide, amico Davide, ti conosco c'è stata una disattenzione questo è il problema grosso che è successo questa sera, quindi l' unica soluzione che questa mozione ritorna in Commissione e si discute attentamente perché è un problema vero di tutti i padri di famiglia che hanno i bimbi che giocano come il relatore questa sera sta parlando e sta cercando di far capire a noi alla comunità che lo sta ascoltando grazie Consigliere Comerci qualcun'altro

consigliera Parri avevo appena finito di dire, ecco avevo appena finito di dire che non facciamo doppie, eh no era solo per chiudere per arrivare a un punto quindi un emendamento del genere può andare bene quindi provo a rileggere diciamo un secondo solo, l' ho buttato giù che così, ma una semplice frase quindi sostituire la costituzione del fondo con si impegna Sindaco e Giunta ad avviare uno screening o un monitoraggio sul territorio con l'associazione o sul territorio con le associazioni sportive operanti sul territorio comunale al fine di istituire in un successivo momento un fondo e poi continuare con la parte già scritta, cioè è possibile quindi a sto punto arriviamo al succo, per la maggioranza mettere un emendamento del genere visto che sembra, da quello che è scaturito, che ci sia la volontà a questo punto di trovare appunto in un momento successivo questi fondi o comunque di pensare a degli aiuti per le associazioni che sono in difficoltà, quindi domanda: può essere ammissibile un emendamento del genere avete alternative?

chiedo scusa semplicemente me lo può rileggere o un secondo che così perché non ho sentito benissimo sì ad avviare uno screening o un monitoraggio sul territorio con le associazioni sportive al fine di e poi si ricollega alla parte già scritta dell'impegno finale

mi permetto di dire qualcosa chiedo scusa

visto che si tratta dell' emendamento prego

nel senso ci sta nel senso peraltro il Comune, il contatto, l' Assessore competente l' Assessorato competente in contatto con le società ce l' ha da un pezzo insomma e quindi se si può dire a più che avviare a continuare con qualcosa del genere però non voglio fare questioni di lana caprina come diceva un Consigliere che mi ha preceduto e quindi insomma se c'è da impegnare il Sindaco e la Giunta a star più vicini alle società o a continuare a stare vicino alla società insomma credo che non ci sia alcun problema ecco se lo mettiamo giù un po' bene

consigliere Tedeschi

no volevo solo aggiungere no punto può andar bene però forse sarebbe bene precisare a mio avviso se di quel fondo ce ne sarà bisogno, cioè includerlo nell'emendamento, perché poniamo che dal risultato di questo tipo di attività di screening risulti che non vi sia un' effettiva necessità, non dovremmo poi essere obbligati ad istituirlo il fondo ecco solo precisare questo

allora guardate e sta scadendo l' ora, è scaduta, vediamo di chiudere se vogliamo fare l'emendamento o se no rimandiamo tutto in Commissione un' altra volta come ha proposto il consigliere Comerci

visto che ormai ci siamo e siamo vicini facciamolo questo emendamento ecco

allora chiudiamo per cortesia perché i punti sono tanti e l'ora è finita

quindi chiedo alla capogruppo Parri o anche al proponente ecco, quindi si impegnano il Sindaco e la Giunta a al fine di valutare l' opportunità dell'istituzione vada avanti scusi

al fine di valutare l' opportunità dell' istituzione, consigliera Parri l'ha scritta, la vuole rileggere in modo che la votiamo

allora quindi ad avviare un monitoraggio sul territorio con le associazioni sportive oppure avviare un monitoraggio con le associazioni sportive operanti sul territorio al fine di valutare l'opportunità di istituzione di un fondo e poi si ricollega - ditemi perché magari mi son perso un pezzo - sì va bene vada avanti - ah beh poi è uguale quindi lo stanziamento al fine di - continuare lo screening - si impegna il Sindaco e la Giunta ad avviare o continuare ditemi voi - continuare Scarabelli - se si continua vuol dire che sappiamo già quello che c'è, però va bene dai , - continuare un monitoraggio sul territorio, no scusate a continuare un monitoraggio con le associazioni sportive operanti sul territorio ditemi voi - se dobbiamo avviare uno screening non possiamo continuare uno screening che in questo momento magari non c'è se no avremmo la certezza quello .. - c'è lo screening no - be no se c'è lo screening abbiamo già tutto se c'è lo screening quindi - però lo screening lo stan già facendo o no - allora sappiamo un po' qual'è importo di cui abbiamo bisogno - da una parte ci avete detto che non sapete quanto c'è bisogno che gli uffici tecnici non hanno potuto

determinarlo quindi dobbiamo fare uno screening apposito per sapere se hanno bisogno quindi è una cosa da cominciare questo screening, in continuità quello che già si sta facendo è lo screening c'è da farlo - facciamo così e facciamo così nel senso non non ci fermiamo in questa cosa - ecco nel senso i contatti tra l'Amministrazione certo che sono già il contesto è un po' cambiato quindi a avviare quello che stava dicendo - ad avviare uno screening con le associazioni sportive operanti sul territorio comunale al fine di valutare l'opportunità di istituire un fondo per lo sport da utilizzare poi riprende diciamo la parte finale quindi andiamo a sostituire a deliberare lo stanziamento di una somma con appunto lo rileggo ad avviare uno screening con le associazioni sportive operanti sul territorio comunale al fine di valutare l'opportunità dell'istituzione di un fondo per lo sport eccetera va bene ve lo mando se va bene - io credo che possa andare bene insomma se ce lo manda se lo manda alla Presidente insomma mando subito

consigliere Rastelli lei è d' accordo

ah sì non mi ha sentito votazione e Marco

eh no allora stavamo dicendo Presidente forse non ho non sono stato sentito come non mi ha sentito lei, facciamo così adesso la capogruppo Parri glielo manda

sie perché stiamo sforando perché oggi abbiamo tanti punti - ma forse scusate ma forse se lo leggiamo che rimane registrato poi si faranno modifiche noi lo mettiamo lo mettete ai voti e amen lo leggiamo no l' ha letto la Parri, lo rileggiamo per bene ed è questa

ve l' ha mandato anche sulla certo dei Capogruppo così ce l' hanno tutti, allora emendamento quindi andiamo a cambiare la parte dell' impegno quindi si impegna Sindaco e Giunta ad avviare uno screening con le associazioni sportive operanti sul territorio comunale al fine di valutare l' opportunità dell'istituzione di un fondo per lo sport da utilizzare come aiuto economico alle associazioni sportive operanti, questo scusate lo tolgo perché non avevo visto che c' era, rivado allora ad avviare uno screening con le associazioni sportive operanti sul territorio comunale al fine di valutare l' opportunità dell'istituzione di un fondo per lo sport da utilizzare come aiuto economico tale da permettere alle stesse di non aumentare le quote di iscrizione ai servizi offerti e non gravare ulteriormente sulle famiglie,

avete sentito tutti metto in votazione l' emendamento, ripeto metto in votazione l' emendamento e la mozione che ha appena letto la consigliera Parri prego Segretario

allora Massari Massari o il mio capogruppo perché avete cambiato talmente tante volte che mi son perso -quindi se devo dire qualcosa lo dico - no no nel senso che è stata letta un emendamento non ho capito se siamo tutti favorevoli o meno quindi chiedevo - allora l'unica questione che solleva ancora un piccolo dubbio è semplicemente la prima l' unica cosa è la prima parola a incrementare anziché avviare e non a continuare incrementare è quello che ci mettiamo e così noi siamo tutti d' accordo della maggioranza perché ho dovuto fare il come dire la verifica in tempo reale siamo in dieci ecco scusate ma c' ho dovuto mettere a due minuti ma che ce l' ho fatta

ad incrementare

se va bene io non lo so neanche io cioè non non non si trovi il senso eh chiedo scusa il senso è non si parte da zero certo è che attualmente le situazioni la situazione è cambiata cosa richiede questa situazione cambiata, insomma un incremento d'attenzione perché così si dà anche a Cesare quel che è di Cesare ovvero la continua e attenzione dell' Assessorato competente a i temi sportivi e anche gli sforzi dell' ente perché qualche soldino da una parte le società e da una parte alle famiglie è stato dato quindi tutto quello che ha detto la Capogruppo Parri va bene, ci mettiamo incrementare anziché avviare,

credo che insomma consigliere Rastelli però la il responso tecnico ha detto che in questo momento non c'è una fattispecie di quello che c'è bisogno quindi non non possiamo farlo tanto non stiamo dicendo che non fanno niente no quindi complimenti a tutto quello che viene fatto per lo sport però ad oggi un monitoraggio di quello che c'è bisogno non c'è poi se volete mettere incrementare lo stesso però le parole sono diverse se dobbiamo fare un monitoraggio che ora non c'è su una determinata cosa e - mettiamo impostare - impostare nessuno ha detto che non fanno niente anzi so che l' assessore Malvisi è anche molto attento però è una cosa che non c' entra nulla con lo screening ecco tutto qui

impostare può andar bene tra i sinonimi nel mentre no - lei lei fa fa un bel lavoro perché come io essendo le otto di sera essendo venerdì sono un po' stanco nella ricerca di sinonimi quindi la ringrazio preventivamente guardi non è esattamente sinonimo impostare perché impostare vuol dire che si deve partire okay, mentre

incrementare significa che qualcosa si fa che non è attualmente sufficiente per la situazione che si sta affrontando, ecco io purtroppo poi ho fatto gli studi tecnici e quindi con i sinonimi sono un po' limitato ecco a me mi viene solamente incrementare e credo che possa andare bene per quello che volete dire voi e quello che vogliamo tra virgolette sostenere noi, cioè mantenere noi, quello che l'ente ha fatto per capire il resto ci sta quello che ha detto la Capogruppo Parri

se cambiate anche gli inglesismi scusate l'italiano lo capiscono tutti lo capiamo tutti magari si può anche mettere a incrementare il monitoraggio no perché quello screening mi sa molto più di sanitario ci siete non a incrementare il monitoraggio

allora rileggiamo e rileggiamo l'emendamento in modo che poi lo possiamo mettere ai voti

sì non ho sentito Scarabelli se ha detto qualcosa su OK

se io non ho detto niente però se andiamo ad incrementare una cosa che non esiste e quindi va bene dai siamo arrivati al dunque

allora emendamento si impegna il Sindaco e la Giunta ad incrementare il monitoraggio con le associazioni sportive operanti sul territorio comunale al fine di valutare l'opportunità dell'istituzione di un fondo per lo sport da utilizzare come aiuto economico tale da permettere alle stesse di non aumentare le quote di iscrizione ai servizi offerti e non gravare ulteriormente sulle famiglie

okay siamo tutti d'accordo allora prego Segretario cominciamo la votazione

sì ho fatto le correzioni allora: Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Rastelli favorevole poi Toscani che arrivò favorevole, Gallicani sì favorevole, Scarabelli favorevole, Uni favorevole, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci favorevole, Pollastri favorevole, favorevoli unanimi prego Presidente per la proclamazione

allora favorevoli all'unanimità viene votato l'emendamento ora mettiamo in votazione la mozione così emendata prego Segretario

allora Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, Uni favorevole, Parri favorevole, Cabassa favorevole, e Comerci - non si sente Comerci consigliere Comerci non si sente deve attivare il microfono consigliere Comerci - favorevole, favorevole bene, Pollastri favorevole, favorevoli unanimi prego Presidente

allora il punto mozione protocollo 3694 del 2 settembre 2020 presentata dal Gruppo consiliare Scarabelli Sindaco Uniti per Fidenza avente ad oggetto Istituzione fondo per lo sport passa con tutti i voti favorevoli unanimi

## PUNTO N. 6

passiamo al punto numero 6 "Eredità defunto signor IC accettazione con beneficio di intervento inventario" relatore Sindaco

sì io credo che IC possiamo tranquillamente rendere pubblico chi sia visto che è un benefattore e quindi il 22 marzo 2020 è deceduto a Parma il signor Italo Copelli nato e residente a Salsomaggiore Terme in vita il signor Copelli ha disposto delle proprie sostanze con un testamento olografo, il tale testamento nominato eredi universali in parti uguali la Pubblica Assistenza di Salsomaggiore Terme e in Comune di Fidenza quale soggetto titolare del pubblico canile di Fidenza, l'accettazione di eredità da parte di una persona giuridica qual'è il Comune deve avvenire con il beneficio d'inventario, ai sensi dell'articolo 473 del codice civile l'accettazione benefici beni beneficiat dei beni a lui pervenuti, no scusate l'accettazione beneficiata scusate consenta all'erede di rispondere a dei debiti ereditati e dei legati intra vires e ciò è nei limiti dei beni a lui pervenuti l'accettazione dovrà essere formalizzata con dichiarazione ricevuta da un notaio o dal cancelliere del tribunale di circondario in cui si è aperta la successione, vale a dire nei luoghi in cui il defunto aveva il suo ultimo domicilio. Tenuto conto che la dichiarazione di accettazione a norma dell'articolo 484 comma 3 del codice di procedura civile deve essere preceduta o seguita dall'inventario, lo stesso inventario è stato redatto in data 21 ottobre 2020 località Cangelasio 59 Salsomaggiore Terme presso l'abitazione del defunto erano presenti i signori Cantarelli presidente del Consiglio direttivo Pubblica Assistenza e Salsomaggiore Terme e il

dottor Marco Bulini responsabile del servizio finanze del Comune di Fidenza con il collega Roberto Gruppi tecnico dell'ufficio patrimonio del Comune di Fidenza ed il notaio dottoressa Manuela Varani la quale ha provveduto alla redazione dell'inventario di eredità. Dall'inventario emergono diversi beni sia immobili che mobili attività e passività, beni immobili siti nel comune di Salsomaggiore Terme località Cangelasio 59 e precisamente una casa di civile abitazione disposta su piani terreni e primo uniti da una scala interna formata al piano terreno da soggiorno camera cucina bagno ripostiglio tettoia al piano primo da disimpegno due camere con annesso fabbricato accessorio formato da cantine e portico al piano terreno e una soffitta al piano superiore a cui si accede tramite scala interna nonché area cortilizia pertinenziale. Tra gli altri beni immobili vi è un terreno formato da due appezzamenti esteso complessivamente 6460 metri quadrati contiguo alla casa sopra indicata, poi vi sono beni immobili costituiti da arredi dell'abitazione così come meglio elencati nel verbale di inventario il cui valore è stimato in 180 euro e poi come bene mobile registrato costituito da un'autovettura privata per il trasporto di persone del valore di euro mille. Sul tema invece attività sono costituite che sono costituite da un conto corrente ordinario acceso presso Credit Agricole Italia agenzia di Salsomaggiore intestato al defunto che alla data del decesso ha un saldo attivo di 26.039,05 euro un libretto di risparmio in essere presso Poste Italiane S.p.A. che è stato il defunto che alla data del decesso ha un saldo attivo di 22.072,23 euro tre buoni fruttiferi postali collegati al libretto di risparmio di cui sopra di tipo del materializzato intestate al defunto aventi valore nominale di 14.000 euro, 110.000 euro e 23.000 euro quanto alle passività vi erano da inventariare le spese funerarie così come la fattura emessa dall'impresa di pompe funebri di Salsomaggiore Terme quantificato in euro 3000, ovviamente elencazione dei beni sopra estesa alla sola funzione di rendere edotto il Consiglio comunale circa la consistenza presunta del patrimonio appartenuto al defunto signor Italo Copelli dal momento che l'accettazione con beneficio d'inventario non crea pregiudizio al patrimonio dell'ente, l'utilizzo dei beni deve avvenire in conformità al volere espresso dal defunto signor Copelli che per la parte del Comune di Fidenza ha lasciato in eredità al canile, pertanto verranno programmati interventi a favore dello stesso. La competenza per accettazione dell'eredità e del consiglio comunale ai sensi dell'articolo 42 lettera L del decreto legislativo del decreto legislativo 267/ 2000 perché si riferisce all'accettazione di eredità a beni immobili, ed essendo dunque assimilabile ad un acquisto se pur a titolo gratuito dei beni stessi, deve deciderlo il Consiglio comunale. Successivamente all'eredità con beneficio di inventario si aprirà poi la fase della successione, verranno pertanto adottati tutti gli atti conseguenti necessari, fase che si dovrà concludere entro un anno dall'apertura del testamento che è avvenuta in data 20 giugno 2013.

grazie Sindaco qualcuno vuole intervenire nessuno vuole intervenire passiamo alla dichiarazione di voto dichiarazioni di voto niente, passiamo alla votazione direttamente siete d'accordo, se siete d'accordo passo prego consigliere Rastelli

semplicemente un ringraziamento ecco anche se ahimè e non potrà forse essere sentito e recepito però un ringraziamento a questo privato che ha fatto questa donazione è doveroso ovviamente noi voteremo favorevolmente anche al lascito chiedo scusa sì appunto non potrà sentire

ci uniamo a quanto detto dal consigliere Rastelli qualcun altro se non ci sono altri interventi e non ci sono dichiarazioni di voto passo alla votazione prego Segretario votiamo il punto numero 6 eredità defunto signor Italo Copelli accettazione con beneficio di inventario, prego

Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani- sì sono qua - favorevole - sì mi vede Segretario sì ... bene sì sì - è favorevole o contrario - favorevole favorevole bene ok grazie, Scarabelli favorevole, Uni favorevole, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci favorevole, Pollastri favorevole, favorevoli unanimi prego Presidente, c'è l'immediata eseguibilità e Presidente se proclama poi dopo passiamo all'immediata eseguibilità

chiedo scusa Presidente non ha il microfono collegato io non la sento

scusi allora il punto numero 6 eredità del defunto Italo non ricordo più ... Copelli accettazione con beneficio di inventario è passato con il voto favorevole di tutti metto ora in votazione l'immediata eseguibilità prego Segretario

sì Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani - la telecamera eh eh ma non si vede, adesso si

ved,e prima non si vedeva per quello che te lo richiede - Gallicani favorevole, bene grazie, Scarabelli favorevole, Uni favorevole, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci favorevole, Pollastri favorevole favorevoli unanimi prego Presidente, presidente microfono,  
il punto numero 6 passa all' unanimità anche per l' immediata eseguibilità

## PUNTO N. 7

passiamo ora al punto numero 7 "Compenso del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Fidenza. Adeguamento" relatore Sindaco, prego Sindaco,

grazie scusate, con questa delibera viene proposto l' adeguamento del compenso dell' organo di revisione economico finanziario a seguito delle modifiche normative che sono frattanto intervenute. Illustro brevemente la procedura: con delibera 77 del 21 dicembre 2018 a seguito di estrazione a sorte da parte della Prefettura, il Consiglio comunale aveva nominato l' Organo di Revisione economico-finanziaria per il triennio decorrente dal 27 dicembre 2018 e pertanto fino al 26 dicembre 2021, la stessa delibera consiliare ai sensi dell' articolo 241 del DL 267/ 2000 e della allora vigente normativa che è dettata dal decreto ministeriale 20 maggio 2005 aveva determinato il compenso annuo spettante al Collegio come di seguito indicato 11.000 euro e 0 4 centesimi per i componenti 16.500 euro e 0 6 centesimi per il presidente oltre agli oneri fiscali e contributivi e all' eventuale rimborso delle spese documentate di viaggio. Il 4 gennaio 2019 è tuttavia entrato in vigore il decreto del Ministero dell' Interno 21 dicembre 2018 che ha adeguato i limiti massimi del compenso in relazione all'aumento del tasso di inflazione intervenuto tra il 2005 2018 in considerazione dell' aumento esponenziale degli adempimenti economici e finanziari dell' ultimo decennio. Alla luce del nuovo decreto il collegio dei revisori in carica, con nota del 20 dicembre 2019, ha presentato al Comune la richiesta di adeguamento del compenso per il condono nei limiti previsti dal DM 21 dicembre 2018, la richiesta è stata attentamente valutata soprattutto in considerazione del contenuto del decreto, secondo cui l' eventuale adeguamento del compenso deliberato dal Consiglio non ha effetto retroattivo e decorre dal primo gennaio 2019, quanto sancito è stato infatti oggetto di diverse interpretazioni giurisprudenziali spesso discordanti, da parte delle sezioni regionali di controllo delle Corti dei delle Corte dei Conti che hanno fornito parere spesso più o meno restrittivi. In ragione delle posizioni dissonanti da parte della Corte dei Conti Liguria e Corte dei Conti Emilia Romagna Corte dei Conti Puglia e Corte dei conti Molise è stata interpellata la Sezione delle Autonomie che con delibera 14 del 24 giugno 2019 ha chiarito che è facoltà degli enti locali procedere ad un rinnovato giudizio circa l' adeguatezza dei compensi liquidati anteriormente al predetto decreto. Gli enti locali possono quindi, se del caso, provvedere ad una rideterminazione degli stessi al fine di ricondurre nei limiti di congruità e di adeguatezza, previa un'attenta verifica della compatibilità finanziaria e della sostenibilità dei nuovi oneri. L' attuale adeguamento non ha effetto retroattivo e decorre dalla data di esecutività della delibera di rideterminazione del compenso assunta dall'organo consiliare, per capirci se la deliberiamo oggi decorre da oggi, successivamente il Ministero dell' Interno Dipartimento per gli Affari Interni e Territoriali Direzione Centrale della Finanza locale con un parere del 5 febbraio 2020 evidenzia che l'aggiornamento però non è un obbligo ma è una facoltà dell' Amministrazione che può autodeterminarsi nei limiti delle risorse finanziarie del bilancio. Alla luce degli ultimi chiarimenti vi sono le ragioni per valutare la richiesta di adeguamento anche in considerazione del dettato dell' articolo 13 bis della legge del 31 dicembre 2012 n 247 che richiamando il nuovo DM considera equo il compenso solo quando sia proporzionato alla quantità e la qualità del lavoro svolto nonché al contenuto e al le caratteristiche della prestazione resa siamo quindi passati al problema del quantum, ossia di quanto adeguare il compenso, si è quindi sviluppato un confronto con il Collegio e dopo alcuni incontri chiarificatori è stato preso in esame l' orientamento dell' Osservatorio del Ministero dell' Interno, un Osservatorio che si è espresso il 13 luglio 2018 che individua il compenso minimo in un importo base almeno pari a quello massimo fissato per i Comuni della fascia demografica immediatamente inferiore, per il Comune di Fidenza il compenso minimo per ciascun componente è previsto in euro 12.890 importo che va sommato alle maggiorazioni spettanti in considerazione della spesa corrente e per investimenti annuale procapite che è superiore alla media nazionale. Poiché il Comune di Fidenza ha una spesa superiore alla media nazionale appunto il calcolo ha fornito i seguenti risultati: per i componenti si passa dagli 11.000 euro attuali ai 15.468 per il presidente si passa dai 16.500 euro attuali ai 23.200 euro in questo modo si è potuto così ottemperare ai limiti fissati dal decreto legislativo 21 dicembre 2018 mantenendo i livelli comunque minimi previsti dall'



Osservatorio del Ministero dell' Interno

grazie sindaco, qualcuno vuole , cominciamo il dibattito ah e scusi diciamo Segretario è entrata la consigliera Paola Serventi buonasera Paola per cortesia può mettere il nome completo Paola Serventi se è possibile grazie, prego qualcuno vuole intervenire, consigliera Parri

grazie Presidente sì io vorrei fare al alcune domande perché appunto come ha ricordato il Sindaco in relazione a questo oggetto ci sono state, che sono citate anche appunto nella proposta di delibera, diverse interpretazioni da parte delle Sezioni di Controllo della Corte dei Conti e poi c'è stata appunto la delibera 14 della Corte dei Conti della Sezione delle autonomie, il fatto è che la questione allora, se non ho sbagliato le date, allora sono stati nominati ovviamente il 27 dicembre 2018 l' aggiornamento con il nuovo decreto ministeriale è stato fatto il 21.12.2018 diciamo che è stato, non è retroattivo, quindi è partito dal primo gennaio 2019, la richiesta dell'aumento arrivata dai Revisori è però successiva di quasi un anno ovvero il 20. 12.2019, il 4 giugno del 2020 è stata informata la Giunta di questa cosa quindi son passati circa sei mesi e un altro mese è passato prima che il Sindaco rispondesse al Consiglio il quale di risposta ha proposto un incontro, intanto volevo capire quale era prima che il numero di protocollo ... la nota diciamo vera e propria con la risposta del Sindaco allegata agli atti in più ci sono stati due incontri successivi uno il 4 agosto e uno il 15 ottobre su questa tematica, quindi credo che non fosse un parere unanime o comunque un discorso così lineare anche perché appunto è stato adeguato secondo ovviamente la normativa, però non con il compenso base della fascia in cui è il nostro Comune, che sarebbe quindi 15.670 euro, ma con il massimo previsto per la fascia direttamente inferiore quindi questi 12.890 euro sempre parlando di compenso annuo base, quindi volevo capire come mai è stata fatta questa scelta anche perché ovviamente come citava prima il Sindaco, è facoltà degli enti locali e del Consiglio Comunale decidere sulla questione, anche perché vorrei capire come noi riusciamo a dire che la misura del compenso inizialmente deliberata dall'ente, si manifesta chiaramente non più rispondente ai limiti di congruità, adeguatezza perché comunque era fatta su un decreto ministeriale precedente, quindi era comunque adeguata; è vero che è stata cambiata successivamente ma per le successive assegnazioni, quindi volevo capire un attimo qual è stato il confronto e come è stato il dialogo appunto durante questo anno e perché si è deciso adesso, dopo un anno dalla richiesta, di provvedere anche perché vedo che nella delibera c'è scritto al termine: in considerazione dell' urgenza di dare esecuzione al provvedimento, quando è passato quasi un anno per la decisione da parte della Giunta o comunque dell' Amministrazione su questa cosa

grazie consigliera parla qualcun altro raccogliamo un po' tutte le domande e poi chiediamo al Sindaco di rispondere o al tecnico competente, qualcun altro vuole intervenire o ha delle domande, se non ci sono altri interventi, nessun altro vuole intervenire prego Scarabelli

intervenivo dopo la risposta del Sindaco per capire alcune informazioni delle domande della Parri

allora c'è qualcun altro che ha qualche altra domanda da porre al Sindaco o aspettate tutti le risposte, prego Sindaco, allora, perché aspettano non so se risponde lei Sindaco o il tecnico prego

rispondo io sennò chiediamo a Burlini sulla parte

non chiedo a lei mi dica

però nella sostanza noi oggi proponiamo al Consiglio di adeguare il compenso fissandolo al minimo secondo un criterio che è quello governativo ministeriale sul come si fissano i minimi sapendo che, secondo il parere di alcune Corte dei Conti non esiste un minimo, potremmo anche fissare un euro da una parte, teniamolo presente, non c'è un minimo da parte del contribuente e il Governo tramite i suoi pronunciamenti ha sostanzialmente stabilito con quell'organismo che vi dicevo prima, che il minimo quando non è determinato, è infatti implicitamente determinato dal livello massimo della fascia precedente; e noi qua ci siamo collocati, secondo, noi quando nel 2018 nel dicembre 2018 si è insediato il collegio con una votazione del Consiglio e nello stesso momento è stato adeguato il compenso incrementandolo del 40 per cento rispetto al compenso del Collegio precedente, era in vigore la normativa precedente, la normativa nuova è entrata in vigore nel gennaio poi vi è stato un chiarimento con un provvedimento sempre governativo, che ha concesso di poter adeguare i compensi in corso d'anno, nello stesso tempo quindi abbiamo un pronunciamento che ci dice li puoi adeguare, pronunciamenti che ci dicono non sei obbligato, pronunciamenti che però richiamano a una responsabilità relativamente al concetto dell' equo compenso; con questi paletti in questi confini si è deciso di accogliere la richiesta dei revisori dei conti del collegio che è una richiesta diversa era una richiesta forse anche maggiore ma alla fine insomma su questo poco importa, una richiesta che se vogliamo anche me

accolto un po' all' inizio come dire una preoccupazione rispetto anche all' epoca che stiamo vivendo, cioè è vero che la richiesta è del dicembre del 2019 però noi quando l' abbiamo poi esaminato eravamo nel pieno di una vicenda che in cui siamo ancora adesso, però insomma io credo che il tema dell'equo compenso andasse come dire riscontrato con oggettività; gli uffici hanno fatto una serie di approfondimenti compatibilmente con tutti gli altri impegni che ci sono stati in questi mesi, che non sono stati sicuramente leggere per nessuno, e siamo arrivati ad un' interlocuzione con alcuni incontri congress, telefonate quello che è, ... al Collegio dei Revisori questo tipo di criterio che credo abbia un razionale, ci sia un ragionamento dietro molto razionale, grazie Sindaco chi vuole intervenire prego consigliere Scarabelli

sì infatti come ho espresso in Commissione mi sembra un pochino diciamo fuori tempo, nel senso in questo momento in cui si chiedono grandi sacrifici, in cui tutti stanno facendo sacrifici ,chiedere un aumento di quello che devono fare da cui molto importante mi sembra un pochino fuori luogo, come ha detto il Sindaco la richiesta è iniziata a dicembre ecco quindi allora poteva anche essere legittima, ricordiamo che comunque quando lo hanno accettato la carica sapevano il compenso quindi quando hanno accettato erano ben consapevoli di quello che sarebbero stati i loro compensi e in quel momento c'era ancora diciamo la vecchia legge; hanno accettato quindi questa richiesta in più poteva valere secondo me all' inizio del prossimo mandato ecco se vengono riconfermati oppure no, il continuare in questo periodo qua a sollecitare questo aumento in questo periodo lo trovo un pochino fuori luogo ecco anche soprattutto perché poi stanno chiedendo di più di quello che è la parte minimale che sarebbe di competenza diciamo che un Comune di queste dimensioni da quello che ho capito ecco, quindi sono un attimino abbastanza perplesso su questa su questa attività e vedo contrariato l' ho notato anche lo stesso Sindaco quando ci ha raccontato non è stata una scelta leggerla da quello ho capito, ho preso questo cioè l' ho notato questa questa cosa che è stata un po' tirata anche per lui come anche ha detto ecco

qualcun altro vuole intervenire sì però adesso ,deve intervenire lei Consigliere Gallicani

molto probabilmente confermo prego confermo il fatto che evidentemente nessuno si aspettava questo tipo di richiesta però alla fine io credo che insomma la dinamica sia stata sapiente e quindi insomma non starei qui ad analizzare i motivi per cui hanno chiesto l' aumento, l' hanno fatto era nelle loro facoltà farlo, il problema è emerso è stato gestito; io credo di poter notare tra le righe di questa proposta una robusta saggezza ecco

grazie consigliere Gallicani qualcun altro, nessun altro vuole intervenire allora passo alla dichiarazione di voto se volete fare la dichiarazione di voto prego consigliera Parri

sì allora io sono un po' perplessa appunto visto sia il momento storico in cui siamo come diceva anche appunto il Sindaco, visto che l' ente comunque stabilisce ciò che è spettante ai revisori con la stessa delibera di nomina che è fatta secondo una normativa precedente, visto i pareri discordanti anche dei vari delle varie Sezioni di controllo e delle Corte dei conti e visto che è competenza dell' organo consiliare verificare appunto che la misura del compenso inizialmente deliberata si manifesti chiaramente non più rispondente ai limiti minimi di congruità adeguatezza, essendo fatto tutto a norma di legge, rispettando un decreto precedente ancora valido al momento della della loro nomina, io ,il mio voto e il voto per il mio Gruppo è contrario

grazie consigliera Parri qualcun altro vuole fare la dichiarazione di voto, se nessun altro vuole fare la dichiarazione di voto metto in votazione il punto numero 7

presidente chiedo scusa prego, non riesco a cliccare mi perdoni, diciamo che in questa situazione oltre a trovarsi tutta la popolazione si trovano anche gli stessi revisori no quindi, loro hanno richiesto un adeguamento, si è concordato un qualcosa che può essere congruo perché il minimo di quello che si deve dare secondo la nuova normativa quindi è stato accettato e si è trovato un accordo quando si trova un accordo è positivo, il nostro voto è favorevole

grazie Consigliere allora ripeto per l' ultima volta se non ci sono altre dichiarazioni di voto prego Consigliere Uni

mi associo a quello che ha detto il collega Scarabelli, che sia un momento inopportuno specie poi .. che per me è il primo anno non ho esperienza politica e quindi vedendo che in un anno abbiamo fatto dei buchi anche di quattro mesi senza Consigli adesso vedremo degli aumenti sì credo che il nostro voto non può essere che contrario, proprio un momento di opportunità

okay allora qualcun altro, passo allora alla votazione del punto numero 7 compenso del Collegio dei revisori dei conti del Comune di Fidenza adeguamento prego Segretario

sì grazie Presidente Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli contrario, Uni contrario, Parri contraria, Cabassa contrario, Comerci contrario, Pollastri contrario, ok allora 10 favorevoli 6 contrari nessun astenuto prego Presidente

allora il punto numero 7 compensi del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Fidenza adeguamento passa con 10 voti favorevoli 6 contrari nessuno astenuto, metto in votazione l' immediata eseguibilità del punto, prego Segretario

allora Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli contrario, Uni contrario, Parri contraria, Cabassa contrario, Comerci contrario, Pollastri contrario, nessun astenuto 6 contrari e 10 favorevoli prego Presidente

allora l' immediata eseguibilità del punto numero 7 passa con 10 voti favorevoli 6 contrari e nessun astenuto

## PUNTO N. 8

passiamo ora al punto numero 8) "Approvazione del bilancio consolidato dell'esercizio 2019 ai sensi dell' articolo 11 bis decreto legge numero 118 2011" relatore Sindaco prego Sindaco

come è noto il decreto legislativo 118 del 2011 ha introdotto l' obbligo di redazione del bilancio consolidato ... con lo scopo di rappresentare tutti i dati patrimoniali economici e finanziari del gruppo amministrazione pubblica in sintesi il GAP a cui fa capo l' ente locale, allora mediante la rilevazione delle transazioni effettuate con soggetti estranei alla sanità- Segretario .. è per strada - però tutti io vi ascolto sì però è possibile che ci siano dei consiglieri che vanno a spasso si collegano quando ce ne ha voglia, ogni due minuti spariscono, non mi sembra normale - digli che io mi assento un attimo ok - che usano anche altre parole - abbiamo sentito tutti l' offesa - ecco va benissimo - complimenti complimenti complimenti ancora - non si smentisce mai - questa sera state tranquilli abbiamo voluto soprassedere - a quella no a quello che ha detto che perché uno... - forse vi è sfuggito - ma prima allora io dico lo so eh però - io ... i toni ridicoli qua si dice l' altro piglia - il gesto del Consigliere Scarabelli prima è stato tanto o uguale a quello di adesso perciò non è stato lui a tutto - no no no no no no io proprio ho fatto un' esclamazione così - non è un gesto offensivo, chiedo scusa, chiedo, ho fatto scusi una esclamazione non è un' offesa, chiedo scusa

Presidente e Capogruppo Scarabelli io e il capogruppo Scarabelli ci siamo già messi a posto, quello a cui alludeva il signor Sindaco è una rispostaccia del Consigliere Cabassa a Marco Gallicani esattamente che noi non abbiamo minimamente voluto sollevare perché ci possono sempre essere dei problemi di audio in una situazione del genere scomoda per tutti, ora che il consigliere Cabassa risponda a una cattivissima risposta del Consigliere Gallicani insomma ci pare che non sia proprio bilanciata la cosa, non dovrebbero capitare queste cose le lasciamo fuori ecco, lasciamo però insomma siamo stati zitti noi, va ... - che rispostaccia avrei detto scusatemi

eh basta sbobinare il video l' audio adesso io però ho una mezz'ora di intervento adesso se volete ascoltare .. io no io sarei così più che continuare con la seduta perché veramente ci son tanti punti e son quelli che interessano a tutti

sì però siccome è per motivo personale la causa ... offensivo ho solo chiesto che il consigliere continua a sparire ogni due minuti compare per votare poi sparisce va in giro per il Comune da fuori..

non è così Consigliere se hanno tentato prima perché ... ha dovuto scollegarsi un attimo visto che aveva necessità dopodiché si è ricollegato

chiedo per favore di dirmi cosa ho detto di offensivo

va bene per cortesia continuiamo perché è lunga oggi la seduta e perciò continuiamo per cortesia Sindaco vuole per favore continuare

Presidente io volevo dire una cosa Galliani per me è assente adesso io lo segno assente...

io sono assente ho un problema con il computer e devo collegarmi da un altro devais okay l' ho detto alla Presidente

è assente va bene ma se uno è assente ...e si può collegare

sì però ragazzi scusate chiederei un attimo di moderare a tutti i toni e di avere anche la Presidente di ammonire chi deve ammonire immediatamente senza che ci siano queste successive ritorsioni o altro perché

non è la prima volta i ragazzi tentiamo di fare un Consiglio comunale decente  
ascolti cerco molte volte di soprassedere a certi modi però cercate anche voi di essere coerenti, a tutti lo chiedo, non solo  
ripeto però sono insulti direi che andrebbero ammoniti non lasciati correre  
e la serata è lunga e dobbiamo fare tanti punti che è quello che veramente interessa alla gente andiamo avanti per cortesia Sindaco  
ordinariamente il bilancio consolidato deve essere approvato dal Consiglio comunale entro il 30 settembre dell'anno successivo a quello di riferimento pena incorrere in pesanti sanzioni; in caso di mancato rispetto del termine, gli enti locali non possono procedere ad esempio ad assunzioni di personale a qualsiasi titolo con qualsivoglia tipologia contrattuale ivi compresi i rapporti di collaborazione coordinata e continuativa, anche con riferimento ai processi di stabilizzazione in atto fino a quando non abbia adempiuto, tuttavia in seguito alla crisi sanitaria legata alla diffusione del virus covid 19 questo termine è stato differito dal DL 34 2020 il famoso ormai decreto rilancio al 30 novembre 2020, prima di illustrare i risultati descrivo brevemente il percorso che è stato che ha portato questa elaborazione da parte soprattutto del nostro ufficio ragioneria punto di partenza è stata la ricognizione degli organismi enti e società partecipate dall' ente al fine di individuare quali soggetti confluiranno nel gruppo amministrazione pubblica il GAP come ho spiegato prima dal momento che non tutti i soggetti vi fanno parte ma solamente quelli per i quali vi sono le nozioni di controllo ed una nozione di partecipazione che è definita appunto dal DL che ho citato prima il 118. individuato quindi il gruppo sono stati definiti i soggetti che l' individuazione del gruppo lo fa la Giunta sono stati quindi definiti i soggetti che entrano nel perimetro di consolidamento in quanto il principio contabile prevede possono non essere inseriti nel perimetro nei casi di rilevanza o di impossibilità di reperire le informazioni necessarie al consolidamento, la Giunta appunto con delibera 142 del 13 agosto e la 159 del 3 settembre ha così provveduto ad approvare due distinti elenchi relativi uno, all' elenco di soggetti che rientrano nel gruppo amministrazione pubblica e due l' elenco dei soggetti che vanno consolidati o definiti, quelli del perimetro di consolidamento. I soggetti inclusi nell' area di consolidamento sono due elenchi, quanto agli enti strumentali abbiamo ACER la cui nostra partecipazione del 4,80 per cento, ASP azienda Pubblica di Servizi alla Persona Educativi Fidenza di cui il Comune di Fidenza possiede una percentuale di partecipazione del 25,73 per cento, ATER Associazione Teatrale Emilia Romagna con la partecipazione del 2,8 per cento, ... con la partecipazione dello 0,56 per cento, Destinazione Turistica Emilia con una partecipazione dell' 1,15, Ente Gestione Parchi Emilia Occidentale con una partecipazione del 6,10 per cento; poi quanto agli enti alle società abbiamo San Donnino Multiservizi S.r.l. di cui il Comune detiene il 100 per cento di partecipazione; Sogis S.r.l. di cui il Comune detiene una partecipazione del 78 per cento; TLR Fidenza di cui il Comune di Fidenza detiene la partecipazione del 100 per cento; San Donnino Sport società sportiva dilettantistica partecipata questa volta indirettamente dal Comune di Fidenza con il 78 per cento, Emilia Ambiente di cui il comune di Fidenza detiene il 26,68 per cento; Forma Futuro su cui il Comune detiene il 33,33 per cento, Lepida di cui il Comune detiene lo 0,0015 per cento. Individuati gli enti e le società da consolidare sono state quindi compiute le operazioni di omogeneizzazione dei bilanci per raggiungere una generale uniformità temporale, formale e sostanziale e si è quindi provveduto alla successiva revisione ed eliminazione di tutte le operazioni interne al gruppo al fine di rappresentare un' unica entità formata da più soggetti quindi per evitare dei doppioni sostanzialmente, qualora tali partite non fossero eliminate si avrebbe quindi un indebito accrescimento dei saldi finali. Nello stato patrimoniale sono stati ... i crediti che la società San Donnino Multiservizi vanta verso il Comune per complessivi 339.532 euro i crediti che la stessa società vanta verso la collegata TLR Fidenza per cessione di ramo d'azienda e per contratto di service per complessivi 190.919 euro il credito di 100.000 euro di San Donnino Multiservizi verso Sogis per finanziamenti in conto soci concesso in anni precedenti, il debito di 100.000 euro di TLR verso il Comune di Fidenza a titolo di rimborso di un prestito ottenuto per il proseguimento dell' attività, il credito del gruppo intermedio SOGIS San Donnino Sport verso il Comune per la gestione di impianti sportivi per complessivi 113.366 euro il debito di SOGIS San Donnino Sport a fronte di servizi sportivi resi per 131.171 euro e per quanto riguarda ... vengono rettificati i crediti per i servizi resi nell' ambito sociale del Comune di Fidenza per 864.588 euro e i debiti verso lo stesso Comune per 232.616 euro in prevalenza generati dall' utilizzo del Palazzo dei Gesuiti. Poi entriamo nella parte del conto economico e qui sono stati eliminati i ricavi di San Donnino Multiservizi conseguiti nei rapporti con il Comune di Fidenza per complessivi 3.457.000 euro

derivanti prevalentemente dal servizio di raccolta e smaltimento rifiuti, i ricavi di San Donnino Multiservizi verso TLR Fidenza per ... sul personale per complessivi 26.500 euro i ricavi del gruppo intermedio SOGIS San Donnino verso il Comune per costi corrispettivi di gestione impianti sportivi per complessivi 152.000 euro i costi di Sogis verso San Donnino sport per la gestione di servizi sportivi per 107.000 euro i ricavi di ASP verso il Comune a fronte di servizi alla persona resi per complessivi 2.360.000 euro in Emilia ambiente spa sono stati rettificati sia i crediti sia i ricavi vantati nei confronti della società collegate rivenienti sia dalla fornitura di acqua sia dai corrispettivi per scarichi produttivi. Conclusa questa fase di eliminazione si è poi proceduto con un vero e proprio consolidamento ossia con l' aggregazione dei bilanci dopo aver scelto il metodo di consolidamento, è una cosa che è già stata spiegata anche in Commissione, i metodi di consolidamento sono sostanzialmente due quello integrale e quello proporzionale. Il metodo integrale avendo il Comune di Fidenza un controllo forte o totale è stato applicato per San Donnino Multiservizi TLR Sogis San Donnino sport ASP e in considerazione appunto di una quota di partecipazione è molto alta e sono stati consolidati con il metodo proporzionale invece le società in cui la quota di partecipazione residuale quindi ACER ATER ... Destinazioni Turistiche Emilia Enti di Gestione Parchi Emilia Ambiente spa ... sono stati quindi eliminate le partecipazioni nel bilancio della capogruppo e con corrispondenti valori del patrimonio netto per azione che ha rilevato una riserva di consolidamento di 1.181.000 il cosiddetto in termini commercialisti buon affare imputata le altre riserve disponibili è stato infine redatto il bilancio consolidato costituito quindi si fa alla fine si è fatta una sommatoria sostanzialmente di tutti questi dati, il bilancio consolidato è composto di questi elementi uno è il conto economico consolidato uno lo stato patrimoniale consolidato e poi le relative relazioni, una sulla Conti allora il gruppo Comune di Fidenza chiude l' esercizio 2019 con un utile di 1.205.000 di cui 23.126 imputabili a Sogis San Donnino Sport e Asp per effetto del loro consolidamento integrale. Anche la gestione caratteristica pone in riduzione rispetto al 2018 per effetto del resentato più contenuto della capogruppo presenta un saldo positivo di 642.356 euro evidenziando quindi l' equilibrio economico complessivo di tutte le partecipate inclusi nel perimetro. Si nota una sensibile riduzione dei ricavi e dei costi frutto dell' uscita della gruppo rete Gas Fidenza a seguito della cessione avvenuta nei primi mesi 2019 rilevante è stato invece l' apporto della gestione straordinaria soprattutto da parte della capogruppo per effetto delle sopravvenienze attive composti fondamentalmente da maggiori entrate rilevate per 645.000 euro e da beni immobili acquisiti a seguito di opere di urbanizzazione per 3 milioni di euro. Il patrimonio netto ammonta a 126.564.872 euro di cui 10.484.000 di pertinenza di terzi e rispetto al totale dell' attivo pari a 262.394.197 evidenzia che il gruppo è adeguatamente capitalizzato l' indice di autonomia finanziaria ossia l' indice di copertura del capitale investito con capitale proprio assume un valore di oltre 0,48 evidenziando che quasi il 50 per cento dell'ammontare complessivo degli investimenti patrimoniali sia immobilizzati sia circolanti è finanziato con mezzi propri confrontato con quello dell'esercizio precedente il patrimonio netto aumenta di 5.659.275. Si nota la riduzione delle immobilizzazioni ovviamente per effetto degli ammortamenti patrimoniali e delle cessioni di rete gas che è compensata da un incremento della liquidità che ha permesso sia la riduzione dei debiti di finanziamento grazie soprattutto all'iscrizione all' estinzione anticipata di tesoreria della capogruppo sia il regolare pagamento dei debiti commerciali. Allora per cercare di concludere in tre concetti e vorrei fare tre riflessioni su tre indicatori che sono fondamentali e importanti per misurare quello che si può definire lo stato di salute del gruppo allora c'è un termine un termine che chiamiamo efficienza che è dato dal grado di liquidità soprattutto per un ente pubblico più che ... e conseguire marginalità è necessario trasformare tali mobilità marginalità in liquidità in situazioni di forte espansione dei mercati in cui l' accesso al credito non costituiva una problematica insormontabile il mantenimento della marginalità era l' elemento fondamentale per misurare la performance, oggi invece le marginalità devono essere trasformate in liquidità attraverso l' ottimizzazione della gestione del capitale circolante. Il gruppo amministrazione pubblica di Fidenza chiude il 2019 con una maggiore liquidità rispetto all' esercizio 2018 di circa 984.400 euro anche tenendo esclusa la capogruppo il cui incremento di equilibri di liquidità è inficiato ovviamente dalla cessione della Rete Gas, poi l' altro concetto è quello della solidità, è data dalla capacità di autofinanziare l'attività corrente e per investimenti gli indicatori che ho citato poco fa che misura a livello di solidità nel rapporto appunto tra il capitale di terzi e il capitale proprio che per il gruppo di Fidenza ammonta a 0,49 dimostrando quindi un altissimo livello di solidità, terzo parametro su cui mi fermo e l' elemento della solvibilità ultimo elemento appunto che è fondamentale per monitorare lo stato di salute del gruppo e quindi questa capacità di essere solvibili cioè capacità di coprire i debiti finanziari

attraverso i flussi di cassa che sono generati dalla propria attività operativa; un indicatore utile per valutare la solvibilità è un quoziente di disponibilità che esprime la capacità di far fronte ai debiti a breve utilizzando le disponibilità a breve, per il Comune di Fidenza questo parametro si attesta a valori ottimali che sono pari a 2,07 allora con questi numeri si chiude il bilancio consolidato 2019 del Comune di Fidenza e che conferma la sanissima gestione complessiva del gruppo naturalmente la situazione economico patrimoniale finanziaria è continuamente monitorata e anche se una volta all'anno bisogna tracciarne come dire una riga con questo atto che andiamo ad approvare punto. Direi che è più che sufficiente per descrivere questo enorme lavoro, questo è lo ripeto perché magari all'inizio ci siamo un po' distratti con un' altra discussione, è il bilancio consolidato di tutto l' ente relativo all' anno 2019, quindi siamo proiettati indietro di oltre un anno, grazie Sindaco possiamo cominciare il dibattito chi vuole intervenire chi si prenota per intervenire consigliere Scarabelli

sì grazie niente questo è il bilancio consolidato di tutte le partecipate ecco io volevo sollevare due questioni che avevo parlato anche durante le Commissioni su due società partecipate, la prima riguardava Emilia Ambiente sulla decisione della stessa società di aver preso in questo momento il deposito cauzionale la vedo come una scelta come bisogno di liquidità quindi in questo caso se questa società di cui il Comune di Fidenza è il diciamo azionista di maggioranza ma non ha il controllo può camminare quando più del 50 per cento è stata una scelta per avere maggiore liquidità ecco quindi una società che così sana, secondo me non ha bisogno di liquidità che poi liquidità che deve pagare, perché si tratta di un deposito cauzionale fruttifero che quindi dovrà pagare gli interessi su quello che viene che verrà diciamo dato, quindi una società che ogni anno ha un utile di 2 milioni risulta ben patrimonializzata, mi chiedo come mai questa necessità di aumento di liquidità. Probabilmente ci sono nel bilancio dei gravi crediti verso clienti, ho visto per circa 6 milioni di euro sono crediti che bisognerebbe capire se sono esigibili, se possono essere recuperati, che azioni vengono fatte perché se di questi 6 milioni mettiamo ipotizziamo che la metà siano crediti inesigibili quindi il dato di bilancio non è più 2 milioni di utile ma sarebbe un risultato negativo ecco, un risultato che comunque la patrimonializzazione di quella stessa società non riuscirebbe a gestire, bisognerebbe capire se si quindi dal punto di vista finanziario e da qua che vengono i dubbi su il perché dopo sette anni dalla delibera dell' ente l' autorità se ha fatto questa richiesta sul pagamento soprattutto un deposito cauzionale anche a utenze attive già da tantissimi anni di cui magari non hanno mai fatto non hanno mai sbagliato di un giorno il pagamento, in questo bilancio poi c'è dentro anche un' altra partecipata che è la TLR Fidenza una società che io vedo già da due anni che è in alienazione, quindi come ci è stato spiegato durante la Commissione si stanno facendo tutte le valutazioni e analisi che comunque in due anni ci sono costati circa 500 poco meno di 500 euro in quanto il bilancio come vediamo, che fino all'altro giorno non era neanche presente sul sito stesso, rappresenta questa perdita, perdita che come ci era stato raccontato in uno degli ultimi Consigli quando si era discusso di questa mozione, è causato che non è ancora collegata del tutto con tutti e con il numero sufficiente di abitazioni, ci è già previsto un progetto della cui spesa c' era stato spiegato circa 600.000 euro per collegare altre strutture come le scuole più o meno lì vicine, quindi secondo me si è preferito aspettare valutare, c'è stato promesso che poi vedremo i frutti di questa aspettativa, però nel frattempo in quattro anni perché poi penso che anche il 2020 si chiuderà con lo stesso risultato degli anni passati, e quindi avremmo perso circa con questa società che nel 2015 veniva battezzata dichiarata come un' eccellenza di Fidenza, abbiamo perso circa un milione di euro e quindi questo, secondo me, son dei dati che vanno a inficiare diciamo la qualità del bilancio comunale che poteva essere un pochino diverso

ecco grazie consigliere Scarabelli prego, non ci sono altri interventi, se non ci sono altri interventi passo alla dichiarazione di voto consigliere Uni devi attivare il microfono Consigliere

mi riallaccio a quello che ha detto il consigliere Scarabelli in merito alla TLR che trovo assurdo e l' avevo già sollevato in uno dei primi Consigli che si vada a perdere 250.000 euro all'anno per una gestione passiva volutamente lasciata perdere quando con 600.000 euro come ha ricordato infatti Scarabelli veniva estesa la rete venivano collegate anche gli Olmi Due tutta via Gobetti e c' erano già le utenze oltre alle spazi pubblici della piscina e casomai (del come si chiama) del Palazzetto dello Sport per rendere attiva una società, invece stiamo volutamente credo continuando ad avere perdite di oltre 230.000 euro all'anno e siamo arrivati a un milione quindi una volta e mezzo quello che costava, in cambio abbiamo obbligato tipo gli Olmi ad avere l' impianto di cogenerazione ci ha messo una caldaia provvisoria da in un box come ad esempio è analogo il fatto del nuovo Solari che ha un box lungo la via Marconi smontato con una caldaia smontata da una

cogenerazione che non è mai partita nell'area dell'ex Cip, detto questo vedo che volevo segnalare con la presenza di crediti non corrisposti non riscossi per 19.308.907,86 che figura nell'allegato A la lettera c quindi un incremento notevole di oltre 2 milioni rispetto agli anni precedenti ecco, un'altra voce vedo notevole la perdita di cespiti nella ... impianti e macchinari superiore a 10 milioni di euro che non sono noccioline coi tempi che corrono, quindi conferma la volontà che l'ente probabilmente vuole svendere una buona parte del patrimonio, i componenti positivi sono scesi a 2 milioni di euro nel conto economico mentre quelli negativi di un milione, quindi vedo che non sono dei gran bilanci ma avrebbe piacere ogni tanto avere anche un quadro dove la partecipata al 100 per cento Comune quindi vedi che TLR vedi la San Donnino perché probabilmente hanno dei piani di sviluppo e sarebbe, visto che è partecipata al 100 per cento, farebbe piacere anche che fosse informato il Consiglio, tipo acquisto di nuove aree dismissione casomai di qualcuna che qualche anno fa è stata fatta non ancora ammortizzata ecco invece di vedersi da un bilancio già portato lì da bere basta, la ringrazio

grazie Consigliere Uni qualcun altro qualcun altro deve intervenire, se non c'è nessun altro faccio rispondere al Sindaco

allora il bilancio consolidato è il quadro complessivo ovviamente il peso più grosso è quella della capogruppo cioè il Comune di Fidenza il cui bilancio di rendiconto avete dovreste conoscere abbiamo votato a marzo giugno scorso, allora dai dati che emergono dal bilancio consolidato il gruppo Pubblica Amministrazione in modo particolare l'ente è un ente solido patrimonializzato, liquido, efficiente ed è in grado di reggere voglio dire confronti con Comuni molto più magari importanti con nomi molto più dissonanti del Comune di Fidenza, questo non vuol mica dire che tutte le società siano perfette performanti e cito un esempio, un esempio, perché il consigliere Scarabelli ne ha già parlato credevo che avessimo già chiarito in Commissione, Emilia Ambiente è una società che noi in cui noi siamo soci di maggioranza relativa che presta servizi, un servizio particolare quello dell'acqua e non si può, ma per onestà nostra, in questo momento, parlare di bilancio consolidato 2019 e discutere di un provvedimento che col bilancio 2019 non ha nulla a che vedere quale quello del deposito cauzionale che non ha effetti su un bilancio, quello del deposito cauzionale e che inizia ad avere degli effetti forse in qualche trimestre di quest'anno e che non influisce nulla, anzi ha lo scopo di ridurre invece un dato che si vede in questo bilancio, che è la forte presenza di residui attivi non incassati da parte di Emilia Ambiente, stiamo parlando di circa 6 milioni di euro, allora se però parliamo dei bilanci di Emilia Ambiente, in questo caso particolare, allora i depositi cauzionali sono una cosa molto precisa che non hanno nulla a che fare con una gestione, con un risultato economico finanziario, hanno lo scopo questi - accantonati questi non mi viene il termine va beh scusate - anticipi cauzionali hanno lo scopo e sono autorizzati dal sistema che regola le società di servizi speciali come l'acqua di ridurre l'effetto delle morosità perché sapete che questa cauzione di 47, 48 euro se uno ha una domiciliazione bancaria non viene pagata diversamente è un deposito che quando uno scollegherà l'utenza o attiverà l'utenza la domiciliazione bancaria gli verrà restituita, quindi non genera non può essere conteggiato come un ricavo della gestione, se però parliamo di Emilia Ambiente si parlava appunto dei residui attivi quindi dei crediti che non ha incassato di Emilia Ambiente, non possiamo però paragonarli ad un risultato annuale mettendo insieme il monte che si sia ammucciato in quindici anni di attività, ho già spiegato che Emilia Ambiente ha una morosità che si attesta credo intorno al 2 e mezzo 3 per cento vado a memoria che è assolutamente in linea tutte le altre multiutility cioè non possiamo però dire a se tutte una volta arrivano azzeriamo cioè stiamo mescolando cose, il cauzionale del 2020 mescoliamo col bilancio 2019, i residui attivi di Emilia Ambiente ammucciati in quindici anni li confrontiamo con una gestione caratteristica annuale cioè dobbiamo secondo me fare una analisi una disamina precisa. TLR credo che sia già stato spiegato non si sa le volte TLR è una società che nasce in un momento particolare prima di almeno 2 barra 3 adesso possiamo dire 4 crisi ed è una società che doveva stare in equilibrio, nata per stare in equilibrio in un quartiere che ha avuto parecchie difficoltà, da un fallimento di un grosso operatore insediato lì alla presenza di un elettrodotto che non è partito ad una crisi del mercato immobiliare che anche se ha picchiato meno su Fidenza e su altri territori ha picchiato anche su Fidenza, quindi quella realtà è arrivata a completamento pur pensata prima in una fase economicamente non favorevole dopodiché è possibile immaginare che all'impianto di teleriscaldamento si colleghi tutto, scuole palestre ospedale mobili casi si può fare su tutta Fidenza, è ovvio che tutto ciò ha un costo e ha un costo non irrilevante e che possiamo anche buttare lì come con dei numeri ma non è non è così banale, aggiungo che io credo che dobbiamo invece avere molta attenzione alla valutazione complessiva

oggi noi dobbiamo fare una valutazione che è complessiva non votiamo il bilancio del Comune ma votiamo il bilancio del gruppo Amministrazione pubblica e GAP Comune di Fidenza e quindi io non lo so lascerei poi anche la parola a Marco Burlini perché ci sono state anche delle richieste ad esempio sulla variazione dei crediti il Gruppo Amministrazione pubblica è fatta di società che funzionano bene che sono patrimonializzate che sono liquide che hanno una capacità notevole di dare una risposta complessiva al cittadino di Fidenza dopodiché le altre possono essere come dire valutazioni singole; rispetto al bilancio di teleriscaldamento non so Scarabelli dice che non è pubblicato, molto probabilmente non l'hanno pubblicato e non è corretto, va beh non so poi come l'ha avuto lui se non è pubblicato nel senso che se non è pubblicato non so dove lo abbia trovato ma questo insomma adesso poco importa se deve essere pubblicato è giusto che sia pubblicato, dopodiché non è una sorpresa che non sia molto differente dal bilancio dell'anno prima, se Burlini vuole aggiungere qualcosa sui crediti verso enti pubblici e i depositi

prego Burlini

eccomi qua mi sentite io ho aperto - lo sentiamo - volevo innanzitutto esatto aggiungere qualcosa sui depositi ma del resto ha già detto tutto il Sindaco che l'operazione appunto è relativa all'ultimo trimestre 2020 e pertanto non inficia in alcun modo il bilancio consolidato che sappiamo che è relativo invece all'esercizio 2019, bilancio consolidato '19 che ha quindi come orizzonte temporale, spazio temporale dall'1 gennaio 2019 al 31 dicembre 2019, la decisione influirà influenzerà tutt'al più è si vedrà a consuntivo perché l'operazione è stata deliberata ma non ancora approvata non ancora attuata meglio, influenzerà dicevo, il 2000 e bilancio consolidato 2020 naturalmente con i dati a consuntivo; ecco una cosa vedevo ma del resto penso che anche il consigliere Scarabelli l'abbia rilevato questa operazione influisce solo sulla cassa ma non sugli equilibri di competenza, quindi non influisce sui costi ma da una parte avremo quando verrà attuata l'operazione una riduzione di crediti, dall'altra avremo un aumento di cassa, per cui diciamo che a fronte di aumento di cassa si avrà la riduzione dei crediti; mi rifaccio in questo modo anche all'osservazione del consigliere Uni quando parla di incremento di crediti del gruppo, a questo proposito ha parlato di incremento dei crediti del gruppo e il consigliere Uni giustamente ha letto il bilancio consolidato del gruppo dove si evidenzia un incremento di circa 2 milioni dei crediti, si sono crediti di conseguenza sono crediti che devono essere come tali devono essere ancora riscossi, però se andiamo a vedere l'analisi andiamo ad analizzare le singole voci che compongono i crediti, vediamo che il grosso addirittura per ben quattro milioni tre milioni e mezzo diciamo i crediti sono aumentati perché aumentano i crediti verso amministrazioni pubbliche cioè sono i crediti questi sono contributi in conto capitale in particolar modo i contributi in conto capitale che l'ente Capogruppo quindi il Comune ha ottenuto nell'esercizio 2019 e precedenti e che deve ancora riscuotere, sappiamo che il Comune deve anticipare le risorse per il pagamento del lavoro e ... sulle bonifiche sulle tangenziali eccetera poi a rendicontazione la Regione o il soggetto erogante provvederà a somministrare le relative somme e come dicevo come si vede nell'allegato A queste somme ammontano a circa 3 milioni e mezzo di euro; parlando poi dei crediti che sono esigibili o meno giustamente, sappiamo che i crediti devono essere valutati al presunto valore di realizzo per cui tutti i crediti, sia da parte della capogruppo cioè del Comune sia da parte delle società, devono essere tutelati da un apposito fondo svalutazione crediti o fondo crediti di dubbia esigibilità per l'ente locale che deve coprire l'eventuale inesigibilità che si potrebbero verificare; l'ultima cosa parlando sempre dei risultati economici che il consigliere Uni faceva presente e quindi abbiamo una riduzione di ricavi di circa 2 milioni e una contrazione di costi di circa un milione ecco anche in questo caso vediamo che quindi si riduce effettivamente il margine operativo quindi la gestione caratteristica si riduce di circa un milione di euro e questo perché nel 2019 sono diminuiti i trasferimenti a favore della capogruppo quindi a favore del Comune, trasferimenti di parte corrente parlo in particolar modo del contributo GSE quindi per minore diciamo minori introiti sul contributo sul fotovoltaico o fotovoltaico contributi statali sul fotovoltaico e per l'azzeramento, l'assessore Frangipane mi confermerà, per l'azzeramento quindi diciamo per la mancata erogazione del contributo, per la mancata concessione quindi del contributo per il piano povertà che nel 2019 non è stato concesso ma non al Comune di Fidenza

ma a tutti a lunedì a tutte... esatto non è stato attuato a differenza del 2018 che ha quindi consentito cioè ha obbligato a una contrazione dei ricavi di ben 425.000 euro ecco volevo fare solo questa per rendere un po' più chiaro magari qualche dubbio che giustamente magari qualche Consigliere può avere mostrato, sì io penso di aver risposto più o meno tutto spero

grazie Marco



grazie dottor Burlini qualcun altro vuole intervenire se non ci sono ulteriori interventi passo alle dichiarazioni di voto, consigliere Scarabelli lei ha già parlato, fa la dichiarazione di voto

si si volevo fare la dichiarazione di voto

no aspetti perché dico e dichiaro allora se non ci sono altri interventi passiamo alla dichiarazione di voto prego consigliere Scarabelli

sì diciamo che noi stiamo andando a votare quello che è il bilancio consolidato del 2019 quindi nella sua interezza però la sua interezza è fatto dalle singole società partecipate e quindi anche l'analisi della singola società mi sembra più che opportuno dentro un bilancio consolidato ok quando si parla di Emilia Ambiente che questi crediti sono accumulati negli anni però cosa si è fatto, si è fatto un recupero crediti si è fatto un'azione perché questo va ad inficiare assolutamente su quelli che sono i risultati, quello che sto dicendo è chiaro che non sto contestando come si è arrivati a quella cifra, però è una cifra che prima o poi bisogna gestirla perché non è per dire perché è vecchia lo non affrontiamo mai, questo questa situazione la lasciamo sempre diciamo dormiente, mi è capitato di vedere ad esempio che conosco una persona che la sua posizione è rimasta aperta per degli anni senza trovare era un credito aperto di emendamento è rimasto aperto da anni si è concluso soltanto nel giugno dell'anno scorso all'improvviso, quindi son stati dei crediti dormienti che probabilmente se viene fatta un'azione verrebbero completamente ridimensionati; quando si parla poi di TLR come abbiamo già detto, i dati quelli dell'operazione semplice ... riportiamo quello che ci avete detto voi negli ultimi Consiglio comunale anche dell'anno scorso, quindi con una certa cifra si poteva fare un investimento come ho già ribadito quando sento la motivazione che il mercato immobiliare ha subito una grande crisi negli ultimi anni, i condomini di via Gobetti la scuola Itis e l'ex CFP sono lì da oltre trent'anni quindi non possiamo parlare di crisi edilizia, forse sì ci si aspettava di più però se adesso sono collegati 150 200 condomini, quello che era il progetto va addirittura a 500 quindi è tanta la differenza di quello che c'è; quindi visto che queste società compongono al voto che tra l'altro io ho dichiarato che il bilancio della TLR Fidenza non è presente come deve essere sul sito della TRL Fidenza, io per averlo son dovuto andare sul sito della Camera di Commercio ho dovuto spendere 17 euro per scaricarlo, quando invece l'Amministrazione trasparente deve prevedere che sul sito della società deve essere pubblicato senza nessun costo, quindi da lì l'ho trovato non ho avuto diciamo strane vie per recuperare questa informazione che dovevo recuperare

lo rimborsiamo Scarabelli

no non voglio il rimborso deve essere solo trasparente cioè quindi -sono d'accordo con te, ma se hai dovuto spendere soldi come Consigliere per avere una cosa che è dovuta ti porti la ricevuta guarda - no io non sì sì no no ma è una cosa che praticamente è una cosa dovuta avevo già fatto anche presente l'anno scorso e chi dirige la TLR Fidenza addirittura non sapeva neanche di avere un sito che doveva aggiornare la stessa cosa si è ripetuta e quindi è una cosa che si è ripetuta negli anni, che sono Consigliere da due anni da due anni che devo rivedere questa cosa qua, ma non è un problema di 17 euro, soltanto faccio vedere la fonte no perché sembrava che l'avessi avuto da diciamo per vie traverse invece no nel senso scaricato dal sito pubblico ecco, quindi per tutte queste motivazioni no il mio voto sarà contrario

grazie consigliere Scarabelli qualcun altro vuole fare la dichiarazione di voto, dichiarazioni di voto consigliere Uni

allora grazie Presidente a nome del Gruppo Misto non mi ritengo soddisfatto per nulla dei chiarimenti della risposta del Sindaco in merito alla TLR perché ritengo che il fallimento di quella zona non è dovuto al fallimento di una cooperativa che già aveva il mal di pancia è venuto fuori nel 2006 e quindi già bene anche Sindaco conosceva, il ritardo è stato perché non c'è stata corrispondenza di programmazione fra la realizzazione della centrale di cogenerazione e il Quartiere Europa quindi sono state finite prima le case, non hanno potuto collegarsi, alla fine invece dei 400 alloggi che ci sono già nel quartiere Europa si sono collegati in 135 se abbiamo obbligato dico abbiamo voi come amministrazione io non c'ero, gli Olmi a collegarsi anche loro alla centrale di cogenerazione poi se ci siamo accorti che mancava il tubo di collegamento fra la centrale di cogenerazione lungo via Gobetti al quartiere Olmi, bene ogni anno abbiamo buttato via dai 210 ai 230.000 euro quattro anni minimo il quinto quest'anno sarà analogo, detto questo nei cassetti dell'amministrazione del 2017 c'è un progetto, anch'io ho fatto accesso agli atti -ne può ben testimone - c'è la risposta scritta non mi han dato il bilancio mi han detto di andar nel sito c'è scritto nell'ultima riga e l'altra cosa non mi è stato allegato il progetto che è stato pagato da TLR a dei professionisti dove c'è computo metrico, progetto

esecutivo, tutto; andava indetta la conferenza di servizio, è stato trasmesso all' ufficio competente poi è stato 2017 sto parlando poi è stato fermato tutto, quindi il persistere volutamente a buttar via dei soldi così 2 rotte mila euro quando con 600.000 euro si facevano i lavori io dico ma come mai ecco cioè, o che ce ne abbiamo delle valigie piene, oppure spiace buttarli via così e dato che non si corregge l'errore e si persiste non mi può rispondere il Sindaco come ha fatto in un Consiglio precedente a ma è una scelta nostra se è vostra pagatela ecco, per me va benissimo, però i bilanci specie di quella società lì potevano essere aggiustati ed era semplicissimo, l' ha già detto il consigliere Scarabelli, e aggiungo anche gli Olmi perché gli Olmi ce n'è più di una delle case oggi c'è una caldaia là in un boxer buttata là in mezzo al prato ecco quindi invece c'è un tubo di cogenerazione che passa tutto in via Marconi è inutilizzato e anche lì han messo un box di una caldaia smontata nella centrale di cogenerazione di .. Marconi e l' han messa lì perché la non serve ed è e consuma il triplo di quello che è l' utenza che servirebbe 400.000 kW in anziché di 103 kcal anziché di 135... che la necessità del Solari, quindi detto questo cioè visto che si persiste a mantenere 100 per cento del Comune ... quindi RTL di rete quindi siamo a posto ecco potevano benissimo sanarla senza problemi però si vede che le scelte sono altre quindi il voto è sicuramente contrario

grazie consigliere Uni, chi deve intervenire adesso consiglieria Parri

sì concordo con quanto detto sia dal consigliere Uni che dal consigliere Scarabelli e come avevamo fatto anche in Commissione per queste motivazioni il nostro voto sarà contrario

grazie consiglieria Parri consigliere Tedeschi

sì grazie signor Presidente e allora partendo dal presupposto che tutto ciò che si possa dire di tecnico è già stato ampiamente spiegato sia dal Sindaco sia dal dottor Burlini io volevo sottolineare che noi ci stiamo accingendo e stiamo andando a votare un bilancio consolidato di 13 società cioè un bilancio quindi che tira le fila di tutte queste tredici società messe insieme nel bene e nel male ma quello cui ne risulta poi, vado a ripetermi ormai l' avete già sentito, però non si può non dire che vi è una gestione caratteristica positiva cioè gestione caratteristica vuol dire che la gestione di tipo ordinario quindi al di fuori dico c'è poco la gestione è tipica dei vari enti ed è positiva, un risultato finale al netto delle imposte più che positivo e poi non so se è stato detto, forse mi è sfuggito, che il capogruppo ha un tasso di indebitamento all' 1,15 per cento quindi io sfido a trovare altre società che abbiano la possibilità di tassi quindi tutto questo vuol dire che nel complesso il bilancio è solido ma molto più che solido e come si fa a dire siamo contrari a risultati positivi in questo modo, quindi noi siamo tutt' altro che contrari noi siamo favorevolissimi e noi siamo invece contrari al benaltrismo al famoso dire ci vuole ben altro, questo non basta quello non basta, quindi noi siamo favorevoli al bilancio con i suoi dati più che positivi grazie

qualche grazie consigliere Tedeschi qualcun altro vuole intervenire consiglieria Comerci

sì grazie Presidente sono andato a vedere sul sito manca la relazione del revisore dei conti della TLR di quello che stiamo parlando tutta tutta sera come mai e anche questo è un problema come citava prima il collega Scarabelli, questa è una domanda che mi son posto e la chiedo al Sindaco o al dottor Burlini o al tecnico del nostro Comune

Sindaco vuol rispondere lei o risponde

no chiedo al tecnico nel senso che sicuramente qualche giorno fa era pubblicato il bilancio poi se ci sia l' obbligo di pubblicare anche la relazione del revisore sul sito sentiamo Burlini che segue le società partecipate e questa cosa va insomma giustamente se c'è un obbligo va rispettato dopodiché si lo pubblichiamo

come dr. Burlini

no dicevo pubblichiamo tutta la documentazione che è stata inoltrata

sì dopodiché ricordo a tutti che TLR è una società che non ha dipendenti ed è una società di scopo che sapete che il Comune sta alienando e infine mi fa molto piacere che ci sia tutta questa precisione come diceva poco fa il Consigliere Marco Tedeschi è strano che non ci sia però sulla capogruppo che ha un bilancio solidissimo e su altre società che non ha nessun problema, sarebbe corretto dirci insomma alcuni che possono avere o difficoltà di contingenza o di funzionamento e dopodiché ma va bene insomma;

stiamo votando il consolidato o stiamo votando della capogruppo

no no va bene mi piacerebbe sapere se questa disamina sulla pubblicazione degli atti è stata fatta su tutte le società no perché ma così è una curiosità, ovviamente ci vuole se va pubblicato deve essere pubblicato se

non c'è ...allora innanzitutto dopodiché stiamo votando un consolidato e stiamo qui a guardare se è pubblicata una virgola o non la virgola quando non sappiamo assolutamente nulla di quello di cui votiamo, questa è la mia sensazione politica eh,  
un punto per votarlo abbiamo dovuto analizzare tutte le varie cose se manca la documentazione si fa fatica a votare una cosa in cui manca la documentazione  
cosa dice la Ragioneria è una cosa di Emilia Ambiente che cosa dice per curiosità posso sapere o di SOGIS oppure di ASP  
... cos'è l'interrogazione a me sono io che interrogo voi scusa sul vostro operato  
cosa dicono i Revisori dei Conti  
scusate non vi dico .. non è un dibattito fra di voi deve parlare uno alla volta per cortesia  
... rispetto a un documento fondamentale del Comune dopodiché  
per cortesia, il dottor Burlini voleva precisare qualcosa prego sì grazie  
no volevo solo dire che naturalmente l'obbligo di pubblicazione è in capo alle società partecipate e il Comune cosa fa, la società capogruppo, in genere ha un collegamento tramite il link con cui si collega alla società partecipata, attualmente il nostro obbligo è quello di pubblicare il bilancio consolidato con tutti gli allegati compresa la relazione dei Revisori, ecco volevo solo precisare questo aspetto  
grazie dottor Burlini allora abbiamo finito le dichiarazioni di voto perciò passiamo alla votazione metto in votazione il punto numero 8) "Approvazione del bilancio consolidato dell'esercizio 2019 ai sensi dell'articolo 11 bis decreto legge numero 118 /2011" prego Segretario Segretario le faccio notare che il consigliere Marco Gallicani è rientrato

grazie Presidente ho già preso nota grazie grazie allora Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli contrario, Uni contrario, Parri contraria, Cabassa contrario, Comerci contrario, Pollastri contrario, nessun astenuto 6 contrari e 10 favorevoli prego Presidente

grazie allora il punto numero 8 passa con 6 voti contrari 10 favorevoli e zero astenuti mettiamo ora in votazione l'immediata eseguibilità del punto numero 8 prego Segretario

Massari favorevole Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli contrario, Uni contrario, Parri contraria, Cabassa contrario, Comerci contrario, Pollastri contrario, nessun astenuto 6 contrari 10 favorevoli prego Presidente

grazie Segretario allora la immediata eseguibilità del punto numero 8 è votata, passa con 10 voti favorevoli 0 astenuti e 6 contrari mettiamo ora

## NUMERO 9

passiamo ora al punto numero 9) "Atto di indirizzo alle società controllate dal Comune di Fidenza in materia di spese di funzionamento e spese di personale per l'anno 2021 articoli 19 commi 5 e 6 del decreto legge 19 agosto 2016 numero 175" relatore Sindaco prego Sindaco

sì il decreto legislativo che ha citato adesso il Presidente che è stato poi integrato dal decreto legislativo 147 stabilisce che le Pubbliche Amministrazioni socie fissino con un proprio provvedimento gli obiettivi specifici annuali e pluriennali sul complesso delle spese di funzionamento delle società controllate comprese anche quelle per il personale, è un atto che abbiamo già preso anche lo scorso anno e che abbiamo preso ormai da molti anni lo stiamo adottando, allora per rispettare questo disposto normativo, con apposita delibera consiliare, l'Amministrazione ha fornito ogni anno alle proprie società controllate i predetti atti di indirizzo al fine di avere un maggior ruolo sulla governance senza intaccare la loro autonomia gestionale che è riconosciuta dalla normativa in vigore; ecco anche per il 2021 sottoponiamo al Consiglio comunale questa approvazione di atto di indirizzo per fornire le direttive in funzione dell'evolversi del contesto societario comunale definendo innanzitutto gli indirizzi generali e specifici su cui le società controllate dovranno attenersi, ovviamente dovranno attenersi è più contingente è obbligatorio per le società totalmente partecipate al Comune di Fidenza nelle società anche in cui il Comune di Fidenza è socio insieme ad altri soci l'atto di indirizzo deve essere poi come dire temperato con gli altri soci; quanto alle spese di

funzionamento deve essere prestata attenzione particolare alle spese per missioni e trasferte studi e incarichi di consulenza che devono essere contenute nel limite massimo della media della spesa intorno ai due esercizi precedenti a quello di riferimento, quanto invece ai costi del personale sono alcune le indicazioni che abbiamo dato e ad esempio è fatto divieto di procedere ad assunzioni di qualsiasi tipologia in presenza di squilibri gestionali e di risultati di esercizio negativi, poi l' eventuale reintegro di personale a tempo indeterminato deve essere effettuato in funzione delle attività e servizi in affidamento e del personale di ruolo che sa, le nuove assunzioni in deroga al predetto limite dovranno essere autorizzate dai soci, prima di avviare nuove procedure di reclutamento delle risorse umane ed in deroga ad eventuali disposizioni regolamentari interne l' acquisizione di personale mediante procedure di mobilità o distacco temporaneo tra le società controllate con espressa esclusione della mobilità verso gli enti partecipanti; poi ci dà come indirizzo ricorso al trattamento di personale a tempo determinato interinale o altre forme temporanee diciamo che è ammissibile solo in caso di necessità per sopperire a carenze temporanee o implementazioni di servizi non aventi caratteristiche di stabilità nel tempo; le società devono infine comunicare preventivamente di norma contestualmente alla presentazione del budget aziendale di previsione, la programmazione di assunzioni di personale all'ente controllante o agli enti partecipanti con apposite note che devono attestarne il rispetto dei limiti di spesa o oppure le ragioni dello sfioramento del detto limite così da permettere all' ente gli opportuni adeguamenti di questo presente atto. L' eventuale distribuzione di indennità, integrazioni, premi di risultato o altro, esclusi i compensi relativi alle indennità come l'alto esercizio delle funzioni, devono essere basati in fase previsionale su sistemi di individuazione di obiettivi certi possibilmente misurabili e raggiungibili e comunque parametrati al mantenimento della sostenibilità dei rendimenti economici della società. In sede di approvazione del bilancio gli amministratori delle società dovranno relazionare sugli esiti o sugli eventuali scostamenti e sulle manovre di contenimento che sono state operate; eventuali scostamenti dagli obiettivi di spesa di funzionamento stabiliti col presente atto, qualora non riassorbiti mediante delle azioni correttive nel corso dell' esercizio, dovranno essere motivati dettagliatamente nella nota integrativa al bilancio di esercizio di ogni società, la mancata e immotivata coerenza dell'azione aziendale con gli indirizzi forniti configura ipotesi di revoca delle amministrazioni per giusta causa degli amministratori per giusta causa. Poi con questo atto diamo delle delibere specifiche a tre società che sono San Donnino Multiservizi, Sogis, Emilia Ambiente Forma Futuro TLR Fidenza scusate cinque società. San Donnino Multiservizi dal primo gennaio 2019 al 31 dicembre 2033 la società affidataria in house providing della gestione integrata dei rifiuti solidi urbani con la conseguente internalizzazione di tutte le attività in precedenza appaltate a ditte terze e la gestione diretta del servizio, dal primo gennaio 2020 fino al 31 dicembre 2033 e inoltre affidatarie in house providing della gestione dei servizi cimiteriali esercizio 2019 costituisce il primo esercizio di affidamento in house che pertanto deve essere assunto come unico esercizio di riferimento. Le spese di funzionamento individuate dai punti non possono superare il valore dell' esercizio 2019 incrementato dell' un per cento, salvo che la società migliori la propria produttività. Le spese di personale possono essere implementate in funzione del nuovo piano industriale che è stato approvato, le dimensioni aziendali raggiunte sia in termini di fatturato, che è pari a circa 3 milioni 4 milioni nel 2019, sia in termini di patrimonio netto, che è poco meno di 3 milioni e 8, oltre che la maggiore complessità aziendale rendono opportuno l'inserimento di una figura dirigenziale tramite espletamento di una procedura di selezione con trattamento economico risultante dalle vigenti e contratti collettivi nazionali di lavoro che sono stati stipulati dalle federazioni delle categorie a cui la nostra società aderisce. Per quanto riguarda il teleriscaldamento TLR Fidenza, essendo in corso l'iter tecnico amministrativo per la cessione della società nell' ambito degli obiettivi di razionalizzazione di società partecipate, si conferma la scelta di non avere nella società unità di personale e di avvalersi di prestazioni in service da altre società collegate per le attività appunto manutentive e amministrative minimi indispensabili. Per le società invece Sogis Emilia Ambiente Forma Futuro, le spese di funzionamento non potranno superare il valore medio degli ultimi tre anni degli ultimi tre esercizi incrementato dell' un per cento salvo che la società migliori la propria produttività, quanto le spese di personale in caso di ampliamento dell' attività erogata, il rapporto tra costi di personale e valore della funzione di esercizio deve essere contenuto entro il valore medio del triennio precedente, in caso di mantenimento dell' attività erogato come fa riferimento al rapporto tra il costo di personale e costi della produzione. Ecco naturalmente per San Donnino Multiservizi e per Emilia Ambiente gli obiettivi vengono considerati fatte salve le indicazioni fornite dalle Autorità di regolazione, questo perché è stato specificato, perché non è la prima volta che le autorità di regolazione

impongano delle figure aggiuntive o impongano dei servizi aggiuntivi e queste quindi andrebbero come dire andranno ... sono già automaticamente autorizzati. Con questa delibera esprimiamo pertanto questo indirizzo alle nostre società chiedendogli di osservare i limiti prefissati al fine di mantenere come nei principi dettati nel testo unico sulle società partecipate ... e la razionalizzazione delle spese l'attenzione sulla razionalizzazione delle spese e garantire il buon andamento dell'azione amministrativa complessiva

grazie Sindaco che vuole intervenire, apriamo il dibattito, non vuole intervenire nessuno nessun intervento passo alle dichiarazioni di voto, chi vuol fare la dichiarazione di voto se non ci sono neanche dichiarazioni di voto passo, prego consigliere Scarabelli, cosa vuol fare la dichiarazione di voto

sì sì dichiarazione di voto niente come come ho detto in Commissione nel senso anche se si sta parlando praticamente del piano 2021 e siccome a questo è stato un anno di transizione in cui alcuni costi di alcune società li vedo secondo me addirittura ridotti quindi secondo me l'impegno delle delle società visto poi che bisognerà avere un pochino di sacrifici sarà cercare di ridurre i costi con alcuni costi quindi anche visto che quest'anno ad esempio l'inflazione è stata negativa anche di di poco quindi c'è stata addirittura un'inflazione dello 0,1 negativo quindi come sprono a cercare di ottimizzare un po' meglio le risorse il mio voto sarà contrario all'aumento dell'1 per cento delle spese anche se stiamo parlando di cifre di senso minuscoli perché non vanno a cambiare sostanzialmente di molto i numeri però deve essere proprio come sprono a cercare di contenere alcune spese

grazie consigliere Scarabelli chi altro vuol fare dichiarazione di voto prego consigliere Rastelli

grazie Presidente una piccola osservazione, l'inflazione che si deve considerare sarà quella prevista per il 2021 quindi non quella del 2020, questo lo avevamo già chiarito in Commissione io noi troviamo positivo che si pongano degli obiettivi di risultato alle società e in base a quelli se vi sono allora si possa avere una spesa leggermente superiore per il miglior funzionamento poi ecco insomma. quindi il porre un obiettivo alle società è un qualcosa che riteniamo positivo e quindi il nostro voto è favorevole

grazie consigliere Rastelli consigliere Uni

allora per il gruppo misto il mio voto leggendo quando vedo negli obiettivi si ritiene di non fissare obiettivi specifici a pagina 2 del TLR quando vedo queste cose d'accordo che poi per qualcuno è ininfluente visto che bisogna guardare tutto vedremo il nuovo bilancio del prossimo anno cosa succederà nella Sogis visto l'anno che non hanno potuto funzionare o vedi piscina che è la che forse probabilmente sta facendo i lavori oltre non è colpa solo del Covid non sarebbe funzionato comunque, quindi visto che la programmazione come al solito ecco che non si fissa obiettivi sarei contrario ed è triste leggerlo anche

grazie consigliere Uni altre dichiarazioni di voto se non ci sono altre dichiarazioni di voto passo alla votazione allora metto in votazione il punto numero 9 Atto di indirizzo alle società controllate dal Comune di Fidenza in materia di spese di funzionamento e spese di personale per l'anno 2021 Segretario

grazie presidente Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli contrario, UNI contrario, Parri contraria, Cabassa contrario, Comerci contrario, Pollastri contrario, quindi nessun astenuto 6 contrari 10 favorevoli, allora punto numero 9 passa con 10 voti favorevoli 6 contrari e 0 astenuti passiamo adesso alla immediata eseguibilità sempre del punto numero 9 prego Segretario

Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Galligani favorevole, Scarabelli contrario, Uni contrario, Parri contraria, Cabassa contrario, Comerci contrario, Pollastri contrario, nessun astenuto 6 contrari 10 favorevoli la immediata eseguibilità del punto numero 9 passa con 10 voti favorevoli 6 contrari e 0 astenuti

## PUNTO N. 10

passiamo ora al punto numero 10) "Regolamento per la disciplina e la qualificazione dell'assistenza in case famiglia per anziani. Approvazione modifiche ed integrazioni." relatore Assessore Frangipane prego Assessore sì allora nella nel luglio del 2018 la Regione Emilia Romagna fa delle linee guida regionali sulle case famiglia quindi viene costituito un gruppo di lavoro a livello provinciale partecipato da una rappresentanza di tecnici dei servizi sociali comunali dei distretti, che elaborano delle proposte di modifica per il nostro attuale

regolamento per la disciplina e la qualificazione dell' assistenza in case famiglia per anziani che noi avevamo fatto nel marzo del 2017 . La Conferenza territoriale sociosanitaria approva queste modifiche l' 11 dicembre del 2019 e queste modifiche vanno in Comitato di Distretto il 29 di gennaio quindi nei primi diciamo di febbraio insomma con febbraio marzo saremmo stati pronti per fare questa delibera, ma con la pandemia abbiamo preferito richiedere all' azienda sanitaria di aggiungere un allegato alle modifiche che era appunto un allegato relativo alla pandemia che è il terzo allegato del regolamento ed è indicazioni operative per le famiglie le case famiglia durante l' emergenza Covid 19 e analoghi eventi epidemici. L' allegato è stato poi approvato in Comitato il 14 di ottobre e adesso siamo in Consiglio comunale con questa proposta ad andare a modificare il regolamento già vigente con queste integrazioni, è già passato in Commissione il 3 di novembre con 4 voti favorevoli e 2 astenuti adesso io come ho fatto in Commissione cerco di andare velocemente a spiegare le integrazioni e le modifiche che sono proprio delle integrazioni e delle piccole modifiche perché noi per fortuna un regolamento ce l' avevamo già prima della delle linee guida della Regione, allora chiaramente subito già all' articolo 1 si stabilisce che le case famiglia sono delle attività economiche e che questo tipo di servizio non è soggetto ad autorizzazione al funzionamento. Nello stesso tempo qualora vengano attivate più case famiglia dallo stesso nello stesso stabile sono opportune delle visite ispettive per verificare che non sia poi più congrua a un' altra diciamo richiesta tipo di autorizzazione al funzionamento come succede nelle comunità alloggio, inoltre si sottolinea che il gestore responsabile del benessere dell' anziano e garantisce ai medesimi livelli ottimali di residenza e assistenza. Come ho detto in Commissione queste integrazioni servono sì alle persone che vogliono diciamo aprire una casa famiglia sia poi per tutte quelle attività ispettive di verifica che vengono poi fatte dalla Commissione sanitaria e anche dai direttamente anche dai tecnici del ... poi rispetto ad altre modifiche c'è tutta una parte importante è relativa alla custodia dei medicinali quindi che vanno custoditi in appositi armadietti chiusi a chiave così come va tenuta molto diciamo documentata l'attività che viene fatta di animazione e socializzazione e tutta la programmazione che c'è rispetto a questi ospiti perché comunque è un servizio residenziale. Inoltre è importante che le persone che entrano devono essere anziani diciamo autosufficienti o parzialmente autosufficienti e quindi è fondamentale che questo rimanga per il corso del loro periodo che fanno lì e quindi diventa importante che poi il gestore segnali, qualora ci sia un aggravamento, tanto che con queste modifiche viene proprio messo il periodo cioè non può superare i sessanta giorni per attivare tutto il percorso dei servizi; nello stesso tempo deve fare in modo che le persone e e quindi gli ospiti che sono lì se hanno bisogno di più assistenza il gestore si deve attivare per dare più assistenza quindi anche con la richiesta di ausili e di altri trattamenti più specifici per la non autosufficienza. Ogni casa famiglia deve dotarsi di strumenti gestionali destinati a documentare le modalità e l' andamento dei processi assistenziali come per esempio il prospetto di controllo della scadenza dei farmaci, il prospetto operativo, il protocollo operativo per la conservazione e la preparazione l' aiuto all' assunzione dei medicinali, il diario di struttura con le attività la Carta dei servizi, io cerco di andare abbastanza veloce, e anche di adottare un registro degli ospiti con le pagine numerate con l'indicazione dei piani individualizzati e la predisposizione di una cartella socio sanitaria per ciascuno di essi con tutta la parte relativa ai farmaci. Il gestore deve adottare anche le misure necessarie a garanzia del rispetto della normativa vigente a tutela della salute e della sicurezza degli operatori e degli ospiti, poi rispetto ai requisiti strutturali c'è tutta anche una parte è stata aggiunta della sismica e poi si ribadisce che il referente sanitario è il medico di base di ogni ospite, quindi non c'è un medico specifico all' interno della struttura, e poi c'è una puntualizzazione sul percorso formativo degli operatori il fatto che è all' interno della casa famiglia, che devono essere presenti per l' ispezione sia i curriculum che gli attestati di qualifica e di partecipazione ai corsi come per esempio quello per alimentaristi così come le copie di certificati agli albi professionali dei vari professionisti che siano infermieri operatori sociosanitari eccetera eccetera proprio perché nell' ispezione tutto questo si deve vedere. Poi c'è tutta la parte della gestione del personale la formazione del personale e c'è il punto appunto della vigilanza e del controllo, la vigilanza e il controllo chiaramente compete al Comune dove insiste la struttura che si avvale della Commissione 564 regionali che è poi quella delle case protette, dei centri diurni, delle case di riposo, è quella lì insomma che va a valutare se effettivamente la casa famiglia in questione sta all' interno di un sistema di regole. A questo si possono aggiungere i tecnici degli uffici comunali e della Polizia locale e va utilizzata una check list specifica per capire se effettivamente c'è tutto il sistema dei controlli a posto e la check list è il primo allegato a questo regolamento. Poi il gestore deve garantire alla Commissione in sede di vigilanza la visione

di tutta la documentazione, di una documentazione specifica come la manutenzione degli impianti le procedure e le misure di controllo e di prevenzione della Legionellosi, la cartella personale completa dei piani assistenziali, quindi nonostante non siano soggetti a un' autorizzazione al funzionamento, sono molto rigorose o si cerca di fare in modo che siano le più rigorose possibili, le attività di vigilanza proprio mettendo in condizione il gestore di sapere già che cosa si andrà a vedere e che quindi deve averlo a posto. L' ultimo punto è proprio la presentazione di come si fa ad aprire una casa famiglia che si attiva si fa una richiesta si fa una comunicazione di inizio attività quindi una SCIA come un' attività economica al SUAP e chiaramente non può avere un massimo di sei posti e si deve allegare una determinata documentazione e viene poi attivato sia la Prefettura per la parte della certificazione antimafia sia la Commissione 564 perché deve prendere atto che esiste la tal casa famiglia sul Comune di riferimento. Il Comune può fare e poi va fatta anche la comunicazione ai NAS che quindi seguiranno tutta questa procedura per fare le visite ispettive. Rispetto a questo è obbligo del Comune e poi opporsi all' attività di coloro che vogliono aprire una casa famiglia ma non hanno diciamo delle garanzie di moralità professionale e penale ultima credo è il fatto che il gestore deve si impegna a comunicare tempestivamente ogni variazione la variazione di sede la variazione di sede legale e la variazione non so del coordinatore la sospensione dell' attività tutte queste cose non erano ancora ben specificate all' interno del regolamento. Poi c' era già all' interno del Regolamento la lista delle case famiglia di qualità cioè come essere inseriti in questa lista di qualità è cambiato l' allegato che è stato aggiornato con le linee guida della Regione e chiaramente poi a questo c'è il terzo allegato che come avete visto è quello relativo alla pandemia e più o meno è proprio quello legato anche a sono delle indicazioni che vengono usate anche per altre strutture residenziali sia per anziani che per disabili infatti in fondo vedete che ci sono i riferimenti dell'igiene pubblica come insomma si fa con le case protette. I se voi avete delle domande se no avrei finito

grazie Assessore chi vuole intervenire sono domande e interventi se non ci sono interventi passiamo alla dichiarazione di voto prego consigliera Parri

grazie Presidente semplicemente per dire che noi ovviamente voteremo a favore in quanto si tratta solo di un adeguamento del regolamento in base alle linee guida della Regione, quindi come Commissione voteremo ovviamente a favore

grazie consigliera Parri qualcun altro vuole fare la dichiarazione di voto Rastelli per cortesia

sì grazie Presidente e e questi a questa azione questo regolamento ha il proposito di facilitare o appunto re golarizzare la gestione quindi insomma ovviamente noi votiamo favorevolmente perché il proposito è appunto questo quello di migliorare la gestione di queste strutture

grazie consigliere Rastelli e qualcun altro se non ci sono altre dichiarazioni di voto passiamo alla votazione allora mettiamo in votazione il punto numero 10 Regolamento per la disciplina e la qualificazione dell' assistenza in case famiglia per anziani. Approvazione modifiche e integrazioni prego Segretario

Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, Uni astenuto, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci astenuto, Pollastri astenuto, allora 3 astenuti 3 contrari e 10 favorevoli prego Presidente

allora così chi sono i contrari contrari e non c'è nessuno

scusi scusate 3 astenuti e 13 favorevoli esatto, il punto numero 10 Regolamento per la disciplina e la qualificazione dell' assistenza in case famiglia per anziani passa con 13 voti favorevoli 3 astenuti e zero contrari mettiamo adesso in votazione l' immediata eseguibilità prego Segretario

Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, UNI astenuto, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci astenuto, Pollastri astenuto, che 3 astenuti 0 contrari e 13 favorevoli

grazie Segretario allora anche l' immediata eseguibilità passa come prima con 13 voti favorevoli 3 astenuti e zero contrari

## PUNTO 11

passiamo ora al punto numero 12) "Razionalizzazione del servizio di trasporto- no scusate - Istituzione di un servizio educativo 3 6 anni finalizzato alla conciliazione vita-lavoro presso la struttura Albero Magico di via XXV aprile n. 23. Linee di indirizzo" relatore assessore Boselli prego Assessore

grazie Presidente buonasera a tutti e l' oggetto della delibera è appunto l' istituzione di questo servizio educativo sperimentale rivolto ai bambini da 3 a 6 anni e la votazione delle relative linee di indirizzo è un' iniziativa che si inserisce in quello che è il filone tradizionale delle attività dell'amministrazione per è rivolta soprattutto ai genitori con bambini più piccoli e a cercare di fornire soluzioni che consentano una sempre maggiore e migliore conciliazione dei tempi di vita e di lavoro e famiglia e altresì la finalità di cercare di ampliare il più possibile l' offerta educativa nei confronti appunto dei bambini piccoli e anche per smaltire per quanto possibile le liste di attesa perché ad esempio anche per quest'anno scolastico il numero di iscrizioni alle scuole dell'infanzia è stato superiore agli anni precedenti; è un servizio educativo a tutti gli effetti quindi non è un semplice e visibile ... anzi è servizio educativo con un progetto educativo organizzativo corposo e robusto che allegata alla delibera e redatto dalla pedagoga del Comune di Fidenza e finalizzata ad inserire anche questa iniziativa in quella che è la visione più ampia dei servizi educativi che il Comune offre per i bambini da zero a sei anni; quindi si inserisce appunto in un discorso complessivo anche più ampio per cui si vuole mantenere una linea che riguarda tutte le varie iniziative. Allora venendo al dettaglio si tratta appunto per l' anno scolastico 2020-2021 di un servizio educativo sperimentale che si svolgerà come dice il titolo presso i locali dell' ex Albero Magico in via 25 Aprile 21 con l' accoglienza di almeno 8 fino a un massimo di dieci bambini che sono in lista di attesa, con frequenza da lunedì a venerdì secondo il calendario scolastico orario di funzionamento 7.30 e 16.30 e con la somministrazione del pasto. Si inserisce in quelle che sono le attività e i servizi educativi e scolastici che sono stati affidati con il contratto di appalto che è stato approvato l' anno scorso a seguito della gara era stata indetta all' associazione temporanea di imprese costituita dalla cooperativa sociale Dolce e dalla cooperativa Aurora Domus che quindi svolgeranno anche questo servizio appunto sotto però le direttive di carattere educativo e pedagogico fornite da noi

grazie Assessore ci sono interventi, se non ci sono interventi passiamo alla dichiarazione di voto prego consigliera Parri

grazie Presidente grazie anche all'assessore come abbiamo detto e già discusso anche in Commissione si tratta di un ottimo progetto e noi voteremo a favore

grazie consigliera Parri

prego Consigliere prego consigliere Spelgatti

grazie Presidente sì questo nuovo progetto per il potenziamento del servizio educativo tre-sei arriva sui banchi del Consiglio in un momento storico dove le preoccupazioni delle famiglie oggi sono ancora maggiori rispetto solo a un anno fa, non mi voglio dilungare a spiegare perché penso che questa proposta di delibera dovrebbe essere votata favorevolmente da tutti perché i motivi sono più che ovvi concludo quindi semplicemente col dire che sarebbe un bel messaggio stasera approvare all'unanimità un provvedimento che potrà dare spazio ai nostri bimbi ai nostri bambini e un po' di ossigeno alle nostre alle famiglie quindi la maggioranza darà voto favorevole

grazie consigliere Spelgatti, consigliere Uni

grazie Presidente, tutto quello che va nella direzione della conciliazione vita-lavoro non ci può che vedere favorevoli come Gruppo Misto quindi il voto sarà sicuramente favorevole

grazie consigliere Uni qualcun altro consigliere Scarabelli

sì non dobbiamo avere vergogna di apprezzare le belle idee questa è una bell' idea è una bella iniziativa quindi anche il mio voto sarà favorevole complimenti

grazie consigliere Scarabelli qualcun' altro, allora passiamo alla votazione allora mettiamo in votazione il punto numero 11 Istituzione di un servizio educativo 3-6 anni finalizzato alla conciliazione vita lavoro presso la struttura Albero Magico di via 25 aprile numero 23. Linee di indirizzo prego Segretario

Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, Uni favorevole, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci favorevole, Pollastri favorevole, favorevoli unanimi presidente prego

allora il punto numero 11 è stato votato all' unanimità passiamo allora per lo stesso punto alla immediata eseguibilità prego Segretario



ok Presidente Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, Uni favorevole, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci favorevole, Pollastri favorevole, favorevoli unanimi prego Presidente

allora come prima l'immediata eseguibilità del punto numero 11 passa con tutti i voti favorevoli all'unanimità, ora per i prossimi tre punti io chiederei all' Assessore se è possibile fare un solo intervento di spiegazione e poi li votiamo uno per uno perché sono uguali cambia semplicemente il Comune con cui viene fatto la convenzione grazie Assessore

sì Presidente era quello che avrei proposto io perché avrei dovuto ripetere tre volte esattamente le stesse cose allora e si tratta appunto di convenzioni volte a razionalizzare il sistema del trasporto scolastico in cui tra i compiti dell' ente locale del Comune per favorire l' effettività del diritto allo studio c'è anche quello di fornire agli studenti il trasporto scolastico; allora la regola è quella che ogni Comune debba provvedere al trasporto scolastico degli studenti residenti appunto nel Comune ma ovviamente si verifica che studenti soprattutto tra Comuni vicini come quelli delle convenzioni si spostino per recarsi a scuola ... è possibile a questo punto che i mezzi di trasporto scolastico di un Comune possono essere utilizzati da studenti di altri comuni quando vengono fatti gli opportuni convenzionamenti, quindi queste sono le tre convenzioni che riguardano i Comuni di Fontanellato di Noceto di Salsomaggiore che consentiranno, ai mezzi del Comune di Fidenza, di trasportare gli studenti di questi tre Comuni e ai mezzi di questi tre Comuni di trasportare anche gli studenti di Fidenza. Dal punto di vista pratico come funziona: funzionerà che semplicemente gli studenti di altri Comuni convenzionati usufruiranno dei mezzi del Comune di Fidenza alle stesse tariffe con le stesse modalità con cui ne usufruiscono gli studenti residenti e così succederà per quanto riguarda i trasporti di altri Comuni senza quindi gli oneri aggiuntivi per gli stessi. Sono convenzioni che valgono per un triennio a meno che non ci sia disdetta da parte di qualche Comune e in .. può essere agosto credo dell'anno

grazie Assessore allora ecco così come l' Assessore l' ha spiegato così facciamo una sola dichiarazione di voto un solo intervento e poi invece votiamo punto per punto, se qualcuno vuole intervenire, se non ci sono interventi passiamo alle dichiarazioni di voto prego Scarabelli

devo soltanto chiedere ma era una curiosità ho visto che ci sono alcuni comuni confinanti ne mancano altri. e volevo sapere se c'è un motivo particolare o no questo manca tipo Soragna Busseto dei Comuni della provincia così volevo solo sapere se c'è una motivazione oppure no

prego Assessore se vuole

sì dunque, allora il convenzionamento per il momento è arrivato per questi Comuni ,non lo so può darsi che arrivi poi anche per altri Comuni, al momento l' accordo è stato raggiunto con questi tre

allora se non ci sono altri altre domande o altri interventi passiamo alla dichiarazione di voto se non ci sono dichiarazioni di voto passerei allora alla votazione del punto numero 12 che è Razionalizzazione del servizio di trasporto scolastico. Approvazione della convenzione con il Comune di Salsomaggiore Terme prego Segretario

punto 12 allora Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, UNI favorevole, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci favorevole, Pollastri favorevole, favorevoli unanimi Presidente

allora punto numero 12 passa con l' unanimità, 16 voti favorevoli passiamo sempre per il punto numero 12 all' immediata eseguibilità prego Segretario

grazie Presidente Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, UNI favorevole, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci favorevole, Pollastri favorevole, favorevoli unanimi prego Presidente

allora anche l' immediata eseguibilità del punto numero 12 passa con i voti all'unanimità come prima

## PUNTO 13

passiamo ora al punto numero 13) "Razionalizzazione del servizio di trasporto scolastico. Approvazione della convenzione con il Comune di Noceto" prego se avete interventi o se passiamo direttamente alla votazione

giusto,- votiamo favorevole- prego signor Segretario

grazie Presidente Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, UNI favorevole, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci favorevole, Pollastri favorevole, favorevoli unanimi prego Presidente

allora grazie Segretario, per il punto numero 13 la votazione è all' unanimità favorevoli passiamo all' immediata eseguibilità sempre del punto numero 13 prego Segretario

sì Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, Uni favorevole, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci favorevole, Pollastri favorevole, favorevoli unanimi prego Presidente

allora anche il punto numero 13 la immediata eseguibilità passa con tutti all' unanimità favorevoli

## PUNTO N. 14

passiamo al punto numero 14) "Razionalizzazione dei servizi di trasporto scolastico. Approvazione della convenzione con il Comune di Fontanellato" prego Segretario

grazie Presidente allora Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, (Busani no Busani assente) Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, UNI favorevole, Parri favorevole, Cabassa favorevole Comerci favorevole, Pollastri favorevole, favorevoli unanimi Presidente prego Presidente

microfono eh allora il numero 14 è passato all' unanimità tutti favorevoli mettiamo ora in votazione l' immediata eseguibilità sempre del numero e del punto numero 14 prego Segretario

grazie Presidente Massari favorevole, Tedeschi favorevole, Dotti favorevole, Narseti favorevole, Sartori favorevole, Spelgatti favorevole, Serventi favorevole, Rastelli favorevole, Toscani favorevole, Gallicani favorevole, Scarabelli favorevole, Uni favorevole, Parri favorevole, Cabassa favorevole, Comerci favorevole, Pollastri favorevole, favorevoli unanimi prego Presidente

allora anche il punto numero 14 l' immediata eseguibilità è stata votata all' unanimità favorevole

abbiamo finito questo Consiglio sono le 22 e 34 voglio ricordarvi che il giorno 25 ci sarà un Consiglio straordinario sulla violenza sulle donne, vi prego di far partecipare tutti grazie e buonanotte. L'orario alle 18 ok grazie va bene grazie verrà mandato è già stato mandato l' invito perciò vi arriverà se non è arrivato oggi vi arriverà domani o nei prossimi giorni, buona serata a tutti buonanotte.