

la scorsa che ha fatto la mancata Malvisi forse il microfono buonasera a tutti Massari presente ed è che chi prodotti presente nel sedi eh Busani arriva Busani Sartori presente e Spelgatti presente Serventi presente Rastelli presente Toscani Gallicani sì ci sono Scarabelli gente presente urgente Parri Samantha presente ora basta però bisogna togliere il rumore di fondo se no qui non si capisce scusate ma non si può andare avanti così cioè chi ha dei rumori di fondo li spenga e così stiamo facendo l' appello stiamo facendo l' appello poi ci toglie l' audio tutti capaci ho capito ma basta chiudersi in una stanza chiusa come dire il mio lavoro non dipende da me no non ho detto che dipende dal Segretario al Presidente ho detto chi ha altri rumori in casa dovrebbe chiudersi in una stanza per piacere scusate Comerci questa voglia di litigare avete voglia di litigare Pollastri è presente allora ricominciare con Busani è arrivata intanto no Toscani lo vedo se gli sbloccare il microfono se l' ha sbloccato e avevo già detto presente presente okay allora sono ancora assenti Tedeschi Narseti e Busani quindi presenti 14 3 assenti ma sai che ho chiamato ero sì sì sì ci sono sì 14 presenti 3 assenti la seduta può essere dichiarata aperta grazie Segretario allora cominciamo da dove abbiamo lasciato e il Consiglio precedente del 4 maggio a e con il punto numero 9 eh no scusate prima ci sono comunicazioni del Sindaco e della Giunta ha qualche comunicazione no no allora passiamo al punto numero 9 Ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 56 del 20 marzo 2020 lavori di potenziamento rete ciclopedonale come lamento centro storico di Fidenza con il Polo funzionale del casello autostradale a 1 variazione d' urgenza al bilancio di previsione finanziario 2020 2022 articolo 175 comma 4 del decreto legge numero 267 del 2000 relatore Assessore Malvisi prego Assessore sì a tutti e fra i vari interventi che l' Amministrazione intende realizzare riteniamo il potenziamento della rete della rete ciclopedonale con collegamento del centro storico di Sapienza con il polo funzionale economico di 496.000 euro ha messo parziale finanziamento della Regione che ha 208.000 euro 306 euro virgola 45 oltre che da privati per 75.000 euro con risorse del Comune nell' ambito della convenzione tra Regione Emilia Romagna del Comune di Fidenza era previsto che il Comune di incidenza si impegnasse ad assumere l' obbligazione giuridicamente vincolante entro il 31 dicembre 2019 tuttavia le richieste integrative da parte degli enti interessati dalla realizzazione dell' opera non hanno consentito il completamento della tempistica della fase di progettazione esecutiva indicato nel porno dicono programma e così si è proceduto a richiedere una proroga di mesi sei alla Regione Emilia Romagna ha accolto il 20 12 2019 si è reso pertanto necessario una validazione d' urgenza del bilancio di previsione 2022 al fine di procedere all' impegno delle spese tecniche e di Labor e di e accessorie necessarie sia per l' ottenimento dei pareri necessari da parte del Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo sia per la redazione del progetto esecutivo in modo da poter assumere la predetta obbligazione giuridicamente vincolante entro il 30 6 2020 con deliberazione del numero 17 del 23 gennaio 2020 la Giunta comunale ha quindi provveduto ad iscrivere e finanziare nell' annualità 2020 azioni inerenti 2022 le spese tecniche di cui sopra pari a 19.959 virgola 20 finanziato da l' esempio dell' Emilia Romagna della Regione Emilia Romagna in data 14 febbraio è stato richiesto il parere dell' organo di revisione a seguito di richiesta di delucidazioni circa l' urgenza della variazione al bilancio disposta dalla deliberazione di Giunta numero 17 del 23 1 2020 è stato fornito riscontro ribadendo che la variazione si è resa necessaria tra virgolette per procedere all' impegno delle spese tecniche e dei lavori di laboratorio necessari sia per l' ottenimento dei pareri necessari da parte del Ministero per i beni e le attività culturali per il turismo sia per la redazione del progetto esecutivo al fine di rispettare i tempi di cui alla determinazione dirigenziale della Regione numero 23 5 4 4 del 20 12 2019 il rispetto dei tempi non poteva attendere l' approvazione del rendiconto per rispettare un po' il cronoprogramma della determinazione dirigenziale suddetta in particolare l' obbligazione giuridicamente vincolante e quindi l' esecuzione del progetto esecutivo previa la necessità di procedere all' impegno delle spese tecniche per la redazione del progetto stesso che di laboratorio in campo per ottenere il parere conclusivo del Ministero per i Beni culturali sul progetto definitivo la procedura di gara e l' affidamento dei lavori prevedono entro giugno 2020 era necessario quindi la variazione ma al fine di completare l' iter necessario peraltro con la variazione di bilancio si è consentito l' anticipazione di una parte delle somme già finanziate e nella misura strettamente necessaria erano oggetto e se riusciamo in qualche modo ad avvisare Gallicani che se lui si sposta dalla sala e va via e poi si riconnette deve avvisare formalmente la Presidente microfono e lascia acceso la va a casa si riconnette così no Consigliere non ho detto niente però se lui si va via da lì deve dire al Presidente che lui a lei è stato così consigliere Gallicani in aula sono già abbastanza consigliere mi scusi e l' altro con la variazione di bilancio si è consentita l' anticipazione di una parte delle somme già finanziate e nella misura strettamente necessaria l' elaborazione del progetto esecutivo e studi su politici prima del riaccertamento dei residui e approvazione del rendiconto in data 24 aprile il Collegio ha pertanto espresso parere favorevole data la situazione straordinaria di emergenza sanitaria derivante dalla diffusione dell' epidemia del Cobi 2019 sì scusate poi 19 e delle oggettiva necessità di ridurre i movimenti nelle sue condizioni necessità indifferibili come previsto dalla

norma poiché non vi erano le condizioni per ratificare la variazione di cui sopra entro i sessanta giorni successivi la Giunta comunale con atto numero 56 del 26 del 20 marzo 2020 ha riproposto la variazione prima della scadenza termini previsti dall' articolo 175 del TUEL rafforzamento delle indicazioni fornite dai decreti legge numero 18 2020 e 23 2020 che sospendono e per il 23 febbraio al maggio 2000 qui al 15 maggio 2020 tutti i termini inerenti lo svolgimento dei procedimenti amministrativi quindi pertanto con questa deliberazione sottoponiamo all' approvazione del Consiglio comunale ratifica della deliberazione di Giunta comunale numero 56 del 20 marzo 2000 di eventi e contempla la variazione d' urgenza di bilancio per la previsione 2020 2022 per consentire il rispetto dei tempi fissati chiaramente dalla Regione l' accordo condiviso grazie consigliere ma eh scusi se sì assessore Malvisi e qualcuno vuole intervenire si apre il dibattito prego consigliere Scarabelli consigliere allora et noi io sono contrario a questa cosa qua è un come ho più volte ribadito perché noi siamo contrari non contrari secondo noi non è una priorità in questo di questo momento di questo di questo periodo ma non solo durante l' emergenza di tutto il periodo perché c' erano delle piste ciclabili molto più urgenti come quelle ad esempio la continuazione della pista ciclabile in via Marconi dove ci sono centinaia di persone che lavorano e qualche artigianale che durante la notte o al mattino presto anche la sera che sono tanti versi corrieri devono andare in mezzo alla strada in via Marconi quindi secondo noi era molto proprietario fa quella e non quella che va al casello dell' autostrada ecco quindi lo ribadisco perché alcune persone han detto che noi non volevamo le piste ciclabili tra cui quella diffidenza Salso noi quella la vogliamo quella per noi è un' opera anche molto in è molto interessante che va finita secondo noi questa non è prioritaria quindi era forse l' ultima che andava fatta sul territorio comunale grazie consigliere Scarabelli qualcun altro vuole intervenire consigliere Uni buonasera ecco un po' più come ha spiegato il collega Scarabelli volevo ribadire dato che qualcuno aveva dato notizie distorte specie nella stampa non l' Assessore che ha appena illustrato con un lui che personalmente sono favorevolissimo alle piste ciclabili e per le stesse ritengo debbano sottostare alle priorità di sicurezza ed al servizio dei cittadini detto questo come già ho posto un anno fa ritengo che debbano essere prioritarie io ritardi e le piste ciclabile che collega nel centro città alle frazioni quindi una delle prime è quella di Formia che collega oltretutto una grossa azienda e una scuola materna come il più piccolo principe poi quello per Santa Margherita visto il traffico lungo la provinciale che spesso diventa alternativo alla strada statale 9 e quindi mette in pericolo quelli che percorrono quel tratto di strada in bicicletta e infine a quello di Castione Marchesi già realizzata per diversi tratti durante l' esecuzione della alta velocità e poi chiedevo quindi da ultimo come giustamente ha detto Scarabelli da ultimo è quella per l' auto perché non vedo visto che hanno un servizio pullman molto funzionante ogni 20 minuti non vedo come priorità ho visto nel parere dei Revisori che hanno sollevato alcune problematiche l' assessore credo che le abbia spiegate e chiedo che vengano però inserite nella proposta di delibera perché vedo sì non ci sono quei chiarimenti aggiuntivi grazie grazie Consigliere Unì la parola al consigliere Rastelli un attimo Rastelli perché sono credo che siano a posto credo che mi sembra dunque è bene che si sia ribadito che le piste ciclabili siano prioritarie perché ci eravamo lasciati male su questo nel precedente Consiglio o a il fatto che si possa avere un' idea che una pista ciclabile sia più importante di un' altra io credo che non implichi di essere contrari alla realizzazione di una pista ciclabile le piste ciclabili sono tutte importanti e io però la causa personalmente ma noi del gruppo consiliare l' incidenza delle piste ciclabili ecco o a una priorità della pista ciclabile di che porta all' outlet io ce la vedo se la vedo perché quello è il luogo con una densità lavorativa credo più alto di tutta evidenza e non è che bisogna come dire pensati troppo per capire questo e l' utilità l' utilità e alle persone che ho che fruiscono di quel luogo ma prima di tutto lavorandoci se insomma è da tenere in considerazione posto che tutte le piste ciclabili sono importanti grazie grazie Consigliere Rastelli consigliere Scarabelli oh sì mi sentite sì no volevo fare un piccolo appunto al consigliere Rastelli che ho quando parlavo della di completare in via Marconi perché è stato fatto un annuncio in campagna elettorale che sarebbe finita nella rete quando sarebbe finita quella in via Marconi in realtà è un fatto cioè mezza pista ciclabile che finisce in un muro a metà quindi dico che prima di iniziare delle altre finiamo quelle che abbiamo costruito a metà ecco questo era la mia prima cosa perché sono fondamentali all' outlet lavorano tante persone nel quartiere artigianale ne lavorano tantissime fosse molto di più che all' auto quindi visto che è già stata fatta metà pista ciclabile almeno finiamola se non davvero inutile finisce davanti a un muro qualcun altro vuole intervenire consigliere Pollastri sì io in in campagna elettorale avevo fatto una proposta che era stata un po' impopolare però io ribadisco io credo che e fare dare la priorità a una pista ciclabile verso l' outlet non sia un buon segnale ma verso i commercianti del nostro centro storico che stanno sono in crisi sono completamente in crisi soprattutto dopo questa questa in quel periodo di emergenza quindi dare come priorità una pista ciclabile che porta all' auto e non solo chi lavora ma anche e per i potenziali clienti secondo me non è un buon segno che si dà alla città ai commercianti del centro storico soprattutto grazie qualcun altro consigliere Rastelli io io francamente vi dico

credo che non sia il caso di continuare a mettere contro il centro storico con l' outlet signori perché il centro storico ha dei problemi evidenti i negozi del centro storico ma non a Fidenza perché c'è l' outlet okay quindi il voler perorare la causa del centro storico ostacolando l' outlet come ho capito dal consigliere Pollastri a me sembra a dire poco inutile no peraltro io penso che i visitatori dell' outlet che vengono dalla Russia non ci vengano in bicicletta ma vengano con i mezzi con l' aereo e con i pullman mentre persone che lavorano lì possono andare in bicicletta e sono tante le persone che lavorano lì e siamo verso le 2000 persone in quella zona lì tutto l' indotto che c'è ecco quindi però è un qualcosa che abbiamo discusso cinque anni nei precedenti nel precedente mandato sulla crisi del centro storico ha usata o meno dall' outlet guardate il centro storico è in crisi per l' e-commerce non per l' outlet okay cioè questo doveva già essere assodato e non mettiamo uno contro l' altro perché poi è una guerra tra poveri perché chi lavora all' outlet ha il diritto di guadagnare tanto quanto i dipendenti e i lavoratori e i proprietari dei negozi del centro storico non è un' operazione igienica mettiamolo così grazie beh allora avviso tutti che ti ha parlato non può essere un dibattito fra di voi e in base all' articolo e al regolamento non si fa utilità in un dibattito fra Consiglieri cioè chi parla parla una sola volta se volete guardate l' articolo 26 del Regolamento che dice nessun Consigliere può parlare per più di una volta circa la stessa proposta di deliberazione se non per mozione d' ordine per fatto personale per dichiarazione di voto o in conseguenza alla presentazione di emendamenti in questo ultimo caso la durata dell' intervento non potrà eccedere i cinque minuti il Presidente richiamato due volte all' argomento in discussione il consigliere che continua a discostarsi può togliere la parola e inoltre vi dico che non è un dibattito fra di voi perciò non sono ammesse discussioni in forma di dialogo fra i Consiglieri perciò vi prego di attenervi al Regolamento qualcun altro vuole intervenire assessore Malvisi vuole la parola io sono a posto insomma ci sono le mie domande se non ci sono domande passo alle dichiarazioni di voto consigliere Cabassa chiedo scusa non so se è un problema solo mio ma ogni volta che ha la parola solo il Presidente si sente un fischio di fondo è un po' fastidioso scusate grazie non so gli altri Consiglieri lo sentono e allora alcuni lo sentono alcuni non aspettate che sentiamo il tecnico che è qua con noi eh io ho sospeso il Consiglio visto che si vede il simbolo ah sta cercando di controllare quei fischi che si sente di fondo penso scusate abbiamo fatto una prova adesso sentite meglio consigliere Consigliere Cabassa sempre meglio se siete leggermente ma in fondo ma meno fastidioso di prima va bene okay grazie allora Consigliere Comerci prego io prendo il suggerimento di fare la manina in modo che riesco a vedervi dove ci sono i puntini trovate la manina che potete alzare in modo che io vi vedo e così non dovete sforzarmi dal video prego Consigliere buonasera signor Presidente non si dà a tutti anche ascoltando nelle mie dichiarazioni di voto vorrei ricordare al collega Rastelli che non abbiamo niente contro la oltre outlet è una cosa federalista è nata fin da dai tempi del signor Tedeschi e si parla di pista ciclabile secondo me nella nella relazione che gli Assessori insieme al signor Sindaco all' in Giunta penso questa portiera rinvia per un' altra delibera più importante e come dicevo all' inizio l' ingegnere lui è giusto collegare le nostre delle nostre frazioni che sono dimenticate per avere un collegamento veramente la parte importante della città per quanto è un consiglio tecnico chiedo all' Assessore se questa voce per adesso ha aspettato trent' anni vuol dire dall' 83 fino adesso sa o aspetterà ancora queste piste ciclabili che non è un' urgenza della città io penso che l' urgenza è per le nostre frazioni che Saint John ogni giorno che passano sempre abbandonate a se stesse questo è un suggerimento che do l' amministrazione e al all' assessore Malvisi il mio voto è contrario grazie grazie consigliere Comerci qualcun altro consiglia Parri sì grazie Presidente è in dichiarazione di voto noi siamo contrari come già detto prima dal consigliere Uni non siamo contrari alla pista ma a questa variazione perché andiamo a votare questa variazione di bilancio e già questo progetto nasce diciamo con un ritardo nel senso che c'è stato un rinvio di sei mesi dato dalla Regione per fortuna concesso dalla Regione perché non sono state rispettate le tempistiche del cronoprogramma io invito anche l' Amministrazione ad ascoltare quello che hanno detto i Revisori nel parere nel verbale numero 11 ovvero a ad avere una maggiore dovizia nel predisporre gli atti quindi speriamo che questa pista ciclabile come tutti gli altri progetti piste ciclabili o gli altri tutti gli altri interventi vengano attuati e i documenti vengano redatti nella tempistica corretta grazie altri interventi per dichiarazione di voto nessun altro vuole fare dichiarazione di voto consigliere Pollastri sì noi ovviamente siamo contrari a questa pista ciclabile però faccio un attimo notare che prima il consigliere Rastelli ha parlato due volte io una volta e non mi è stato permesso di replicare a quello che ha detto riguardo il fatto che io non voglia che poi gli voglio mettere l' auto e contro il centro storico che non è assolutamente vero è una cosa falsa anche questa ecco allora anche il Consigliere Scarabelli ha replicato due volte allora una volta la minoranza una volta alla maggioranza ho avvisato tutti così non succede più da adesso in poi si parla una volta come da regolamento va bene così è pari per tutti l' avevo fatto prima perché aveva prima fatto il consigliere Scarabelli e poi il Consigliere Rastelli okay va bene altre dichiarazioni di voto allora passiamo alla votazione adesso apro tutti i microfoni in modo che il Segretario lo possa fare prego Segretario sono aperti

tutti i microfoni sì non mi risulta che siano che sia connesso nessun altro quindi i presenti dovrebbero essere sempre 14 comunque lancio l' appello lo verificheremo io devo eventuali eventuali Consiglieri che arrivassero in ritardo di darne comunicazione espressa appena si collegano appena si collegano lo avviso Segretario grazie in maniera tale che lei che abbiamo il numero legale Segretario il numero legale c'è sì minoranza sì c'è c'è lui voleva con e senza la minoranza grazie procediamo allora con la votazione Massari favorevole Dotti Sartori e Spelgatti favorevole Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani GalliCani favorevole Scarabelli contrario 1 contrario Parri contraria Cabassa contrario Commerci contrario Pollastri contrario bene zero astenuti nessun astenuto 6 contrari e 8 favorevoli prego Presidente sì allora la votazione del punto numero 9 Ratifica della deliberazione eseguibilità così l' immediata eseguibilità poco prima devo capire cosa questo e poi facciamo dopo allora per quanto riguarda la votazione della ratifica della delibera regionale numero 56 del marzo 2020 lavori di potenziamento rete ciclopedonale collegamento centro storico di Fidenza con il per il polo funzionale del casello sogno variazione d' urgenza al bilancio di previsione finanziario 2020 2022 hanno votato 6 contrari 0 astenuti o no passiamo ora alla votazione prego Massari favorevole favorevole Dotti avvocato Dotti favorevole Sartori Spelgatti favorevole Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole Gallicani favorevole Scarabelli contrario Uni contrario Parri contraria Cabassa contrario Commerci contrario Pollastri contrario come prima Presidente nessuno astenuto sei contrari e 8 favorevoli già in sede tratte dovrete abbassare i volumi che in sede se no c'è il ritorno abbiamo prego Consigliere utente questo questo presidente scusi che dichiaro l' immediata eseguibilità sono contrari 0 astenuti 8 favorevoli segretario entra in questo momento Federica Busani bene presenti 15 grazie prego presidente sì se si usasse delle cuffie di in Consiglio non è meglio che lei perché c'è effettivamente molto fumo così io riesco a sentire bene però c'è rumore e adesso vediamo di risolvere sì microfono vedo che si attiva il microfono dispiegati di Gallicani quando parla lei dovete disattivare spelgati e Gallicani allora il il Consigliere Gallicani e il Consigliere Spelgatti sono noti perciò non non sono le due persone che sono qua in aula scusi Presidente però quando prima si facevano le votazioni quando uno parla si attiva di giallo il quadrato e si attivavano GalliCani e spelgatti quando lei parlava a questo per un problema di volume quindi o loro due si allontanano un po' di più usata della norma è che non è questione di quei due minuti nei quali apre i microfoni perché dobbiamo altrimenti tutti quanti dovrebbero tutte le volte che votano aprirsi il microfono da soli non è che sono d' accordo Marco il problema che è un caso triste è un casino pazzesco tutto lì cioè non sto incolpando nessuno è un problema un problema tecnico essendo vicini rimbomba adesso è intervenuto il tecnico nuovamente abbiamo visto di come cercare di eliminare anche questa e questo inconveniente il consigliere Toscani vuole dire qualcosa devo dire ma ho notato che avete sulle cuffie non uscite per pavimenti questo bomba amplificato delle cuffie cioè io che sto usando il la cassa del computer non dà fastidio e riesco a seguire comunque non uscita e adesso proviamo in un altro modo che ci ha detto il il tecnico vediamo se così si risolve il problema proviamo chiedo scusa ma nelle istruzioni nella guida c' era scritto di usarle così microfono io sto usando cuffie microfono perché era richiesto nella vita non me lo sono inventato però vedo che gli altri Gallicani Massari e company noi abbiamo stiamo usando tutti già prima il problema l' ha notato anche Massari quindi prego mi sentite sì no vi spiego il problema siccome ci sono più presenti nella stessa stanza anche si utilizzi le cuffie e microfono tu entri lo stesso nelle microfoni dei presenti e quindi si crea lo stesso Lecco con o senza cuffia non è quello lì però adesso quando votate la precedente apro il microfono a tutti i presenti si mettono muti e non le date perché non c'è più ecco ok andiamo avanti allora passiamo al punto numero 10 ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 57 del 20 marzo 2020 Interventi urgenti di difesa spondale messa in sicurezza discarica di rifiuti lungo il torrente Stirone variazione d' urgenza al bilancio di previsione finanziario 2020 2022 articolo 175 comma 4 del decreto legge numero 267 del 2000 relatore assessore Amigoni prego Assessore buonasera a tutti chi c' era in Commissione ha già avuto modo forse eravate quasi tutti di approfondire e di sentire la presentazione di fatto questa delibera che la Giunta ha preso il 20 marzo in realtà fa seguito a una delibera analoga che dire che viene riconfermata il cui dispositivo risaliva alla fine di gennaio io adesso toccherò brevemente i punti che riguardano questo intervento che ha avuto luogo a seguito della inondazione che si è avuta nel torrente Stirone Stirone 23 dicembre 2019 dopo la piena ci sono stati una serie di problemi con connessi alla ad avere scoperchiato di fatto una discarica negli anni Sessanta e si sono resi necessari immediatamente degli interventi in coordinamento anche con la Protezione civile con l' ARPA con la qui parchi della del Parco dello Stirone e del Piacenziano in particolare gli interventi sono stati di realizzazione di un canale di larghezza pari a circa 10 metri in grado di ricondurre il fiume in posizione più coerente con il suo andamento storico e soprattutto di allontanare il corso d' acqua dal fronte di erosione nel corso degli anni per chi visita quella zona e la frequenta il fiume si era spostato via via verso destra e quindi si era avvicinato sia alla la città in qualche modo in questo modo aveva via via scavato nuovi canali rispetto al percorso originario percorso precedente in realtà attacca consuma e si sposta

in maniera continua c'è stato uno scavo da parte della discarica attualmente in vista per una larghezza di circa 8 10 metri in modo di allontanare comunque il fronte dei rifiuti dal punto attualmente raggiunto dall'erosione dall'erosione nell'eventualità di ulteriore piene del torrente che fortunatamente nel frattempo non si sono verificate il recupero del materiale disperso lungo il tratto a valle è stato da un'altra parte della intervento per una lunghezza di alcune centinaia di metri dove i materiali in particolare materiali plastici sono oggi erano presenti ma in quantità significative frammisti a vegetazione spontanea posta ai laghi ai lati del corso d'acqua ricordo in particolare che dalle verifiche effettuate dall'impresa tu effettuate ancora fino alla fine del mese di febbraio quando c'era ancora le condizioni a ridosso della della della crisi e poi di pandemia successiva in totale erano stati raccolti circa 12 tonnellate di rifiuti una circa buona parte dei quali circa la metà dei quali con il solo intervento fatto dai volontari il 5 di gennaio andando avanti in questa variazione questa variazione è stata necessaria per dare seguito anche alle indicazioni ricevute anche dall'Agenzia regionale per la sicurezza territoriale in particolare prosecuzione della realizzazione del canale in grado di ricondurre il fiume in posizione più coerente che dicevamo recupero del materiale disperso lungo il tratto a valle esecuzione di trincee esplorative atte al prelievo di campioni per la caratterizzazione dell'area e incarico professionale per l'esecuzione di campionamenti mediante la realizzazione di principesco alla fine tutto questo ha richiesto una variazione per 120.000 euro che poi trovate nel dispositivo della delibera ci saranno poi vi ricordo anche che alla fine del mese di dicembre era già stata presa in urgenza una prima un primo dispositivo che impegnava circa 55.000 euro quindi al momento in totale degli interventi richiesti dalla messa in sicurezza dell'alveo del torrente per la prima caratterizzazione dell'area ammontano a un totale di 175.000 euro quindi la delibera riguarda appunto la riconferma anche da parte del Consiglio di questo dispositivo grazie Assessore al dibattito chi vuole la parola qualcuno vuole la parola consigliere Uni volevo chiederle visto che c'è in pubblicazione sull'albo pretorio un'aggiunta di spesa di 100.000 euro come determina quindi questa è oltre l'importo che lei ha detto è compreso in quegli importi che ha prima citato dei 170.000 la determina numero 2 6 8 del 15 aprile 2020 Interventi urgenti messa in sicurezza discarica rifiuti lungo il torrente Stirone ulteriori affidamenti di incarichi impegni di spesa rispondo io allora mettiamo un attimo se c'è qualche altra e Assessore se c'è qualche altra domanda così le raccogliamo tutte qualcun altro se non ci sono altre domande faccio rispondere all'Assessore okay prego Assessore allora come dicevo ci sono qui le spese sostenute e che andiamo a deliberare oggi andiamo a votare oggi sono soltanto una parte del totale che poi dovrà essere affrontato per luglio mentre entro la fine del periodo di messa in sicurezza complessiva di caratterizzazione dell'area che faceva riferimento all'ex discarica per quanto riguarda in particolare la dispositivo richiamato dal consigliere Uni chiederai anche visto che è presente anche il nostro dirigente se ha qualcosa da aggiungere in proposito perché potrebbe essere un'ulteriore spesa di impegno tra i due anche sbagliarmi però in merito eh prego architetto Giglioli o quello è l'impegno a favore della ditta impegnata in questi lavori di recupero di messa in sicurezza che parte della variazione che oggi voi pare quella variazione è stata votata a gennaio confermata alla fine di marzo e quindi sta producendo i suoi effetti da quel momento peraltro i contenuti poi della delibera e della determina scusate precisano e richiamano l'atto di assunta gennaio e quella assunta marzo e oggi oggetto di ratifica da parte del Consiglio comunale quindi al momento gli impegni complessivi rimangono sui 175.000 euro circa esatto grazie architetto grazie assessore qualcun altro vuole la parola passiamo allora alla dichiarazione di voto qualcuno vuol fare la dichiarazione di voto consigliere Comerci grazie Presidente il mio voto è contrario perché non vada contro la storia dello Stirone la storia parla chiaro quindi il mio voto è contrario ha detto così davvero non lo so e qualcun altro vuole intervenire consigliera Parri anche il voto del Gruppo Lega è contrario grazie consigliera qualcun altro Carabelli sì anche il nostro voto contrario volevo capire e il commento di Marco Gallicani fosse un intervento di Comerci ho semplicemente chiesto cosa significhi votare contro perché se rispetto alla storia dello Schiavoni questo chiedevo no non ho capito perché la storia dello Stirone mi dovrebbe indurre a votare contro nel risparmio dello stimolo del telespettatore o chi vuole parlare per favore chiede la parola Presidente un attimo c'era prima il Consigliere Rastelli prego eh sì ok adesso ho la voce e ovviamente il nostro voto è favorevole francamente mi aspettavo un'unanimità in questa circostanza perché si è venuta a creare una situazione complicata nel nostro torrente sono state fatte anche iniziative che hanno coinvolto la nostra cittadinanza iniziative anche simboliche se vogliamo più o di impatto di concetto e peraltro con presenti anche consiglieri di minoranza e adesso si vota contro per proseguire nella mettere nella messa in sicurezza nel pulire lo spione è stupefacente noi siamo favorevoli consigliere Rastelli Consigliere Uni volevo ricordare al Consigliere radicale che dal 2010 UNI ha segnalato con fotografie 2010 2011 2013 2015 la situazione che mi avrebbe fatto piacere non perché uno contro lo spione ma visto che chi ha speso quei rifiuti è lo stesso che oggi deve andare a pulire mi avrebbe fatto piacere quindi che prima di qualsiasi operazione si scusasse con la cittadinanza perché sicuramente non ho pagato i cittadini e

rifiuti allora ci troviamo a pagare oggi la bonifica senza un piano complessivo perché ci dovrebbe essere ecco ho visto che sono stati pubblicati in alcuni posti delle foto storiche con il cartello scarica e non dei cartelli quindi del Comune quindi con delle cifre in sé dove si vedeva che buttavano bene quindi Rastelli è un fatto di chiarezza questo non è perché uno non ama lo spione l' uomo simbolo doveva amare anche in passato perché è sempre lo stesso timore quando si andavano a Ponzelli a pescare tutto invece proprio di fianco al tiro a segno ci sono le foto anche lì delle trincee dove buttavano dentro di tutto e di più il consigliere Uni ricordo che siamo in dichiarazione di voto per Gruppo la dichiarazione di voto l' aveva già fatta capogruppo Parri perciò adesso per forza devo dare allora la parola a Gallicani se la vuole per dire quanto che aveva perché ripeto una volta sola si fa la dichiarazione di voto e una persona per gruppo è il regolamento allora se faccio una cosa per uno devo farla anche per un altro gruppo però è l' ultima volta dalla prossima votazione non accetto più questo mi spiace ma ci atteniamo al Regolamento prego vuole dire qualcosa anzi ci concedo il privilegio va bene così no nel senso che oggettivamente non prego allora se non c'è più se non ci sono più dichiarazioni di voto passiamo alla votazione del punto numero 10 ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 57 del 20 marzo 2020 Interventi urgenti di difesa spondale messa in sicurezza scarica di rifiuti lungo il torrente Stirone variazione d' urgenza al bilancio di previsione finanziario 2020 2022 articolo 175 comma 4 del decreto legge numero 267 del 2000 prego prego Segretario grazie allora Massari favorevole Dotti i microfoni liberati mi coperti se ho appena ridotti lo vedo ancora chiuso eh favorevole scusate scusate scusami favorevole Sartori favorevole Spelgatti Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani Governatore Gallicani favorevole Scarabelli contrario Uni contrario Parri contraria Cabassa contrario contrario Commerci contrario Pollastri contrario e allora nessun astenuto 6 contrari e 9 favorevoli il risultato della votazione sono 9 9 favorevoli 0 astenuti 6 contrari passiamo alla immediata e alla votazione dell' immediata eseguibilità prego Segretario Massari favorevole Dotti Favorevole Busani favorevole Sartori favorevole Spelgatti Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole Gallicani favorevole che Scarabelli contrario Uni contrario Parri contraria Cabassa contrario Commerci contrario Pollastri contrario bene come prima nessuno astenuto 6 contrari e 9 favorevoli prego Presidente allora la votazione dell' immediata eseguibilità del punto 9 favorevoli 0 astenuti 6 contrari passiamo ora passiamo ora al punto numero 11 ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 67 del 3 aprile 2020 referendum popolare sulle modifiche agli articoli 56 57 59 della Costituzione in materia di riduzione del numero dei parlamentari fissato per il giorno 29 marzo 2020 variazione d' urgenza al bilancio di previsione finanziario 2002 il 22 articolo 175 comma 4 del decreto legge 267 del 2000 relatore il Sindaco prego Sindaco sì allora con decreto del Presidente della Repubblica 28 gennaio del 2020 era stato indetto per il giorno 29 marzo simbolicamente il referendum popolare confermativo della legge costituzionale che ha già citato la premessa eh no ma che era stata approvata dal Parlamento e pubblicata sul Bollettino Ufficiale non essendo nota tale attività istituzionale prima della redazione del bilancio di previsione 2020 viene che è stato fatto nei mesi di novembre dicembre approvato Cemmo e che si presentava la necessità di garantire organizzare con la massima tempestività tutte le azioni connesse con l' esercizio del voto nella consultazione appunto che ho citato e per citare le principali attività era necessario assumere ogni una unità a tempo pieno e determinato per svolgere le attività istituzionali di natura temporanea e straordinaria connesse con la serenità che dovete smetterla però anche io che ho il microfono acceso non sempre lo dipende da me me lo dà un' azienda che devo fare devo parlare Luigi Luigi Terrizzi effettivamente l' acceso il microfono riprendo l' assunzione di unità a tempo determinato al fine di svolgere le attività come si fa quando vi è un è tornate elettorali poi vi era la finanziaria e la vostra ordinario per raccolta elaborazione e trasmissione dati nonché la gestione delle operazioni elettorali in generale attraverso la costituzione dell' ufficio elettorale organizzando il personale dipendente il personale che stabilmente ha detto l' Ufficio elettorale il personale che è di supporto può risorse centrali e personale di supporto alla Polizia municipale l' allestimento dei pannelli per la propaganda allestimento dei seggi l' acquisto di materiale di consumo come i manifesti carta materiale igienico lenzuola usa e getta e altro materiale spese postali per l' invio delle cartelle degli elettori all' estero funzionamento di sedi di sezione quindi gli onorari dei presidenti dei segretari e degli scrutatori il riscaldamento di plessi luogo di seggio assistenza informatica nelle giornate e orari di apertura straordinaria dell' ufficio elettorale allora con delibera 28 del 6 febbraio 2020 la Giunta comunale ha quindi provveduto in via d' urgenza di scrivere la finanziaria nell' annualità 2020 del bilancio di previsione 2020 22 la spesa di 40.600 euro totalmente finanziata dallo Stato di cui solo una parte è stata sostenuta nel senso che solo una minima parte di queste attività è partita prima che intervenisse intervenisse il rinvio di questa adesione essendo appunto intervenuta nel frattempo la revoca a seguito delle mie dell' emergenza Comit allora l' organo di revisione contabile ha suggerito di mantenere solo le spese soltanto sostenute non si ritiene essendo un referendum è stato confermato che questo referendum è stato riconfermato in questa annualità perché nel DPCM del 26 aprile

2020 è stato scritto che il referendum si può trattarsi dovrà tenersi tra il 15 settembre e il 15 novembre 2020 quindi non si ritiene di dover rettificare l' importo della variazione per poi reintegrarlo con una nuova delibera consiliare stante che questi importi e l' invarianza soprattutto di equilibri economici finanziari e nel rispetto appunto del principio dell' efficienza amministrativa che si vieta di fare atti se ci dite che consiglio di fare atti più volte anche da questa delibera data la situazione straordinaria di emergenza sanitaria delle banche delle zone più di niente Covi e della oggettiva necessità di ridurre Molmenti alle sole condizioni di necessità indifferibili poiché non vi erano le condizioni per ratificare la variazione di sotto entro 60 giorni successivi non vi era ancora la normativa sul Consiglio e online che dicendo la Giunta comunale con atto 67 del 3 aprile ha riproposto la variazione prima delle scadenze dei termini previsti dal testo unico al rafforzamento di quelle indicazioni che sono fornite dai decreti legge 18 del 2020 e 23 del 2020 che sono i decreti appunto dell' emergenza che sospendono al 23 da e che sospendono il 23 febbraio e 15 maggio 2000 enti tutti i termini inerenti lo svolgimento dei procedimenti al Ministro si sottopone quindi all' approvazione del Consiglio comunale la ratifica della deliberazione appunto numero 67 del 3 aprile dove elementi 2020 di variazione d' urgenza del bilancio di previsione 2 menti resasi necessaria per consentire l' esecuzione dell' intervento che vi ho sommariamente descritto grazie signor Sindaco qualcun altro qualcuno vuole intervenire consigliere Parri ho visto che ha alzato la mano ma c'è una la sua mano alzata l' ora la passo sì secondo me era dalla votazione precedente ma l' avevo già passata non so se si attiva comunque e qualcuno vuole intervenire no qualcuno vuole se nessuno vuole intervenire volete passare alla qualcuno vuole fare la per dichiarazione di voto prego consigliere Rastelli e qui si devono semplicemente ratificare degli aspetti tecnici e si deve prendere atto di quello che è capitato quindi immagino sia un voto favorevole per tutti il nostro sarà okay qualcun altro vuole prego consigliere Parri signor Presidente allora io preannuncio il nostro voto che sarà di astensione perché ovviamente appunto è una spesa che si è dovuto sostenere e che son preventivato che poi sono state sostenute solo in parte l' unica cosa l' unico appunto appunto quello dei revisori di considerare solo quelle già effettuate per cui in questo caso noi ci asteniamo qualcun altro vuole intervenire non vedo nessuno allora passiamo alla votazione prego Segretario grazie Presidente grazie Presidente Massari favorevole Dotti altre montagne no chi vuole favorevole Busani favorevole Sartori favorevole Spelgatti Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole Gallicani favorevole Scarabelli astenuto UNI astenuto Parri astenuta Cabassa astenuto Comerci astenuto Pollastri astenuto allora 6 astenuti nessun contrario e 9 favorevoli prego Presidente allora la votazione del punto numero 11 ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 67 del 3 aprile 2020 referendum popolare confermativo modifiche agli articoli 56 57 59 della Costituzione in materia di riduzione del numero dei parlamentari fissato per il giorno 29 marzo 2020 variazione d' urgenza al bilancio di previsione finanziario 2020 2022 risultato della votazione 6 astenuti 9 favorevoli zero contrari passiamo all' immediata eseguibilità prego bene Massari favorevole Dotti favorevole Busani favorevole Sartori favorevole Spelgatti Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole Gallicani e dà degli microfono ma Galigani per favore aprite il microfono Galligani di Lo Forte che si sente dal mio no non ha il microfono lo sto stornando attivate il microfono ok andato favorevole e grazie Scarabelli astenuto Uni astenuto Parri astenuta Cabassa astenuto Comerci astenuto Pollastri astenuto come prima sei astenuti nessun contrario 9 favorevoli prego Presidente allora la votazione dell' immediata eseguibilità 6 astenuti 9 favorevoli nessun contrario passiamo al punto numero 12 e Presidente una sola una cosa il video di Spelgatti è rizzato bloccato volevo segnalare solo questo dunque proprio Spelgatti che fermo Spelgatti e non si vede si muove benissimo si muove Omar nessun problema di posto così sulla no seri bloccati no io non sto chiedendo di poco capisco tutto però state attenti a quello che dite tenete anche presente che siete in streaming perciò non è bello sentire delle bestemmie e in durante un Consiglio vi prego di moderare il linguaggio in tutti scusami posso eh aspetta perché non ti vedo più eccolo qua no non va allora io vi posso dire che il Consigliere e il Segretario e il Consigliere Spelgatti e in aula se si blocca il computer comunque Enna è in Aula garantisco se rimane fermo il video perché non riusciamo a sistemarlo andiamo avanti il punto numero 12 ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 68 del 3 aprile 2020 lavori di illuminazione artistica nell' ambito della dell' avviso Giubileo della luce illuminazione efficiente della Cattedrale di Fidenza variazione d' urgenza al bilancio di previsione finanziario 2020 2022 articolo 175 comma 4 del decreto legislativo numero 267 del 2000 nella redazione del programma triennale dei lavori pubblici 2020 2021 e scusate 2022 relatore Assessore Malvisi prego Assessore Malvisi sì però questo percorso nasce nel giugno occasione del Giubileo straordinario della Misericordia il 24 dicembre 2015 in cui veniva stipulato il protocollo d' intesa tra il Ministero e l' ANCI per la valorizzazione del territorio nazionale con interventi diffusi di efficientamento energetico di illuminazione di edifici di culto ritenuti di maggior pregio culturale artistico localizzato nei comuni italiani interessati nei percorsi giubilari a seguito dell' avviso di manifestazione di interesse non vincolante pubblicato da ANCI il 23 marzo 2016 per la partecipazione al progetto sul rinvio

della luce il Comune di Fidenza si è reso se proposto e reso disponibile per l'efficientamento della Cattedrale di Fidenza già oggetto di educazione artistica di tipo tradizionale vedendosi chiaramente nell'occasione e all'occasione riconoscere nei di dicembre 2017 il finanziamento del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare in data 9 gennaio 2020 la Soprintendenza archeologica delle belle arti e paesaggio nella provincia di Parma e Piacenza ha rilasciato in due occasioni l'autorizzazione per la redazione del progetto definitivo mettendo il Comune di Fidenza nelle condizioni di approvare la progettazione necessaria per confermare il finanziamento ministeriale in attuazione della convenzione stipulata nel 2018 con deliberazione del numero 32 del 6 febbraio 2020 la Giunta comunale ha provveduto a variare d'urgenza il bilancio di previsione 2020 ore 22 al fine di garantire il rispetto dei tempi di approvazione del progetto di euro complessivi 198.308 virgola 96 finanziato per euro 98.308 virgola 96 e provenienti dalla riduzione degli interventi di riqualificazione delle strade comunali e per 100.000 euro mediante risorse del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del in data 14 febbraio è stato richiesto il parere dell'organo che il Collegio dei Revisori a seguito di richiesta di delucidazioni circa l'urgenza delle variazioni di bilancio disposte dalla deliberazione di Giunta numero 32 del 6 o 2020 è stato finora fornito riscontro ribadendo che come riporta testuali parole con la stessa dopo l'ottenimento dell'autorizzazione della componente della competente Soprintendenza la conseguente stesura finale degli elaborati economici di capitolato del progetto con aggiornamento del quadro economico è stato approvato il progetto definitivo ma occorreva redigere ancora il progetto esecutivo oltre che affidare i lavori e completarli come confermato con ultima nota del 6 marzo 2020 entro il trentun maggio due elementi data ultima entro cui finire l'intervento d'urgenza si è resa necessaria quando è stata resa nota la consistenza finale del progetto definitivo dopo l'autorizzazione rilasciata in data 9 gennaio 2006 alla Soprintendenza archeologica come dicevo prima questo è quanto diciamo così e risiede nella dichiarazione nella citazione per quanto attinente la richiesta del blocco in data 24 aprile il Collegio dei Revisori ha espresso parere favorevole quindi anche per questo atto dato nascita straordinario ed emergenza sanitaria derivante dalla diffusione degli effetti positivi che l'istituto 19 come somma per quanto riguardava la variazione relativa agli interventi relativi alla pista ciclabile e di utilità nella necessità di ridurre i movimenti alle sole condizioni necessità indifferibili poiché non vi erano le condizioni per ratificare le variazioni di cui sopra entro sessanta giorni successivi la Giunta comunale con atto numero 68 del 3 aprile del 20 ha riproposto la variazione prima della scadenza dei termini previsti dall'articolo 175 del TUEL a rafforzamento delle indicazioni fornite dai decreti legge 18 del 2020 l'entità dei primi elementi che sospendono come dicevamo anche prima termini amministrativi di procedimenti quindi con questa deliberazione sottoponiamo all'approvazione del Consiglio comunale chiaramente la ratifica della delibera di Giunta numero 68 il resto si sa che per consentire tra grazie consigliere Malvisi non come urbanista e venire posso prendere io la parola Presidente per annunciare che Omar Spelgatti è rientrato in connessione quindi a tutti gli effetti partecipa Presidente partecipa alla seduta grazie e speriamo che non che non si blocca ancora perché c'è una difficoltà verso il tecnico è proprio vicino a lui perché ogni tanto si blocca il computer e perciò vediamo che che tutto funzioni vi avviso che entrato il dottor Speranzoni e corre il presidente de il i Revisori dei Conti non lo vediamo però e l'ho appena fatto partecipare qualcuno vuole intervenire nessuno vuole intervenire passiamo alla dichiarazione di voto prego Consigliere Uni sarà un errore ho sentito la spiegazione relativa all'illuminazione nel parere espresso dai revisori vedo che a pagina 2 in alto c'è scritto seminando la documentazione del 24 aprile si rileva dalla scheda la stessa non si evince il carattere di novità non programmabile e quindi d'urgenza questo anche dopo spiegazione e capisco ecco che è un'opera importantissima però nello stesso parere sia hanno chiesto anche loro hanno sollevato delle problematiche i Revisori perché perché essendo un parere obbligatorio quello della Soprintendenza sarebbe forse stato opportuno che in via preventiva avessero chiesto un parere ecco quando hanno fatto la stesura del progetto di massima per partecipare e invece dopo due anni da quel è venuto fuori il parere ecco credo che abbiano avuto chi aveva in mano la pratica tutto il tempo necessario per l'aggiornamento anche il di quella contabilità cose che anche i Revisori come ho detto a pagina 2 al primo capoverso hanno sollevato qualcun altro vuole intervenire nessuno vuole intervenire assessore Malvisi vuole dire qualcosa consigliere Uni o insomma mi sembra di avere mi scusi segnalazioni dell'assenza del consigliere Uni credo di avere diciamo così chiarito lo stato di necessità e della situazione per cui ha si è esplicitata chiaramente la necessità di intervenire in tramite una variazione urgente di bilancio nei termini per cui e per rispondere chiaramente alle necessità del caso e avendo anche credo con solidamente risposto alle ai chiarimenti richiesti dal Collegio dei Revisori visto che poi in data 24 aprile il Collegio dei Revisori ha rilasciato parere favorevole eh e voleva dire qualcosa l'architetto Giglioli invece ha ritenuto necessario semplicemente i pareri sui i pareri vincolanti sui progetti si acquisiscono sul progetto definitivo dell'intervento ed esecutivo ovviamente gli uffici hanno colloquiato con la Soprintendenza anche nelle fasi precedenti e poi rispetto ai due anni faccio presente che l'

operatività del finanziamento di Fidenza da parte del Giubileo fa parte della seconda tranche ovviamente a noi fa piacere la massima attenzione sulla tempestività però se anche qui con un minimo di curiosità si viene a chiedere ai colleghi che seguono l'opera avrebbero spiegato ovviamente il tempo necessario allo sviluppo del progetto che è una situazione analoga a quella delle centinaia di cattedrali e di chiese che stanno percorrendo nella seconda lista di finanziamento il progetto del Giubileo della luce come diceva l'Assessore il revisore dei conti ed è sempre auspicabile ovviamente il loro richiamo e la loro attenzione all'iter che mettiamo in essere non sono entrati nel merito di una questione di una questione tecnica hanno teso a capire perché se la Sovrintendenza vi dà il parere il 9 di gennaio non potete fare una variazione ordinaria del bilancio ma la dovete fare Duce sa e come ha letto prima l'assessore Malvisi ha spiegato che dopo quel parere occorre approvare il progetto che sentivo dare sviluppare il progetto esecutivo affidare i lavori ed eseguire le opere prima ante code ed il termine era il trentun maggio 2020 quindi ponendo ovviamente come in tutti i casi il più puntuale possibile riscontro alle richieste di chiarimenti che ci ha fatto il Collegio dei Revisori grazie architetto se non ci sono altri interventi io passerei a alla votazione o alla dichiarazione di voto se qualcuno vuole fare la dichiarazione di voto qualcuno vuole intervenire per la dichiarazione di voto allora passiamo alla votazione prima di passare alla votazione gli faccio presente che Consigliere Cabassi mi scrive di chiedervi di zittire i telefoni perché danno fastidio grazie a tutti passiamo alla dichiarazione di voto Segretario punto numero 12 ratifica della deliberazione della deliberazione della Giunta comunale numero 68 del 3 aprile 2020 lavori di illuminazione artistica nell'ambito dell'avviso Giubileo della luce illuminazione efficiente della Cattedrale di Fidenza variazione urgente al bilancio di previsione finanziario 2020 2022 articolo cento 67 del 2000 prego allora grazie Presidente Massari favorevole Dotti Busani favorevole Sartori favorevole Spelgatti speriamo di poter riaprire il microfono a spiegarci per favore li può aprire il microfono s Spelgatti se gli avete il microfono io intanto vado avanti per favore ecco favorevole favorevole Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole Gallicani favorevole Scarabelli contrario Uni grazie contrario Parri contraria Cabassa contrario Comerci ma Pollastri contrario e allora se con nessun astenuto 6 contrari 9 favorevoli prego Presidente prego Presidente senza microfono chiuso sì sì ma lo vede no il problema nella mano di (..) sempre sì sì facciamo intervenire il Vice se no Presidente non c'è neanche quello a niente bisogna solo avere un po' di pazienza per converso che la lex in sintesi dobbiamo vedere lo Statuto che dovrà fare il Presidente del io posso mettervi Napoli sì io posso togliervi il microfono e mettermelo però se voi ve lo fate da solo sia di la citate da soli io non posso far nulla perciò dovete togliere non ho capito perché non lo posso fare qua se se vi siete tacitati da sole in questo momento Andrea Scarabelli l'ha fatto è lui che non per niente a lei il microfono spento io da qua più anche se gli do di non non me lo non me lo appunto io mi quando glielo spiego quando non Paolo per non creare rumore o se vi chiamano e voi non vi aprite il microfono io non lo posso fare da scritto che era lei che non aveva il microfono in questo momento non io eh eh lo stava chiamando il Presidente di Mario Di di per favore quando il Segretario rifà il microfono perché non lo posso fare e voi stessi dal vostro computer e i mercati sì ma io la parola ce l'avevo era lei che parlava non si sente bene bene però magari chiariamo subito che i Consiglieri non chiudono il loro microfono lo fa l'ospite in maniera tale che è facile perché se voi vedete il microfono dopo si creano questi e io chi fa il regista non riesce a disabili a riabilitare siamo così andiamo avanti grazie prego Presidente c'è da fare la proclamazione del voto erano sei le nessun astenuto 6 contrari 9 favorevoli allora per quanto riguarda l'immediata esecutività hanno votato sei voti contrari e 9 favorevoli signor Presidente eravamo eravamo alla aveva detto allora la votazione bisogna fare ecco adesso bisogna rifare e fare l'immediata eseguibilità facciamolo immediato bene allora noi cominciamo l'inverso da Pollastri scusate mi sono perso l'immediata eseguibilità l'immediata eseguibilità sul punto 12 scusate questa cosa cosa è contrario scusate contrario Comerci immediata eseguibilità eravamo contrari Fontana Cabassa contrario Parri contraria Uni contrario Scarabelli contrario GalliCani e c'ha il microfono chiuso Gallicani e detto favorevole parvenu che bene Toscani favorevole Rastelli favorevole Serventi favorevole SpelGatti favorevole Sartori favorevole Busani favorevole Dotti favorevole Massari favorevole quindi come prima per l'immediata eseguibilità nessun astenuto 6 contrari e 9 favorevoli prego Presidente allora punto numero 12 12 risultato della immediata eseguibilità 6 contrari 0 astenuti 9 favorevoli al punto numero punto numero 13 ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 69 del 3 aprile il progetto conciliazione vita lavoro sostegno alle famiglie per la frequenza di promosso e finanziato dalla Regione Emilia Romagna nell'ambito del POR nel 2014 2020 ottobre 9 asse asse 2 inclusione priorità 9.4 anno 2020 adesione approva le linee guida per rituale soggetti gestori centri estivi piano esecutivo di gestione 2020 2022 variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario 2020 2022 relatore assessore Frangipane quindi allora è una variazione d'urgenza perché è per il terzo anno la Regione Emilia Romagna Ciman ci dà mandato di organizza aree e i bandi per i centri estivi che partecipano al ad accreditarsi a poi a un ulteriore bando che viene fatto alle famiglie per ricevere i contributi

e la Regione fa una delibera il 22 di novembre in cui stanziava i fondi e per noi sono fondi europei e stanziava per questo Distretto 141 0 97.000 euro e poi andiamo essendo fondi distrettuali viene fatto alla fine di gennaio un comitato di distretto per approvare l'adesione a questo progetto perché essendo fondi europei hanno una procedura molto particolare confermiamo quindi alla Regione il 5 di febbraio e che aderiamo con distretto quindi con tutti gli undici comuni e Fidenza come capofila e la Regione ci risponde 24 marzo dice Endo di procedere quindi di procedere con tutta la programmazione quindi fare in modo che tutti i comuni e i servizi istruzione dei Comuni avvii in un le procedure per accreditare i centri estivi e dopodiché ci sarà la fase diciamo di accreditamento anche da parte diciamo delle famiglie che chiederanno un rimborso e quindi è per questo che poi viene fatta tutta la variazione d'urgenza di questi soldi in questo momento è ancora qua fuori il bando per i centri estivi siamo in attesa però di capire e visto le le le epidemie del COVID come si potranno aprire i centri estivi sappiamo che la Regione Emilia Romagna ha mandato una bozza al Governo per riuscire a immaginare comunque dei centri estivi in sicurezza e li stiamo aspettando molto probabilmente ogni Comune ogni servizio istruzione e degli undici Comuni del distretto dovrà poi integrare il bando per i centri estivi cioè per coloro che si accrediteranno e poi quando la cosa insomma riuscirà ad avere un po' una forma speriamo insomma nelle prossime settimane e ci sarà anche il bando per le famiglie sono comunque almeno in questi ultimi due anni e questo è il terzo anno erano fondi a rimborso e quindi le famiglie fanno la fanno a fanno fare il centro estivo pagano la quota e poi viene rimborsata una parte io ho finito grazie Assessore Frangipane iniziamo il dibattito chi vuole la parola chi vuole la parola nessuno se nessuno vuole la parola passiamo alla dichiarazione di voto qualcuno prego consigliere Scarabelli sì allora vostra dichiarazione di voto sarà di astensione proprio perché è in divenire tutta la varia procedura volevo fare un piccolo appunto è un peccato perché questo è il terzo anno tantissime famiglie non conoscono di questo contributo e io stesso ne avrei fatto volentieri avrei potuto usufruire avendo due bambini in età di centri estivi siccome viene data poca comunicazione a tutta la cittadinanza quindi invito qualora ce ne venga poi applicato a fare una forte uno spigolo come li chiamate voi perché le famiglie hanno bisogno di questi contributi e speriamo in divenire però per il momento finché non è tutto definito la nostra dichiarazione di voto di astensione consiglieri Parri grazie Presidente allora anche anch'io esprimo il voto del Gruppo Lega che sarà di astensione perché veramente sono fondi della della Regione di cui usufruiscono le famiglie e quindi è un bene per quanto riguarda appunto i centri estivi però non abbiamo ancora linee guida ben definite abbiamo ancora molte incognite quindi non sapremo anche come verranno spesi come saranno di preciso i bandi e quindi appunto per per questa tra queste ancora situazione ipotetica non chiara non definita ci asteniamo grazie consiglieri Parri qualcun altro vuole intervenire con una dichiarazione di voto se non ci sono altri interventi Rastelli il Presidente che c'è Rastelli di Marocco semplicemente per dire che siamo favorevoli perché quando un'iniziativa positiva ed è riconosciuto da tutti e due uopo essere favorevoli tutto qui grazie grazie basta no alla 13 ora io posso dire una cosa no no perché hanno commentato allora volevo ora nella dichiarazione di voto deve dare una risposta rapidissima variazione di bilancio votati 141 0 97.000 euro non votate nient'altro si tratta solo di ricevere dei soldi dalla Regione tramite dei fondi europei per le famiglie di Fidenza e basta solo qui grazie Assessore Presidente vorrei che appunto le carte sappiamo e votiamo una variazione di bilancio ovviamente si deve guardare anche a che cosa riferita alla variazione di bilancio quindi proprio per questo noi ci asteniamo mica finito il quindi passiamo alla alla votazione prego segretario può tornarci presto grazie Presidente grazie Presidente allora Massari favorevole Dotti favorevoli Busani favorevole Sartori favorevole SpelGatti favorevole Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole Gallicani favorevolissimo Scarabelli astenuto Uni astenuto Parri astenuto Cabassa astenuto Commerci astenuto Pollastri astenuto bene allora 6 astenuti nessun contrario 9 favorevoli prego Presidente allora il risultato della votazione del mun del punto numero 13 ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 69 del 3 aprile 2020 6 astenuti 0 contrari 9 favorevoli passiamo alla votazione dell'immediata eseguibilità prego Presidente grazie Presidente allora ricominciamo come prima Massari favorevole Dotti favorevole sì anzi Busani favorevole Sartori favorevole Spelgatti Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole Galli Cani favorevole Scarabelli astenuto Uni astenuto Parri astenuto Cabassa astenuto commerci astenuto Pollastri astenuto come prima sei astenuti nessun contrario 9 favorevoli prego Presidente allora votazione dell'immediata eseguibilità del punto numero 13 6 astenuti per carità passiamo al punto numero 14 ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 64 del trentun marzo 2020 emergenza relativa al rischio sanitario connesso all'insorgenza di patologie derivanti da agenti virali trasmissibili variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario 2020 2022 articolo 175 comma 4 del decreto legge 267 del 2000 relatore assessore Frangipane prego ok allora questa è una variazione di bilancio relativa all'ordinanza e 658 il primo degli Interni dispone sì sì misure urgenti di solidarietà alimentare e con questa variazione di bilancio accertiamo in entrata la cifra relativa al Comune di Fidenza di 143.359 virgola 59 euro è una cifra che per

come dispone l' ordinanza della Protezione civile è una cifra che serve e per garantire degli aiuti alimentari soprattutto nella previsione che la cassa integrazione non sarebbe arrivata da lì in quelle due o tre settimane e quindi la viene data ai Comuni questa cifra appunto per utilizzarla o per buoni spesa o per direttamente dei prodotti e quindi da lì se il Comune avesse scelto la possibilità dei buoni spesa doveva comunque fare un elenco di negozi che un elenco proprio a livello di sito e albo del Comune che avrebbero accettato questi buoni e quindi questa è la variazione urgente che ha poi consentito di dare aiuti sia in buoni spesa che in pacchi alimentari tramite Caritas alle famiglie va bene sì il Consigliere Rastelli mi dice che è stato buttato fuori dal sistema sta rientrando lo dico al al Segretario grazie Presidente allora apriamo il dibattito per il punto numero 14 chi vuole la parola nessuno vuole la parola niente passiamo alla dichiarazione di voto qualcuno vuole la parola per la dichiarazione di voto consigliere Scarabelli allora siamo ben contenti che la Protezione Civile ci ha assegnato questi soldi noi però abbiamo deciso di votare contrario perché questi soldi non siamo stati coinvolti nella gestione non siamo stati coinvolti nell' organizzazione nonostante avessimo fatto richiesto e c'è stato detto che bisognava consegnarli urgentemente le famiglie siccome è stata una corsa al tempo contro tutti gli altri Comuni per dimostrare di essere i primi aveva riconsegnati poi se hanno avuto ulteriori quindici giorni anche forse di più se assegnare la seconda tranche non siamo stati coinvolti quindi è bene questi soldi che sono arrivati non bene di come siamo stati ignorati quindi siamo contrari su questo gestione consigliere Parri grazie Presidente sì sono d' accordo con quel che diceva prima il consigliere Scarabelli nonostante più volte avessimo chiesto di partecipare alla predisposizione del bando per affidare questi fondi perché comunque ricordiamo che in emergenza però noi fin dall' inizio abbiamo dato la disponibilità per qualsiasi cosa sono stati è stato fatto un primo bando che non ha visto l' utilizzo totale della soglia quindi anche lì bisognerà poi capire anche se sono stati stilati nel modo corretto o meno perché non è stata utilizzata tutta la somma ed è stato fatto un altro bando con gli con le stesse caratteristiche quindi anche lì se il primo bando non è stato totalmente i fondi del primo anno sono stati totalmente utilizzati rifarlo uguale non ha molto senso magari qualche miglioramento servirebbe per questo quindi appunto ribadisco il nostro voto contrario e ovviamente prima che qualcuno lo dica non siamo contrari a questi fondi e che siano stati destinati al Comune di Fidenza per questa emergenza e che vadano alle famiglie ma siamo contrari a come sono stati diciamo utilizzati e il bando contro con cui sono stati distribuiti qualcuna grazie consigliere qualcun altro vuole intervenire per la dichiarazione di voto consigliere Comerci sì grazie signor Presidente io penso che i colleghi hanno ragione mia è dispiaciuto tanto perché nella storia politica i servizi sociali non si vota mai contro però questa sera sia del signor Sindaco che solo uomo al comando nella foto di stamattina sulla Gazzetta e la sua vice dottoressa Frangipane il mio voto per il gruppo di cambiamo e contrario qualcun altro se nessun altro vuole intervenire o se il consigliere Rastelli è rientrato nessun altro vuole intervenire passiamo allora alla votazione allora ratifica punto 14 contrario allora rientrato Rastelli sono presenti 15 cominciamo Massari favorevole Dotti assolutamente favorevole Busani favorevole Sartori favorevole e Spelgatti Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani orfani che al favorevole GalliCani favorevole Scarabelli contrario Uni contrario Parri contrario Cabassa contrario Comerci contrario Pollastri contrario bene allora nessun astenuto 6 contrari e 9 favorevoli prego Presidente al risultato della votazione del punto numero 14 ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 64 del 31 marzo 2020 emergenza relativa al rischio sanitario col resto connesso all' insorgenza di patologie derivanti da agenti virali trasmissibili variazione d' urgenza al bilancio di previsione finanziario 2020 2022 9 favorevoli 6 contrari zero astenuti passiamo alla votazione dell' immediata eseguibilità prego Segretario allora Massari favorevole Dotti favorevole Busani favorevole Sartori favorevole Spelgatti Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole Galligani Scarabelli contrario Uni contrario Parri contraria Cabassa contrario microfono da basso il microfono Cabassa attività ho già detto contrario adesso saltiamo staccato adesso uguali contratti fidi e adesso l' abbiamo sentita e lei nta me e Comerci un taglio Pollastri contrario come prima se nessun astenuto

ontrari e 9 favorevoli prego Presidente grazie Segretario allora risultato della votazione nel punto 14 dell' immediata eseguibilità 0 astenuti sei contrari 9 favorevoli passiamo ora al punto numero 15 riconoscimento di debiti fuori bilancio a norma e per gli effetti dell' articolo 194 comma 1 lettera a decreto legge 267 del 2000 ora sì allora con questa delibera procediamo al riconoscimento dei debiti da sentenze esecutive relativamente a tre distinte situazioni che sono state puntualmente descritte nella proposta di delibera e nella relazione illustrativa che accompagna il punto la delibera la prima situazione si riferisce al ricorso presentato da M punto è contro il documento di controdeduzioni alle osservazioni dei privati sui nuovi strumenti urbanistici comunali PSC e UE documento che è stato approvato dal Consiglio comunale con propria delibera 50 del 27 luglio 2017 e successiva delibera comunale del 91 del 21 dicembre

2017 che è la definitiva approvazione dei piani urbanistici di Fidenza Signo M. punto ero in particolare ha contestato la decisione del Consiglio comunale assunta su proposta degli estensori del Piano di non accogliere la sua richiesta di classificazione di un' ampia area esterna e sul suo urbano in località Villa Serra in quanto la stessa presupponeva un significativo ampliamento del territorio urbanizzabile oltre i limiti della città consolidata il TAR pur confermando che il Comune ha ampia discrezionalità sulle scelte urbanistiche ha ritenuto con la sentenza numero 2 7 9 2018 vi fosse nella controdeduzione dell' ente un difetto di motivazione per cui ha invitato il Comune a riformulare la controdeduzione annullando la delibera di Consiglio comunale e gli atti conseguenti solo con riferimento a quanto definito con la risposta al ricovero relativamente all' area di quest' ultimo rigettando invece la richiesta di danni che aveva avanzato lo stesso ricorrente e l' ente il Comune ha avviato tutte le attività connesse ad ottemperare a questa sentenza con l' adozione in poi inizialmente della delibera di Consiglio comunale la numero 6 del 5 marzo 2019 con la quale è stato approvato a norma delle ai sensi delle leggi urbanistiche regionali l' aggiornamento del documento di controdeduzioni inerente all' osservazione la numero 123 presentata dal signor M punto r la sentenza del TAR ancora non la si sente bene Sindaco non so se si è capito tutti perché il microfono forse non funziona bene grazie ma noi ce la prendiamo noi sentiamo bene sì la sentenza del TAR ha condannato il Comune al riconoscimento delle spese processuali liquidate in euro 2000 oltre accessori di legge e quindi per un totale di 4218,24 euro con questa delibera riconosciamo prima della loro liquidazione ok vi è una seconda situazione che è dentro il deliberato si riferisce all' esito dei ricorsi in appello avanti il Consiglio di Stato per tutelare le ragioni dell' ente e ottenere l' annullamento delle sentenze numero 160 2018 e 302.018 relative all' iter amministrativo della procedura di mobilità per la copertura del posto di dirigente amministrativo e la riorganizzazione della struttura organica frattanto approvata dalla Giunta comunale il Collegio Sezione quinta del Consiglio di Stato con sentenza esecutiva numero 1000 6 del 2020 del 12 dicembre 2019 pubblicata il 10 febbraio 2020 ha definitivamente pronunciato sul ricorso relativo alla sentenza alla sentenza del TAR 160 2018 respingendo le richieste dell' ente con condanna al pagamento delle spese processuali liquidate in euro 5000 oltre accessori di legge mentre con la sentenza esecutiva 1000 0 6 1000 7 del 2020 del 12 dicembre 2019 pubblicata sempre 10 febbraio 2020 medesimo Collegio ha definitivamente enunciato sul ricorso relativo alla sentenza del TAR 102 di ciò dichiarandolo improcedibile a spese compensate il soggetto interessato ha chiesto il 27 febbraio 2020 rimborso delle spese processuali nonché dei contributi unificati riconosciuti e non ancora dallo stesso richiesti relativi alla sentenza del TAR di Parma la 160 del 2018 e la 302.018 impugnate dall' ente per un importo complessivo di 7945,60 euro si informa altresì che con la delibera di Giunta comunale la 38 del 12 del 18 febbraio 2020 si è ritenuto necessario e opportuno ottemperare ai disposti delle sopra richiamate sentenze del Consiglio di Stato e in tal senso si è dato indirizzo all' ufficio competente senza che ciò costituisca crescita alcuna le su indicate sentenze che ci si riserva di impugnare nelle opportune sedi di dare prosecuzione alla procedura di mobilità volontaria tra enti ai sensi dell' articolo 30 del decreto legislativo 165 del 2001 che ai sensi e ai necessari adempimenti inerenti le procedure di assunzione in ottemperanza al giudicato delle sentenze sopra richiamate salvi e impregiudicati i diritti di impugnativa e le azioni a disposizione dell' ente la terza situazione si riferisce al ricorso al TAR opposto dai signori e punto di S punto g contro la posizione di vincolo preordinato all' esproprio e la dichiarazione di pubblica utilità di opera pubblica che riguarda l' opera di dopo metà interessata dal procedimento di approvazione del progetto definitivo per i lavori di percorso ciclabile e pedonale Fidenza Salsomaggiore Terme avviato con nota dell' 11 marzo 2019 al protocollo 9 1 7 9 1 8 7 del 2019 il TAR con sentenza esecutiva numero 21 del 2020 del 15 gennaio 2020 pubblicata il 21 gennaio ha definitivamente pronunciato sul ricorso accogliendo parzialmente e nei limiti dell' interesse dedotto nel giudizio le domande dei ricorrenti con spese compensate il Comune che aveva frattanto a conclusione delle procedure di affidamento dei lavori e nel rispetto dei termini previsti dal seme del finanziamento regionale di cui fruisce l' opera di completamento del sistema ciclabile silenzio assenso Manzoni aveva consegnato in modo parziale Leave per l' esecuzione delle opere escludendo dalla stessa raccolti e la stessa raccoglie e consegna il tratto di proprietà dei ricorrenti e quello strettamente connesso in attesa della pronuncia del TAR sta quindi il Comune da una parte può seguendo i lavori su tutto il rimanente tracciato dell' opera ed avviato le attività con riferimento al tratto escluso dalla prima consegna dei lavori e alla nuova approvazione del progetto definitivo ai sensi appunto dell' articolo 53 legge regionale 24 ore 17 il tratto interessato ha una lunghezza di 487,50 metri lineari e al suo interno lo sviluppo lineare che diresse che interessa in particolare la proprietà dei ricorrenti e appunto di S punto g è pari a 138,5 metri lineari con uno sviluppo complessivo per uno sviluppo complessivo di 2450 metri lineari e come già evidenziato sopra si sta in ottemperanza alla sentenza del TAR di Parma avviando il procedimento di cui all' articolo 50 della legge regionale 24 del 17 per la nuova versione del progetto definitivo riferito a tale tratto appunto con il deposito dello stesso secondo un iter che

consente la contestuale apposizione del vincolo preordinato all' esproprio e la dichiarazione di pubblica utilità dell' opera superando quella limitazione evidenziata dalla sentenza per le ricorrenti di partecipare al procedimento in fase di localizzazione dell' opera i signori G punto S e punto di data 5 marzo 2020 con nostro po' con nota nostro protocollo 8967 hanno chiesto rimborso del contributo unificato dovuto per legge così come stabilito dalla giovedì zen dalla giurisprudenza di legittimità per un importo pari ad euro 1800 sulla proposta di deliberazione è stato acquisito il parere favorevole dell' organo di revisione con verbale numero 10 del 24 aprile 2020 con richiesta di integrare le informazioni da fornire al Consiglio per la deliberazione e successivamente come di norma alla Corte dei Conti competente allora in tal senso e si evidenzia che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio da sentenze esecutive costituisce indubbiamente la fattispecie più diffusa tra quelle per le quali l' ordinamento ammettere cosa tale aspetto peculiare di questa tipologia di debiti a differenza delle altre è l' assenza di discrezionalità in ordine alla valutazione di legittimità e all' ammontare del debito da riconoscere si tratta infatti di obbligazioni che scaturiscono da un provvedimento dell' autorità giudiziaria la cui cogenza esclude ogni ulteriore valutazione il riconoscimento rappresenta in tal caso un atto dovuto non potendo l' ente condannato sottrarsi legittimamente all' obbligo di ottemperare attraverso appunto l' adempimento della prestazione al comando del giudice quest' ultimo riconoscendo la fondatezza e la sussistenza delle pretese cadutoie abilita la controparte all' esercizio delle azioni di esecuzione forzata nei confronti dell' ente debitore l' ente è quindi tenuto a saldare il debito effettuando il pagamento indipendentemente da qualsiasi giudizio in ordine alla loro legittimità implicita nella fonte da cui promana ovvero il provvedimento del giudice e dall' eventuale impugnazione del provvedimento in questo senso si precisa al collegio che come evidenziato nel testo della delibera solo la sentenza riferita al signor M punto r è passata in giudicato non più suscettibile di impugnazione mentre gli altri due casi negli altri due casi siamo in presenza di sentenze esecutive che comportano l' obbligo di pagamento salvo ripetizione all' esito del giudizio sfavorevole in caso di impugnazione si tratta pur sempre di un debito certo ed esigibile dalla controparte come tale va riconosciuto ma non ho bisogno ma ancora provvisorio in tal senso il titolo della relazione accompagnatoria parla generalmente di sentenze esecutive passate in giudicato ma tale circostanza reco unicamente per la sentenza sopra richiamata riferita alla causa del signor M. punto r trattandosi invece di sentenze tutte esecutive la deliberazione di riconoscimento assume quindi nel nostro caso una valenza meramente ricognitiva di presa d' atto restando salve le altre funzioni di riconduzione della spesa nel sistema di bilancio nel rispetto degli equilibri finanziari e di analisi delle cause e delle eventuali responsabilità in capo ad amministratori o dipendenti impoverimento del Consiglio non è quindi finalizzato al riconoscimento della legittimità del debito ma alla riconduzione a sistema di bilancio di un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all' esterno di esso mentre le eventuali responsabilità saranno individuate a seguito della dovuta trasmissione del provvedimento alla competente Procura regionale della Corte dei conti questo ai sensi dell' articolo 23 comma 5 della 2 8 9 del 2002 proprio per questo si presenta la necessità di procedere al tempestivo riconoscimento nella fase immediatamente successiva alla richiesta di controparte del debito fuori bilancio derivante dalle sentenze di cui sopra ai sensi dell' articolo 194 comma 1 lettera a del testo unico 2 6 6 più 2000 al fine di evitare ulteriori oneri a carico dell' ente derivanti dal mancato pagamento nei termini previsti decorrenti dalla notifica del titolo esecutivo alla luce di quanto vi ho sopra esposto riteniamo che nella relazione di accompagnamento della proposta di deliberazione siano analizzati i passaggi con esplicitazione degli atti assunti dal Comune e le loro motivazioni attivo tra istruttorie della Procura della Corte dei Conti è deputata all' individuazione di eventuali responsabilità in capo ad amministratori dipendenti nell' ambito di quello specifico procedimento che avvierà si ritiene di avere con quanto vi ho esposto sopra derivante da una puntuale lettura dei dispositivi legislativi riscontrata alla richiesta di del Collegio dei Revisori relativamente al fatto che l' opera di ricostruzione delle cause della formazione per essere completa deve ricondurre all' eventuale individuazione di specifiche responsabilità individuali altre che di possibili disfunzioni organizzative da sistemare ecco in merito ai possibili disfunzioni organizzative da sistemare pur impegnati ad un continuo miglioramento della nostra organizzazione riteniamo che siano da escludere e in ogni caso non pertinenti che gradito ricordava in tal senso anche il collegio è in carica dal 27 dicembre 2018 come con la nostra attuale organizzazione siamo riusciti a dare stabilità e solidità alla situazione economica e finanziaria del nostro Comune nei termini che lunedì 4 maggio scorso ho illustrato al Consiglio con la discussione sul rendiconto 2019 tanto per fare qualche esempio con l' organizzazione attuale abbiamo completato assumendo e anche atti di razionalizzazione e riorganizzazione molto forti e impegnativi tutte le attività conseguenti ad una verifica ispettiva del MEF del maggio 2013 abbiamo attuato un programma di razionalizzazione dei costi e delle partecipazioni societarie abbiamo risanato la situazione economica finanziaria della avvertiamo nei termini di cui alla relazione di riscontro alla richiesta del Collegio trasmessa il 9 aprile 2020 abbiamo azzerato il disavanzo di amministrazione dal

riaccertamento straordinario dei residui ridotto l' indebitamento siamo tornati ad avere un saldo di cassa positivo dopo tantissimi anni in cui vi è un utilizzo costante dell' anticipazione di tesoreria volendo estendere uno sguardo anche al tema specifico dei debiti fuori bilancio non solo derivanti da sentenze il cui riconoscimento è un atto dovuto dal 2009 al 2014 né Paolo perché vi sono anche dei Consiglieri comunali che erano in quella in quel Consiglio comunale quindi ricorderanno perfettamente nonostante la presenza di una struttura di vertice ben più corposa e numerosa e costosa si sono formati debiti fuori bilancio e passività pregresse per complessivi 396.000 42,73 euro contro gli euro 45.559 di tutto il mandato precedente del 14 dei 19 e dello scorcio di questo mandato per cui siamo in presenza di una somma che si è ridotta dell' 89 per cento 88,5 per cento infine circa l' ultimo punto sottolineato dal Collegio preciso che naturalmente il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e pertanto non esclude l' ammissibilità dell' eventuale impugnazione esclusa la sentenza relativa alla causa del signor anni appunto era effettivamente questa passata in giudicato ferma restando la necessità di intraprendere qualora l' ente intenda successivamente o seguirà tutte le possibili azioni finalizzate al recupero di quanto dovesse risultare non dovuto all' esito del giudizio finale non ci sembra tuttavia che questa sia la sede per dichiarare le volontà di impugnare o meno sentenze non ancora passate in giudicato essendo ancora in corso le relative valutazioni e decisioni unitamente ai legali che hanno seguito e seguono tali vertenze e che ci aggiorneranno anche sui termini per eventuali impugnazioni in considerazione della sospensione dei procedimenti amministrativi disposti dall' articolo 103 del decreto legislativo 17 marzo 2020 numero 18 famoso decreto nell' emergenza recante misure di potenziamento del servizio sanitario nazionale di sostegno economico per famiglie o imprese connesse a notizie di criminalità d' accordo convertito in legge la numero 27 del 24 aprile 2020 io ho finito sì grazie sindaco passo al dibattito la parola alla consigliera Parri grazie Presidente allora io vorrei iniziare con due premesse una è quella in cui voglio ricordare le ordinanze della Corte dei Conti di qualche mese fa del Veneto numero 203 che dice che la delibera consiliare di approvazione del debito fuori bilancio svolge una duplice funzione sia di ristabilire gli equilibri di bilancio ma anche di accertare l' eventuale responsabilità amministrativo contabile voglio poi ricordare come è stato letto anche prima che i nostri revisori dei conti con il verbale numero 10 allegato alla delibera alla proposta di delibera espresso parere favorevole favorevole evidenziando però come già citato che l' opera di ricostruzione delle cause e delle formazione per essere completa deve ricondurre all' eventuale individuazione di specifiche responsabilità individuali oltre che di possibili disfunzioni organizzative da sistemare inoltre ricorda anche scrive si dà parere favorevole sul riconoscimento dei debiti fuori bilancio riportato nella proposta di deliberazione in oggetto fatto salvo integrare come sopra accennato le informazioni da fornire al Consiglio per la deliberazione e successivamente come di norma alla Corte dei Conti competente faccio per questo una domanda anche dopo aver ascoltato la relazione del Sindaco mi chiedo quindi se nella relazione del responsabile del procedimento non è individuato un responsabile dei debiti fuori bilancio di cui stiamo parlando e non è stato indicato neanche nella relazione del Sindaco una relazione letta prima dal Sindaco per i motivi che ha spiegato chiedo anche ai Revisori visto che sono presenti scusi consigliera Parri il revisore non è più presente certo glielo faremo avere per glielo chiederemo per iscritto a questo punto volevo sapere chi oggi approva questo provvedimento se sarà chiamato quindi a rispondere di tali spese in quanto non ha richiesto al responsabile del procedimento di recitare il responsabile o i responsabili e i debiti fuori bilancio nel caso vorrei sapere anche quali procedimenti saranno avviati per il recupero di tali somme e quali provvedimenti disciplinari sono stati assunti se ne sono state assunte ovviamente voglio entrare però nel nel tema in particolare del di un punto del secondo punto diciamo della seconda sentenza che è quella anche più corposa a livello economico vorrei ricordare che solo per questa sentenza il Comune di Fidenza di risultato per bene in totale dieci sentenze soccombente ovvero le ha perse a partire dall' ordinanza 9 del 2018 del TAR di Parma dalla sentenza 162.018 sempre del TAR di Parma l' ordinanza 4490 2018 del Consiglio di Stato la sentenza 300 del 2018 del TAR di Parma per l' ottemperanza a un' altra sentenza che è la 160 del 2018 che il Comune aveva appunto disatteso l' ordinanza 18 2019 del TAR di Parma la sentenza 1006 del Consiglio di Stato che conferma la sentenza del TAR sempre al 160 2018 la sentenza 1007 2020 del Consiglio di Stato che dichiara improcedibile la sentenza 279 del 2019 del TAR di Parma l' ordinanza 174 2019 e il TAR di Parma e la sentenza 21 del 2020 del TAR di Parma quindi anche queste sono riportate sia all' interno della proposta di delibera che nella relazione in più è il TAR stesso quindi vado a leggere ciò che ha scritto il TAR nella sentenza 306 chiedevo una cosa mi scusi non ho capito ho citato delle sentenze che riguardano e delle ordinanze che riguardano questa situazione è sicuro presumo di sì a meno che non abbia costi diversi no a posto è così se ho sbagliato a indicare i numeri me lo chiedo io la intendo io presumo di avere riportato i numeri corretti io riporto 10 sentenze relative a ordinanze e sentenze nove tra ordinanze e sentenze non sono tutte sentenze va be' io riporto dieci pronunciamenti

relativi al caso 2 e non risultano quindi volevo capire se ci siamo dimenticati qualcosa ce lo dica che l'aggiungiamo vecchio era sì sì dopo vediamo appunto quali quali sono comunque riprendendo la sentenza 300 del 2018 pubblicato in data 13 anni prima delle 18 trasmette gli atti del Comune alla Corte dei Conti scrivendo in considerazione del possibile danno erariale conseguente alla perdurante condotta illegittima tenuta dal Comune convenuto il Collegio ritiene di dover trasmettere gli atti del fascicolo di causa alla Procura regionale della Corte dei conti e alle valutazioni di conseguenza quindi la Corte dei Conti è già avviato anche qui chiedo l'istruttoria e chiedendo tutti gli atti eh dal Comune presumo che son cinque minuti dieci minuti di intervento cinque minuti sulla dichiarazione di voto no con cinque meno dieci quindi chiedo se per commi per completezza anche la delibera di oggi deve essere inviata alla Corte dei conti il vero problema dietro anche a questi costi è che non sono solo i 13.970 euro di questi debiti fuori bilancio ma sono poi tutte le spese accessorie ovvero quelle delle spese legali che ammontano a 30.000 euro addirittura per alcuni procedimenti complessivamente negli anni quindi io mi chiedo anche se qua si parla assiso comunque anche in Commissione se non erro si era detto si sono 13.000 euro sono comunque 13.000 euro che i cittadini spendono per delle cause perse dal Comune inoltre volevo dire anche al signor Sindaco che era curioso di sapere chi ci avesse consegnato il famoso allegato la sentenza come queste semplicemente basta andare sul sito di giustizia amministrativa e si scaricano le sentenze del TAR quindi le trova tutte lì quindi appunto non vorrei nulla che la scorsa sì la scorsa scorso Consiglio aveva chiesto chi ce l'aveva mai sicuro di rispondermi la cosa giusta se leggo bene le la no io le dicevo che legga bene perché secondo me si è confuso no può anche non dire niente che fosse meglio che guardi va bene penso che posso dire quello che voglio essendo Consigliere un po' sbattuto per cortesia evitate il dibattito per cortesia informo comunque che le sentenze si possono trovare e scaricare tranquillamente dal sito quindi è giusto così se vuole su anche sul telefono prima l'ho guardato si può accedere tranquillamente possono accedere tutti non c'è bisogno di fare accessi atti particolari quindi sì volevo appunto chiedere le domande che volevo avere risposta alle domande che ho fatto in precedenza ai revisori non so se mi può rispondere a questo punto il dirigente o qualcun altro perché volevo sapere unito essendo state diciamo delle note dei Revisori che cosa che cosa ne pensavano ecco di questo io gli ho risposto no delucidasse sì ma io volevo revisori che mi rispondessero non qualcun altro raccogliamo altri interventi prego consigliere Comerci grazie signor Presidente signor Sindaco signori colleghi signori che ci ascoltano da casa cercherò di essere veloce mi toglia la parola stamattina parlando con i miei collaboratori e del movimento di cambiamo sapete c'è sempre qualcuno che ha delle hobby come il calcio dove mi ricordava che nel 1975 l'Italia sconfisse gli Stati Uniti a calcio per 10 a zero nel 2020 e il Consiglio di Stato hanno sconfitto il sindaco Massari deciderà se gli americani non pagavano nulla i fidentini invece pagarono pagheranno molti miliardi di euro ma prima considera due commesse primo voglio ricordare l'ordinanza della Corte dei Conti del Veneto come diceva la collega Parri numero 103 di qualche mese fa che dice la delibera consiliare di approvazione del debito fuori bilancio svolge una duplice funzione sia per ristabilire gli equilibri di bilancio ma anche di accertare l'eventuale responsabilità amministrativo contabile punto 2 voglio poi ricordare che i nostri Revisori con il verbale numero 10 allegato alla proposta di deliberazione ha subordinato il parere favorevole a condizione che l'opera di ricostruzione delle cause della formazione per essere completa deve ricondurre all'eventuale individuazione di specifiche responsabilità individuali oltre che di possibili discussioni organizzative da sistemare parere favorevole sul riconoscimento dei debiti fuori bilancio riportato nella proposta di deliberazione in oggetto pur fatto salvo integrare come sopra accennato le informazioni da fornire al Consiglio per la deliberazione e successivamente come di norma la Corte dei Conti competente tuttavia signor Presidente la relazione del responsabile del procedimento ingestibile ostaggio dei debiti fuori bilancio di cui stiamo parlando chi oggi approva questo provvedimento sarà chiamato a rispondere di tale spese in quanto non ha richiesto al responsabile del procedimento di precisare il responsabile o i responsabili dei debiti fuori bilancio e quali procedimenti sono stati avviati per il recupero delle somme e quelle provvedimenti di Chicago sono stati assunti voglio ricordare a questo Consiglio comunale che il TAR di Parma condanna duramente la perdurante condotta illegittima e non voluta dal Comune come scrive la sentenza 2018 numero 300 che avevamo detto nella che il giorno 4 ma già il che pone in evidenza è risultato soccombente in 23 sentenze che qui vado ad elencare come diceva la collega ordinanza numero 9 2018 del 12 1 2018 il TAR di Parma sentenza numero 160 del 2018 del 23 5 2018 del TAR di Parma ordinanze numero 4 4 9 0 2018 del Consiglio di Stato del 21 9 2018 sentenza numero 300 del 2018 del 7 11 2018 del TAR di Parma e l'operato della sentenza numero 160 del 2018 che il Comune aveva disatteso ordinanza 18 2019 del 31 2019 del TAR di Parma sentenza mille 6020 del Consiglio di Stato che conferma la sentenza del TAR numero 160 del 2018 sentenza numero 1007 del 2020 del Consiglio di Stato che dichiara improcedibile chiarire sentenze del 2008 2 7 9 2018 del TAR di Parma ordinanza numero 174 del 2019 del 29 10 2019 del TAR di Parma sentenza numero 21 2020 15 1 2020 del TAR di Parma ed è il TAR

stesso cosa mai vista nell' opposizione che nella sentenza numero 300 nel 2018 pubblicate in data 13 11 2018 denunci il Comune alla Corte dei Conti in considerazione del possibile danno erariale conseguente alla perdurante condotta illegittima tenuta del Comune convenuto il Collegio ritiene di dovere trasmettere gli atti del fascicolo di causa alla Procura regionale della Corte dei Conti per le valutazioni di conseguenza e la Corte dei Conti come si sa ha già avviato l' istruttoria richiedendo gli atti a tutta la documentazione dei Comuni anche la delibera di oggi finirà alla Corte dei Conti signor Presidente persino sulla questione della pista ciclabile di cui abbiamo discusso il 4 di maggio i giudici del TAR di Parma con sentenza numero 20 il 15 gennaio 2020 dà un giudizio severo della l' azione del Comune di Spezia e adesso aspettiamo quella del 20 maggio e scrivono in assenza di doppia previsione urbanistiche fondate su ogni altra censura il motivo di ricorso secondo cui la sono da considerarsi illegittimo il complessivo procedimento espropriativo prodotto dei costi correnti del Comune di residenza in quanto i micro urbani siamo qua a degli immobili o i diritti relativa agli immobili per la realizzazione di un' opera pubblica oppure all' attività che ha posto attraverso il piano operativo comunale poco ovvero sua variante lo dico per il nuovo piano operativo comunale che viene chiamato post insomma gli atti illegittimi del Comune di Fidenza sono davvero troppi sono a costo zero per i cittadini no costano molto signor Presidente le sole spese legali affrontati per il contenzioso contro il dottor Malavasi euro 5106,92 spese legali per l' avvocato Massimo Rutigliano per resistere nel giudizio innanzi al TAR Emilia Romagna determinazione numero 1040 del 22 12 2017 euro 5415,80 spese legali all' avvocato Massimo Rutigliano per spegnere alla sentenza TAR Emilia Romagna numero 160 del 2018 determinazione numero 6 4 6 del 2 8 2018 euro 4377,86 spese legali dall' avvocato Massimo Rutigliano determinazioni Giunta comunale numero 7 5 8 2018 del 2 9 2018 per essi e per resistere nel giudizio Cassa euro 6145,60 spese legali all' avvocato Carlo Masi determinazione numero 108 del 28 11 2018 per appellare la sentenza TAR Emilia Romagna numero 302.018 euro 5000 75,20 per spese di soccombenza disposti con la sentenza TAR Emilia Romagna numero 160 del 2018 e numero 302.018 nonché con ordinanza del Consiglio di Stato numero 4 4 9 0 fino a mezzogiorno ho finito ho finito ho finito euro 7002 9 5,60 euro 5000 oltre accessori determinati con la sentenza del Consiglio di Stato numero 20 200 106 2020 pubblicati 10 2 2020 totale euro signor Presidente 35.000 euro 0 16,48 70 milioni delle vecchie lire nella seduta della settimana scorsa lei signor Sindaco era curioso di sapere chi ci avesse consegnato il famoso allegato l' esposto che non abbiamo allegato le rispondo come diceva la collega Parrii e l' abbiamo trovato nel sito del Consiglio di Stato e mi sono limitato a leggere quello che hanno scritto i giudici forse dico questo io Presidente ascolti signor Sindaco ma è sicuro com' è che proprio sicuro ora ho paura però che subiscono lo stesso trattamento che lei ha riservato a noi cioè che vada dai carabinieri a denunciarli per calunnia sinceramente la situazione di questa delibera è talmente chiara che contestarla è come sparare sulla Croce Rossa ultima osservazione vedo che chi oggi firma la regolarità tecnica della delibera di riconoscimento del debito fuori bilancio è la stessa persona dirigente del settore urbanistico della commissione di concorso dirigente dell' ufficio espropri responsabili dei procedimenti che la magistratura giudicante Belgique un peso se dovesse astenersi signor Sindaco ho finito grazie signor presidente e grazie a chi ci ascolta e grazie signori Consiglieri grazie consigliere Comerci chi vuole la parola siamo ancora in fase di dibattito chi vuole la parola consigliere Uni sì volevo volevo chiarire prima di che non mi sto utile non sto utilizzando l' articolo 26 ma cercavo di avere chiaro cosa è chiaro non è il che da quello che hanno chiesto i Revisori dei Conti cioè se il punto b dice conferma che tali vertenza giudiziaria siano da considerarsi conclusa quindi concluso vuol dire che quelle tre sentenze citate se sono concluse dal punto di vista il capo ci sono dei ricorsi mi aspettavo che nella descrizione del relatore uscisse che non più tardi di oggi hanno pubblicato e comune di fidenza un esposto credo proprio inerente al punto 3 della di questa la terza sentenza cosa che non ci ha detto quindi sicuramente ci sarà l' ennesimo strascico giudiziario dato che un' altra volta un po' Sindaco ha buttato lì molte battute cercando di deviare il discorso di quello che avevamo detto noi dell' opposizione invece come ha fatto oggi poi nel dato che noi abbiamo dei bilanci buonissimi che siamo bravissimi ma non escono i nomi non escono se son concluse e ha cercato di deridere quando qualcuno ha detto che utilizzi sentenze o mi auguro che siano chiuse dieci sentenze perché nella premessa del 2000 del 20 dicembre 2019 nella premessa del bilancio che non si tratta di undici secondi chiudiamo solo tre come sembra se ne rimangono con la foto che mi occupo molto ma mi preoccupa non lo sono mentre per le fiorentini perché continuano a pagare ecco quindi quelle battute che ha fatto fuori luogo sul punto 8 nello scorso Consiglio adesso vi chiarisco che l' occasione ecco quindi manca il nome se c'è o no oppure se è lui che si assume la responsabilità il Sindaco avrebbe piacere che si fossero presenti i Revisori perché hanno sollevato un problema e con i suoi chiarimenti se sono superati o no ecco perché non li vedo cioè non vedo ecco nessuna spiegazione ulteriore quindi vorrei che fosse anche inserito nella delibera nella bozza ma che diventa poi definitiva se le carie vertenze sono ritenersi conclusa questo è un chiarimento perché non non è stato spiegato che si è girato attorno ma non si è entrati nel dettaglio qualcun altro senza

nessuno etico se no io non accogliamo tutte dopodiché non c'è nessun altro allora diamo la parola al Sindaco per la replica prego Sindaco allora relativamente al fatto che dentro un riconoscimento di debito fuori bilancio vi sia un atto dovuto come ho già scritto e ripetuto più volte la mia relazione è un atto dovuto punto non ci si può sottrarre salvo esporre l' ente a ad alto è un atto dovuto chiarito benissimo dalla normativa non è un tribunale la del riconoscimento del debito fuori bilancio non è compito del Comune indicare chi è colpevole di chi e che cosa la procedura per tutti i debiti fuori bilancio è uguale ed è quella che una volta votati vengono trasmessi alla Procura della Corte dei Conti per fa che farà i suoi accertamenti come è avvenuto in passato più volte accertamenti che hanno dato luogo ad approfondimenti e accertamenti che non ha dato luogo a nulla perché erano sufficienti quindi ho già risposto l' ho detto prima glielo ripeto ve lo ripeto relativamente al fatto che in un riconoscimento di debito fuori bilancio l' Amministrazione si debba esprimere se intende andare avanti o meno è un' altra di quelle cose che non sta né in cielo né in terra l' ho già detto un caso la prima sentenza nel caso di M punto r è una sentenza chiusa finita quindi non ci sarà sicuramente nessun altro tipo di le altre due sentenze sono esecutive vengono rispettate si pagano ma ho anche scritto che sarà facoltà dell' Amministrazione consultandosi con i legali valutare se finire qua o andava avanti vi ho già risposto prima della domanda abbiamo risposto e questo è il fatto che nel riconoscimento di debiti fuori bilancio si debba dichiarare che cosa si intende fare è una cosa che assolutamente non è né dovuta e non è scritto neanche da nessuna parte relativamente poi va be' non ci entro perché tanto non toccherà a noi che aveva questa querelle ma toccherà ad altri e il fatto che di sentenze parlate di 10 taglio 10 non non ne conosco ma evidentemente con sette sentenze che non lo so cause che sono state boh no non conosco dopodiché relativamente al caso 2 si parla di una sentenza che stranamente ha riferimento al caso 3 non l' ho capita la può con dirò quindi il 2 e il caso 2 il caso 3 il caso 3 dopodiché è un problema magari delle carte che sono un po' in disordine della consigliera Parri io vorrei ricordarvi però relativamente alle cause di questo Comune che tra il 2014 2030 sono state 36 20 sono state vinte 8 sono state perse 14 sono in corso i contenziosi tributari sono stati vinti per 23 persi 4 quelli persi per un valore di 1500 euro in attesa 6 2 di questi promossi dal Comune i restanti 4 commossi dalla controparte dall' ultimo dato del novembre 2018 le cause sono state più 17 29 perse 4 i contenziosi tributari 25 persi zero ecco i numeri io a volte li cito perché come le parole alle volte di più sono importanti anche se a dispetto dei numeri le parole della minoranza vedo che non cambiano continua a questo giochino in cui ci siamo lasciati nel novembre del 2018 teso a rappresentare un Comune spendaccione che si imbarca in cause così per il gusto di farlo e le eleva è una rappresentazione guardate quanto mai non so come definirla pittoresca diciamo così che serve per agevolare una delle tante cose che vengono buttate così nel ventilatore ma ha sempre lo stesso problema fa a pugni con i numeri e con i risultati basterebbe ricordare ad esempio che in tempi molto recenti abbiamo vinto in tutti i gradi di giudizio le cause che riguardano diverse situazioni impianto di cremazione fino alla rinuncia alla causa da parte delle cose piuttosto che altre cause minori anche alcune anche dell' inizio anno che hanno generato anche tanta tanta come dire scandalo no diciamo il circo vogliamo proseguire parlando di cause dagli importi molto molto rilevanti benissimo il Comune ha vinto la causa intentata sul nuovo grande appalto di gestione del calore ma non è nemmeno questo il gioco che ci interessa perché le cause non sono per noi almeno dei derby ma sono dei momenti in cui il Comune lavora per far valere gli interessi della comunità alcuni di voi quando gli imprenditori tra tutti i Consiglieri altri lavorano per dei grandi gruppi pubblici e privati non avrete secondo me di di difficoltà a comprendere che il Comune è una delle più grandi aziende di questo territorio se vogliamo paragonarla a un' azienda con cento 30 e passa dipendenti e un bilancio da decine di milioni di euro ecco una grande azienda di questa dimensione dal 2014 al 2011 quindi ad oggi da quando amministra questa amministrazione abbiamo vinto 20 cause ne abbiamo perse 8 tra queste conteggiando ad esempio anche le semplici sostenibili e sospensive che sono state accordate ai ricorrenti 14 sono in corso allora l' ho detto all' inizio è una rappresentazione di comodo a quella del di comodo quella del comune quel comune con le mani bucate che citava Comerci che facevano fare il referendum come ANCI che peraltro continua a peccare di poco rispetto secondo me nei confronti di tanti tecnici dipendenti comunali mi voglio fare un esempio rispetto all' offendere il lavoro dei nostri tanti tecnici dell' ufficio tributi che è protagonista di un' attività di gestione dei contenziosi tributari è semplicemente straordinaria invidiata da quasi tutti i comuni Paolo infatti di risorse che erano dovute al Comune e che sono state riportate a casa con questi contenziosi tributari con un lavoro meticoloso a costo zero a costo zero per i contribuenti fin Lentini abituati prima di questa Amministrazione invece a pagare a pagare invece avvocati e professionisti esterni al nostro arrivo abbiamo voluto internalizzare la gestione dei contenziosi tributari e ad oggi il Comune di Fidenza ha vinto 23 ricorsi ne ha persi 4 per un valore complessivo di ben 1500 euro altri sei sono in attesa di giudizio io non ve lo faccio l' elenco guardo soprattutto i Consiglieri con Comerci che l' assessore e amministratore della Giunta precedente alla mia guarda tocca basta guardo i Consiglieri della

Lega che lei era un' importante forza di governo nel mandato precedente non ve lo faccio l' elenco pertanto ho capito che andremo avanti con questa cosa l' elenco lo venderemo come dire lo riproporremo un' altra volta e così capirete quanto si è ottimizzato con questa gestione quante cause si sono vinte in più quanto più si è risparmiato dopodiché io lo ribadisco siamo qua per dare legittimità ad un' azione amministrativa che è quella del riconoscimento dei debiti fuori bilancio siamo qua senza negare nulla nelle relazioni è tutto tracciato la Procura della Corte dei Conti se riterrà responsabili gli amministratori che con le delibere di Giunta hanno dato corso a questi atti o idee o i tecnici che colloquio elementi hanno sbagliato ne risponderanno nelle sedi opportune come è normale che sia ma non è sicuramente una delibera di Consiglio che può trasformarsi in un Tribunale che sentenzia non è sicuramente una delibera del Consiglio per la ratifica di o il bilancio che può determinare che cosa si fa o meno su una causa se si fosse così non si fosse infine ricordando a tutti ebbene leggere le carte e conoscerle e quindi che c'è un po' di confusione ancora sui contenziosi che ci sono secondo me nei documenti tempi sono luoghi che ci sono dei documenti che possono essere a disposizione e altri che non possono essere a disposizione dopodiché non è un problema in questo dimostrava dove io grazie signor Sindaco finito il dibattito passerei alla dichiarazione di voto per la dichiarazione di voto la consigliera Parri grazie Presidente allora il la nostra dichiarazione di voto ovviamente è contraria anche perché le domande che io avevo fatto non hanno trovato una risposta non ha trovato una risposta nei revisori perché appunto non ci sono più e quindi sicuramente non l' hanno trovata in più sono domande che vi sono richieste che i Revisori hanno fatto al Comune e il Comune stesso risponde a se stesso quindi insomma e non chiarisce nulla perché se avesse voluto fare lo avrebbe fatto direttamente all' inizio nella relazione perché è nella relazione dei Revisori e scusate è nella nel parere dei Revisori che si chiedono queste specifiche sulla relazione quindi vorrei ricordare che per nessuno è un derby nessuna variazione nessuna decisione è un derby ogni decisione è presa per i cittadini noi siamo qui come rappresentanti dei cittadini io credo che soprattutto per queste cose per i debiti fuori bilancio per le cause che vengano fatte si debba essere chiari con i cittadini anche e soprattutto io ritengo che si debba anche dare risposta a chi chiede se verranno imputate o meno perché vuol dire altre spese legali altre spese legali altri fondi che sono dei cittadini quindi come cittadina fare questa richiesta di chiarimento credo sia ovvia siamo andati anche qui completamente fuori tema ma ormai lo sappiamo qua si va si prende per per giustificare ovviamente il nostro voto è contrario anche perché appunto non c'è stata data nessuna delucidazione in merito alle nostre richieste grazie consigliera Parri qualcun altro deve fare dichiarazione di voto consigliere Rastelli sì vi sentite no bene è evidente che quando ci due devono affrontare delle cause e le cause si perdono non è mai piacevole e c'è un esborso forse tanti di noi hanno affrontato delle cause magari anche vincendole oppure perdendole quindi insomma e anche non volendo no incappare in un in un processo e questo per dire che quando un ente lavora fa opere è chiaro che può incappare in un in un ricorso specie quando si parla magari gli espropri e mi sembra un po' naïf la discussione e come dire a chi ci vuole credere far credere che non capiti mai purtroppo è qualcosa che succede e il Sindaco ci ha elencato un certo numero di cause vinte la minoranza prevalentemente ha puntato sulle cause perse ma anch' io devo dire sono rammaricato delle cause perse perché è un esborso per la cittadinanza chi non lo sarebbe e chi quando perde una causa è soddisfatto e qui noi siamo però tenuti a prendere atto di 14.000 euro distribuiti in tre cause che il Comune deve pagare lo dobbiamo fare perché il bilancio diversamente non è corretto non è completo quindi proprio perché io voglio restare nel tema voglio specificare questo se poi non si è ancora definito o se non si definirà a breve la una responsabilità cosa facciamo stiamo qui in attesa eh i i bilanci poi devono essere chiusi adesso abbiamo tempo fino ancora qualche giorno poi però dopo bisogna farlo quindi di conseguenza è un' opera di responsabilità fare questo riconoscere questi 14.000 euro che il Comune di Fidenza deve pagare non c'è altro al momento o ha visto che sono stato stimolato su un tema a me carissimo il gioco del calcio e con una metafora anche centrata del Consigliere Comerci vorrei specificare vorrei chiarire che a volte si può anche vincere dieci a zero e l' Italia contro gli Stati Uniti vinse 10 a zero nel 1975 e si pensava che sarebbe stata una escalation senza fine già l' anno dopo vinse solo 4 a 0 nel 1990 quando noi eravamo uno squadrone loro pressoché sconosciuti solo un a zero nel 2006 campioni del mondo pareggiamo uno a uno facendo una magrissima figura questo per dire che poi dopo le sentenze in futuro possono anche cambiare così come l' esito delle partite di calcio e quindi io spero che la prossima partita di calcio sia ancora a nostro favore e anche la una la prossima sentenza però sia a nostro favore grazie grazie consigliere Rastelli qualcun altro e non c'è nessun altro che vuole intervenire passo alla dichiarazione di voto orari come beh allora la dichiarazione di voto o devo intervenire non secondo i criteri noi lei è già intervenuto Consigliere per non essere rivolto tipo dichiarazione di voto ha detto un attimo se non c'è più nessuno chiudo il dibattito e cominciamo la dichiarazione di voto allora prego consigliere Comerci in dichiarazione di voto grazie signor Presidente è la prima volta che sento l' amministratore sia come diceva il Sindaco di Assessore

di Consigliere e di Capogruppo insomma sono quasi vent' anni no sedici anni insomma che una una lesione di bilancio come questo non è importante importante come signor Sindaco perché i cittadini lei io i cittadini che ci pagano pagano quattrini ad oltre 5 euro e 70.000 di vecchie lire poi non so perché l' Ufficio Tributi che c' entra l' ufficio tributi sui tributi non c' entra niente solo che i cittadini devono pagare i giudici non esposte per i giudici perché la legge 300 lei fino adesso non ha citato la legge 300 dove ho sono importanti i 25.000 euro io Rastelli che appassionato di calcio penso che le voglio dire sono atti illegittimi collega e amico Davide Rastelli sono atti legittimi che tu consiglieri oggi deve votare e deve dire ai suoi cittadini ho perso questi contenziosi e il mio Comune di silenzio con questa variazione di bilancio ha rapporti abituali pago io e il padre di due figli e il mio voto è contrario signor Presidente grazie Consigliere Comerci dichiarazione di voto nessun altro vuol fare la dichiarazione di voto allora se nessun altro vuole la parola passiamo alla votazione e Segretario allora riconoscimento di debiti fuori e punto numero 15 riconoscimento di debiti fuori bilancio a norma e per gli effetti dell' articolo 194 comma 1 lettera a del decreto legge 267 del 2000 prego Segretario e grazie Presidente Massari favorevole Dotti favorevole Busani favorevole Sartori favorevole Spelgatti favorevole Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani Toscani potete abilitare gli microfoni favorevole scusate Gallicani va bene grazie Scarabelli sono contrario Uni contrario Parri contraria Cabassa contrario Comerci com' è contrario contrario grazie Pollastri contrario allora nessun astenuto 6 contrari 9 favorevoli prego Presidente notazione del numero del punto numero 15 abbiamo 6 contrari 0 astenuti e 9 pa favorevoli passiamo ora alla votazione dell' immediata eseguibilità prego Segretario allora Massari favorevole Dotti favorevole Busani favorevole Sartori favorevoli allora Spelgatti favorevole Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani Gallicani favorevole sì Scarabelli contrario UNI contrario Parri contraria Cabassa contrario Comerci contrario Pollastri contrario bene come prima nessun astenuto 6 contrari 9 favorevoli prego Presidente presidente sta il microfono bloccato e Presidente che ha il microfono non attivato ah grazie allora risultato ma avete sentito prima no allora risultato della votazione dell' immediata eseguibilità del punto numero 15 astenuti 0 contrari 6 favorevoli 9 posta bene possiamo passare al punto successivo 16 menzione tra il Comune di Fidenza e il Comune di Salsomaggiore Terme per il ricovero e la custodia cani presso il canile comunale di Fidenza Approvazione disposizioni conseguenti relatore assessore Amigoni sì ci è arrivata una richiesta il 24 dicembre del 2019 dal Comune di Salsomaggiore in merito alla disponibilità di riservare quattro posti presso il nostro canile comunale di Fidenza per il ricovero di cani vaganti catturati sul territorio in realtà questa loro richiesta ci è pervenuta a seguito di una serie di incontri che sono stati svolti alcuni decidendo a cura di Salsomaggiore per definire le possibilità di collaborazione fra i due enti su questo tema quindi in particolare l' accordo prevede che la ci sia un' accoglienza una custodia nei box messi a disposizione presso il canile denominato Borgo Bauli e via Milano per un numero massimo di quattro animali provenienti da sul Maggiore e su un totale di 18 posti che abbiamo attualmente nel canile municipale vi rimando anche alla convenzione che disciplina e detta ulteriori elementi operativi per la gestione di questo di questa convenzione che si andrà a costituire tra i due Comuni in particolare richiamo il fatto che l' accoglienza la custodia riferi si riferisce ad animali cosiddetti non sotto patetici a seguito di verifiche da parte della direzione sanitaria è anche interessante ribadire il fatto come già trattato in Commissione che in realtà i quattro animali potrebbero essere sono un massimo previsto salvo diverso e temporaneo accordo fra le parti per garantire un minimo di elasticità all' accordo e alla convenzione di fatto c'è una previsione nella nell' articolato ciò che si è formato da dodici articoli c'è la previsione di una rendicontazione semestrale a partire dal novembre di quest' anno per un costo di servizio ordinario fissato forfaitariamente in 4000 questi 1004 mila euro coprono o andranno a coprire tutti i costi ordinari del servizio richiamo a un paio di punti di servizi straordinari giusto per darvi un' idea che vi trovate all' articolo 5 ad esempio i costi di rieducazione del cane che ha ritenuto necessario qualcuno è caduto dalla sedia alla seconda va be' corsi di rieducazione del cane qualora sia necessario da parte della della direzione sanitaria costi di eventuali visite e terapie specifiche e soprattutto nel caso di cani di proprietà che vengano riconosciuti come tali per i quali c'è un elenco di costi specifici per l' assistenza richiamo anche il fatto che il Comune di Salsomaggiore dovrà fornire fra le altre cose anche i microchip per i cani che vengono catturati e il fatto anche questo anche per fare una chiosa rispetto a una cosa che era stata detta in Commissione sul fatto che dato che in realtà qualcuno aveva sollevato la questione che forse 4000 euro potevano essere forse pochi a fronte comunque di un di una spesa globale attorno ai 16.000 euro attualmente sostenuto dal Comune c'è da dire che in realtà il Borgo Bau e Argo che lo gestisce viene gestito talmente bene in maniera talmente buona con una rotazione efficace degli animali a cui la il tempo di permanenza molto breve non ci sono ugualmente dei con delle conflittualità e questo significa che i cani rimangono in loco sono piuttosto pochi rispetto alla disponibilità dei posti per cui l' ultima volta che avevo un paio di settimane fa avevo chiesto erano presenti se non sbaglio 11 cani questo significa che anche prendendo il 4 che verrebbero da Salso noi abbiamo la possibilità di gestirli e a parità di costi

abbiamo anche un introito di 4000 euro grazie grazie Assessore a lei la parola il consigliere Cabassa sì grazie allora come abbiamo è già emerso in parte in Commissione okay i 4000 euro si parla della gestione di questi quattro cani però il canile al Comune di Fidenza è costato parecchi soldini quindi secondo me non andrebbe visto solo quello che può essere il costo di gestione ordinaria ma andrebbe anche calcolato un costo di ammortizza me amo sì mutamento del del bene perché è come se io avessi un appartamento da affittare e come affitto in faccia pagassero le tasse che pago per avere l' appartamento di proprietà ma io ho un capitale che devo per così dire anche remunerare facendo due conti della serva in mille euro a cane al giorno sono 2 euro e 74 circa ora io penso che gli verrà dato da mangiare a questi animali io penso che il mio gatto che prende i topi mi costa di più forse al giorno perché qualcosina mangia fuori Dio oltre ai topi quindi non so se questi 2 euro e 74 sono sufficienti a coprire già solo i costi del pasto a meno che non li si voglia tenere a mo' di lager no direi adesso a parte le battute scusate un attimo ma secondo me va un attimino valutato va benissimo okay che ce ne son pochi però noi i costi fissi li abbiamo che si cani son pochi e ciò non vuol dire che si debba fra virgolette fare un regalo visto che ce l' abbiamo che abbiamo il posto okay va bene tutto però i cittadini di Fidenza hanno pagato parecchi soldini realizzare questo canile che mi fa piacere rischiamo se funziona bene anche perché negli anni passati mi era arrivata qualche voce però non so se lo gestiva la stessa associazione cooperativa quello che è e che purtroppo era difficile portare a casa il cane a chi andava a cercarlo motivazioni addirittura qualcuno gli è stato chiesto se il cane siccome non lo teneva in casa non gli veniva dato no c'è il cane che monde Monza è stato fuori poi se uno ha la voglia di tenerli in casa ha la possibilità altro paio di maniche ma che sia una discriminante che il cane debba essere tenuto in casa altrimenti non te lo affido vi sia un attimino fuori dal mondo però ribadisco sono lamentele arrivate anni fa quindi non so se è la stessa gestione che c'è attualmente e poi a voler semmai non gli davano perché così avendo più cani in carico venivano presi i soldi dalla dall' Amministrazione per mantenere questi animali e quindi mi fa piacere che ci sia altra rotazione ribadisco non vedo corretto accontentarsi di una cifra che è quasi simbolica perché sono 2 euro e 70 al giorno per fare un piacere a un Comune vicino che mi fa piacere insomma aiutarli però è giusto corrispondere a quello che è un costo effettivo grazie qualcun altro vuole intervenire consigliere Scarabelli grazie Presidente sì come ha detto il Cabassa l' ammortamento del canile ha un costo vivo di tutti gli anni cioè non è un investimento fatto nel passato e se ce l' abbiamo ogni anno noi registriamo nel bilancio l' ammortamento che è il costo annuale che abbiamo quindi dire che è un costo che possiamo andare a recuperare o più anche economicamente il bilancio non è corretto perché è un costo che viene che è ricorrente ora capisco che magari al Comune non si voglia ribaltare tutto il costo in proporzione dell' ammortamento poi è bene ricordare che il costo per il Comune non è solo 4000 ma ben più alto ma costo annuale ecco eh si poteva chiedere anche una piccola cifra simbolica maggiorata proprio per questo ragionamento e complimenti all' associazione che gestisce il canile per l' alta votazione che poi è vicino alla mia azienda quindi vedo anche la deduzione deduzioni dedizione che hanno Capitani come gestiscono l' affiatamento anche che c'è quindi su questo ti faccio i più vivi complimenti appunto perché magari i maggiori introiti che ci dà il Comune di potrà darci anche il Comune di Salso potevano essere implementate per aumentare anche l' attività grazie consigliere Scarabelli qualcun altro vuole la parola consigliere Rastelli sì grazie io devo constatare che anche per questa attività del canile e si dà per scontato sia un po' il concetto che qui in Comune e i tecnici e le persone che lavorano qui lavorano male si parte dal presupposto che 4000 euro all' anno non vanno bene mi piacerebbe capire su che basi si sono fatte delle comparazioni strane si sono scomodati i Lager sui canili siamo stanno studio quindi io non posso continuare a capire sarà un mio limite il preconetto che in Comune perché si è all' opposizione bisogna dire che si lavora male e questa è una domanda veramente che io non riesco non riesco a capire sinceramente consigliere Uni prego sì grazie Presidente volevo solo precisare al collega Rastelli come ho già sollevato in Commissione due che nessuno a dire che non stanno facendo il loro lavoro i dirigenti o altro perché come le hanno detto in Commissione forse probabilmente non era attento ci siamo trovati in una cifra che ho qui ho chiesto tra poco tanta non sia riuscita a dedurlo perché un bel mille euro tondi a cane quindi poteva avvenire a 700 come poteva avvenire mille e due non c' era presente nessun dettaglio da cosa deriva quella cifra quindi c'è un una tantum c'è da dire che è un una tantum però mettere in bocca agli altri a dire che siamo sempre dietro criticare probabilmente voi mancate di chiarezza perché se fosse chiaro nelle vostre spiegazioni di quegli importi o altro voi nessuno ve lo solleva e questo questo gliel' ho detto anche in Commissione 2 grazie consigliere Comerci prego signor Presidente voglio che sia questa sera un dibattito tra me e il Consigliere Davide Rastelli io penso che se si ricorda come ha detto anche il collega Uni in Commissione non abbiamo ho parlato in questo senso può anche rispondere anche l' Assessore dove anche io ho dato una proposta dove ho detto pensiamo a questi volontari e alziamo il budget per affrontare nel prossimo futuro in un modo diverso dare un' occupazione anche uno di questi ragazzi più portati in un contesto completamente diverso quindi no

lontano da me che parlo contro i lavori in Comune o chi per altro quindi non voglio che siano dei bus tra me e lei questo non siamo insieme da se non siamo d' accordo noi dell' opposizione ma diamo anche delle delle cose anche positive diciamo anche delle cose positive ma voi non ascoltate mai quindi di rinviare sempre il discorso portiamo delle belle cose in comune non dite mai sì quindi non parliamo male con i responsabili o o gli impiegati del nostro cui diffidenza grazie qualcun altro vuole intervenire prego consigliere Scarabelli si volevo un attimo rispondere come lei ha già parlato una volta se vuole lo fa in dichiarazione di voto lo faccio in dichiarazione di voto all' ordine qualcun altro vuole intervenire se non interviene più nessuno chiude il dibattito e passiamo alla dichiarazione di voto Cabassa 3 per dichiarazione di voto grazie sì allora dichiarazione di voto sì intanto non capisco perché il consigliere Rastelli è lui che se la prende un po' troppo perché io non ho detto che i canili sono dei lager però ho detto che se non si vuole neanche dar da mangiare non dobbiamo farli diventare dei lager e nessuno ha detto che lo sono anzi come ha detto Scarabelli vengono trattati bene mi fa piacere Simo non possiamo che essere contenti di questo avete però come si è partiti all' inizio quando io ho detto che si sentiva male c' erano dei problemi ecco si vuole far polemiche nessuno vuole far polemiche o creare casino stiamo portando delle osservazioni si recepiscono le osservazioni tutt' al più si controparte qui mi sembra che c'è qualcuno che è un po' nervosetto e scatta subito appena si dice qualcosa che non gli piace comunque dichiarazione di voto siamo contrari consigliere Scarabelli loro rispondendo a quanto detto prima noi siamo contrari come è stato calcolato l' importo perché ci è stato spiegato che l' importo è nato e calcolando il costo riproporzionato per cani secondo noi il calcolo è stato fatto male perché nel costo del canile c'è anche il costo dell' ammortamento quindi non siamo contrari alla convenzione anzi la convenzione importante che è bene che venga anche approfondita negli anni per essere una convenzione solo annuale siamo contrari a come si dice è stato calcolato il costo quindi le vostre dichiarazioni di voto è contrario qualcun altro vuol fare una dichiarazione di voto andiamo al voto così come andiamo al voto allora mettiamo in votazione il punto numero 16 convenzione tra il Comune che di diffidenza e il comune di Salsomaggiore Terme per il ricovero e la custodia di cani presso il canile comunale di Fidenza Approvazione disposizioni conseguenti prego Segretario grazie Presidente Massari favorevole Dotti favorevole Busani favorevole Sartori favorevole Spelgatti Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole Galligani Scarabelli contrario Uni contrario Parri Cabassa contrario Comerci contrario Pollastri contrario bene allora nessun astenuto 6 contrari e 9 favorevoli prego Presidente grazie risultato della votazione del punto numero 16 9 favorevoli zero astenuti e sei contrari mettiamo in votazione l' immediata eseguibilità del punto prego Preside Segretario si Massari favorevole Dotti favorevole Busani favorevole Sartori favorevole spelgatti Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole Galli Cani favorevole Scarabelli contrario Uni contrario Parri contraria Cabassa contrario Comerci contrario Pollastri contrario come prima allora nessun astenuto 6 contrari e nove favorevoli prego Presidente risultato della votazione l' immediata eseguibilità del punto numero 16 0 astenuti 9 favorevoli 6 contrari passiamo al punto numero 17 Approvazione convenzione di durata triennale 2020 2022 tra gli enti territoriali della provincia di Parma per la gestione del sistema bibliotecario parmense relatore l' Assessore Maria Pia Bariggi ma a tutti allora è come se lì e come abbiamo già detto in Commissione si tratta di una convenzione che riguarda tre anni di esercizio il 2020 il 2021 e 2022 la spesa annuale è di 1300 euro all' anno e riguarda il Polo bibliotecario al Parmense allora questo polo bibliotecario è uno degli otto poli bibliotecari dell' Emilia Romagna e sono stati istituiti con una delibera della Regione nel 2001 gli otto poli bibliotecari compreso il nostro aderiscono al servizio bibliotecario nazionale che prevede il prestito interbibliotecario e l' accesso al catalogo collettivo nazionale chi sono i partner della convenzione il Comune di Parma riconosciuto come capofila i Comuni della provincia di Parma e sono 27 compresa l' Unione montana dell' Appennino Parma est e l' Istituto per i beni artistici culturali e naturali della Regione Emilia-Romagna la convenzione ha come oggetto la gestione vi dicevo che capofila è il Comune di Parma mentre il gestore tecnico è l' Università di Parma la convenzione prevede anche degli organi di gestione e in questo caso c'è una Conferenza dei Sindaci che ha come compito il piano pluriennale delle attività e un comitato etico allora l' adesione a questa convenzione che si ripete appunto negli anni ha come oggetto la logica di cooperazione per garantire un' erogazione omogenea su tutto il territorio rafforzando la catalogazione partecipata il prestito interbibliotecario e dei progetti che implementino e prevedano l' utilizzo di e non oggi e a questo riguardo è una delle delle risorse bibliotecarie che hanno bene agito a mio avviso in questo periodo di Covip è stato il Mall non c'è una rete di biblioteche che mette a disposizione due portali l' Emile Libè che fa parte della nostra zona e la biblioteca della Romagna che fa riferimento agli altri capoluoghi di provincia in questo nostro sistema bibliotecario parmense sono comprese le biblioteche del Comune di Parma le biblioteche dei Comuni della provincia come il nostro la biblioteca dell' Università degli Studi la Biblioteca Palatina e le biblioteche di altri istituti ed istituzioni come le scuole come la biblioteca della Casa della Musica e il Museo Bolognano cos' è che mi rimane in campo come onere al Comune di Parma la

gestione dicevo diretta la rendicontazione e la comunicazione poi dei risultati io ho finito l'esposizione l'ho messa per ultima perché in una videoconferenza bisogna passare ad altre metodologie di comunicazione grazie grazie assessore Maria Bariggi vediamo sì se mi date un secondo per cortesia che il tecnico deve controllare perché l'Assessore sì il consigliere Uni dice che non funziona lo streaming un secondo che controlliamo cosa stia succedendo posso continuare prego consigliere Scarabelli voleva intervenire sì niente volevo fare i complimenti all'Assessore Bariggi perché la buona convenzione quindi che va sul territorio quindi esprimo gratitudine per questo per questa azione che ha portato avanti con la ringrazio grazie consigliere Scarabelli qualcun altro vuole intervenire consigliera Parri grazie Presidente Fini semplicemente ne approfitto anche per fare una dichiarazione di voto già adesso è ovviamente come abbiamo votato anche in Commissione siamo favorevoli ringrazio l'Assessore che come sempre è chiara nelle sue spiegazioni e ci dirima tutti i dubbi e quindi appunto siamo e voteremo favorevoli prima di passare la parola a qualcun altro voglio dire al consigliere uniche è stato verificato non risulta che lo streaming funziona un altro vuole intervenire consigliere Comerci sì grazie Presidente volevo salutare l'assessore Bariggi e congratulato con lei il Consiglio e non è come dice il collega Rastelli che siamo contro i dipendenti dei dipendenti del Comune ma siamo favorevoli ai dipendenti dei Comuni insieme a una grande squadra che ha l'assessore Bariggi e il mio voto è favorevole grazie Consigliere com'è che qualcun altro prego consigliere Rastelli sì grazie beh è l'assessore Bariggi ovviamente merita l'unanimità di questo consesso di conseguenza anch'io ci tengo a dire che noi Fidenza ovviamente è favorevole e la ringrazio ovviamente tanto allora visto che sono già state fatte anche le dichiarazioni di voto passerei e segretario direttamente alla votazione del punto numero 17 Approvazione convenzione di durata triennale 2020 2022 tra gli enti territoriali della provincia di Parma per la gestione del sistema bibliotecario Parmense prego Segretario si invito a visitare i microfoni per favore così Massari favorevole Dotti Dotti Dotti favorevole Busani favorevole Sartori favorevole Spelgatti Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani Toscani aspetti Segretario perché è uscito lo sto facendo rientrare se vuole andare eccolo Toscani scusate non ho saltato la connessione non trovate io ho saltato la connessione sì sì sì votare come vota favorevole favorevole bene GalliCani la meccanica favorevole Scarabelli favorevole Uni favorevole Parri favorevole Cabassa favorevole Comerci favorevole Pollastri favorevole bene favorevoli unanimi prego Presidente presidente non la sentiamo Presidente c'è il microfono disattivato grazie allora la votazione è tutti favorevoli all'unanimità passiamo alla risulta alla votazione dell'immediata eseguibilità del punto prego Segretario grazie Presidente Massari favorevole Dotti favorevole Busani Sartori favorevole Spelgatti Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole Gallicani favorevole Scarabelli favorevole uni favorevole Parri favorevole Cabassa favorevole Comerci o Pollastri favorevole favorevoli unanimi prego Presidente allora anche per il risultato dell'immediata eseguibilità tutti favorevoli passiamo al numero 2 programmazione di ambito distrettuale DPR 20 2 23 0 5 del 2019 riconoscimento di contributi a sostegno della mobilità casa lavoro lavoro e DGR 26 31 2020 Approvazione graduatoria bando progetti pari opportunità e contrasto violenza di genere variazione del bilancio 2020 2022 Approvazione relatore assessore Frangipane sì questa è ancora una variazione di bilancio su due voci appunto la prima è questa e sono contributi a sostegno della mobilità casa-lavoro di persone in condizioni di disabilità che ci vengono dati tutti gli anni per il Distretto e dalla Regione quando è arrivata la DGR 2305 del 2019 avevamo già chiuso il bilancio di quest'anno e del 2009 e quindi hanno diciamo che la spesa che è stata l'importo che è stato segnato era quello dell'anno precedente ed è però inve va via di 37,39 euro quindi quando la Regione ci assegna ci ha mandato la DGR

l'importo del 2019 aveva questi 37,39 euro in più che vanno appunto segnati l'altra voce invece è il fatto che abbiamo partecipato come Distretto sempre a un bando per le pari opportunità e contro le discriminazioni e delega o alla violenza contro le donne e quindi poi c'è arrivata la comunicazione che abbiamo vinto il bando con la cifra di 21.002 che è sì 21.250 euro è un anche questo è un progetto di tutti i Comuni del distretto è stato costruito insieme ogni Comune poi ha scelto un po' la sua azione e poteva presentarlo o un Comune o un'associazione di volontariato ci siamo accordati con il centro antiviolenza di papà ma che ha fatto invece un altro progetto dove stiamo comunque dentro dei Comuni di questo distretto ci hanno chiesto insomma se facevamo noi da capofila in questa cosa e ci hanno finalmente risposto perché ci aspettavamo una risposta prima della fine dell'anno invece insomma ci è arrivata dopo e quindi è esso accertiamo questa cifra che poi arriva per da distribuire per i comuni grazie Assessore Frangipane e si apre il dibattito i chi vuole intervenire qualcuno vuole intervenire nessuno allora chiudo il dibattito qualcuno vuole fare la dichiarazione di voto neanche dichiarazione di voto allora passiamo Segretario direttamente alla votazione del punto numero 18 programmazione di ambito distrettuale DGR 23 0 5 2019 riconoscimento di contributi a sostegno della mobilità casa lavoro e approvazione graduatoria bando progetti pari opportunità e contrasto violenza di genere prego Segretario grazie Presidente Massari

favorevole Dotti Busani favorevole Sartori favorevole Spelgatti Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani  
prego Gallicani favorevole Scarabelli astenuto Uni astenuto Parri astenuto Comerci astenuto Pollastri  
astenuto allora sei astenuti nessun contrario 9 favorevoli prego Presidente allora il risultato della votazione  
del punto del punto numero 18 sono 9 favorevoli zero astenuti 6 astenuti zero contrari metto adesso in  
votazione l' immediata eseguibilità prego Segretario allora la telefonata se Massari Andrea favorevole il  
Segretario scrive sentite chiedendo prego io volevo solo chiedere una cosa perché a me è stato chiesto di  
stare in un posto isolato senza nessuna persone vedo delle persone che vanno addirittura in giro in piazza di  
cui c'è e davanti al Comune e si può mi ha detto di stare in un posto seduti vicini non isolare quando ci sono  
persone che che che spostano di posizione che non si vedono in bagno e chiedo scusa eh ma bisogna  
chiedere il permesso non esserci son qua bloccato visto che doveva uscire a loro chiedo scusa nel senso non  
il Consigliere Gallicani ha appena finito per favore rientra che così siamo tutti tranquilli grazie prego  
Segretario ma riesce a partecipare ai lavori a votare grazie microfono per adesso sono ancora qui se  
possiamo che okay allora procediamo col voto grazie ricomincio Massari ripeto comincio ricomincio sì perché  
Dotti favorevole Busani favorevole Sartori favorevole Spelgatti Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani  
favorevole Galligani favorevole Scarabelli astenuto Uni astenuto Parri astenuta Cabassa astenuto comerci  
astenuto Pollastri astenuto quindi sei astenuti nessun contrario 9 favorevoli prego Presidente ora l' ha votato  
il risultato e la votazione l' immediata eseguibilità sono e 9 favorevoli 6 astenuti zero contrari allora abbiamo  
finito i punti all' ordine del giorno e vogliamo seguire con le mozioni perciò cominciamo la mozione protocollo  
13 406 del 16 aprile 2020 presentata dal Gruppo consiliare Uniti per Fidenza avente ad oggetto Emergenza  
epidemiologica da Covi 19 riconoscimento civico economico ai professionisti della sanità il relatore è il  
consigliere Pollastri sì consigliere Pollastri grazie Presidente allora molto brevemente la nostra mozione vuole  
dare un riconoscimento civico ed economico a quei professionisti della sanità che sono stati e sono ancora in  
prima fila fin da subito in questa emergenza di da Covi del 19 quindi per riconoscere il loro impegno e anche  
il rischio anche a rischio quotidiano e noi chiediamo e impegniamo il Sindaco e la Giunta a farsi portavoce  
presso la direzione ASL di Parma perché ad integrazione del contributo regionale di euro mille venga  
riconosciuta l' indennità di rischio per tutto il periodo dell' emergenza e una quota maggiorata di incentivo  
per tutti gli operatori che sono venuti a contatto con pazienti potenzialmente infetti da Cofide 19 inoltre visto  
il loro spirito di sacrificio e la dedizione alla professione noi chiediamo che un impegno da parte del Sindaco  
e della Giunta per insegnare tutto il personale sanitario che si spese in questa difficile lotta al virus di  
insegnare di una civica benemeranza come segno di riconoscimento da parte della città noi nei giorni scorsi  
abbiamo presentato altre due mozioni e e per chiedere un riconoscimento civico a altre due categorie quelle  
che altre categorie quelle che hanno lavorato stanno lavorando nelle strutture protette e i volontari pensiamo  
che oggi parliamo di questo mi sto sto non sto discutendo le altre mozioni sto solo dicendo che noi abbiamo  
presentato oltre a questa mozione altre due mozioni che sono a richiedere appunto delle un riconoscimento  
civico anche a tutte le altre categorie che hanno che si sono prestate che hanno lavorato in associazioni  
forze dell' ordine e volontari durante questa epidemia questo perché perché non solo il nostro grazie deve  
deve andare ai professionisti della sanità che sono stati in prima linea ma a tutti ma visto che professionisti  
della sanità son stati in prima linea a noi vorremmo che fossero a loro fosse riconosciuta anche un un'  
integrazione del contributo regionale e anche l' indennità di rischio noi abbiamo preferito dividere le mozioni  
ecco questo perché non è che si sappia che noi non abbiamo discriminato o non abbiamo non pensato anche  
a tutti gli altri operatori associazioni volontari forze dell' ordine che hanno lavorato per la nostra città grazie  
grazie consigliere Pollastri allora prima di aprire il dibattito e leggo il parere tecnico oggetto espressione  
parere su una mozione di cui al protocollo numero 13 406 del 16 aprile 2020 in riferimento alla mozione  
assunta al protocollo numero 13 406 del 16 aprile 2020 presentata dai Gruppi consiliari Uniti per Fidenza  
Lega e Cambiamo con totì avente ad oggetto Emergenza biologica da Covi 19 riconoscimento civico ed  
economico ai professionisti della sanità premesso che l' oggetto della stessa non rientra per quanto attiene al  
riconoscimento nelle piante organiche si rende noto che trattandosi di atto riconducibile a indirizzo politico  
non necessitano ai sensi dell' articolo 49 con il decreto legge 67 2000 e i pareri di natura tecnica e contabile  
il dirigente architetto Alberto Giglioli Fidenza 24 aprile 2020 apriamo il dibattito chi vuole intervenire chi vuole  
intervenire prego consigliere Rastelli sì grazie signor Presidente intanto abbiamo perso un passaggio si è  
dato per scontato che fosse nostra intenzione discutere le mozioni stasera alla fine delle delibere ecco voglio  
confermarlo è proprio assolutamente nostra intenzione discutere e concordare possibilmente le mozioni  
proposte dalla minoranza mi filiere le ho dato per scontato che anche le mozioni visto che ci tenevano tanto  
tutti ma ci ma ci teniamo anche noi ma ci teniamo anche noi o diciamolo nel senso che ci tengo ecco Dio  
perché non era non era scontato ecco e anche perché non vi è stato un grande spirito collaborativo in questo  
Consiglio e a maggior ragione però è come dire We shall overcome quindi noi andiamo ai punti e andiamo a

concordare spero qualcosa ringrazio in particolare il Consigliere il consigliere Pollastri perché un po' come dire mi ha mi ha buttato un po' qualche tema aveva bocciato ecco l' altro me l' ha bocciato il il parere tecnico di conseguenza sono molto veloce so l' ente Comune di Fidenza non può farsi portavoce e spingere perché vi siano benefici economici ai dipendenti ai dipendenti dell' ASL quindi quel punto non c'è nulla da fare e bene ha detto il consigliere Pollastri che bisogna allargare il campo perché ci sono tante persone che si sono spese in prima linea hanno rischiato del popolo in questa in questa emergenza posto che questa emergenza non è finita ecco quindi teniamolo ben presente questa emergenza non è finita arriviamo subito al dunque io volevo proporre alla minoranza ne abbiamo parlato noi della maggioranza su questa mozione e un paio di emendamenti molto veloci che vi leggerò proponiamo di modificare l' oggetto anziché emergenza epidemiologica da Covi 19 riconoscimento civico ed economico ai professionisti della sanità vediamo di modificarlo in questo modo emergenza epidemiologica d' accordo 19 riconoscimento civico ai professionisti della sanità quindi rimuovere l' aspetto economico che abbiamo detto non è di nostra competenza a questo fine vo vorremmo rimuovere Bovi dobbiamo rimuovere anche l' ultimo riscontrato che è l' ultimo ritenuto che o a e li leggo perché non è stata letta la mozione così ci capiamo riscontrato che oltre a fronteggiare in maniera encomiabile l' emergenza legata al codice 19 questi professionisti sono spesso chiamati ad accollarsi ulteriori problematiche correlate provvedimenti attuati per limitare il rischio di contagio che molti di loro devono affrontare spese inaspettate per accudire i propri figli e motivo dell' ordinanza e a motivo delle ordinanze della chiusura delle scuole e per le disposizioni di sospensione di tutti i congedi ritenuto che l' ho visto quotidiano impiego profuso vadano riconosciuti non solo a parole ma anche retribuiti ecco proponiamo di rimuovere questi punti perché perché poi vorremmo sostituire negli impegni del Sindaco e della Giunta al Sindaco e alla Giunta in questo modo si impegnano il Sindaco e la Giunta a programmare una cerimonia di ringraziamento per tutti coloro che si sono adoperati in prima linea nella lotta contro il Covi 19 in particolare ma non solo sottolineato il personale sanitario visto lo spirito di sacrificio e dedizione alla professione tale cerimonia si dovrà organizzare quando l' emergenza sarà terminata essa potrà prevedere l' assegnazione di attestati di civica benemerita a chi si è distinto nell' emergenza professionisti volontari o da associazioni quindi volevo allargare il campo volevamo allargare il campo come anche ha già accennato il consigliere Pollastri a alle forze dell' ordine ad esempio o a banalmente alle persone che ci hanno dato da mangiare e la cassiera del supermercato X e perché solo chiudere a perché chiudere a questi che hanno anche loro il caso dell' oro e hanno fornito un servizio importante quindi lo ringrazio ancora il consigliere Pollastri perché aveva già pensato di allargare il campo se volete ve li rileggo se ci sono considerazioni prego presidente e hai chiuso il microfono eh presidente finché Parri grazie sì io volevo ringraziare innanzitutto il Consigliere Pagliaro scusate ma si sentono tanti io vedo tutti i microfoni spenti ma si sentono tantissimi rumori non capisco prego devo innanzitutto ringraziare il consigliere Pollastri perché questa mozione credo è importante e secondo me ha ovviamente dei fini nobili quello che dice un po' il il consigliere Rastelli cambia totalmente poi parleranno sicuramente i presentatori però cambia totalmente la mozione in sé la mozione vuole esprimere due contenuti quindi anche quello economico non solo quello ciclico più come ha già preannunciato il consigliere Pollastri sono state presentate delle mozioni per integrare ulteriori categorie ricordiamoci però che i medici sono a contatto da prima per più tempo e in maniera diversa rispetto alle altre categorie dalla dal consigliere citato quindi sono comunque tutte persone che sono impegnate sono state impegnate e continuano ad essere e lo saranno ancora nella lotta contro il Covip però sono categorie appunto differenti e quindi credo che questo valga vada comunque sottolineato quindi io preannuncio già che noi ovviamente siamo siamo favorevoli alla mozione così com' è in originale qualcun altro vuole intervenire sì prego consigliere sì diciamo praticamente l' emendamento va a stravolgere perché infatti come era nostro intento e non fa poi una mozione dedicata in base anche le varie categorie perché sono stati impegnati hanno rischiato anche in maniera differenti quelle che sono le attività che sono state svolte e il riconoscimento economico era la parte in cui noi chiedevamo praticamente anche di sollecitare non chiedevamo che il Comune doveva farsi carico lui ma di sollecitare gli enti preposti quindi non era un impegno di spesa ma era un visto che comunque il comune il sindaco di Fidenza e il presidente del distretto socio sanitario di Fidenza un' opinione comunque la può la può dire suggerire ecco quindi questo era il nostro il nostro invito noi stiamo per votare la mozione in originale qualcun altro vuole intervenire consigliere Comerci signor Presidente capisco questa sera il consigliere Rastelli sta facendo più l' opposizione che la maggioranza boh non so cosa mi sta succedendo ebbene mi stravolge completamente una mozione presentata dalla minoranza che anche su questo ci dobbiamo dividere mi dispiace molto tra la lei sin qui se non li capisco ci dobbiamo dividere anche su una mozione che ha fatto tappa al che hanno lasciato tanti diritti ai cittadini e stiamo qui a dividerci ancora questa sera vergogna io mi io mi vergogno io ci dobbiamo vergognare veramente qui parliamo di una giornata che anche questa minoranza la proposta della fate anche vostra ci dividiamo su questo lo abbiamo

letto sui giornali l' avete letto sui giornali i sessanta giorni che avete dedicato su tutte le reti regionali provinciali e comunali ci rivediamo anche per questo mi vergogno di essere e quindi a decidere sui morti dei miei cittadini no non mi divido io consigliere Pollastri è già intervenuto una volta per favore stringhe sì grazie velocissimo orario chiedo a tutti di essere un po' se si visto che sono il relatore della delibera della della mozione vi credo chiedo a tutti perché l' avevamo detto anche il Capogruppo però si pensa solo alla alla maggioranza lamine e non si rispetta però quello che si dice in Capigruppo e perciò vi chiedo di stringere il più possibile e si è visto sì sì certo visto che il consigliere Rastelli ha proposto un emendamento è mio dovere rispondere ecco sì sì grazie grazie mi spiace non posso accendere accettare l' emendamento credo che anche gli altri la minoranza siano d' accordo perché questo è è una mozione esclusivamente dedicata ai professionisti della sanità poi per tutti gli altri ci sono le due mozioni che come diceva prima anche il Presidente discuteremo la prossima volta che è ovvio che per insegnare il personale sanitario di una civica benemeranza dovremmo fare una cerimonia e che non la faremo in questo periodo quando stasera sarà finito tutto faremo una grande cerimonia per ringraziare non solo con le sul balcone l' applauso e andando all' ospedale eccetera ma tutta Fidenza sarebbe bellissimo che con questa in questa giornata riconoscesse eh il il con gratitudine tutto il personale e la il Comune desse appunto questa civica benemeranza però come diceva prima il consigliere Scarabelli il il Sindaco può farsi portavoce della presso la direzione di Auditel ASL di Parma perché venga riconosciuta l' indennità di rischio e venga dato qualcosa al al di fuori del Deco oltre al contributo regionale di mille euro ecco non diciamo che il Comune che deve farlo ma il Sindaco come massima autorità sanitaria della città può anche farsi portavoce di questo quindi non accettiamo gli emendamenti e portiamo avanti la mozione così com' è grazie qualche altro vuole intervenire assessore Zan e se così è che ne abbiamo parlato in Commissione però a dopo non ricordo se qualcuno e non è andato via prima visto che è durata poi tre ore e mezza avevamo fatto un passaggio con l' azienda mi aveva risposto il dottor Brianti e poi mi ha richiamato il dottor Fabi e dicendo che sui mille euro non è ancora arrivato nulla dalla Regione a livello esplicativo e si aspettano una circolare e quindi hanno chiesto a tutte le aziende di tutta la Regione di stare fermi proprio perché va capito come e fare questo questo dare questo contributo di mille euro e poi hanno aggiunto che stanno appunto valutando come aggiungere e dei i soldi a chi ha lavorato h 24 per giornate e settimane intere quindi questo ci è stato detto dall' azienda e dopo non so se eravamo tutti se qualcuno era già andato e poi magari non tutti erano in Commissione se vi può aiutare questa cosa grazie Assessore prego Scarabelli sì no proprio come diceva la l' assessore Frangipane quindi e in questa direzione vi state già muovendo vi siete anche già mossi e quindi è una cosa che è stata possibile farlo se se l' avete già fatto ecco per questo quindi chiedo che non venga tolta questa parte perché la dimostrazione che comunque lo state già facendo ecco quindi è solo un rinforzo che chiediamo al Sindaco di impegnarsi a chiedere non di ottenere a chiedere che da quello capitolo è stato anche già facendo consigliere Rastelli deve dire qualcosa sì allora se il Sindaco deve impegnarsi questa è una considerazione passo passo la ASL magari per le prossime mozioni che verranno preparate doveva magari impegnarsi presso il Ministero dell' interno per chiedere anche ai dipendenti del Ministero dell' Interno che sia fornito un aumento alle persone che si sono spese durante l' emergenza due a impegnarsi presso il Ministero della difesa affinché chieda affinché chieda il l' aumento anche per loro io semplicemente vorrei far notare e poi a noi possiamo andare avanti e poi fa notare che non è competenza della dell' ente in cui siamo fare questa operazione ecco tutto qui poi io ve lo rileggo quello che ho scritto negli impegni perché voi avete menzionato la medesima cosa però non va bene quello che ho scritto io si impegnano il Sindaco e la Giunta a programmare una cerimonia di ringraziamento per tutti coloro che si sono adoperati in prima linea nella lotta contro il Covi 19 in particolare ma non solo il personale sanitario visto lo spirito di sacrificio e dedizione alla professione tale cerimonia si doveva organizzare quando l' emergenza sarà terminata essa potrà prevedere l' assegnazione di attestati di civica benemeranza a chi si è distinto nell' emergenza professionisti volontari o da associazioni secondo il consigliere commerci questo è divisivo dividiamo la popolazione io non lo so se ci fosse c'è da vergognarsi di questo allora io mi vergogno guardi prego Consigliere noi stiamo chiedendo che Sindaco Amministrazione si prendano un impegno e probabilmente su certe cose poi basta la Regione non c'è più da chissà dove sentire dire che non è possibile che per questi impegni la chiamata con una lettera tram e stendiamo un velo pietoso allora una cosa che la concedete e non mi sembra che stiamo chiedendo chissà cosa okay le avevo chiesto una cosa che tutti erano eroi loro eroi poi quando c'è da muovere un dito ci si nasconde dietro a 10.000 problemi non 1 10.000 ne trovate e ci mandano la lettera tram che non si è ancora capito il motivo e non si riesce a prendere un impegno per fa una richiesta che poi è stata anche la Regione probabilmente o magari anche la provincia di Parma se hai due SLA di Padova ma per dare un riconoscimento non è una cosa folle poi sono un po' preoccupato da Gallicani che non lo vedo più è caduto da qualche parte o nei meandri dei mutui a non entro non c'è ah no okay siccome in Consiglio va detto che

quando uno andava via doveva non c'è lo so l' ho segnato assente no era solo ero solo preoccupato ecco non l' ho più visto era lì sì se uno si allontana io lo segno assente pure un' impresa quando si ricollega credo che no no era solo una curiosità rimettiamo lei ha detto che doveva andare o avevo capito che andava in bagno ero un po' preoccupato io dell' idraulico arrivo e si è incastrato allora passiamo alla votazione se non ci sono altri interventi passiamo alla votazione che io ho una domanda e quindi come la votiamo perché noi l' emendamento del genere l' emendamento mi sembra giusto Segretario vedremo se il gruppo di maggioranza insiste nell' emendamento bisogna metterlo ai voti se insiste nel presentarlo però è chiaro che dovete far pervenire al tavolo della Presidenza l' emendamento lo faccio pervenire immediatamente firmato allora segretario ho ricevuto dal consigliere Rastelli l' emendamento beh bisognerebbe leggerlo allora emendamento al punto numero 5 ordine del giorno del 30 4 4 5 mozione oggetto emergenza epidemiologica da Covi 19 riconoscimento civico ed economico ad ai professionisti della sanità sui cancelli come sotto oggetto Emergenza epidemia epidemiologica da Covi 19 riconoscimento civico ai promisi ai professionisti della sanità poi viene eliminato riscontrato che oltre a 30 devo leggere tutto quello che è stato eliminato Fabio bisogna essere chiari su lui su quello che si pone in votazione che oltre a fronteggiare in maniera encomiabile l' emergenza legata Covip 19 questi professionisti sono spesso chiamati ad accollarsi scusate ma come è tutto presidente le faccio avere il testo originale se non lo trova lì così perché ce l' ho qui quindi quello è l' emendamento ci son già sulla riga ulteriore problematica correlate ai provvedimenti attuati per limitare il rischio da contagio e che molti di loro devono affrontare spese in estate per accudire i propri figli emotivo dell' ordinanza della chiusura delle scuole e per le disposizioni di sospensione di tutti i congedi ritenuto che il loro rischio con ricordavo che per gli emendamenti sulle mozioni andavano accettati però non ho trovato più nulla sul Regolamento dico di più è l' impegno però credo vadano riconosciuti non solo a parole ma anche retribuiti questo paragrafo va sostituito i punti di impegno al Sindaco alla Giunta riportati nel testo originale con si impegnano il Sindaco e la Giunta a programmare una cerimonia di ringraziamento per tutti coloro che si sono adoperati in prima linea nella lotta contro i covi 19 importi in particolare ma non solo il personale sanitario visto lo spirito di sacrificio e dedizione alla professione tale cerimonia si dovrà organizzare quando l' emergenza sarà terminata essa potrà prevedere l' assegnazione di attestati di civica benemerita a chi si è distinto nell' emergenza professionisti volontari o associazioni firmato Davide Rastelli noi Fidenza allora presi il Segretario sì mi la consiglia Parri ha qualcosa da dire sì però chiederei semplicemente Segretario come funziona per quanto riguarda l' emendamento quindi se i proponenti possono accettare o meno l' emendamento oppure se se lo presentano se lo votano e cambiano la mozione tutto chi la vota quindi va a stravolgere una mozione presentata da un altro gruppo con un emendamento non accettato dal presentatore se è così che funziona sì per scrupolo ho ricontrollato il regolamento casomai per le mozioni fosse prevista una particolare disciplina questo per garantire che le cose vengano svolte nella maniera più conforme al Regolamento però non c'è una disposizione che subordina gli emendamenti all' accettazione del proponente per cui letto il testo il l' emendamento mio parere può essere messo ai voti votiamo l' emendamento aspetti aspetti appunto questo sconvolge la cosa cioè non è specificato se non erano neanche il contrario ovvero che il presentatore può mettere cioè non può mettere il veto sull' emendamento cioè non è specificato né una cosa né l' altra giusto no non è specificato nulla io vi sto dicendo quello che dice il Regolamento poi valuta la Presidente però non non è che stravolge il Regolamento in questo caso mi sembra che stravolga riduce un po' l' azione della mozione ma non diciamo che la ridimensiona la limita di una parte poi valuti la Presidente se l' emendamento modifica complessivamente la mozione oppure no oppure no mi sembrava che non fosse così incisiva però ecco mi rimetto alle valutazioni della Presidente io per scrupolo ho ricontrollato se c' era una norma non non mi sembra che ci sia e ritengo che non ci sia per cui dichiara che il Regolamento richiama regolarmente gli articoli 23 e 26 per quanto riguarda le normali proposte di approvazione ritengo di potermi esprimere in questo modo e allora anche dall' assistente di valutare appunto tenendo conto che l' emendamento non è accettato dal proponente e quindi di fatto andrebbe a stravolgere la mozione presentata quindi non vedo come questa cosa possa essere sensata mah io stavo leggendo adesso il regolamento Segretario che la mozione è scritta in apposito punto all' ordine del giorno della seduta immediatamente successiva è facoltà del Presidente accorpate la discussione di mozioni con la proposta di interrogazioni ed interpellanza va bene circa le mozioni possono essere presentati emendamenti sì e glielo ho detto anch' io non li comportano a conclusione del dibattito l' adozione di un voto deliberativo perciò io non vedo se io metto ai voti l' ordine del giorno consiste nella formulazione di un giudizio o di una valutazione politica a fatti o questioni di interesse locale o nazionale concernenti i problemi politici economici e sociali di carattere tenore generale perciò io metto in votazione l' emendamento poi si cambia la mozione abbiamo sempre fatto così no anche rivolte precedenti o no consigliere come ci chiede la parola prego Consigliere come sì signor Presidente Segretario io penso che

questo emendamento ha stravolto completamente la mozione questo è più un emendamento di Commissione io penso che i proponenti dovrebbero ritirarla e si discute con la Commissione sanità con la presenza del consigliere Toscani che fa il Presidente e si mette a posto una mozione che non si perda perché come dicevo prima il collega Rastelli non ci dobbiamo dividere queste cose qua è una cosa molto delicata che dobbiamo andare a vide a dividere stasera su una mozione del genere che il messaggio che diamo alla città Consigliere ci siamo divisi nelle memorie dei nostri cittadini che non ci sono più devo mettere io non io questa è una mozione che deve ritornare in Commissione per non dare un messaggio domani alla città sulla stampa che anche di Consiglio comunale si è diviso in queste situazioni qua non mica per questioni di umanità consigliere Nardò missione se i proponenti sono d' accordo e non si vada anche al voto su persone che non ci sono più per il loro rispetto ve lo chiedo non si vada a fare un emendamento del genere quest' anno questa mozione deve ritornare mi consenta Segretario in con in Commissione perché è una mancanza di rispetto per le persone che non ci sono più se ci sono i conti bisogna capire il consigliere Luca Pollastri che è il proponente ecco il consigliere Rastelli lascio ora la parola magari al Consigliere Rastelli grazie grazie casi beh io sono assolutamente favorevole al ritorno in Commissione per riuscire a preparare un testo congiunto e lo dicevo anche prima anzi mi rallegrato che il consigliere Pollastri avesse già preparato mozioni per altre categorie esposte alla alla pandemia particolarmente esposte alla pandemia ma che lo siano tutti i tipi a me va benissimo ecco insomma poi nella Commissione tra io non ci sono quindi sarà più facile probabilmente ma visto che ci sono due altre mozioni simili possiamo metter tutto insieme e con il consigliere Pollastri lei che è il proponente e torniamo in Commissione accetto questa proposta va bene allora Segretario e la mozione viene riportata in diciamo che viene ritirata e portata in Commissione viene ritirato viene ritirata consigliere Pollastri si è ritirata dalla Commissione sì allora si prende atto della comunicazione del consigliere Pollastri grazie grazie allora passiamo al prossimo punto che è la mozione protocollo numero 13 5 61 del 17 aprile 2020 presentata dai gruppi consiliari di Lega Uniti per Fidenza e Cambiamo avente ad oggetto giornata in memoria dei cittadini di Fidenza vittime del Covid 19 relatore Consigliere Scarabelli sì grazie la parola leggo solo la parte diciamo finale della mozione che poi è già passata in Commissione ho già già un attimo i modi e i cittadini vittime Fidenza divi di Fidenza vittime del codice 19 considerato inoltre tolto il primo parte che il codice 19 così per altre patologie stanno venendo a mancare tanti altri concittadini ai quali cause dell' emergenza sanitaria non è stato possibile dare l' ultimo saluto post mortem e condivide nel ricordo con film familiari amici sottolineiamo sia deceduti di covi e non covi si impegnano il Sindaco e la Giunta a celebrare in data da definire una giornata in memoria di tutti i nostri concittadini deceduti durante l' epidemia Covi 19 senza aver avuto il conforto di un funerale attualmente quando tutto questo sarà possibile e istituire una giornata in memoria dei cittadini di Fidenza vittime del Covi 19 da celebrarsi ogni anno scegliendo come data di riferimento il giorno in cui ricorre il primo decesso cittadino per ricordare tutti i nostri concittadini venuti a mancare durante la pandemia del 2020 questa giornata servirà per fare praticamente un funerale diciamo tra virgolette collettivo per poter essere vicini ed ha un senso un messaggio di vicinanza a chi purtroppo è stato colpito dal lutto sia per la malattia Covi sia per tante altre patologie e so che anche a livello nazionale si vuole istituire una giornata di ricordo ma secondo me è bene invece essere vicini ai nostri concittadini cioè alle persone che veramente conosciamo e che vogliamo bene vogliamo dargli un senso di vicinanza perché ho sentito anche amici che hanno perso dei locali la funzione è stata proprio limitata al figlio alla moglie e basta ecco quindi purtroppo si è vissuto un dramma nel dramma allora prima di passare la la parola per il dibattito vi leggo il parere tecnico oggetto espressione parere sulla mozione di cui al protocollo numero 13 5 61 del 17 aprile 2020 in riferimento alla mozione assunta al protocollo numero 13 5 61 del 17 aprile 2020 presentata dai Gruppi consiliari Uniti per Fidenza Lega e cambiamo con Toti avente ad oggetto giornata in memoria dei cittadini di Fidenza vittime del Covid 19 si rende noto che trattandosi di atto di indirizzo e rilievo politico non necessitano ai sensi dell' articolo 49 1 del decreto legge 267 del 2000 ismi i pareri di natura tecnica e contabile Fidenza 24 aprile 2020 il dirigente architetto Alberto Giglioli prego sì consigliere Rastelli sì grazie come io riprovo a proporre i chiarimenti gli emendamenti ad alcuni punti e anche qui con l' intento di ampliare spero di avere anche un insomma conseguire un risultato migliore che non è per me o per noi residenza se chiamo ecco ma per conseguire il risultato di Rai capire il proposito nostro il titolo menziona Giornata in memoria dei cittadini di Fidenza vittime del Covito 19 l' oggetto non invito vorrei correggerlo proporre di correggerlo come segue giornata in memoria dei cittadini di Fidenza che ci hanno lasciato durante l' emergenza Covi 19 spiego sono morte persone per Covip ma sono molte anche persone ed altre cose in questo periodo entrambi questa categoria di persone decedute di comforti ne hanno avuti pochi entrambi quindi questa è la ragione secondo emendamento sulle sugli impegni al Sindaco e alla Giunta il proposito qui è solo ampliare le persone da ricordare si impegnano il Sindaco e la Giunta ad emergenza finita a concordare con le confessioni religiose

attive sul territorio fiorentino l' istituzione di una cerimonia di ricordo per tutti i nostri concittadini deceduti durante l' epidemia Covi 19 senza aver avuto il conforto di un funerale secondo punto considerare qualora non disposto da organi nazionali o sovranazionali la definizione di un momento pubblico in cui ricordare tutte le vittime del Covi 19 tutte questo è quello che mi scuso se ci siamo sentiti di condividere grazie qualcuno vuole intervenire prego consigliere Scarabelli allora per quello che guarda il titolo probabilmente c'è stato in effetti un refuso infatti noi quando andiamo a dove c'è scritto si impegnano infatti scrive in memoria di tutti i nostri concittadini deceduti durante l' epidemia Covip quindi e anche della considerazione diciamo inoltre che per il Covip così per altre patologie e quindi il nostro intento era proprio di fare una una giornata sia per i morti di Cofidi come dicevo prima che non ricordo e quindi la modifica nel titolo è o può andar bene perché è un refuso diciamo di di trascrizione ecco e per tutte le religioni nel senso io fra la giornata cioè che sia una giornata anche laica perché ci sono anche persone che non sono di nessuna religione e quindi non si possono escludere anche queste persone perché essa può più un riconoscimento di di tutto quello che succede quindi da quello non metterei il termine religione ecco perché in realtà è proprio generalizzato alla cittadinanza anche perché non dobbiamo decidano di fare dei funerali di qualsiasi religione anche perché poi magari ognuno lo celebra anche in maniera in maniera differente ecco su quello che era l' emendamento della come avevo premesso prima a livello nazionale Faccio riferimento per dire anche a Fidenza sono intitolate delle vie a dei Macri fidentini rispetto che esistono anche dei martiri diciamo nazionali ecco quindi sono due cose anche un po' diverse quindi questo è quello che secondo me era bello che co cioè no non bello nel senso era importante ricordare quello che è successo qua Fidenza perché la stessa giornata è differente da quello che abbiamo vissuto noi a quello che hanno vissuto anche in altre parti d' Italia quindi era per quello per dare maggiore enfasi e che non che non venga dimenticato quello che noi abbiamo vissuto in questi giorni rispetto a persone tante altre parti d' Italia dove il Covito è stato soltanto e in alcuni casi da notizie di giornale io ho parlato con tante persone a livello nazionale che ho clienti in tutt' Italia e quello che abbiamo vissuto noi che ogni tanto vedevamo sul giornale e sentivamo la perdita di carica a noi vicini quindi è per quello che non la vedo più una cosa nostra ecco prego consigliere Rastelli chiedo scusa a tutti se faccio un secondo intervento ma pian pianino ce lo ha sul discorso delle confessioni religiose noi non vogliamo fare io non volevo proporre riti di una certa religione o di un' altra quindi per i neutrali prende parte il Comune per i chi è di una determinata religione è giusto sentire insomma come la pensano sul tema della morte e del ricordo del caro estinto di religioni quindi il neutrale se la gioca col Comune permettetemi la l' ironia ecco okay questo nel senso volevo mettere insieme chi è laico chi ateo e chi segue determinate confessioni religiose come si può fare altrimenti il Comune sta con quelli che non prendono posizione religiosa il secondo aspetto è che noi a Fidenza abbiamo sofferto e lei Presidente ne ha sofferto però se ci sono posti se vogliamo fare ranking che hanno superato quantomeno noi altri meno ma vogliamo veramente fare un ranking vogliamo distinguere i moti di Covip che sono tutti morti allo stesso modo male molto e dobbiamo distinguerlo noi non siamo un' enclave siamo Fidenza Parma Emilia Italia io sono sicuro che poi a livello nazionale o sovranazionale addirittura vi sarà un ricordo o se non ci sarà allora glielo ricordiamo noi questo è il proposito ecco tutto lì basta e voglio avvisare che il Consigliere galicani appena rientrato in Aula e si sta collegando sì però lo so alcune cose sono d' accordo con Rastelli infatti nella nostra mozione scritta una giornata in memoria di tutti i nostri concittadini quindi per non andare a scegliere una cosa piuttosto che un' altra abbiamo messo proprio tutti al riguardo di qualsiasi cosa religiosa ecco quindi questo era soprattutto perché non devo andare a fare un fine un funerale che può essere religione o religioso o di qualcun altro così noi dobbiamo ricordare i nostri concittadini quindi e si va a dividere la parte religiosa con la parte diciamo partecipativa di cittadinanza infatti è ben per quello che fosse la parola anche funerale diciamo non è neanche completamente corretto se si vede un funerale dal punto di vista religioso ecco infatti noi siamo stati ben attenti per andare a prendere tutte le persone infatti lei si muove di tutti i nostri concittadini poi su quello che è il discorso nazionale noi non dobbiamo andare a fare un granché noi dobbiamo andare a guardare a casa nostra anche perché quando andiamo a fare delle celebrazioni su alcune ricorrenze nazionali non è che diciamo questa è stata più importante dell' altro abbiamo avuto più morti noi rispetto a ad altre città noi dobbiamo fare un riconoscimento per Fidenza ecco quindi questo è quello che dobbiamo che può essere ricordato con anche con in qualsiasi maniera cioè può essere una cosa in più ne andiamo a sottrarre quello che viene fatto a livello nazionale possiamo andare a fare una cosa in più anche solo come ricordo ecco consigliera Parri Presidente volevo solo intervenire dicendo che se aspettiamo che venga fa venga definita una giornata da organi regionali nazionali e nazionali in questo caso e sovranazionali stiamo freschi perché come abbiamo visto anche in questa emergenza a volte l' intervento del Governo non è proprio celere è vero che quelli sono interventi emergenziali questo è un intervento che viene alla fine che verrà fatto alla fine dell' emergenza ma non possiamo sempre affidarci ad altri credo che questa mozione che questa

mozione è stata fatta proprio per esprimere la vicinanza della città della ai cittadini fidentini e di quelli che hanno perso i propri cari e non hanno potuto starvi vicino diciamo nel loro negli ultimi momenti quindi io credo che se dobbiamo delegare ancora aspettare che gli altri facciano le cose che dobbiamo fare noi che è assolutamente simbolico credo che sia un po' assurdo e comunque ci sono varie giornate che non sono solo nazionali ma sono anche territoriali quindi non vedo come noi dobbiamo aspettare che si muovano governo o addirittura organi sovranazionali per questa cosa per quanto riguarda poi il tema dell' ampliamento concordo con Scarabelli secondo me appunto non specificare le le le confessioni religiose è molto più amplifica molto di più in un campo piuttosto che citarle riducendo ancora appunto il cerchio se posso in questo momento non parlo non parlo da Presidente io vorrei dire che è fare una celebrazione andrebbe aspettato che finisca il tutto sia non possiamo parlare adesso di questo quando ancora siamo in piena epidemia sia mi sembra io vi vi vi chiedo di pensarci perché non è neanche giusto in confronto della gente che in questo momento ha subito eh dei traumi per quello che sta succedendo perciò aspettiamo che passi il tutto e dopodiché possiamo parlare di fare una giornata o intitolare una via tenete presente che per intitolare una via ci vuole del tempo perché deve deve passare qualche anno prima di poterlo fare però si può fare una cosa del genere ma aspettiamo che venga finito tutto non anticipiamo i tempi ecco questo è quello che io mi sento di dire prego Consigliere Scarabelli no io le volevo dire proprio su questa cosa qua secondo me invece è importante dire adesso la cittadinanza che vi siamo vicini intanto che hanno il dolore per fargli capire che adesso gli siamo vicini non ci dimenticheremo dopo di quello di quello che sta succedendo poi è chiaro che questa giornata va fatta dopo io le assicuro quando ho mandato questa idea per capire cosa ne pensava su su sui vari social ho avuto a parte tantissime diciamo richieste di era okay siamo d' accordo e mi hanno scritto tante persone di cui qua in questo periodo ringraziandovi per per questa idea proprio perché per fargli sentire che non ci dimentichiamo di nuovo che ci prenderemo cura delle loro cosa dopo potrebbe essere un richiamo ma il modo luogo e ce l' hanno adesso sapere che non ci dimentichiamo di loro che dopo verranno tra virgolette rassicurati gli stiamo dando un piccolo conforto in questo momento ecco io la vedo così dopo sarebbe un riconoscimento di ciò che è stato il dolore forte ce l' hanno adesso sapere che verranno riconosciuti potremmo stargli vicino è importante darvi un supporto adesso ecco poi dopo è chiaro che bisogna farlo quando ci sarà la massima sicurezza o il messaggio che bisogna dare il Amministrazione comunale vista vi vie vicino vi aiuteremo cioè vi diamo questo senso di vicinanza consigliere Castelli no il Consigliere come articoli non ho io io stavo ascoltando poi ho già parlato due volte consigliere Rastelli aspetti che il Consigliere Comerci vuole dire qualcosa il signor Presidente mi trovo d' accordo con lei nella sua proposta io come promotore io la riterrei e farei un comunicato delle riunioni di questa sera il Consiglio comunale insomma e siamo parleremo in una Commissione adatta come la proposta della maggioranza e della minoranza e faccio uscire questo Giorno del ricordo per tutti quelli che non ci sono più ma non è il momento adesso sì sono d' accordo pienamente con lei e del suo intervento siamo al voto sì consigliere se si Sindaco scusate però siamo tutti d' accordo a chiudere ci sono delle sfumature minime se Scarabelli e Rastelli fanno una telefonata due minuti mettono a posto se due sfumature e votiamo nel senso che alla fine non è che dobbiamo dobbiamo solo dire che siamo tutti d' accordo a ricordare i caduti i caduti scusati i defunti non c'è nessuna contrarietà di nessuno e sono sfumature ma io credo che l' invito della co della della Presidente abbia un senso cioè nel senso dichiarava già oggi al giorno e tal giorno di insomma siamo ancora nel corso di che siamo tutti d' accordo a farlo ma non è neanche in discussione quindi due minuti Rastelli e col Capogruppo si senta un attimo eh avete già trovato una quadra sul sul titolo che ci avevano delle imperfezioni trovato una quadra estero lottiamo per nessuna star qui a perdere non è perso tempo però insomma sono ormai uno che discutiamo di robe su cui siamo più o meno tutti d' accordo poi ci sono delle sfumature legate a che ognuno vuole da una lettura più o meno cioè questo è un atto che deve essere di tutti ladri sono stranamente d' accordo con com' è che adesso è un atto che esce da questo Consiglio che è di tutti perché nessuno penso sia contrario a riconoscere i sacrifici sulla vicenda d' accordo da due minuti la chiudiamo e la votiamo e andiamo avanti insomma senza che noi le Commissioni se volete lo facciano subito e lo ha se mi permette Scarabelli poi anche per son già intervenuto poi interverrà lui io non dico più niente allora il titolo lo aggiustiamo come abbiamo detto no poi il punto 2 io ho scritto concordare con le confessioni religiose attive sul territorio fiorentino l' istituzione di puntini puntini allora tiriamo via da concordare a territorio fidentino e quindi si impegna il Sindaco e la Giunta ad emergenze finita ad istituire una cerimonia di ricordo per tutti i nostri concittadini deceduti durante l' epidemia Covip 19 senza aver avuto il conforto di un funerale poi il secondo punto che era considerare qualora non disposto da organi nazionali e sovranazionali definizione di un momento pubblico quindi non attendiamo e che gli organi nazionali e sovranazionali si muovono cosa che faranno comunque ecco sempre ad emergenza finita e quindi considerare la definizione di un momento pubblico in cui ricordare le vittime fidentine di Covi 19 CAI lo lo correggo a mano e lo faccio poi

leggere alla alla Presidente se va bene sì sì per me diciamo queste due modifiche va bene perché non stravolgono il testo sono solo delle precisazioni gli altri come prego Segretario dicevo gli altri firmatari acconsentono sì sì no hai detto secondo me mi sembra ah beh perché avete firmato in tre e cioè sembra la ti sei Samanta sì sì io come appunto defraudata Scarabelli concordo con queste ultime modifiche okay e il consigliere Comerci mi sembra che anche lui era andato giù sì sono d' accordo Presidente che io quello che le raccomando come Presidente del Consiglio che si fa un comunicato unico che non diamo un messaggio alla città che siamo divisi su questa cosa che stiamo attraversando tutti con grande emozione che abbiamo verso i nostri più amici più cari possibili e immaginabili insomma no Consigliere si è arrivato a un punto d' accordo perciò il la mozione verrà votata tutti insieme lo porto alla Presidente perché allora gli emendamenti si cambia allora il titolo che rimarrebbe giornata in memoria dei ah sì allora la il titolo è la mozione era giornata in memoria ai cittadini di Fidenza vittime del coronavirus 19 si corregge con giornata in memoria dei cittadini di Fidenza che ci hanno lasciato durante l' emergenza Covi 19 poi ai fini di contestualizzare ed ampliare gli impegni del Sindaco e della Giunta riportati nel testo originale lo si istituisce con si sostituisce come segue si impegnano il Sindaco e la Giunta ad emergenza finita a istituire una cerimonia di ricordo per tutti i nostri concittadini deceduti durante l' epidemia epidemia Covi 19 senza aver avuto il conforto di un funerale 2 considerare la definizione di un momento pubblico in cui ricordare tutte le vittime fiorentine del coronavirus va bene va bene possiamo procedere al Leone possiamo procedere con la votazione delle lastre alzato la mano così il collasso lastre prego sì volevo chiedere due cose allora la mozione in realtà dice due cose diverse nel nel nel nell' impegno allora il titolo l' oggetto allora a questo punto dovrebbe essere aggiornati minore dei cittadini di Fidenza vittime del codice 19 e giornata in memoria di tutti i nostri concittadini deceduti durante l' epidemia di Kobe 19 che sono due cose diverse perché perché nel secondo nel secondo impegno si dice si chiedeva di istituire una giornata in memoria dei cittadini che tutti gli anni ricordiamo questi i le vittime del Covi 19 mentre nel primo punto si ricorda si vuol fare adesso dico così un funerale collettivo per tutti quelli che sono deceduti i nostri concittadini deceduti nel secondo punto si chiede una giornata ogni anno in memoria dei cittadini Fidenza vittime del codice 19 allora come si fa come aveva detto in in Commissione come si ricordano i bombardamenti su Fidenza del 13 maggio del del 44 ecco era questo quindi io non so se il Consigliere Scarabelli è d' accordo perché non ci siamo parlati su questo momento cosa qua io aggiungerei anche se sono d' accordo anche tutti gli altri ovviamente il doppio getto perché sono due cose diverse e poi anche l' istituzione della giornata in memoria io mi sembra che dal dall' emendamento del secondo punto la cosa sia leggermente cambiata non so se mi sbaglio da quello che avevamo pensato sì diciamo che ci si riesce ma l' oggetto giunge alle due cose penso che non sia un grosso problema chiedo Rastelli e ragionata nel secondo punto magari di finire istituire adesso non mi ricordo come è stato emendato con una cosa che diciamo che sia in coda gliela leggo così si considerare la definizione di un momento pubblico in cui ricordare tutte le vittime fiorentine del Covi 19 e aggiungere in coda al momento pubblico con ricorrenza annuale quindi per ricordare diciamo solo questo ecco basta aggiunge con ricorrenza annuale doppio titolo consigliere Rastelli a me va benissimo allora cosa metto di un momento pubblico annuale sì con ricorrenza annuale ma ce l' ha già scritto una giornata alla memoria dei cittadini di Fidenza si potrebbe anche lasciare così non è è già è già già detto è già spiegato bene così la celebrasse ogni anno si può togliere scegliendo come dato di riferimento quello sì ecco però una giornata è più chiaro giornata in memoria dei cittadini Fidenza vittime da celebrarsi ogni anno secondo me è chiarissimo perché è un momento pubblico non va bene ma è sempre un momento pubblico lo devo mettere perché era tra virgolette perché era un titolo che non è un impegno cioè era proprio un titolo come che poi può essere una ricorrenza può essere allora come va riscritta perché dobbiamo presentarla poi l' emendamento deve essere scritto Davide tu rimise io mi sono abbastanza perso si descrive la verità nel senso che volevo ricordare entrambe le categorie di persone che hanno lasciato in questo periodo quelle che sono morte di Covip e quelli che sono morte punto anche loro senza conforto di funerale a questo punto uno allora l' avevo messa giù in quella maniera e poi io nel punto 2 ho scritto considerare la definizione di un momento pubblico in cui ricordare tutte le vittime fiorentine del Covip 19 e se si vuole mettere annua cioè con cadenza annuale nel modo che volete a me mi va benissimo nel senso solo che sono un po' un po' un po' bollito ecco quindi considerare la definizione di un momento ma quello che ci ha Pollastri non si può essere errata che comprende la Giornata del Ricordo annuale comprende tutto ma scusate un attimo ma il titolo non è che deve dire tutto quello che c'è nel contenuto il titolo può essere questo emendamento non parla io ho capito ma si sta discutendo del del titolo del punto 2.2 nel punto dove è dove sotto dice considerare la definizione di una giornata di ricordo a cadenza annuale pieno tutte le vittime fidentine del Covi 19 tutto lì sì sì va benissimo poi quello che ha scritto con la freschezza delle 22 e 54 la butto lì così sì allora rileggo l' ultima parte Segretario perché il titolo rimane giornata in memoria dei cittadini di Fidenza che ci hanno lasciato durante l' emergenza Covi 19

mentre si impegnano il Sindaco e la Giunta a istituire ad emergenza finita a istituire una cerimonia di ricordo per tutti i nostri concittadini deceduti durante l' epidemia Covi 19 senza aver avuto il conforto di un funerale

2 considerare la definizione di una giornata di ricordo a cadenza annuale in cui ricordare tutte le vittime fidentine del Covi 19 va bene ok okay allora prima metto in votazione l' emendamento prego Presidente non è il Presidente grazie Presidente Massari favorevole Dotti favorevole Busani favorevole Sartori e favorevole Spelgatti Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani Galligani sì favorevole Scarabelli favorevole Uni favorevole Parri favorevole Cabassa favorevole Commerci favorevole Pollastri favorevole che l' emendamento approvato all' unanimità allora l' emendamento è stato votato all' unanimità 15 favorevoli adesso votiamo la mozione emendata giusto sì votiamo ok Massari favorevole Dotti favorevole Busani favorevole Sartori favorevole SpelGatti Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole Gallicani favorevole Scarabelli favorevole Uni favorevole Parri favorevole Cabassa favorevole Commerci favorevole Pollastri favorevole voti favorevoli 15 unanimi prego Presidente allora la mozione passa con 15 voti favorevoli perciò all' unanimità unanimità passiamo al punto numero alla mozione numero 7 protocollo 13 6 47 del 20 aprile 2020 presentata dai gruppi consiliari è passata loro eh sì è passata l' ora ero in quelli che devi terminare almeno le mozioni e come ne ho la la la mandiamo a letto dove sono ragazzi io vi sono ai ragazzi c'è una mozione mi han detto che discutiamo le mozioni a inizio dei punti non no è veloce questo no questa non è veloce e ve lo assicuro non è veloce ad ogni modo sono le ven i tre ma come hai detto all' inizio anche il Consigliere appunto Rastelli erano d' accordo sul discutere le mozioni quindi questo non passa no le interrogazioni mancano abbiamo fatto anche più di un' ora un bel po' più quasi un' ora però la tempistica sì no no quelli che sono e come ri mi ricordate voi sempre e bisogna seguire il regolamento ma questo non fa parte del Regolamento perché sono punti che sono annullati ma li abbiamo fatti alla fine però le mozioni sono un' ora e uno comunque facciamo una cosa per essere lo mettiamo in votazione se no passa al prossimo Consiglio mi scusi prego Consigliere adesso volevo solo segnalare che per me è la seconda volta che capita una volta capita il caso secondo la solenne definizione buonasera la ringrazio Presidente come scusi non ho capito ringrazio e mi spiace allora bisogna sentire tutti i Consiglieri sentiamo tutti i Consiglieri io mi adeguo a quello che mettiamo in votazione presi e segretario eh va beh si pone in votazione se continuare o se rinviare il Consiglio dà la proposta al prossimo Consiglio scusate però all' inizio doveva doveva mutare anche all' inizio e non abbiamo votato e quindi manca una mozione non abbiamo votato il proseguo dell' ordine del giorno è stato dato da appunto come ha detto il consigliere Rastelli per con loro sono favorevole e non abbiamo votato palesemente quindi chiedo di almeno di arrivare al fine di questa mozione che è giusto per terminare e che non sono comunque terminati perché va beh manca l' interrogazione ma quella non la discutiamo in questo in questo caso per arrivare almeno alla fine delle mozioni segretario cosa mi dice mi sembrava di aver capito che agli alla fine dei punti quelli proposti per gli adempimenti la presidente ha dato per scontato che c' era un certo consenso di tutti la minoranza aveva richiesto la maggioranza ha ritenuto di interpretare che c' era la volontà di proseguire quindi non l' ha messo ai voti ora stava sorgendo una questione e la questione va risolta democraticamente no senta l' ultimo sfogo che va a fare i consiglieri mettete ai voti se il Consiglio decide di proseguire e prosegue se decide di rinviare lo rinvio ma io farei l' ultimo sforzo visto che da un po' che non sono stati Consigli almeno diamo parziale se posso permettermi quindi vogliamo farla okay speriamo di arrivare ad un accordo veloce sì no magari veloce un accordo giusto scusate se poi è veloce è meglio eh se no la rinviama magari in Commissione però io vuoi farla credo che la faremo siamo tutti un po' stanchi e che ora faremo e voglio far notare anche un' altra cosa però che noi per snellire questo Consiglio abbiamo tolto dal tavolo tutto quello che era stato prodotto da noi quindi insomma una certa buona volontà ce l' abbiamo messa fino adesso più più di un accenno alla buona volontà posso parlare Rita lei mi sta chiedendo consigliere Toscani io chiedo scusa a tutti ma come ben capite più hanno invece un periodo un po' impegnativo e devo devo lasciarvi come numero e penso che problemi non ci siano giusto avete sentito sul collegato sì sì sì saluta tutti okay ciao buon lavoro che si fa no se posso capogruppo ha dato la disponibilità un Capogruppo di maggioranza e andiamo avanti però ripeto e stavolta veramente bisogna stringere perché non si può andare avanti siamo tutti stanchi e quindi l' obiettivo di tutti allora la mozione Firenze bimbo borgo una città da scoprire e vivere prego Consigliere Uni penso che la sì consigliere Uni la prego di essere il più conciso possibile come ringrazio il Presidente Sartori e ringrazio l' ingegner Rastelli per l' apertura che ha dato che è un buon segno tralascio tutta la parte di premesso che considerato che ritenuto che appurato che il percorso di rinascita può partire prima di tutto dei più piccoli creando una città amica dei bambini realizzando dei parchi giochi limitrofi al centro negli spazi cittadini classe Garibaldi che ha svelato eccetera verrà in pochi spazi a loro dedicati gli spazi dei parchi del nostro centro storico sono luoghi di relazione anche a partire dai giochi dei bambini perché strade piazze parte della nostra città devono essere riabilite dalle persone considerato che si avvicina il periodo estivo e che verosimilmente non potranno essere attivi i

centri estivi della città occorre programmare forme di socializzazione o attività per bambini e famiglie in sicurezza si impegnano il Sindaco e l' Assessore competente a valutare come già sperimentato in altri Comuni la realizzazione di un progetto che prevede la realizzazione di un portale Fidenza bimbi in borgo una città da scoprire da vivere che funga da attrattore anche per le nuove silenti la pubblicazione del programma Estate 2020 da interattivi per bambini di uso attualità salute tempo libero sostegno ai genitori in collaborazione con il Centro per le famiglie diffidenza di realizzazione di giochi educativi per bambini in materiale mettiamo plastico ecologico in legno nei parchi e piazze della città ad esempio piazza Garibaldi piazza svelata come Toti e a Segrate aumentando così l' offerta dell' intrattenimento i gruppi si ridurrebbero sarebbe possibile attuare anche distanziamento contingentamento ed eventuali ingressi deviate eventualmente in ingresso mediante l' impiego di volontari si di realizzazione di officine bambini da morto operativo ludico in se all' aperto per l' intrattenimento pomeridiano nella zona alta è fissato per domenica con i bambini si divertono i genitori possono fare acquisti della star sul centro di coordinamento piccoli gruppi all' aperto per giochi condominiali con educatrice realizzazione di messaggi informativi contempli all' Emilia on line del sito istituzionale del Comune e delle sue associazioni operanti nel centro storico tutto questo nel sempre nel rispetto delle disposizioni fornite da Stato Regione a tutela della salute non si è sempre silente oggetto mozione protocollo 13 6 47 del 24 2020 dei Gruppi consiliari Uniti per Fidenza Lega Salvini premier cambiamo scusate cambiamo con Toti avente per oggetto Fidenza bimbi borgo una città da scoprire Vivere parere di regolarità tecnica e contabile un riferimento alla mozione in oggetto si forniscono innanzitutto i seguenti elementi conoscitivi a relativamente alla creazione di un portale in collaborazione con il Centro per le famiglie di Fidenza d' ora in poi nel testo C. P. F. fruibile anche dai non residenti e che possa offrire informazioni utili ai nuclei familiari con bambini si comunica che questo strumento è già presente è un sito regionale con una dina diramazione capillare territoriale nel quale trovare informazioni suddivise per aree tematiche come ad esempio servizi alle famiglie salute sanità solidarietà e consigli con Sumo sostenibile adolescenza attività culturali e ricreativi per bambini eccetera gli argomenti vengono trattati ordinariamente dal CPS e ulteriormente ampliati dalle diverse interazioni del centro con le realtà socio educative e sanitarie della città il sito è [www.informa famiglia punto it Fidenza newsletter Fidenza newsletter trattino informa fan famiglie trattino e bambini trattino Fidenza](http://www.informa famiglia punto it Fidenza newsletter Fidenza newsletter trattino informa fan famiglie trattino e bambini trattino Fidenza) in tal senso si segnala che diverse sono le aree e gli argomenti trattati da informa Miglio ad eccezione di dispositivi di gioco che non è escluso poter implementare in una sezione specifica dedicata all' estate in accordo con il CPS si informa che in merito all' offerta di iniziative rivolte a famiglie con minori la sospensione dei servizi educativi conseguenti all' emergenza sanitaria ha comportato e tuttora ci impone un ripensamento e una riprogettazione dei servizi e una complessa riorganizzazione delle attività ben consapevoli che occorre mantenere vivo il rapporto con le famiglie e offrire opportunità di qualità come primo passo in questa direzione il Servizio Istruzione a marzo ha attivato e consolidato un progetto educativo a distanza denominato Gioca racconta è realizzato attraverso video racconti e video proposte di gioco prodotti dal personale educativo dei nidi d' infanzia con la supervisione e il coordinamento della pedagoga l' obiettivo che ha dato avvio a questa offerta educativa e ludico ricreativa è stato quello di mantenere nei bambini ricordo con la quotidianità quotidianità alimentando e tenendo vive le opportunità educative e i legami di relazione con i bambini e le famiglie le preposte sono diversificate e si estendono ad una fascia d' età 0 6 anni si specifica inoltre che il progetto ormai definibile servizi on line è fruibile in diretta streaming sul canale YouTube del Comune di Fidenza o attraverso i materiali video che vengono archiviati sul sito del Comune alla pagina [www.comune Fidenza Parma punto it IN comune servizi uffici servizi educativi e scolastici gioca racconta](http://www.comune Fidenza Parma punto it IN comune servizi uffici servizi educativi e scolastici gioca racconta) si è se scie si è scelto intenzionalmente di non assegnare password di accesso ai video nella convinzione che i servizi all' infanzia debbano essere luoghi aperti in dialogo con la comunità e in particolare in questa fase storica dar luogo a concrete opportunità di educazione diffusa il progetto gioca racconta è stato incerte intercettato e apprezzato per contenuti e modalità di diffusione dall' Università di Parma che ha invitato a presentarlo al web per lo scorso 9 aprile ove sono state trattate alcune esperienze educative a distanza per minori al tempo del Connor coronavirus intese come risposte educative re resilienti sorrette dalla capacità di rimodulare il sapere professionale a fronte di un contesto che si è modificato di per quanto riguarda il punto relativo all' ampliamento dell' offerta di gioco ed intrattenimento nel periodo estivo quest' anno sono stati riorganizzati i servizi estivi comunali 0 6 e 7 14 anni estendendo l' offerta del servizio dal part-time a tutto l' arco della giornata e per l' intera durata del periodo estivo qualora richiesto dall' utenza per venire sempre più incontro alle esigenze di conciliazione delle famiglie con del diversificate offerte aggregative sportive e di supporto ai compiti che da quest' anno si potrebbero arricchire con attività in lingua inglese come capofila dei Comin Comuni del distretto siamo impegnati in un dialogo con la Regione affinché a fronte di precise indicazioni sanitarie predisponga delle linee guida sulle modalità le strategie le tempistiche e le soluzioni operative per un ripristino in sicurezza nel

periodo estivo di almeno una parte delle attività ludiche e di socializzazione rivolte ai minori nel frattempo al fine di offrire luoghi di incontro sarebbe ad ingresso contingentato ed occasioni di gioco e intrattenimento dei bambini pur garantendo un adeguato distanziamento si intende valutare la fattibilità di individuare come luoghi per la ri socializzazione i giardini dei nidi e delle scuole d' infanzia che sono attrezzati differenti per tipologia e per dislocazione sul territorio e a cui si potrebbe avere accesso in fasce orarie differenziate con ingressi regolari regolamentati anche tramite la collaborazione di personale volontario quanto proposto nella mozione in oggetto sia l' implementazione di materiale ludico materiale termoplastico ecologico in legno può essere valutato come ulteriore azione purché siano individuate le risorse e i materiali siano ancorati e armonizzati per funzione e Foggia con eventuali arredi arredi di UDC preesistenti si in riferimento alle attività labor atto laboratoriali dell' officina dei bambini e ai giochi condominiali con educatrice nell' eventualità che non si renda possibile attivare i centri estivi si ritiene che siano entrambe opzioni percorribili verificata la fattibilità ad attuare tutte le prescrizioni a tutela della salute tanto dei minori e delle loro famiglie quanto del personale coinvolto e la sostenibilità in base ai disposti così come ve convertiti in legge dei decreti legge 14 e 18 2020 si aggiunge che a fronte del rischio della non apertura dei centri estivi l' Ufficio Istruzione in stretto contatto col servizio ASL MP sta lavorando in un' ottica di ripensamento e riorganizzazione dei servizi per definire delle progettualità innovative deve già realizzare sul territorio nel periodo estivo finalizzate ad offrire occasioni di stimolo gioco e socializzazione inclusive anche per i minori con disabilità e rispetto alla realizzazione di materiale informativo relativo alle iniziative ludico-ricreative attivate sul territorio per i minori si evidenzia che il sito del Comune di Fidenza è uno dei principali canali di diffusione di informative socioeducative sanitarie di interesse pubblico che viene costantemente aggiornato per offrire ai cittadini una panoramica il più possibile puntuale da tutto quanto so sopra evidenziato emerge come parte delle proposte formulate e scusate emerge come parte delle proposte formulate sono già oggi state rese operative e le ulteriori proposte avanzate nella mozione si può ritenere che siano tecnicamente regolari fatto salvo il superamento dei limiti oggi imposti dai provvedimenti nazionali e regionali in materia di emergenza sanitaria non sono invece indicate le coperture finanziarie dove si prevede l' implementazione di dotazioni a disposizione in tal senso la proposta non è contabilmente regolare Fidenza 27 aprile 2020 il dirigente architetto Alberto Giglioli il responsabile del servizio bilancio dottor Marco Burlini la parola passa al Consigliere no i diritti dell' uomo quindi questo microfono sì buonasera a tutti buonasera a tutti grazie Presidente intervengo per proporre degli emendamenti a questo testo faccio una piccola premessa ciò che proponiamo lasciando la mozione invariata nella sostanza nel complesso l' indice del fatto che siamo ben consapevoli che esiste la necessità di attivarsi in tempi rapidi per dare un valido sostegno alle famiglie tenga conto appunto che in relazione alla mozione in oggetto è stato depositato il parere di regolarità tecnica e contabile come appunto ha letto la Presidente il quale crediamo crediamo debba essere tenuto in considerazione vado ad elencare in ordine quali sono le gli emendamenti che proponiamo allora è

**getto a stacca Fidenzio Villimburgo una città da scoprire e vivere qua tutto bene vorremmo sostituire i punti appurato che e considerato che con quanto vi vado ad elencare appurato che il percorso di rinascita deve necessariamente tenere conto anche dei più piccoli attraverso una riprogettazione delle offerte di servizi educativi e ricreativi in tale ottica anche in considerazione dell' approssimarsi del periodo estivo si rende opportuno definire nuove modalità di prestazione ed organizzazione dei suddetti servizi educativi e ricreativi ripensare l' utilizzo degli spazi pubblici al fine di individuare luoghi idonei al gioco e alla risocializzazione ad esempio giardini dei nidi e delle scuole dell' infanzia già attrezzati in tal senso altri giardini e parchi del territorio anche ove possibili ove possibile vicini al centro il tutto con la definizione di specifici protocolli di gestione per garantire l' accesso e la fruibilità nella massima sicurezza possibile poi chiediamo di dove dove c'è la frase dove si dice si impegna il Sindaco e l' Assessore vorranno appunto completarla con quanto vi vado ad elencare si impegnano il Sindaco e l' Assessore competente a valutare volevamo aggiungere e di conseguenza togliere la frase sotto che recita a valutare come già sperimentato in altri Comuni la realizzazione di un progetto che preveda la vorremmo toglierla perché vorremmo togliere la perché innanzitutto non si capisce di che Comune si sta parlando inoltre queste sperimentazioni bisognerebbe poi vedere se danno quei risultati desiderati quindi è un po' vaga vorremmo toglierla vorremmo cancellarla appunto a in quanto appunto si ritiene superfluo la creazione di un nuovo portale come anche espresso dal parere tecnico esiste già esistono esiste già un portale utile alle famiglie che si chiama appunto in forma famiglie e inoltre esiste anche il portale del Comune per dare informazioni lo riteniamo e li riteniamo più che sufficienti vorremmo inoltre riscrivere i punti b c e d riassumendoli in due punti quindi si impegnano si impegnano a valutare primo punto la realizzazione di progetti sul territorio nel periodo estivo eventualmente ove opportuno è necessario anche integrative e o sostitutive dei centri estivi l' offerta di luoghi di incontro e di occasioni di gioco e di intrattenimento anche valutando la possibilità di**

utilizzo in tal senso di giardini dei nidi e delle scuole dell'infanzia già attrezzati in tal senso e di altri giardini e parchi del territorio anche vicini al centro il tutto nel rispetto di tutte le prescrizioni a tutela della salute tanto dei minori e delle loro famiglie quanto del personale coinvolto la sostenibilità in base ai DIS ai disposti dei decreti legge 14 del 2020 e 18 2020 così come convertito in legge proponiamo anche di eliminare il punto è eh perché appunto la la pubblicizzazione di eventuali iniziative ci pare scontata inoltre la scelta dei canali deve essere ponderata in relazione al momento e al tipo di iniziativa chiaramente oggi stampare dei depliant e non è un'opzione che potrebbe essere secondo me contemplabile in un periodo in cui appunto ci sono restrizioni alla circolazione delle persone e quindi riteniamo molto utile il portale web eh ma quelli che esistono già chiediamo inoltre di cancellare l'ultima frase quella che recita il tutto sempre rispettando le disposizioni fornite da Stato Regione per la tutela della salute in quanto abbiamo già integrato queste disposizioni di legge all'interno del del del testo che vi ho elencato prima dove ho riassunto i punti BCE e questo è quanto poco qualcuno vuole intervenire si consiglia Parri si solo una cosa per quanto riguarda il parere appunto tecnico non si sente a microfono prego solo per quanto riguarda la questione del parere che ha letto quindi quello tecnico contabile se non erro ha detto che non abbiamo indicato le coperture però settimana scorsa c'era stato detto che la mozione sulle mascherine che non toccava a noi indicare le coperture quindi vorremmo capire anche per le prossime mozioni se dobbiamo indicare le coperture oppure no oppure spetta ai tecnici giusto per avere un chiarimento su queste cose contraddittorie nell'arco della settimana prego prego Vice Sindaco parere tecnico non le ha sicuramente detto che non tocca a voi indicare la copertura è stato un intervento nel quale io ho detto se si decide che è opportuno farlo e si può fare una cosa non è un tema di quanti soldi sto parlando della mozione della settimana scorsa troveremo le coperture che servono se è una cosa che serve da ritenuta importante parere tecnico da che mondo è mondo deve segnalare se una cosa prevede spesa dove si c'è la copertura se no poi il tecnico si ferma a dire questa cosa non è tecnicamente come dire la prova quindi dobbiamo indicarle nel caso oppure no giusto perché nel momento in cui si fa una mozione poi la spiegherò meglio Segretario è una vera e propria delibera e deve avere tutti i crismi di una delibera è ovvio che che che che bisogna individuare con che risorse si fa una cosa si prevede spesa punto qualcun altro vuole intervenire allora sono le 23 e 25 vi avevo detto per favore di stringere vi chiedo se dovete intervenire fatelo subito altrimenti metto in votazione l'emendamento consigliere Uni prego professor Pandolfo lo vedo che se tutte le volte penso di parlare in Commissione per quello vengono lunghe tutte le volte arrivano gli emendamenti all'ultimo minuto lo fa benissimo per rispondere al collega consigliere anche il parere tecnico importante insomma famiglie però a seguito di un mio sondaggio tra una ventina di mamme totalmente sconosciute premetto che le stesse hanno frequentato il distretto delle famiglie sia negli incontri pomeridiani che nelle mattinate dedicate alle mani con qualche questi poco sponsorizzati ma ottimi incontri informativi quindi nella nostra richiesta è quella pertanto di creare all'interno del nostro sistema istituzionale un link un modo quando si apre la fase del Comune cos'è che è così visibile a tutti un collegamento bimbi Fidenza Fidenza bimbi sempre all'interno dell'ente Comune che credo che non abbia dei grandi costi e quindi il punto era quello del riferimento al punto vero della nostra proposta nasce la stessa dal rumore e dalla sete che tutti noi voi amministratori noi Consiglieri vogliamo lasciare con la nostra linea politica in questo impegno quindi l'esigenza da su la necessità di socializzazione dei bambini è reale tangibile in questo periodo di quarantena è necessario realizzare come suggerito anche da Bonacina e dalla Same allora assoluzioni che portano maggiori intrattenimenti per aumentare l'offerta quindi su questo abbiamo messo quei giochi va benissimo la parte che diceva il collega di ampliare anche ad asili sì degli asili di che ci sono in centro le aree verdi però la nostra come non era per superare il ritmo settimanale la nostra mozione riferita il sabato e la domenica per far ritornare le voci dei bambini nelle piazze vuote della città ecco dato che dappertutto si cerca di limitare i movimenti no verso altre regioni o altre province stiamo cercando di rivitalizzare il centro storico con bambini quindi bambini significhi con genitori significa nonni significa tante persone che si evita di far spostare cioè è una cosa ben diversa da quella che volte con un centro di centri estivi e seguiranno nuovamente durante le giornate lavorative però col succo per questo chiedevo al collega cioè se mi va a riunire quattro lettere a b c d puoi anche togliere la e vedo persino stravolta totalmente la mozione o quindi l'oggetto spiace ma è già capitato anche altre volte che vedo che tutte le volte non si parla ecco per questo dico però Presidente vogliamo essere assolutamente brevi di andare in Commissione avevamo un solo punto nella Commissione due se c'erano delle problematiche potevamo parlarne l'Italia avremmo avuto tutto il tempo necessario quindi per me riunire in un unico punto le quattro o cinque lettere togliere sia nell'interesse sia del tutto rispettando il disposizione era per ribadire che non andiamo contro quelle ecco un modo per chiarirlo visto che a volte nascono dubbi mi chiedevo se il consigliere Marco poteva limitare le sue modifiche e basta eh non lo so che Scarabelli Scarabelli prego sì io parlo da papà di due bambini se sono delle cose molto belle di questa di

questa mozione era l' ampliamento di spazi gioco oltre a anomali parchi proprio per evitare in questo periodo di avere assembramenti che ci sono tipici nei parchi ecco quindi chiunque dei bambini in età diciamo dei dei due ai dieci anni sa che nei parchi giochi c'è tanto assembramento ci sono tanti bambini quindi creare tanti spazi in tante piazze può essere veramente un un diradare persone per evitare assembramenti quindi possono essere assolutamente delle attività mi ricordo quando è stata fatta un' iniziativa in centro con anche i famosi giochi di una volta anche San giochi semplici hanno avuto il gradimento di tantissime persone quindi si può fare con diciamo anche con poca spesa questi giochi Teramo un' altra ditta mo' plastici che parlava il consigliere Uni potrebbe essere una bellissima iniziativa proprio da da fare in tutta evidenza non solo nel centro ma anche nelle vie periferiche allora Parri eh come le piazze che appunto non sono presenti un emendamento del consigliere spiegati e le abbiamo inserite proprio per questo motivo per riportare le persone in centro ovviamente con tutti rispettando tutte le normative però per far rivivere quei posti che purtroppo non ultimamente abbiamo visto ovviamente ovviamente vuoti era può essere un' integrazione quella di utilizzare anche ovviamente i cortili degli asini e delle scuole come appunto è stato detto anche nelle in queste linee guida della Regione io credo che però comunque sia importante integrarle e vedo che però sono state tolte del tutto possono contingentare anche diciamo il numero dei bambini e delle persone all' interno delle piazze e non solo nei parchi perché come diceva è dei giardini come diceva Scarabelli appunto in questo periodo da quando si è riaperta diciamo la l' uscita la frequentazione dei parchi non sono proprio contingentati al massimo quindi ci vuole anche sicuramente molto controllo prego Assessore assessore Boselli deve dire no io volevo solamente dire che in Commissione sostanzialmente aveva illustrato quello che era il contenuto del parere tecnico non l' avevo letto l' avevo illustrato trattare indicati avevo fatto presente già che quindi c' erano due punti già realizzati che appunto il discorso del portale dopodiché è vero che c'è un discorso di collegamento ben più operativo al sito del Comune di Fidenza infatti il giorno dopo ho chiesto all' ufficio di fare in modo di creare questo link anche se non dipende direttamente da noi in prima battuta il discorso di gestione penso che non ci sarà nessun problema ad aprire questo limite direttamente nel sito del Comune per dare maggiore visibilità a questo portale che però è fa io sono andato a vederlo perché le cose mi piace verificare quando posso e devo dire che in effetti c'è tutta una serie di richiami a queste voci che sono indicate qua quindi comunque c'è un accesso più facilitato direttamente se uno va sul sito del Comune piuttosto che non sul sito della Regione sono perfettamente d' accordo sul fatto che il sito del Comune di Fidenza comunque insomma ecco le iniziative le pubblicizzi così come gioca Conte e via dicendo anche questo dicevo il sito c'è e comunque informazione informazione la fa per quanto riguarda il discorso degli altri iniziative e mi ricordo che mi ero espresso per quanto mi riguarda dare in questi termini cioè tutte le proposte viste dal mio punto di vista sono proposte che possono assolutamente essere interessanti però avevo premesso che ci troviamo in una fase dove andrà reinventato un mondo perché in realtà tutte queste proposte e ce ne sono anche tante altre di più dovranno essere tutte passate al vaglio di cosa sta succedendo anche a livello nazionale vi do questa notizia ulteriore che probabilmente avrete anche già letto cioè il fatto che proprio ieri e il ministro per la famiglia ha proposto riaperture dal 18 di maggio per certi servizi da giugno per i nidi eccetera eccetera però devono ancora strutturare relativi protocolli modalità oneri relativi alla sicurezza cioè in realtà cosa fa ancora su tutte queste cose sia educativi sia ludico ricreative nessuna ancora le idee chiare tant' è che è stato fatto sì un piano per l' infanzia ma deve essere sottoposta al Comitato tecnico scientifico per avere un parere di cose effettivamente si possa fare o non fare avevo anche detto che noi abbiamo già fatto delle istruttorie ad esempio per quanto riguarda il discorso indicato qua del del dell' asilo e del servizio di neuropsichiatria infantile e a studiare delle modalità per riprendere anche questo tipo di attività che per noi sono tutte connesse perché fanno parte tutte e due di partire con un aspetto istruzione educazione e con un aspetto anche ludico educativo perché tra le funzioni che seguiamo c'è anche quel discorso di creare più spazi e opportunità i progetti di carattere ludico educativo quindi mi ero espresso in questo senso per dire che non si è contrario a nessuna possibile iniziativa al di là poi del parere e contabile che quanti ne date eccetera eccetera però sono tutte cose da strutturare quindi immagino che questo tipo di modifica fosse letta e fosse fatta sul presupposto sia del parere tecnico che è stato fatto ed è quello che alcuni punti venivano eliminati e sia sul fatto di dire benissimo dobbiamo ovviamente valutare gli spazi che abbiamo anche quelli vicini al centro che siano parchi che siano giochi che siano piazze quello che può essere dobbiamo rivalutarlo all' interno di un discorso che per noi è molto più ampio e molto più complesso questo questo era stato detto in Commissione tant' è che ricordo che la consigliera Parri aveva detto va bene allora magari togliamo le parti quelle peso sono già state realizzate fatte e via dicendo io le ricordo in questi termini la Commissione questo solo per dire che si è già parlato di questo io direi che vista l' ora e arriviamo al dunque allora mettiamo in votazione l' emendamento beh sì Consigliere uni allora chiedo sia spiegati se è andava bene mettere per aumentare l' offerta nelle scuole materne e asili abbiamo scelto di

non stravolgere la mozione documento falso 5 del 3 cioè in uno solo ecco se per caso per noi non va bene la mozione lo riporta in Commissione però mi dispiace perché a volte i posti in qualsiasi modo sono a volte i bambini sapendo che non c'è molto partecipazione anzi c'è l'importante e mai in Commissione ecco segnalo adesso soltanto il primo dei segni in entrambi i casi è capitato così l'ora io direi vista l'ora e vista che stiamo tutti stanchi eh ah ok eh però mi raccomando Consigliere Spelgatti grazie sì il fatto di avere riassunto quei punti se se avete ascoltato cosa vi ho detto non li ho non non li ha cancellati gli abbiamo riscritto in una maniera per noi più corretta tutto qua secondo me quello che gli emendamenti non abbiamo tolto niente io sono consapevole quanto voi dell'importanza di queste cose perché sono padre anch'io e ma riteniamo che esso debba essere corretto in questo senso quindi è se vogliamo riportare il testo in Commissione per me va bene ma per discutere le mozioni riproponiamo allora ripeto quello che ho detto prima siamo tutti stanchi e portiamo in Commissione è così siamo d'accordo esatto va bene a tutti riportare la mozione in Commissione ciò che non si sente consigliere Uni con l'auspicio che quando ci sono delle problematiche riattivarlo lei perché io glielo il mio nello Statuto non si sente Consigliere sì sì sì ok allora volevo solo per il fatto che cerchiamo sempre adesso io solo mi scusi niente devono sentire tutti e mi raccomando eh allora volevo solo precisare che fosse una volta capito tutti Presidente dato che siamo qua per partecipare e darci una mano tutti invito anche loro a spiegarsi invito chi l'altra volta aveva approvato unanime in Commissione per poi arrivare come dire nella prassi indiana fare gli attacchi in Commissione che sono piccole cose che possono rogge tutto perché perché il significato era facciamo rivalutare il centro storico quindi non è detto che avevamo un solo punto non avevamo come quello della sanità che lo trovo in mezzo e abbiamo tirato fuori 20 minuti i 58 dedicati invito Spelgatti la prossima volta non solo di queste problematiche parliamone in Commissione arriveremo sicuramente un punto in un modo più tranquillo e meno stanchi quindi riportiamo un po' in Commissione Parri ah no Comerci volevo prendere la parola no aveva chiesto la parola e ringrazio il Segretario volevo solo dire una cosa che ringrazio l'Assessore che è stato fino adesso con noi in Consiglio comunale come tutti insomma dove il suggerimento di una mozione così così costruita come nonno dal relatore come noi genitori come tutti quelli che stiamo aspettando questa sera insomma è una è una mozione molto importante e per costruirla passo passo portiamola in Commissione sì quindi la mozione viene ritirata per essere riportata in Commissione il Consiglio prende atto e si riporta in Commissione eh va bene allora abbiamo comunque è stato un lungo Consiglio speriamo che i prossimi ci sia più collaborazione da parte di tutti come come è stata oggi insomma auguro buonanotte a tutti buonanotte ciao ciao buonanotte no