

buonasera a tutti buonasera a tutti buonasera diamo inizio al Consiglio comunale di questa sera eh cominciamo con le comunicazioni del Presidente del Consiglio allora io volevo informarvi che abbia e ho ricevuto e non è tanto io come il segretario e due lettere una da parte qui del Consigliere Andrea Scarabelli uniti per Fidenza e un' altra del consigliere Gianfranco Uni e Luca Pollastri e se volete Consiglieri dare lettura delle due lettere consigliere Scarabelli oggi ho dato una nota con la quale annullava la mia lettera in maniera analogo a quello che ho mandato sì però se vuole dare lettura della prima e così poi l' annulliamo così diamo un resoconto totale se non le dispiace vorrei andare allora intanto che lei la cerca l'ho già trovata qua ce l'ho qua sottomano allora Presidente del Consiglio e per conoscenza al Segretario comunale oggetto scioglimento del Gruppo consiliare Uniti per Fidenza dichiarazione d'indipendenza in seno al Consiglio comunale gentile scusate ho sbagliato tutto perché non abbiamo fatto l'appello ero talmente presa dalle prime fermiamoci un attimo un attimo torniamo indietro e facciamo l'appello scusatemi segretario grazie Presidente buonasera a tutti allora Andrea Massari sta arrivando Marco Tedeschi presente Fabio Dotti e arriva fra mezz' ora Alessandra Narseti presente e Federica Busani presente Rita Sartori presente Omar Spelgatti presente Paola Serventi Paola non il microfono non funziona adesso mi sentite sì presente ok bene Davide Rastelli presente Carlo Toscani arriva fra mezz' ora anche lui Marco Gallicani presente Andrea Scarabelli presente Uni Gianfranco presente Samantha Parri presente Andrea Cabassa presente Giuseppe Comerci assente è assente giustificato giustificato Luca Pollastri presente e Andrea Massari è giunto vediamo un po' no ancora non mi sembra ok allora i presenti sono 13 presenti e 4 assenti allora abbiamo inizio adesso il Consiglio sono le 18 e 50 il Consigliere Scarabelli allora come dicevo dà lettura per cortesia della lettera Cirami lettera del 4 giugno e oggetto scioglimento del Gruppo consiliare Uniti per Firenze dichiarazione di indipendenza in seno al Consiglio comunale Gentile Presidente con la presente comunico lo scioglimento del Gruppo consiliare Uniti per Fidenza ciò premesso costituisco un gruppo misto indipendente di cui sono capogruppo in seno al Consiglio comunale nell' azione politica estera sempre nell' ambito della minoranza e sarà di criticità attiva e costruttiva col fine di salvaguardare il bene della città chiamato Andrea Scarabelli poi a seguito delle note del Segretario comunale e in attesa di maggiori chiarimenti oggi io ho mandato una pecca al protocollo e anche al Presidente anche al segretario la lettera al Presidente del Consiglio comunale e per conoscenza al Segretario comunale di Fidenza oggetto annullamento richiesta scioglimento del gruppo consiliare Uniti per Fidenza dichiarazione di indipendenza in seno al Consiglio comunale gentile Presidente con la presente comunico che in attesa di ulteriori chiarimenti e di eventuali decisioni future annullo la mia richiesta di scioglimento del gruppo consiliare Uniti per Fidenza e la conseguenza conseguente mia uscita dal suddetto gruppo così come da esplicitato da nota del 4 giugno vostro protocollo 18 175 del 5 giugno 2020 grazie consigliere Scarabelli e consigliere Pollastri o consigliere Uni chi dà lettura chi dà lettura dei due a microfono spento pronto sì beh allora le lettere Presidente sono due perché 8 per chiarire quello che è andato in data 4 giugno unitamente al collega Pollastri come ha mandato anche collega Scarabelli è stata seguita da una nota del Presidente del Segretario comunale del CUN ha chiarito che ci sono diversi gruppi con dei quindi io do lettura di quello che abbiamo dato ma forse qualcun altro questo elenco eccedente la parte 2 del testo costituzione di gruppo che consiglia la rete civica Fidenza di sottoscritto Luca Pollastri Consigliere comunale del Vista uniti per Fidenza con la presente costituzione del Gruppo consigliere rete civica Fidenza a cui aderisce anche il Consigliere Gianfranco uscito dal gruppo di appartenenza allega nota in data 31 e a cui vengono attribuite le funzioni il sottoscritto avranno continuità nel lavoro che fino ad oggi hanno svolto all' interno del gruppo di minoranza del Consiglio comunale di chi con il massimo senso di responsabilità e impegno nel rispetto del mandato ricevuto dal loro elettorato a questa lettera è presente il Segretario comunale 19 anni dopo che ha risposto dicendo può spiegarlo allora il Segretario non ha la lettera che lei ha mandato in quanto la costituzione dei Gruppi consiliari la lettera a cui faceva riferimento il Consigliere Gianfranco Uni costituzione Gruppi consiliari in riferimento alle comunicazioni di costituzione dei Gruppi consiliari in data 4 giugno 2020 protocollo 18 175 18 176 2020 e visto l' articolo 36 del vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale che dispone 1 la costituzione dei gruppi consiliari avviene dopo la convalida dei Consiglieri eletti in relazione alle liste dei candidati alle quali esse appartengono due i Consiglieri il consigliere che intende appartenere a un gruppo diverso da quello della lista in cui è stato eletto deve darne comunicazione scritta al Presidente e confluisce nel Gruppo Misto 3 il Gruppo può essere costituito anche da un solo consigliere si ritiene doveroso segnalare che i Gruppi neo costituiti non appaiono rispondenti alla norma regolamentare nella parte in cui richiede che essi devono essere costituiti in relazione alle liste dei candidati alle quali appartengono peraltro da una verifica dei gruppi consiliari insediatasi dopo la convalida degli eletti alle elezioni amministrative anche essi appaiono appaiono trovarsi in analoga situazione non potendosi ravvisare nella denominazione la richiesta rispondente rispondenza con le liste tanto da sottoporre all' attenzione del Consiglio comunale nella prossima seduta per le opportune valutazioni di

competenza distinti saluti segretario del generale dottor Luigi Terrizzi allora a questa lettera c'è una convocazione della Capigruppo in cui si dice che in riferimento alla comunicazione di costituzione dei Gruppi consiliari in data 4 giugno 2020 protocollo 18 175 2020 e 118 176 2000 LIS Eventi e vista la nota del Segretario Generale del 22 giugno 2020 protocollo 20 116 nonché in ottemperanza dell' articolo 36 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale si informa che la seduta della Conferenza dei Capigruppo convocata per la serata odierna è stata in diretta indirizzata ai signori Consiglieri Capigruppo individuati nella deliberazione del Consiglio comunale numero 33 del 15 giugno 2019 in attesa di prendere atto delle comunicazioni sopra citate nella prossima seduta consiliare e per la validità delle valutazioni e decisioni di sua competenza da me firmato ora durante la Capigruppo si è parlato della di quanto aveva riferito il Segretario e pertanto voi avete già detto le vostre chiedo al ai capigruppo di maggioranza Rastelli di indicarci cosa intendono cosa intende fare il gruppo di maggioranza buonasera a tutti intanto noi alla riunione di maggioranza del 23 giugno abbiamo a nostro parere e mi pare che sia stato condiviso e risolto la nostra questione inerente il nome non pienamente aderente alle liste che si sono presentati alle elezioni noi come è noto ci chiamiamo ci siamo chiamati fino a noi Fidenza noi Fidenza era passatemi il termine l' ombrello che comprendeva le tre liste che hanno sostenuto Andrea Massari come Sindaco le tariffe erano scelgo Massari Sindaco Partito Democratico Fidenza bene comune quando siamo stati eletti dopo la vittoria delle elezioni abbiamo deciso di costituire un unico Gruppo consiliare e abbiamo deciso di chiamarlo noi Fidenza per comprendere in qualche modo le tra liste e dare continuità a quello che era stata la campagna elettorale ovviamente questa decisione l' abbiamo presa consultandoci con il Segretario precedente il quale non ci ha mosso particolari osservazioni su questo e di conseguenza abbiamo proceduto così per questo anno il Segretario il dottor Terrizzi e insediatosi successivamente ci ha poi fatto notare che in realtà il nostro nome non era chiaramente legato alle liste di conseguenza nella capigruppo del 23 noi io in rappresentanza dei miei colleghi di maggioranza abbiamo comunicato la nostra intenzione di cambiare il nostro nome da noi si pensa a scelgo Massari Sindaco Partito Democratico per noi questa questione è chiusa dal momento che il Segretario ci ha confermato che questo è un nominativo che aderisce alle liste che hanno sostenuto Andrea Massari e che sono rappresentate in Consiglio comunale grazie segretario vuole aggiungere qualcosa mah eh sì permettete ma io ho richiamato quella che era la lettera del regolamento a cui lo Statuto demanda di disciplinare i gruppi consiliari e ho fatto presente che il regolamento precisa che la costituzione dei gruppi consiliari avviene dopo la convalida dei Consiglieri eletti in relazione alle liste dei candidati alle quali esse appartengono pertanto ho invitato i Consiglieri a prendere nota del fatto che c' era una discordanza che non è che non sembra consentita per cui è rilevato che anche i gruppi originariamente costituiti e io non ho notizia di quello che può aver detto il mio collega Segretario comunale ma essendo assente non mi permetto di dire né che lui ha avallato queste scelte né di che le ha negate però io direi che occorre far fare riferimento a chi è presente adesso e io posso sapere quello che ci siamo detti noi che siamo presenti per cui nutro qualche dubbio sul fatto che ecco la cosa sia stata ben esaminata da parte del in precedenza dicevamo ecco non voglio entrare molto nel merito è chiaro che ora i ecco nella Capigruppo ognuno dei capigruppo presenti che erano stati convocati poiché legittimamente individuati in seno al Consiglio del giugno scorso sembrava di aver raccolto l' intenzione di conformarsi a quella che è la lettera del regolamento per quanto riguarda il partito di maggioranza il Gruppo di maggioranza io ho solo preso atto che il gruppo di maggioranza ha dato la sua disponibilità a conformarsi al regolamento e quindi attenersi a quelle che sono le liste in cui si è stati eletti ecco per il resto ecco io non sono competente né ad autorizzare né ad avallare o altro è chiaro che se si rispetta il Regolamento il Regolamento va rispettato in tutte le sue parti per cui in questo momento c'è la possibilità di conformarsi al regolamento bisogna sentire quali sono le disponibilità dei gruppi per il resto la competenza del Consiglio è il Consiglio dovrebbe assicurare la il rispetto del regolamento questo io mi aspetterei grazie questo e in questo durante la Capigruppo è stato detto sembrava almeno adesso aspetto che tutti ogni gruppo dica ogni Capogruppo confermi che l' idea era di conformarsi al regolamento che questa era la indicazioni comunque risentiamo i capigruppo in modo che consigliere Uni io volevo ho saputo qualcosa ecco perché ho letto e riletto il verbale dell' ultima riunione alla quale sono seguite delle problematiche di due Consiglieri che hanno capito le loro osservazioni che non erano uguali a quelle del verbale vedo e mi fa piacere che il Consigliere Rastelli deciso cosa che non era scritto in nessuna parte del verbale che avete inoltrato la scelta dell' o no detto questo visto che avevamo chiesto proprio per evitare di trovarci durante il Consiglio con delle problematiche un incontro incontro che è stato negato sembrava in modo unanime poi due consiglieri due capi sono presenti hanno capito che assolutamente non era quella l' interpretazione anche se qualcuno ha visto nel comunicato di oggi ha minimizzato la cosa non sono due parole sono parole pesanti diversamente ha detto questo Presidente è quello da cui siamo partiti 19 giorni prima della risposta quello a cui abbiamo assistito è un triste epilogo di una vicenda che

coinvolgendo più forze politiche del Consiglio comunale avrebbe potuto trovare in lei in quanto rappresentante di tutti i consiglieri un elemento di sintesi al fine di trovare una soluzione comune e anche logica a noi è stata negata la possibilità di partecipare ad un' importante riunione prima di questo Consiglio riunione cui avremmo potuto ulteriormente avvalorare le nostre tesi quella nei confronti che quella nei nostri confronti pensiamo sia una violazione della difesa delle prerogative dei singoli Consiglieri e senti presente essendo presenti il capogruppo di gruppi dichiarati illegittimi dalla precedente nota del Segretario chiedo che il giorno precedente alla sua convocazione del Consiglio della riunione dei capigruppo avrebbe potuto garantire la per quella seduta la massima rappresentatività vi è il tema interessato tutti in particolare un gruppo da più di un anno era irregolarmente costituito inoltre troviamo molto strano che dal corso dei Consigli in data primo febbraio e un sabato 2020 ore 10:12 sia emerso il problema solo dopo che il consigliere Uni e il consigliere Pollastri hanno formato un'eravamo presenti io chiederei oltre al Consigliere Rastelli se la Presidenza anche da Vice Segretario ancor più strano che delle nostre 1 Comunicazione del 4 giugno ci sia stato risposto dopo 19 giorni cioè lo stesso giorno da convocazione della Capigruppo ancora maggiormente gravi la nota del Presidente protocollo 22 qualcuno del 20 giugno dove la stessa indica che è stata interpellata e signori Consiglieri Capigruppo individuati sapevamo benissimo vista la nota chiarimento del Segretario che i capigruppo erano stati individuati in zona A o che uno da un anno pur essendone a conoscenza il giorno prima come ha dichiarato il segretario penultimo capoverso il quale dice testualmente da una verifica dei gruppi consiliari se sì quindi se anche essi appaiono ora in soluzione in posizione analoga non potendosi ravvisare nella nomina stone la corrispondente corrispondenza con liste in conclusione per noi è venuto a mancare di imparzialità che riteniamo debba essere rispettato e sarà alquanto difficoltoso recuperare nei suoi confronti quella fiducia che sarebbe naturale se non fossero state nella circostanza così assenti le doverose imparzialità del quale è tenuto chi occupa posizioni di garanzia quasi dappertutto presidente posso che posso chiedere la parola prego prego Segretario ritengo di chiedere la parola io come persona che non fa parte dei gruppi consiliari non è Consigliere non è Presidente perché vorrei che fosse fatta chiarezza e finissero delle polemiche che mi sembrano costruite poi sul nulla allora il Segretario una volta vista la costitui la lo scioglimento di gruppi e la costituzione di altri gruppi sul momento non ha fatto caso al alle denominazioni dei gruppi successivamente guardando è assai più esattamente ha rilevato che non c' era nessun collegamento con le con le liste riesaminata la situazione anche originaria ha visto che questo collegamento non c' era neanche originariamente ha formalizzato questa informazione per il Consiglio comunale nel frattempo la Presidente doveva convocare la Capigruppo si è trovata una situazione in cui c' erano gruppi che si volevano sciogliere gruppi che si volevano costituire e i gruppi che invece erano stati legittimamente legittimamente erano stati formalmente denominati nel Consiglio del giugno ha ritenuto di convocare i gruppi che erano formalmente nominati per esaminare la questione e nel frattempo anche valutare quello che era l' ordine del giorno del prossimo Consiglio perché la convocazione era destinata a stabilire quali erano gli argomenti da inserire nel prossimo Consiglio ha ascoltato anche il Segretario se era il caso di convocare di allargare ad altri soggetti che non erano i capigruppo e siccome non poteva essere convocato un Consiglio comunale con tutti i Consiglieri per esaminare la questione è stato ritenuto più opportuno convocare i Capigruppo quelli formalmente individuati dal Consiglio comunale in attesa di chiarire quale era la situazione nel corso della seduta dei capigruppo e di cui il verbale è stato redatto dai funzionari e non dalla Presidente il verbale è stato validato dal Segretario perché quelle erano state le percezioni di quanto avvenuto nella Conferenza dei Capigruppo poi se qualche Capogruppo ritiene di non essere stato ben compreso di essere stato frainteso o di non aver spiegato bene quello che era il suo punto di vista son cose che succedono quindi nella successiva riunione ognuno spiegherà qual era la sua intenzione e quali erano le cose che intendeva dire e non c'è un problema di dire è falso quanto riportato nel verbale eccetera perché il verbale che viene redatto dopo le riunioni è la bozza del verbale ricostruita dai funzionari qualora qualcuno intenda poi precisare meglio il proprio pensiero lo può fare non appena si riunisce nuovamente nella Capigruppo e ogni componente chiarisce meglio quello che voleva dire se il verbale ha riferito puntualmente il suo pensiero ora io vi inviterei a evitare le polemiche tenere per buono quello che c'è di buono e cioè che c' era una difformità nella denominazione dei Gruppi rispetto a quanto prevede il regolamento mi sembrava di aver raccolto un' intenzione da parte di tutti i gruppi di conformarsi pertanto chi ha fatto delle dichiarazioni come Capogruppo in merito a questa questione le può confermare rimane ancora da chiarire chi si voleva sciogliere e voleva costituire dei a degli altri gruppi che non possono essere denominati se intende andare nel Gruppo Misto oppure meno quindi sarebbe il caso di cessare le polemiche e di cominciare a essere positivi invito la Presidente a raccogliere le dichiarazioni dei capigruppo già costituiti e di coloro che invece intendono sciogliersi per aderire ad altri gruppi per comprendere qual è la situazione grazie grazie Segretario per avere spiegato tutto l' iter che abbiamo seguito e come diceva il Segretario invito il capogruppo i

capigruppo a esprimere la propria opinione prego consigliere Scarabelli allora innanzitutto trovo un pochino stucchevole che si continui a parlare dell' acqua la polemica su una situazione che secondo noi invece era doveroso correggere quindi se mi permette la qua la polemica potete proprio evitare di continuare a dirlo quello che noi abbiamo riportato nel verbale e nel verbale c'è scritto che durante la Capigruppo è emerso in maniera unanime che non c' era la disponibilità dei Capigruppo a fare un ulteriore approfondimento oggi mi sono anche chiarito nel senso con la Presidente tutto di cui io avevo dato ho detto che non avevo la disponibilità per due giorni e quindi non abbiamo trovato prima del Consiglio un giorno in cui tutti potevano essere disponibili che e a me non corrisponde la dicitura nessun cioè nessun capogruppo era disponibile a un confronto quindi disponibilità okay temporale ma messa così a me dava l' impressione che non ci fosse come se non ci fosse una volontà di fare un incontro che poi non doveva essere una Capigruppo cioè un incontro con il segretario per chiarire nella Capigruppo e poi ho anche sostenuto che non si poteva prendere una decisione perché almeno io potevo prendere per il mio gruppo ma non potevo prendere una decisione per i consiglieri Pollastri e Uni in quanto non ero più un po' non ero lì per rappresentare loro quindi non potevo prendere una decisione non me lo dà per quello che ci siamo e quello che abbiamo riferito poi per il resto di uniformarsi al regolamento sono d' accordo ci mancherebbe che noi po' quella che voi chiamate polemiche era soltanto secondo me che è stato esplicitato male quello che era la nostro pensiero cioè la mia non disponibilità nei giorni di mercoledì giovedì e giovedì e e di di sabato mattina di e anche di venerdì pomeriggio no agli altri per dire stamattina ieri un incontro potevamo comunque Paolo anche on line in quella mezz' oretta se c' era da discutere no non è stata data la disponibilità per un' altra riunione non per fare per non fare approfondimenti no mi è stato detto che nessun Capogruppo ha dato ah non è stata raccolta la disponibilità nessun di fare un' altra riunione non dico di fare approfondimenti tutti volevano fare degli approfondimenti ma non è stato possibile con concordare una riunione perché mancavano le disponibilità e Rastelli ha detto che era fuori quindi non erano non ci sarebbe stato lei ha detto che era impegnato variamente la dottoressa Samantha Parri non ha proposto una data eccetera per cui diciamo che nella sintesi si è detto che non c'è stata la disponibilità di un' altra riunione non di fare approfondimenti tutti volevano fare approfondimenti ma non c'è stata disponibilità per fare una riunione non è stato spiegato neanche perché per mancanza di tempo perché il verbale diretto va in vacanza ed è proprio per lavoro quindi mi sembra che l' ho spiegato ma non per volontà noi non se non è stato detto per volontà è stato detto non è stata raccolta disponibilità per un' altra riunione della Capigruppo ricordo che i consiglieri Uni e Pollastri hanno chiesto alla Presidente di convocare un' altra riunione della Capigruppo per poter approfondire la cosa non una riunione col Segretario il Segretario ve lo dico qui è stato chiamato singolarmente dai consiglieri Uni e dal consigliere Scarabelli per avere chiarimenti sul contenuto della nota ed abbiamo avuto un lungo chiarimento con ambedue quindi ambedue conoscevano i termini della questione era stato chiesto una riunione ulteriore della capigruppo con la presenza anche di Uni e Pollastri questa riunione a questa riunione nessuno non si sono create le condizioni per creare una per fare un' altra riunione sull' argomento no perché per motivi vari ecco adesso i motivi non sono stati spiegati una volta chiarita questa finita la questione no non era per cattive intenzioni di che non lo so lo so per cui il verbale è corretto e io vi inviterei a non utilizzare il termine falsi falso eccetera nel verbale è stato raccolto quello che è stato percepito successivamente sì ognuno può precisare meglio il suo punto di vista come sta si sta facendo adesso ognuno lo ha chiarito ed amen ecco per cui vi inviterei a passare oltre grazie ripeto che il verbale l' ha validato il Segretario dopo che è stato scritto dai funzionari la Presidente non ha responsabilità in questo lasso ma nessuno ha attaccato la Presidente era io ho inserito e Davide non è che io ho riferito che secondo me quella riga lì anche ma penso che è un punto che hanno già chiarito anche han dato la disponibilità a correggere diciamo quella che mi è stato detto che era una bozza il verbale esatto leggere quella parte dicendo non c'è stato un disguido a temporale prima del Consiglio sì ho detto messo così è esatto e ognuno lo vedi poi verrà precisato no la prima riunione verrà precisato ok la prima riunione della Capigruppo che abbiamo letto e verrà precisato e consiglieria Parri prego grazie Presidente allora io volevo come ho già fatto anche via mail con i Capogruppo la Presidente e il Segretario specificare in particolare quello che per me sia nella nota che nel verbale che mi è arrivato successivamente non è corretto io proprio scritto che afferma cose non corrette in quanto della nota dei consiglieri Pollastri una è arrivata al 23 non è stata data lettura ma si è parlato solo delle note dei consiglieri quindi Pollastri e Scarabelli del 4 giugno e successivamente quella del segretario del 22 giugno pertanto quella nota non era stata citata non è stata data lettura come all' inizio era stato detto quindi non è così Consigliere scusi Consigliere non c'è scritto che è stata data lettura di noi non ne siamo comunque venuti a conoscenza è stato solo detto che si richiedeva una riunione o no quindi il verbale non parla di me posso continuare ok grazie eh no sì sì sì inoltre si è parlato di questa della disponibilità e io ho dato la mia piena disponibilità come ho ribadito più volte anche per iscritto a un ulteriore incontro quindi non

è assolutamente vero che nessun come ci ha scritto nella nota e nel verbale che nessuno dei capigruppo abbia dato disponibilità ad un ulteriore incontro il con il consigliere Rastelli aveva detto che appunto che per motivi lavorativi non è questione appunto lì di tempi non aveva la possibilità di fare un ulteriore incontro Scarabelli aveva il consigliere Scarabelli aveva detto che anche lui per motivi lavorativi e personali non aveva la disponibilità non da non non si riusciva a fare un ulteriore incontro anche perché c' era anche la Commissione uno dà da svolgere prima del Consiglio io non ho assolutamente detto che non ero disponibile anzi quindi questa cosa per me non è corretta ribadisco che come è stata scritta sia all' interno della nota che all' interno del verbale per me non è corretta perché dire si è arrivati alla conclusione di non dover fare un ulteriore incontro allora un conto è un conto ma scrivere che nessuno dei capigruppo abbia dato la disponibilità ad un ulteriore incontro non è corretto non è veritiero quindi anche se sono due parole le parole cambiano il senso delle frasi e questo cambia il senso delle frasi per conto mio come ho specificato più di una volta e l' ho ribadito e mi è stato anche detto di che su questa cosa si era perso tempo però è meglio perdere tempo come si è visto un pochino di più una volta che doveva ritornare su questioni regolamentari dopo mese dopo mesi oppure all' inizio della consiliatura si interpreta il Regolamento in un modo e appunto col cambio del segretario si vede che il regolamento dice un' altra cosa diciamo viene data l' interpretazione di un' altra cosa e si modifica quindi credo che perdere diciamo tempo su queste cose per far aderire tutti i gruppi a quello che dice il regolamento non sia una perdita di tempo ma sia nostro compito anche perché tutto quello che noi facciamo è all' interno di un' Amministrazione e quindi dovrebbe essere tutto secondo regolamento secondo norma quindi ribadisco che io non ho assolutamente ho dato la mia disponibilità e non come ha scritto nella nota nel verbale mi dispiace consigliera pari ma lei aggiungendo delle parole modifica il significato del verbale quindi dopo si vedrà con calma cosa è scritto sul verbale e che cosa si intendeva inoltre per quanto riguarda il mio collega Segretario comunale che è assente mi vorrei spendere una parola perché su questo proposito andremo a recuperare la il verbale della prima Conferenza dei Capigruppo e vedremo se la questione è stata sottoposta e se è stata decisa per cui in separata sede io chiederei di nonno di nonno stare ulteriormente in su in separata sede se andate a guardare se vogliamo andare a stabilire se il Segretario avesse avallato io lo due ne dubito però la questione comunque non cambiano ritengo di aver fatto una segnalazione doverosa per cui vi ringrazio dell' attenzione se volete entrare nel merito volevo solo specificare giusto per chiudere che do la mia disponibilità ad un ulteriore incontro sia capigruppo che per chiarimenti e così è registrato e ufficiale è la mia disponibilità la disponibilità deve essere di tutti perché non basta una no la do diciamo in prima persona così è registrato ecco che le ho dato la mia disponibilità era anche la disponibilità a sistemare ossia lei è d' accordo con sistemare il i nomi i nomi sia attenerci al regolamento lei dà questa disponibilità tratto come ho già detto l' altra volta no ma come stiamo la domanda con cui abbiamo iniziato era quella volevo una risposta a quello se lei era disponibile a adeguarsi al regolamento o me esatto come abbiamo deciso nell' ultima Capigruppo perfetto Consigliere Rastelli sì io sono disponibile a qualunque cosa a patto che servono ho già espresso alla Conferenza dei Capigruppo la nostra volontà di uniformarci alle indicazioni del Segretario che ringrazio peraltro è lo i comunicato qui non ho ben chiaro cosa dovrei fare ancora poi a me piace essere veramente chiari io sì i giorni successivi a quella Capigruppo avevo degli impegni e quindi non avrei potuto però in generale se io ho già risolto la mia questione un informandomi a le indicazioni del Segretario e cosa dovrei discutere ancora come rappresentante del gruppo consiliare di maggioranza questa è la mia domanda ecco vado bene così andiamo bene con questo nome o no dobbiamo fare qualcos' altro o no so che anche la Lega deve mettere a posto un' inezia del suo nome credo che anche la consigliera pare l' avesse già detto anche la capogruppo pare l' avesse già detto anche alla conferenza dei capigruppo cioè ci stiamo avvitando ecco io vorrei capire che cosa devo fare tutto qua grazie allora non essendoci il Consigliere Comerci e vedremo di dare una prossima riunione in modo che anche il Consigliere abbia modo di dire la sua e Segretario anch' io la ringrazio di tutto così come ringrazio e le persone la vince la Vice Segretaria Samantha Rossi e mi domando per il lavoro che svolgono durante e le Commissioni durante la Capigruppo e durante il Consiglio comunale grazie a tutti c'è qualcos' altro che volete dire prima che passiamo al prossimo punto chiederei un attimino ai consiglieri Uni e Pollastri se intendono confermare la loro nota perché se loro la confermano si fa la riunione anche per capire oppure se invece intendono rivederla in maniera tale da chiudere il discorso e poi passare oltre no perché è chiaro che lì c'è anche prego prego Segretario volevo dire che i consiglieri Uni e Pollastri hanno dichiarato di volersi separare dal loro gruppo no adesso intendano sospendere questa loro richiesta o se oggi come in te ritengono perché hanno formalizzato questa intenzione bisogna capire se loro soprassedono temporaneamente ed oggi in Consiglio si sentono rappresentati oppure se comunque intendono mantenere una loro ecco vedo che uno vuole chiedere chiede di parlare per capire se oggi parlano se parlano a che titolo ecco grazie consigliere Uni non si sente egregio Segretario dottor Luigi terrizzi le viene adesso inviato

una lettera in tempo reale oggetto di consigliare con riferimento alla sua nota del 26 giugno ultimo scorso non avendo potuto avvalorare ulteriormente la nostra scelta con sentenza e per per il merito dell' incontro richiesto nel rispetto che dobbiamo all' istituzione di cui facciamo parte ci adeguiamo a quanto da lei indicato rientrando nel gruppo misto consigliare di cui si fa capogruppo il Consigliere comunità tanto ci sarà lì ci riserviamo comunque di documentare la nostra tesi in ulteriori sedi competenti le viene inviato nel gruppo del Consiglio questa eletta con le due firme di Luca Pollastri e Gianfranco Uni non ho ben compreso scusi mentre che andiamo nel Gruppo Misto in pratica di avere inviato una lettera dove Uni e Pollastri per ove entro nel misto ma ci riserviamo di andare in sedi competenti e superiori per oggi fino a quando c'è la notizia eccolo siamo del Gruppo Misto Consiglio e nella stessa lettera che viene inviata adesso c'è il nome del Capogruppo e viene nominato da Luca Pollastri e il Consigliere Uni va bene abbiamo capito la nostra posizione certo certo però volevo farvi presente che non è in sé non è deve non deve essere diretta al segretario deve essere diretta alla Presidente del Consiglio e al Consiglio in questa sede ecco in questa sede il il Consiglio ma ne prenderà atto in maniera tale che il Consiglio prende atto di questa costituzione del nuovo gruppo è vero Presidente del Consiglio comunale che ne prende atto e per quello che non aveva partecipato la volta scorsa alla Capigruppo proprio perché il Consiglio aveva preso ancora atto questa è la ragione il consigliere Pollastri vuole aggiungere qualcosa no di preciso non stavo solo cercando un attimo di capire perché noi abbiamo mandato questa lettera per dire che avremmo costituito rete civica la risposta arriva il 19 giugno quando è già stata stabilita la la Capigruppo la riunione dei capigruppo e a quel punto dato che si parla che non tutti i gruppi e i no di dice il Segretario che i gruppi neo costituito non appaiono rispondenti alla norma regolamentare e anche i gruppi consiliari e spiegateci dopo la convalida degli eletti appaiono trovassi in analoga situazione quindi a quel punto secondo me bisognava sospendere la riunione dei Capigruppo fa un incontro tra i vari gruppi chiarire bene le cose insieme al al Segretario e poi si sarebbe potuta fare la riunione dei Capogruppo e partire col Consiglio comunale invece secondo me si siamo qui un po' persi beh ma i verbali eccetera eccetera quindi Pollastri il Segretario l' ha spiegato prima perché ha spiegato prima in tutto l' iter forse no ho capito ma io dicevo eh nel momento in cui arriva una lettera dopo quindici giorni è stata e il giorno dopo c'è la Capigruppo allora fermiamo un attimo tutto e facciamo un incontro tra i gruppi consiliari si chiariscono tutte le cose si costituiscono i gruppi si mettono a posto i gruppi e poi si fa la Capigruppo e di conseguenza al Consiglio comunale voi non eravate ancora un gruppo perché il gruppo viene formato nel momento in cui il Consiglio lo approva sì ma infatti stanno precedenti erano ancora o sono ancora Gruppi consiliari che attivi fino a quando non verrà cambiato con i nuovi sistemi qui no questo ho capito dato che c' era questa tutta questa problematica il giorno prima è saltata fuori il giorno prima della capigruppo almeno si poteva risolvere subito comunque bisognava comunque fare il Consiglio per poter risolverla non adesso la stiamo risorgendo e il Consiglio ha preso nota e e siamo sì adesso abbiamo le idee chiare di cosa vuol fare segretario volevo informarla che è entrato il Consigliere consigliere di maggioranza adesso ho perso Dotti dopo Dotti Marco sì grazie quindi presenti 14 assenti e no 15 perché è entrato anche il Sindaco nel frattempo quindi tutti sì va bene grazie Presidente Gallicani e qua Gallicani credo tutta la Commissione di ieri non si vedeva basta basta tranquillo son qua mi preoccupa e consigliere Cabassa lei ce l'ha anche consigliere Gallicani comunque andiamo avanti dobbiamo vederci e saprà se ieri tutta la Commissione qua continuiamo con il punto all' ordine del giorno è giusto che bisogna essere tutti visibili e devo devo spendere una parola è giusto che vi invito tutti a essere visibili altrimenti daremo come abbandono dell' aula grazie allora passiamo al secondo punto che sono comunicazioni del Sindaco e della Giunta Sindaco sindaco ha detto il Sindaco eccolo eccolo che sindaco comunicazioni del Sindaco e della Giunta c'è un giapponese noi siamo già pronti quindi so che sono in ritardo allora variazione delle dotazioni di cassa del bilancio 2020 che sono state apportate dalla Giunta comunale nel secondo trimestre 2020 è una comunicazione obbligatoria e quindi vi comunico che a norma dell' articolo 175 del testo unico enti locali e dell' articolo 71 comma 6 del Regolamento unico di contabilità dei controlli interni del Comune di Fidenza il secondo trimestre 2020 sono state apportate le variazioni alle dotazioni di cassa del bilancio 2020 con deliberazioni della Giunta comunale la numero 83 dell' 8 maggio 2020 e la 113 del 29 giugno 2012 l' articolo appunto 175 del TUEL prevede che lo strumento di variazione di cassa per adeguare le previsioni delle stesse all' andamento della gestione e le variazioni di sola cassa sono di competenza della Giunta che però ne deve dare comunicazione al Consiglio comunale appena possibile okay andiamo avanti il terzo punto interrogazioni e interpellanze sono le 19 e 34 prendiamo atto che abbiamo un' ora per le interrogazioni allora cominciamo con quelle più vecchie come eravamo d' accordo dobbiamo cambiare perché abbiamo non il Gruppo cambiamo per Toti non c'è perciò andiamo alla nuora le prime quattro sono interrogazioni del gruppo Cambiamo e le rimandiamo a quando ci sarà il Consigliere Comerci andiamo all' interrogazione numero 5 interrogazione urgente a risposta scritta protocollo numero 416 dell' 8 1 2020 senza oggetto riguardando

riguardante gli stati generali dell' ambiente presentata dal consigliere Marco Gallicani consigliere Gallicani vuol dar lettura prego siamo già abbastanza in ritardo quindi avendola tutti quanti ricevuta direi che provo a sintetizzare al massimo e c' era stata una un ordine del giorno a settembre 26 74 8 e che aveva tante cose tra l' altro dichiara anche le emergenze climatiche alla Fidenza e poi evidentemente il mondo occidentale non solo è stato travolto da una cosa più grossa di quanto ci si aspettasse ma secondo la stragrande maggioranza degli studi di questo periodo comunque è le due cose sono in correlazione magari non diretta ma sicuramente di contesto l' Emea cioè c'è chi ha definito la l' emergenza climatica una pandemia in Slow Motion perché oggettivamente nonostante tutto quello che stiamo facendo per provare ad arginare la pandemia copi 19 8 8 sull' ambiente siamo ancora fermi c'è stato un momento nel quale abbiamo apprezzato durante il periodo della pandemia il miglioramento dello stato del nostro ambiente i ceri non erano più solcati da mille da mille scie e ne abbiamo avuto riscontro anche con il ritorno di alcuni animali selvatici in città c'è stato un deciso miglioramento della qualità dell' aria nonostante probabilmente ci si aspettasse qualcosa di cosa che evidentemente conferma che devo cambiamento purtroppo non è nelle mani dei singoli cittadini nonostante la gran parte delle campagne di comunicazione cerchino di convincerci che se non inquinasse ma non ci sarebbe inquinamento ma queste sono tutte cose dette durante la discussione in quell' ordine del giorno durante quell' ordine del giorno ripeto la faccio molto sintetica si chiedeva e la sua approvazione confermava chiedeva l' istituzione di un tavolo per l' ambiente che è parlasse la la discussione per introdurre grazie a un percorso partecipato delle modifiche sostanziali nella vita di Fidenza dal punto di vista ecologico e quella evidentemente quel tavolo per l' ambiente non è stato convocato e quindi chiedevo se l' Amministrazione si sta adoperando per farlo nei prossimi nelle prossime settimane nei prossimi mesi evidentemente essendo questa interrogazione è stata depositata il 2 di gennaio non so non non si poteva nemmeno immaginare quello che sarebbe successo da lì a qualche settimana quindi ci sta che ci sia invece il ritardo ripeto non però non credo che l' umanità e la comunità di Fidenza in quanto piccola parte di questa comunità possa permettersi di ad adottare politiche contrarie alla all' attenzione che avevamo manifestato con questo ordine del giorno ecco non sono girate molto alcune proposte scusate di qualche politico nazionale che diceva sospendiamo il gli interventi per arrivare verrebbe per aderire agli accordi di Parigi ecco credo che questo sia un segnale che la comunità di Fidenza può dare nei confronti di questa cosa grazie posso signor Presidente prego assessore amico allora rispondo per punti nella nuova realtà il mio collega Gallicani ha chiesto una risposta scritta quindi gliela faccio avere a seguito della della lettura della nuova realtà locale globale post Covid ritengo che gli Stati generali nel loro formato classico che siano dell' ambiente come di partito rischino di rappresentare uno strumento spuntato per affrontare la crisi naturalmente questo non significa che non si debba avere una visione d' insieme ma che tale visione non debba essere imprigionata e distorta in contenitori troppo spesso obsoleti ma va ripensata coralmemente con approcci nuovi in questo senso nella declinazione operativa dei contenuti di una moderna visione ambientale viene di fatto perseguito da questo Assessorato su molteplici fronti dal tavolo dell' ambiente che agisce già forse all' insaputa dell' assessore e del consigliere Gallicani e dall' anno scorso e che ha realizzato il progetto centraline dal basso per il monitoraggio dell' aria che respiriamo che attiva e ha fatto una partnership con ARPA e ai venti di discussione e approfondimento come terra incognita al 2020 sarebbe stata fortemente centrata sull' ambiente e la sostenibilità dovuto che è dovuto a che abbiamo dovuto cassare comunque rimandare ma le iniziative sull' ambiente di San Donnino vanno nella medesima direzione quella di San Donnino 2019 particolare della Corte della sostenibilità all' interno del palazzo delle Orsoline all' organizzazione del processo partecipativo sul Parco dello Stirone abbiamo già avuto parecchi incontri abbiamo dopodomani l' ultimo dei webinar con degli specialisti a livello nazionale internazionale sarebbe bello che l' ha scritto il Consigliere Gallicano qualche volta tra i primi in regione CP webinar in corso di svolgimento con la partecipazione di alcuni specialisti come dicevo ad altissimo livello voglio citare anche due progetti molto diversi ma fortemente collegati tra loro la pulizia dello Stirone con la presenza di 250 volontari da un lato non ho visto l' assenza del Consigliere Gallicani e la redazione del nuovo Pais che inizierà a breve su quest' ultimo tema l' Amministrazione comunale ha aderito con deliberazione di Giunta comunale numero 28 del 30 aprile 2019 al bando emanato dalla Regione Emilia Romagna e so che il 19 marzo 2019 in attuazione della deliberazione di Giunta comunale in attuazione delle direttive di Giunta regionale numero 379 del 2019 rivolto ai Comuni e alle loro unioni sostenere l' adesione all' iniziativa Nuovo Patto dei Sindaci e il conseguente processo di redazione dei piani di azione per il clima e l' energia sostenibile tutto Pais nuova versione un obiettivo di riduzione del 40 per cento di gas serra l' orizzonte temporale al 2030 allineato al termine previsto nel Piano energetico regionale 2003 che ha come obiettivo l' implementazione su base volontaria degli obiettivi comunitari inerenti alle più recenti politiche sul film all' energia con determinazione numero 5503 del 2 aprile 2020 la Regione ha provveduto alla concessione del contributo al Comune di

Fidenza a valere sul bando richiamato assegnato con DGR numero 60 2020 a seguito di scorrimento in graduatoria di cui alla UPB numero 14 8 4 5 2019 anche sul processo partecipativo che riguarda il Parco regionale dello Stirone e il Comune di Fidenza ha ottenuto dei finanziamenti della Regione Emilia Romagna piazzandosi ai primi posti a livello regionale il tema del cambiamento climatico è oggi un tema prioritario che dovrebbe orientare le scelte economiche e sociali imponendo modifiche nei comportamenti sia forzati della situazione che indirizzate anche dalla crisi stami e sanitarie che stiamo vivendo da cogliere come opportunità per avviare una gestione integrata delle politiche nei diversi settori grazie consigliere Gallicani grazie consigliere ho già risposto ho ringraziato l' Assessore grazie ah ok no no pensavo che diceva grazie per poi continuare passiamo alla prossima al prossimo punto interrogazione numero 6 interrogazioni a risposta scritta protocollo 40 46 del 4 2 2020 senza oggetto riguardante il percorso ciclopedonale Fidenza Salsomaggiore Terme presentata dal Gruppo Lega ha da leggerla presidente sì chi la legge prego consigliera Parri grazie Presidente allora sì anche questa risale a febbraio quindi le vado a leggere solo alcuni estratti perché è già in possesso anche da tutti i Consiglieri da tempo la delibera e la l' interrogazione è circa la realizzazione della pista ciclabile tra le località Ponte Ghiara e località Ospedale stazione di Vaio per il collegamento tra la rete delle piste ciclabili del Comune di Salsomaggiore e del Comune di Fidenza in particolare all' interno dell' interrogazione si considera la le tutte le varie documentazione che ha seguito l' iter di questo progetto e in particolare la il ricorso del TAR presentato nel 2019 è il numero 245 contro il Comune di Fidenza inerente l' esproprio di un terreno per la realizzazione di un tratto della ciclabile che ha visto sconfitto il Comune nei confronti dei proponenti con sentenza del TAR di Parma ha infatti stabilito che il Comune di Fidenza disponga l' annullamento di vari atti vado direttamente all' interrogazione quindi si interroga il Sindaco e la Giunta per sapere se quanto riportato nella interrogazione corrisponde al vero quali iniziative e procedimenti sono stati assunti ed in particolare quali atti amministrativi conseguenti sono stati adottati per dare esecuzione alla società sentenza del TAR se quali iniziative sul piano disciplinare in materia di responsabilità dirigenziale sono state assunte nei confronti del dirigente responsabile dell' Ufficio espropri se e quali iniziative sono state disposte per recuperare nei confronti dei responsabili il danno patrimoniale eventualmente subito per gli oneri sostenuti per la difesa tecnica e legale presso il TAR di Parma sia in sede cautelare che di merito quali sono gli oneri già sostenuti e liquidati dall' ente in riferimento agli atti annullati dal TAR nonché le verifiche sul piano economico finanziario conseguenti il verbale 22 del 12 12 2019 del Collegio dei Revisori del Comune di Salso che ha invitato l' ente a non effettuare alcuna spesa a riguardo della pista ciclabile di cui trattasi qual è la situazione attuale dei lavori e relativi costi sostenuti e quale sarà il nuovo cronoprogramma anche in vista di questa interruzione da da Covi quali sono gli effetti di tale sentenza su un contributo della Regione Emilia Romagna concesso in riferimento a questo progetto e quale data stacco è stata comunicata alla Regione per l' avvio dei lavori al fine di non perdere il contributo e se in caso di perdita di contributo il progetto verrà comunque portato a termine quali iniziative saranno assunte per definire l' attuale procedimento e per adeguare le partite contabili ad il 2 2020 2022 al piano delle opere pubbliche assessore Malvisi prego ritorno all' interrogazione consigliere il premier riguardo l' illegittimità del procedimento espropriativo densa di cui la sentenza del TAR di Parma numero 21 del 2020 è opportuno innanzitutto inquadrare correttamente la vertenza marchetta di Parma che ha dato il nuovo ponte sul Po oggetto a procedura di esproprio per complessivi 569 metri quadri il quale ha contestato nel ricorso il tracciato dell' opera e le modalità di apposizione del vincolo preordinato all' esproprio il dato che interessa anche la proprietà dei ricorrenti il Comune ha definito il tracciato del percorso ciclabile e pedonale lungo resistibile ex agricola prevedendo la sua individuazione nel Piano strutturale comunale ho fatto il 31 marzo 2014 con deliberazione di Consiglio comunale è approvato definitivamente con le deliberazioni del Consiglio comunale 91 del 22 dicembre vincolo preordinato all' esproprio veniva posto in uno strumento urbanistico generale in una variante ad hoc per cui le pubblicazioni che riguardavano tutte le scelte urbanistiche definite nel PSC nel 2 sono avvenute secondo quanto previsto dalla legge regionale 20 del 2020 e successive modificazioni ovviamente non hanno imposto comunicazioni personali agli interessati per l' elevato numero di soggetti coinvolti non della singola scelta ma del complessivo dei comuni di Fidenza Salsomaggiore Terme e così sulla base di quanto già previsto nei rispettivi strumenti urbanistici e finirono e poi sottoscrissero tra loro l' accordo convenzionale ex articolo 15 2 della legge 2 4 1 del 90 per candidare l' intervento Anno nazionale dello sviluppo in sé e per le conseguenze e all' iter ed alla conseguente esclusa realizzazione e finanziamento dell' opera con il Comune di Fidenza come capofila densa avendone i requisiti ha così candidato il progetto quando regionale di cui alla deliberazione della Giunta regionale numero 3 5 2 del 27 marzo 2017 in sede di ordinanza cautelare che in sede di sentenza di merito il TAR di Parma ha ben evidenziato al di fuori di ogni ragionevole dubbio che la sua pronuncia era deve riferirsi unicamente ai terreni dei ricorrenti breve tratto di carreggiata agricola e adiacente reliquato quest' ultimo formatosi con la prevista al demanio comunale delle



aree destinate al nuovo percorso ciclopedonale ordinanza cautelare del 28 ottobre 2019 recita infatti che ad oggi è ad ogni modo sussiste il periculum allegato dai proprietari del bene immobile rispetto al quale l'interesse pubblico sostanzialmente coincidente con la necessità di aver visto dell'opera pubblica entro il termine utile per l'ottenimento dei necessari finanziamenti regionali risulta che debole nei limiti di una rimodulazione dell'intervento programmato tale da escludere dai lavori per il momento il terreno di proprietà di Enrico comune da subito dopo la fase cautelare ha proceduto alla consegna dei lavori alla ditta aggiudicataria ai sensi del DL 52.016 e successivi della procedura aperta per l'esecuzione dei lavori ad eccezione del tratto di proprietà della ditta ricorrente e dell'atto ad esso strettamente connesso attenendosi così ha risposto con sentenza del 21 gennaio 2020 ha confermato il fatto che l'apposizione del vincolo se ci ha limitato la possibilità di interloquire dei ricorrenti con l'Amministrazione sulla localizzazione dell'opera pubblica in esame disponendo che il corso deve dunque essere accolto con conseguente annullamento in parte e nel limite dell'interesse del ricorrente di impugnare il fatto che la pronuncia del TAR fosse riferita unicamente la pubblicità dei ricorrenti è stato ulteriormente confermato dal TAR il 25 maggio ultimo seguente ricorso per ottemperanza numero 58 del di cui lo stesso tribunale respingeva il ricorso da parte dei signori chiaramente suscitati dalle inottemperanze formatosi sulla sentenza 21 debbo dire rilevando che la sentenza di cui si chiedeva l'ottemperanza si limitava ad accogliere il primo motivo in quella sede formulato accertando l'inesistenza di una valida opposizione del vincolo scusate del valida apposizione del vincolo espropriativo con conseguente annullamento in parte e nel limite dell'interesse dei ricorrenti l'amministrazione conformandosi a quanto stabilito dalla sezione provvedevano a riavviare il procedimento di localizzazione relativamente al tratto del tracciato di interesse dei ricorrenti ai sensi dell'articolo 53 della legge regionale 24 del 2017 conformemente a quanto spiccato dagli stessi laddove lamentano che l'amministrazione avrebbe dovuto avviare il procedimento ritenuto più idoneo per l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio consentendo agli o de ami ricorrenti la partecipazione procedimentale ciò deriva che il percorso realizzativo dell'opera pubblica che ha un'estensione di 2450 metri lineari tra l'area antistante la fermata ferroviaria di Vaio e l'abitato di Contigliano sta proseguendo il suo iter ordinario ad eccezione del tratto interessato del terreno della ditta ricorrente parte di una resistente carezza agricola come abbiamo detto prima e di quelli ad esso strettamente correlati e già stralciati come già evidenziato dalla consegna dei lavori che ha detto tratto della lunghezza di 487,50 metri lineari è stato in ottemperanza già della sentenza numero 21 del 2020 del TAR di Parma ha avviato il procedimento di cui all'articolo 53 legge regionale 24 2017 per la nuova approvazione del progetto definitivo con il deposito dello stesso secondo un iter che consenta la contestuale apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e la dichiarazione di pubblica utilità e le opere superando quella limitazione evidenziata dalla sentenza per correnti di partecipare al procedimento in fase di localizzazione dell'opera si è proceduto infatti di nuovo al deposito del progetto solo di quel tratto introducendo quelle modificazioni che erano state accolte in fase precedente proprio in riscontro alle osservazioni dei ricorrenti ed escludendo escludendo dall'esproprio l'area dei riequilibri 4 che il Comune acquisiva proprio in quanto avente dette caratteristiche e che invece anche il confronto giudiziale ha mostrato un rilevante interesse dei proprietari a mantenere l'attività di cui a mantenere la titolarità l'area di proprietà dei ricorrenti oggetto di spot si riduce così a 480 metri quadri senza perdere alcuna caratteristica di funzionalità del percorso io non conviventi unitamente alle altre due proprietà interessate la espropriazione esclusivamente in quel tratto si tratta delle ditte proprietarie anche se di tratto precedenti carezza che diventa pista ciclabile una prima che ha comunicato la CIT l'accettazione dell'indennità interessata dell'espropriazione per 204 metri quadri e una seconda che invece ha già formulato accettazione indennità offerta e interessata per 892 metri quadri possono così formulare eventuali nuove osservazioni che verranno ulteriormente valutate prima della conclusiva approvazione sempre in spirito di massima partecipazione al procedimento sono state inserite nel parco edilizio dell'area sia il tratto precedente verso la stazione di Vaio di proprietà del Comune di Fidenza che un breve tratto successivo verso tu dichiara di altro proprietario interessato per 250 metri quadri che anch'esso già accettato l'indennità di esproprio ma entrambi confinanti con il tratto non oggetto di consegna in data 31 ottobre 2019 lo stesso TAR peraltro nella sentenza del 21 gennaio 2000 evidenti evidenza come il tema di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio attraverso il PSC ove e non un procedimento ad hoc sia tema che si presenta possibili diverse e distinte attenzioni soprattutto dopo l'approvazione della nuova legge regionale 24 2007 in materia di governo del territorio che è escluso per Comuni come Fidenza che ha approvato i PISU e nell'imminenza dell'entrata in vigore della nuova legge la possibilità di elaborare ed approvare il piano operativo comunale strumento attraverso cui secondo la precedente legge regionale 20 del 2000 si apponeva il vincolo preordinato all'esproprio delle aree destinate ad opere pubbliche aspetto non secondario poi è il fatto che la pista ciclabile copre tutto il territorio uguale regolato da voi dove il tracciato è inserito e nella valutazione

comunale nella sua approvazione decorrono ordinariamente cinque anni di validità del vincolo proprio nella natura interpretativa della sentenza ha portato lo stesso tribunale a compensare le spese di giudizio circostanza poi confermata nel giudizio di ottemperanza favorevole al Comune pubblicato il 25 maggio 2020 riscontrando gli specifici quesiti formulati nell' interrogazione punto 1 e abbiamo avviato il procedimento ex articolo 53 legge regionale 24 2017 per una nuova approvazione progetto definitivo e contestuale dichiarazione di pubblica utilità per il tratto denominato penzola 1 penzola 2 di 487,50 metri lineari all' interno del quale sono compresi i 138,50 metri di proprietà dei ricorrenti al contempo si sta proseguendo nell' esecuzione di tutto il resto dell' opera pubblica secondo un procedimento la cui legittimità è stata confermata dalla sentenza del TAR pubblicata il 25 maggio 2020.2 non si ravvisano iniziative di alcun tipo sul piano disciplinare nei confronti del dirigente responsabile dell' ufficio scorporazione punto 3 non si susseguono danni patrimoniali per il procedimento in corso peraltro esclusi dallo stesso TAR che ha accolto il ricorso solo con riferimento al primo o filio le spese legali sono state compensate e abbiamo unicamente rimborsato il contributo unificato di 1800 euro come previsto dalla disciplina del processo amministrativo a riconoscimento effettuato con la deliberazione del Consiglio comunale approvata lo scorso 8 maggio 2020.4 sono in corso le procedure per il pagamento del primo sale all' impresa per i lavori contabilizzati al 4 maggio 2020 pari al 24,62 per cento dell' importo complessivo e per attività tecniche svolte dalla direzione lavori in deroga agli importi minimi stabiliti nei capitolati e nei disciplinari in considerazione delle sospensioni avvenute per emergenza sanitaria in corso punto 5 i lavori consegnati il 31 10 2019 sospesi per cause di tipo meteorologico e per l' emergenza sanitaria per Covi 19 ripresi con l' ultimo verbale della direzione lavori del ventun maggio ultimo seguente termineranno salvo imprevisti o situazioni chiaramente non prevedibili a fine agosto 2020 a parte il tratto in cui il corso e poi vedremo il procedimento di cui all' articolo 53 della legge non ha legge regionale 24 2017 per l' acquisizione dei terreni che prevede tempistiche conseguenti alla chiusura di tale positivo punto 6 per ogni altro elemento riteniamo esaustivo rimandare alla nota letta al Consiglio comunale al responsabile del Servizio bilancio e contabilità in sede di discussione del rendiconto 2019 confermando non solo la correttezza delle scritture contabili del nostro Comune ma anche la piena titolarità dei finanziamenti previsti per l' esecuzione dell' opera ha concluso Assessore sì va benissimo grazie consiglieria Parri volere consiglieria il microfono scusate eh diciamo grazie Assessore mi ritengo parzialmente soddisfatta in quanto sono state è stata data risposta a quasi tutte quasi tutti gli interrogativi che ho che ho scritto appunto l' interrogazione e aspetto appunto la risposta per iscritto grazie

passiamo ora all' interrogazione numero 7 sempre a risposta scritta protocollo 51 38 dell' 11 2 2 2020 avente ad oggetto scuola Solari presentata dal gruppo al gruppo cambiamo niente salta perché non c'è anche la numero 8 del gruppo cantiamo sempre della Lega abbiamo la numero 9 interrogazione protocollo numero 14 294 del 27 aprile 2020 avente ad oggetto interrogazione circa le procedure e le modalità della gestione delle risorse assegnate al Comune di residenza per i cosiddetti buoni spesa presentata dal Gruppo Lega consiglieria Parri sì grazie Presidente ne vado a dare lettura per intero visto che non è lunga come la precedente premesso che con l' ordinanza numero 658 emessa il 29 marzo 2020 dal capo della Protezione civile ulteriori interventi urgenti di protezione civile in relazione all' emergenza relativa al rischio sanitario connesso all'insorgenza di patologie derivanti da agenti virali trasmissibili sono stati assegnati al Comune di Fidenza 143.359 virgola 59 euro la delibera di Giunta numero 66 del trentun marzo 2020 ordinanza numero 658 del 29 0 3 2020 misure dal titolo Misure urgenti di solidarietà alimentare a favore di nuclei familiari disagiati a seguito dell' emergenza dell' emergenza coronavirus Atto di indirizzo ai servizi sociali per individuare della platea di beneficiari per l' individuazione della platea dei beneficiari ha definito i criteri per determinare i beneficiari dei buoni spesa in data mercoledì 1 aprile 2020 è stato pubblicato l' avviso pubblico per l'adozione di misure urgenti di solidarietà alimentare contenente indicazioni dei destinatari modalità di presentazione criteri di priorità entità e utilizzo dei buoni con scadenza sabato 4 aprile 2020 all' inizio di aprile è stato aperto dal Comune un conto corrente dedicato all' emergenza alimentare sul quale sono arrivate donazioni da parte dei cittadini associazioni e imprese l' ordinanza numero 12 del 18 aprile 2020 dal titolo avviso pubblico per l'adozione di misure urgenti per la solidarietà alimentare ai sensi dell' ordinanza di Protezione civile numero 658 2020 e della deliberazione della Giunta comunale numero 66 2020 ordinanza numero 10 6 aprile 2020 integrazione elenco beneficiari considerato che in data 4 aprile è scaduto il termine per la presentazione delle domande relative al primo bando la data di scadenza prevista per presentare la domanda le domande relative al secondo bando è era il 27 aprile rilevato che il servizio sociale territoriale di ASL distretto di Fidenza a seguito la sua valutazione delle condizioni socio economiche dei nuclei potrà porre al Comune di Fidenza eventuale incremento dell' entità del buono spesa sino ad un massimo del 30 per cento delle quote si interrogano il Sindaco e la Giunta per sapere le modalità con le quali si è proceduto all' accertamento dei redditi dei soggetti richiedenti ed alla conseguente determinazione degli importi dei buoni

spesa spettanti a ciascun nucleo familiare ad opera del servizio sociale delegato di ASPI l'Istat di Fidenza se sono stati stilati verbali di cui si richiede copia anche con successiva articolo 30 per correttezza relative alla redazione dell'elenco dei beneficiari e i criteri secondo i quali è stata stilata il numero definitivo dei nuclei familiari beneficiari del buono spesa l'importo medio erogato per nucleo e la tempistica in cui sono stati consegnati i buoni il numero di stanze che non hanno trovato accoglimento e le relative motivazioni se è prevista una data entro la quale i buoni spesa potranno essere usati per quale motivo si è ritenuto di dover pubblicare un secondo bando con gli stessi criteri di priorità se nel primo se in precedenza sono avanzati fondi relativi al primo avviso e non si è pensato di rimodulare criteri per espandere la platea dei possibili fruitori che si trovano in difficoltà anche in vista la richiesta di coinvolgimento la disponibilità e i suggerimenti dati dai consiglieri di minoranza anche nella relativa Commissione competente quali e quanti controlli sono stati effettuati sulle autodichiarazioni presentate dai beneficiari qual è l'ammontare complessivo e l'elenco delle donazioni delle quali si chiede copia anche qui con successivo atto adeguato aggiuntivo all'importo pervenuto dalla protezione civile indicato in premessa utilizzati nel secondo bando grazie assessore Frangipane allora cercherò di stare nei tempi anche se le domande sono abbastanza lunga allora io riprendo una risposta che è datata al 30 aprile proprio perchè l'interrogazione è di tempo fa con l'ordinanza del Capo del Dipartimento della Protezione Civile numero 658 del 29 marzo sono state assegnate al Comune di Fidenza 143.359 virgola 59 euro e a seguito di detta ordinanza è stato possibile aprire un conto corrente dedicato all'emergenza alimentare per donazioni da parte di cittadini imprese aziende associazioni con delibera di Giunta numero 66 del 31 di marzo è stata approvata l'utilizzazione delle risorse assegnate dalla Protezione civile e per le seguenti finalità l'erogazione di buoni spesa utilizzabili per l'acquisto di generi alimentari e beni di prima necessità per un valore di 129.000 23,63 centesimi e di pacchi alimentari a cura di Caritas di Fidenza Fondazione G. Beati che è l'ente operativo nella distribuzione alimentare già presente sul territorio a cui è stata destinata una cifra di 14.335 virgola 96 euro poi sempre nella deliberazione 66 sono state approvate le linee di indirizzo per individuare i beneficiari da parte del servizio sociale territoriale di ASP che è l'ente delegato alla gestione di servizi e interventi sociali e socio sanitari a favore di anziani minori disabili adulti in conformità di qua a quanto diceva già l'ordinanza della Protezione civile che attribuisce appunto al servizio sociale il compito di individuare la platea dei beneficiari e nelle linee di indirizzo sono indicate le priorità quindi i nuclei familiari come prioritari sono di tre tipi coloro che hanno subito una perdita di entrate reddituali a causa della cessazione obbligatoria dell'attività produttiva a causa del con avvio bus oppure sempre che hanno perso entrate reddituali a causa del licenziamento dovuto alla chiusura o alla limitazione di attività lavorativa sempre a causa del coronavirus oppure nuclei familiari che hanno subito una perdita di entrate reddituali derivanti da una sospensione di indennità di tirocinio borse lavoro sempre a causa del con avvio tra queste tre tipologie e la priorità è fra quei nuclei che hanno un patrimonio mobiliare non superiore a 3000 euro poi c'è una quarta casistica come ammetteva anche l'ordinanza della Protezione civile se si voleva ed era quella di individuare i nuclei familiari in stato di bisogno per stato di bisogno da un punto di vista economico è presente a livello nazionale l'attestazione ISEE e a livello distrettuale noi abbiamo una soglia ISEE di povertà di 9000 che ogni anno viene concordata a livello di Comitato di distretto con tutti gli undici comuni e con l'avvallo anche dei sindacati quindi abbiamo utilizzato quella le linee di indirizzo sono state elaborate sulla base di un fitto lavoro degli uffici dei servizi sociali di diversi Comuni del distretto così come il modulo di domanda in autocertificazione l'urgenza dell'agire ha comportato un'attivazione repentina di operatori e funzionari che si in sinergia su più Comuni hanno presentato una proposta che poi ogni Comune ha declinato velocemente per i propri cittadini su questo territorio come distretto possiamo dire che ci si è mossi in maniera piuttosto omogenea chi ha guardato più o meno ha visto che le linee guida diciamo le linee di indirizzo erano molto simili a seguito della delibera è stato fatto appunto l'avviso dal primo aprile al 4 aprile e poi il 6 aprile avevamo già l'elenco dei beneficiari a come esito dell'istruttoria e delle valutazioni che ha fatto il servizio sociale delegato e quindi già dal 6 aprile è stato possibile tramite i volontari di carità spostare i buoni spesa a casa delle persone le domande di questo primo avviso sono stati 462 28 le escluse le accolte 434 di queste accolte 236 erano nuclei familiari più esposti agli effetti economici quindi nelle prime casistiche mentre 198 quelli in stato di bisogno cioè quelli con un ISEE inferiore a 9000 per un totale di 105 e 105.380 euro la composizione familiare è stata questa 78 nuclei familiari erano di una sola persona 69 fatti da due componenti 75 con 3 componenti 216 con quattro e più componenti l'importo medio della del buono spesa è stato di 242,81 euro e i buoni sono stati assegnati per un periodo di due settimane considerando che settimanalmente chi ha era un nucleo mono personale riceveva 50 euro a settimana e 40 in più se aveva due componenti quindi 90 euro quindi 180 30 euro in più quindi 120 saranno tre componenti quindi 240 se deve la noi ragioniamo sulle due settimane 20 euro in più dal quarto componente qui intorno ai 140 euro e in una settimana 240 su due settimane l'esclusione delle

28 domande è stata determinata da autocertificazione incompleta superamento della soglia del conto corrente e la presentazione di una domanda doppia quindi si riteneva una domanda e si lasciava e si escludeva l'altra rispetto a questa interrogazione abbiamo chiesto ad ASP che con nota protocollata 3221 del 28 aprile ci ha scritto che l'istruttoria è stata effettuata sulla base degli atti adottati dal Comune operando la valutazione delle domande attraverso il rispetto dei criteri definiti dall'avviso pubblico quindi quella delle quattro casistiche le domande sono state presentate tramite autocertificazione quindi sotto la responsabilità dei soggetti richiedenti nella consapevolezza delle sanzioni penali in caso di dichiarazioni non veritiere di formazione uso di atti falsi e in caso di dichiarazioni mendaci quindi sono stati richiamati sia l'articolo 76 del DPR 445 del 2000 sia l'articolo 495 del codice penale il Servizio Sociale delegato ha verificato residenza e stato di famiglia prima di proseguire nell'istruttoria e l'Amministrazione comunale avvierà i controlli non ha pestato non appena terminata la fase più di emergenza non è prevista una scadenza dei buoni spesa dal primo aprile al 30 aprile e sono anche stati distribuiti 50 pacchi alimentari tramite Caritas alle famiglie in stato di bisogno le risorse residue erano 23.643 virgola 63 che insieme al conto all'ammontare del conto dedicato che alla data del 28 aprile era 33.898 virgola 62 sono diventati un piccolo diciamo budget fare secondo avviso che è stato fatto con la delibera 78 del 21 aprile e non è stata fatta una mera riapertura del primo avviso ma è stato fatto un secondo avviso a seguito di questa prima fase emergenziale di erogazione tenuto conto della somma in parte inferiore delle risorse e in modo da destinare unicamente a coloro che erano più esposti all'emergenza coronavirus a differenza del primo avviso con il quale si è data la possibilità invece anche a chi era in stato di bisogno a prescindere dal coronavirus di poter fare domanda anche perché tutta come poi se ne è parlato anche in Commissione e anche perché ASPI aveva comunque per le situazioni in carico proceduto con le commissioni economiche e quindi c'era anche quella parte ho finito grazie Assessore sì mi ritengo parzialmente soddisfatta l'unica cosa è l'appunto del 30 aprile è vero che comunque è diciamo vecchia come interrogazione però anche prima mi è stata data una risposta ad un'interrogazione ancora più vecchia del 25 quindi non è una questione di tempistica comunque grazie dei dati e come ho detto poi provvederò a fare un normale accesso agli atti per i dati che ho richiesto nell'interrogazione ma che vanno fatti quelli che sono andiamo avanti c'è un'interrogazione la numero 10 interrogazioni a risposta scritta 15 196 dell'8 maggio 2020 e 20 ad oggetto interrogazione a risposta scritta riapertura delle scuole a settembre e proposte collaborative eh però non so se il Consigliere io Luca Pollastri la presento io se c'è l'Assessore ah il Sindaco ha la il Sindaco e la riapertura delle scuole a settembre e proposte collaborative presentate dai consiglieri comunali Gianfranco Uni e Luca Pollastri prego consigliere Pollastri che grazie Presidente allora questa com'è scritto nell'oggetto a un'interrogazione è una proposta collaborativa in vista della riapertura delle scuole a settembre abbiamo depositato l'8 maggio apposta per avere tre mesi di tempo ma discutiamo solo oggi che il 30 giugno a due mesi purtroppo dell'inizio dall'inizio delle scuole la la premessa dell'interrogazione per il momento è stata superata dalle nuove linee guida ministeriali nella scuola che sono usciti in questi giorni anche se da qui al primo settembre le cose possono nuovamente cambiare quindi però l'interrogazione non cambia comunque di sostanza secondo le linee guida le scuole avranno bisogno di più spazi per rispettare il distanziamento previsto di un netto quindi constatato che il plesso scolastico della scuola Collodi è stato oggetto di opere di miglioramento energetico e acustico oltre alla concessione in uso della palestra annessa alla città Società Sogis constatato che ad oggi nella suddetta scuola non sono ancora iniziati i lavori di adeguamento sismico fermi da molto tempo constatato che gli alunni sono temporaneamente stati trasferiti nel complesso ex Solari in via Malpeli tutto ciò premesso e consapevoli che questa emergenza come dicevo prima rende necessario un ripensamento della dimensione delle classi e soprattutto uno sforzo da parte dei singoli Comuni di trovare soluzioni flessibili e alternative e che avendo ancora a disposizione per l'eventuale riapertura a settembre dell'anno scolastico due mesi lavorativi per l'organizzazione manutenzione e significazione degli edifici a disposizione si interrogano pertanto Sindaco e l'Assessore competente se possa trovare accoglimento nella nostra proposta di potenziare la capacità del servizio scolastico a favore degli alunni di tutte le scuole primarie della città impiegando gli spazi delle aule della scuola Collodi secondo siano certi quali siano i tempi di esecuzione degli interventi di adeguamento sismico atteso che nel mese di gennaio è stato annunciato è avvenuto sblocco da parte del Governo dei fondi assegnati al Comune di Fidenza ecco su questi fondi che ci sono e non ci sono spariscono e ricompaiono questo poi sarà oggetto di un'ulteriore interrogazione terzo punto possono essere utilizzate anche gli spazi e le aule degli ex licei anche queste oggetto di intervento è aperto al pubblico ma inutilizzati nell'arco dell'anno se non per sporadiche mostre e convegni quanto sopra al fine di meglio equilibrare le classi di attuare distanziamento sociale ma contestualmente di favorire la socializzazione e quindi la possibilità di partecipazione diretta e contemporanea della fase scolastica in questo periodo di Covid19 grazie prego d'accordo rispetto all'interrogazione che ha appena letto il consigliere Pollastri vorrei che fosse ben

chiaro innanzitutto che la riorganizzazione delle scuole è in capo principalmente alle scuole e quindi sulla base di disposizioni emanate e alcune ancora da emanare dallo Stato e sono solamente in parte oggetto di un confronto con le regioni che regoleranno lo svolgimento delle attività di queste nuove norme che regoleranno lo svolgimento delle attività scolastiche nell' annualità 2020 il nostro Comune come tutti i Comuni credo il nostro Comune ha avviato una verifica sugli effetti di tali disposizioni sugli spazi dei nostri edifici destinati ad attività scolastica questa attività contempla certamente anche la valuta la valutazione di ulteriori edifici che possono essere adattati a uso scolastico attraverso interventi di adeguamento integrazione funzionale e ristrutturazione definita leggera sicuramente però non possono rientrare i tre edifici che sono stati indicati nell' interrogazione spray e spiego brevemente il perché allora rispetto alla scuola Collodi i costi che sono destinati ad aule e spazi non sono utilizzabili perché credo che sia stato già spiegato più volte quella struttura è una situazione gravemente critica dal punto di vista strutturale che ne ha imposto la limitazione all' uso e quindi è impensabile un intervento di tipo leggero su quel tipo di intervento e lo stesso comitato tecnico scientifico della Regione che ha approvato anche recentemente il progetto di adeguamento sismico ad averne fatto una valutazione complessiva di intervento molto critico mi è stato già spiegato volte le ragioni è stato spiegato più volte anche ai genitori dei bimbi che sono in quella scuola quando abbiamo dovuto fare una scelta difficile e dolorosa che è stata quella di portare fuori i bimbi dalla scuola e portarli al solai l' edificio ex licei a Roma non è un edificio oggi in condizioni di ospitare una scuola nemmeno con interventi di noi non è realtà abile con quegli appunto interventi che si chiamano di ristrutturazione leggera in quanto per capirci è privo di impianto di riscaldamento a norma l' impianto elettrico è stato integrato solo con riferimento ad quelle parti che sono state utilizzate per le altre parti non vi è situazione certamente compatibile con degli usi temporanei e non caratterizzati da una piazza di permanenza di persone e sicuramente non con l' ordinario svolgimento di attività scolastiche peraltro questo edificio ska stiamo svolgendo le indagini funzionali all' elaborazione della verifica di sicurezza strutturale il cui esito sarà condizione preliminare a qualsiasi uso non saltuario dell' edificio quindi io credo sostanzialmente di aver risposto a questo non in termini insomma dico no perché ma no oggettivo insomma qui questi due interventi su questi due edifici non ci sono neanche un franamento di condizioni di sicurezza per poter fare entrare dei bambini e sulle effettive necessità che avrà la scuola di Ancona una vera e propria quadro essenziale è chiaro non abbiamo ancora solo per farvi capire quindi non è oggetto di questa interrogazione un quadro ancora chiarissimo sul trasporto scolastico che è competenza del Comune e abbiamo solo delle simulazioni vi do questo dato così capiamo subito qual è l' entità okay certo al 100 per cento dei bambini si trasportavano in in tempo come pre pandemia ad oggi alle tre a l' applicazione delle prime normative delle indicazioni che abbiamo ricevuto si abbate di due terzi la capacità di trasporto scolastico con pulmini tant' è che avrete visto sicuramente avete visto una delibera che ha assunto la Giunta comunale nei giorni scorsi che ha definito dei criteri con cui si potrà accedere ai servizi scolastici e son dei criteri che ad esempio nel caso del trasporto scolastico già dicono faremo il trasporto scolastico ma daremo priorità ai disabili a chi vive nelle frazioni e via dicendo è un è solo un argomento e può darsi che cambierà anzi auspichiamo che cambierà e auspichiamo che si trovino soluzioni più compatibili ma per darvi l' idea che è veramente tutto un percorso è un iter che è in corsa e che vede evoluzioni quasi quotidiane e rispetto ai due edifici indicati la ragazza della risposta un paio di cose la prima i la scuola Collodi deve essere portata avanti deve essere terminata perché c'è bisogno anche della di anche di questa scuola e poi il mio invito è di non arrivare a settembre con senza una soluzione perché nel caso davvero ci fosse bisogno di spazi non è che a settembre si possa trovare la soluzione immediatamente quindi bisognerebbe già mettere aspiranti per capire un po' dove andare a parare grazie grazie consigliere Pollastri allora abbiamo ancora dieci minuti nove minuti e la prossima interrogazione dobbiamo cambiarlo sarebbe la numero 15 del 17 giugno 2020 interrogazione a risposta urgente a risposta scritta protocollo 19 6 77 avente ad oggetto scuola Collodi finanziamenti per intervento sismico e documenti di programmazione comunale presentata dai Consiglieri Gianfranco Uni e Luca Pollastri non so se facciamo in tempo visto che è una capite la rimandiamo alla prossima volta visto che i tempi mancano un po' ancora pochi minuti chiedo ai consiglieri Pollastri mancano pochi minuti potremmo solo fare quell' altro urgente quello della nuova Caserma dei Carabinieri che è più piccola interrogazione urgente a risposta scritta protocollo 20 284 del 23 giugno 2020 avente ad oggetto nuova Caserma dei Carabinieri presentata dai Consiglieri Gianfranco Uni e Luca Pollastri risponde l'assessore assessore Malvisi va illustrata intanto sì chi la illustra consigliere consigliere Pollastri consigliere Uni prego allora oggetto nuova Caserma dei Carabinieri premesso che la scorsa settimana un puntello di metallo è caduto dallo scheletro di quello che dovrebbe essere una nuova Caserma dei Carabinieri colpendo un' auto in transito per l'appalto e che il fatto avrebbe potuto causare una tragedia considerato che in campagna elettorale 2019 il Sindaco annunciava che quell'ingombrante scooter a via Barletta sarebbe diventato prestissimo la nuova sede della

Caserma dei Carabinieri un tassello di un sistema di sicurezza che si trova lungo l' ex via Emilia Guardia di Finanza e vigili del fuoco carabinieri e polizia stradale a fronte di un intervento di 4,9 milioni ricordo che eravamo partiti da 2 milioni preso atto che l' iter della nuova sede della tenenza della Guardia di Finanza è già stato avviato nulla invece si sa della zampa di Venere ritenuto che pur non essendo d' accordo sulla scelta della sede avendo speso 132.000 euro di soldi pubblici per l'acquisizione del dovuto per ex sesso sarebbe gravissimo averli spesi inutilmente in quanto soldi di tutti i fiorentini visto che questa Amministrazione non ci ha dato di sapere del procedimento è un modo che non per l' istituto dell' interrogazione visto inoltre il fatto accaduto la scorsa settimana si chiede al Sindaco se l'immobile è stato consegnato in condizioni di sicurezza se ci sono le perizie o verbali congiunti con data certa che confermano lo stato della sicurezza dell' opera ai sensi della 4 9 6 del 4 9 4 del 96 e successive modifiche e integrazioni e se tali documenti fanno parte come alle altre della concessione all' Agenzia del demanio se sono stati fatti controlli successivi da parte dell' Agenzia del demanio quale misura imposto al proprietario a seguito dei fatti accaduti così come imposta analogamente cittadini comuni che avevano immobili molto meno pericolosi di questo anche in tema di igiene pubblica quali sono state le tappe successive alla concessione nello specifico le risorse stanziare dal Ministero e l' avvio dei lavori della nuova caserma quali sono stati nel dettaglio i costi che ha sostenuto fino ad ora l' amministrazione si richiede risposta scritta ai sensi del regolamento Consiglio comunale e comunque non oltre i termini previsti stabiliti dal decreto legislativo 2 6 7 2000 articolo 43 comma non ce l'ho sì sì sì mi sentite benissimo allora in riferimento all' interrogazione presentata dai consiglieri Pollastri e Uni e vado a rispondere alle sei domande e sono state poste se l' immobile è stato consegnato in condizioni di sicurezza l' immobile è stato consegnato con le verifiche tecniche che furono eseguite dal Comune quindi con un rilievo con uno studio di fattibilità e con le verifiche strutturali che vengono fatte fino all' accordo di cessione del bene ci sono perizie o verbali congiunti con dati certo certo che c'è un atto di trasferimento del bene e quindi vi sono questi documenti che vi ho elencato che sono stati trasferiti all' Agenzia del demanio e voglio che sia chiaro il trasferimento del bene è andato allo Stato non è andata neanche all' Agenzia del demanio l' Agenzia del Demanio e ne è solo l' ente che è ancora quel patrimonio quindi un chiarimento tecnico che è bene che i Consiglieri sappiano se sono stati fatti controlli successivi da parte dell' Agenzia del demanio sappiamo che l' Agenzia del Demanio è intervenuta alcune volte su segnalazione anche del Comune e comunque compete all' Agenzia del demanio e nel fare questa media se serve chiederemo all' Agenzia del demanio quali tipi di controlli hanno fatto in più rispetto a quelli di cui siamo a conoscenza noi e quali misure ha imposto al proprietario a seguito dei fatti accaduti così come posto nell'argomento la mattina in cui siamo venuti a conoscenza dell' accaduto siamo stati noi ad informare ovviamente l' Agenzia del demanio la quale nel giro di qualche ora è intervenuta per fare le verifiche e le rimozioni e di sicurezza del caso quindi alla domanda quattro e abbiamo fatto una formale comunicazione abbiamo avvisato il se del Demanio dell' accaduto e sono intervenuti credo il giorno stesso rimuovendo cristalli e puntelli che a quel punto non hanno più ritenuto di lasciare installati e quali sono le tappe successive della concessione nello specifico le risorse stanziare dal Ministero l' avvio dei lavori non occasionale o voi sapete che qua è vi è un accordo nel quale noi siamo spettatori per quanto interessati a che la vicenda vada avanti spedatamente il soggetto attuatore è il demanio dell' Agenzia del demanio per conto dello Stato in accordo col Ministero dell' interno e Arma dei Carabinieri l' iter sul perfezionamento del finanziamento è in corso e quando vi saranno notizie aggiuntive verranno sicuramente comunicate quali sono stati nei dettagli i costi che ha sostenuto fino ad adesso l' Amministrazione sono quelli che sono stati oggetto anche della delibera di Consiglio cioè 300 vado a memoria non so se c'è la il tetto con noi per maggior precisione sono stati 351.000 euro più IVA e abbiamo in corso una una trattativa chiamiamola così con l' Agenzia delle Entrate sul corretto sulla corretta percentuale di IVA che è dovuto per questo tipo di per questo tipo di acquisto e contratto quindi 350.000 più IVA niente loro volevo posso rispondere se è soddisfatto o no così avevo il microfono spento prego Degrassi allora in merito al punto 2 non ho chiesto ripeto strutturale o condizione statica dell' edificio ma ai sensi della 4 9 6 cioè la sicurezza quindi una volta c' era il ponteggio poi ho messo in questi oggi han tolto tutti i costi quindi evidentemente c'erano problematiche diverse purtroppo qualcuno ha rispetto di lo spazio al punto 6 dove il Sindaco precisa i 351.000 più IVA vedo che c' erano delle delibere della Giunta dove è stato dato incarico a un professionista per lo studio e quel professionista ha rappresentato più volte il Comune che erano oltre 39.000 euro più Iva contributi più il rilievo dell' edificio da parte di uno studio di Parma quindi altre 6 7000 euro più altri costi quali le pulizie ed è una ditta apposita quindi sicuramente non sono soddisfatto perché la risposta è decisamente incompleta abbiamo finito l' ora delle interrogazioni e sono le 20 e 35 abbiamo finito l' ora delle interrogazioni interpellanze perciò passiamo al punto numero 4 Imposta municipale propria approvazione aliquote aliquote IMU 2020 relatore Sindaco prego Presidente se posso prendere la parola volevo fare una comunicazione a tutti perché per aggiornare le

presenze perché alle 19:50 circa Gallicano si è allontanato alle 19:52 il consigliere Toscani ha fatto il suo ingresso se ritiene di voler fare una riverifica dei presenti altrimenti diciamo che la situazione è abbastanza controllata valuti valuti lei facciamo una controlliamo Segretario così siamo tranquilli visto che adesso cominceremo i voti a votare i punti bene bene allora allora facciamo una ricognizione in maniera tale che tutti siano coscienti di chi è presente e almeno andiamo avanti in maniera più precisa allora Andrea Massari presente viene Marco Tedeschi presente Fabio Dotti presente Alessandra Narseti presente Federica Busani assente Rita Sartori presente Omar Spelgatti presente Paola Serventi presente Davide Rastelli presente Carlo Toscani presente Marco Gallicani assente Andrea Scarabelli Andrea Scarabelli Andrea avrei ovviamente ah ah no ecco qua Andrea Scarabelli presente Gianfranco Uni presente Samantha Parri presente Andrea Cabassa presente Giuseppe Comerci è assente giustificato e Luca Pollastri presente okay bene prego Presidente e allora diamo lettura al relatore Sindaco al punto numero 4 Imposta Municipale propria propria approvazione aliquota IMU 2020 sì allora c'è una presentazione se siete d' accordo come ho fatto già in Commissione un po' di tutto l' impianto delle quattro delibere che andiamo stasera ad approvare perché in realtà sono molto collegate allora le quattro delibere che quindi vi presento e che discutiamo e che sottoponiamo al voto del Consiglio comunale fanno parte della manovra tributaria 2020 del Comune di residenza allora la nella prima parte quindi con la prima delibera approviamo le aliquote IMU 2020 e successivamente relativo al Regolamento che ha aggiornato con la nuova normativa oltre a oltre ad aggiornare anche il regolamento generale delle entrate comunali quindi il regolamento interno che regola il meccanismo con cui gli uffici vanno a o gestire queste tasse tributi e anche questo in base alla nuova normativa e ne ha imposto un ragionamento l' ultima delibera la quarta riguarda invece alcune agevolazioni relative allo spostamento delle scadenze per il pagamento dei tributi e in particolare la ratifica di una delibera di Giunta comunale con la quale si è spostato la scadenza del versamento della COSAP e dell' imposta comunale sulla pubblicità che era già stata deliberata dalla Giunta a cui si aggiunge lo spostamento del pagamento della tassa rifiuti per l' anno 2010 del dell' anno 2020 e oltre ad un' agevolazione per il pagamento dell' imposta comunale la seconda parte di questo impianto dell' impianto della manovra tributaria del 2020 e come residenza vi dicevo verrà discussa entro il 31 luglio e riguarderà appunto l' approvazione del Piano Economico Finanziario della TARES 2020 che doveva essere validato da terzi e quindi con l' approvazione del piano validato e quindi dell' approvazione delle tariffe 2020 insieme all' aggiornamento del bilancio 2020 che verrà fatto in sede di assestamento è un passaggio quello di luglio che in gergo si chiama della verifica degli equilibri la prima verifica degli equilibri allora venendo alle delibere della Tallin una legge di bilancio 2020 la 160 approvata a dicembre 2019 ha disciplinato la nuova imposta municipale propria IMU a partire dal 2020 e questo lo disciplina essendo una legge votata con fiducia ai commi 739 783 mentre il comma 780 della legge di stabilità appunto legge di bilancio ha disposto contestualmente la vocazione delle disposizioni riguardante la TASI che era disciplinata da una precedente legge del 2013 la 147 e resta invece in vigore ma di questo ne parleremo scollamento la normativa relativa alla tassa allora pertanto il Consiglio comunale di stasera si trova a discutere l'approvazione delle nuove aliquote IMU questa prima delibera per l'anno 2020 e il nuovo appunto la delibera successiva al Regolamento IMU è aggiornato alle disposizioni di legge le aliquote che vengono presentate al voto del Consiglio comunale sono le stesse aliquote IMU degli anni precedenti che dal 2014 non sono mai state modificate con l' aggiunta delle aliquote TASI che o sono state abrogate quindi sostanzialmente viene eliminata la TASI aumentano di molti gergali e viene inglobata nelle aliquote IMU pertanto il nuovo aliquote 2020 sono la sommatoria delle aliquote IMU e TASI punto sostanzialmente adesso ci limitiamo a illustrare questo perché credo che le agevolazioni siano parti di una seconda delibera sfogliando velocemente perché sono molto simili detta delibera scusate proprio un secondo sì okay perfetto per quanto riguarda le le aliquote diciamo che questa è la sintesi di quanto insomma chi era in Commissione molti di voi altri hanno potuto anche già sentire poi vediamo invece visto che vi ho illustrato i quattro Rigotti insieme agli altri poveri allora apriamo la discussione per questo punto chi vuole la parola prego consigliera Parri se mi sentite volevo un chiarimento relativo alla delibera prima diciamo della tabella riassuntiva con le nuove aliquote aggiornate è citata la proposta di deliberazione di Giunta 98 nella deliberazione appunto di Giunta che poi appunto è ripresa qui nel punto a si dice di dare indirizzo favorevole per non differire la scadenza dell' acconto Imu 2020 da effettuarsi entro il 16 giugno e e al punto b di dare indirizzo favorevole al fine di proporre nel prossimo Consiglio comunale l' inserimento di una disposizione regolamentare che preveda la non applicazione di sanzioni ed interessi nel caso di versamento dell' accordo IMU entro il 30 settembre quindi se chiedo se ho capito bene quindi non c'è un differimento della scadenza ma nel caso in cui uno non paghi entro il 16 giugno ma entro il 30 settembre tramite anche autocertificazione non incorre in sazio in sanzioni l'unica cosa era appunto capire se secondo me è errato proprio la dicitura non ho proprio capito io perché in una né quindi una delibera di Giunta c'è scritto che non è l' autorità di può indicare con

precisione dove ha trovato questo potrebbe essere un errore ma non nella delibera o nella di Giunta o questa comunale no questa qui se la verso questa quella di Giunta ormai è stata deliberata allora è prima pagina odio prima della tabella riassuntiva con le nuove aliquote dell' anno 2020 quindi 1 2 4 5 6 8 credo pagina 8 al secondo punto dopo la descrizione dell' introduzione della nuova aliquota agevolata dal secondo punto cioè appunto di prevedere a norma dell' articolo 1 comma 725 77 a seguito delle linee di indirizzo della Giunta comunale proposta con deliberazione 98 il differimento al 30 settembre del termine di versamento dell' accordo IMU quindi volevo capire è vero sì scusate della continuità quindi se è differito o no perché nella delibera c'è appunto scritto di dare indirizzo per non differire la scadenza era quindi capire proprio un meccanismo non so se il suo cuore no allora gli chiesi dove è scritto il passaggio del non nella delibera di Giunta citata in quel punto in questo punto va bene prima nel punto A la delibera di Giunta per capirci la delibera di Giunta ha anticipato per ovvie ragioni di tempo credo che la devi vado a memoria la delibera di Giunta del 6 giugno 5 del 5 del 6 giugno pubblicata su e giù il 5 giugno si scusa che spesso e con la quale la Giunta ha recepito il parere governativi che hanno detto che cosa era possibile differire perché vi era stata all' inizio il tana libera tutti dove ognuno differiva quello che voleva lo Stato ha detto differente quello che volete ma solo la parte comunale quindi in realtà il chiarimento è arrivato ben dopo il 5 di giugno però ai nostri uffici hanno fatto un lavoro abbastanza scrupoloso con i consulenti abbiamo insomma fatto in modo come la Giunta che ha quindi ha messo intanto le chiedo chiedo una cosa Presidente la Francesca Zerbini che è la funzionaria chiedo di essere pronta in entrata entrate e nella delibera di Giunta si è detto che è possibile differire con quei criteri che ha elencato il consigliere al 30 di settembre senza sanzioni senza interessi e quindi è così il potere vero però è che deve che che da questo questa facoltà è del Consiglio comunale tant' è che questa delibera viene ratificata quindi è in questo momento in cui deliberiamo e diamo inefficace potere quanto è stato anticipato dalla Giunta quindi indipendentemente adesso dall' errore un refuso che possa esserci nella delibera di Giunta comunale che adesso magari controlliamo e con questa in quest' atto che deve essere Cova era solo per capire perché infatti poi come anticipato la nota poi del MEF è uscita l' 8 giugno quindi successivamente e ha chiarito tutti questi passaggi era proprio per capire in quanto credo che anche a livello proprio normativo sia tra virgolette leggermente diverso poi chiedo magari ai tecnici di correggermi perché se la pagamento è differito al 30 settembre non si incorrono in sanzioni e non si deve presentare una una dichiarazione che è quella che poi sarà allegata alla due ai documenti mentre in caso contrario se non sono previste sanzioni ma è possibile pagare entro il 30 settembre senza un differimento bisogna per forza presentare questa dichiarazione e se viene accolta o meno in base a quello poi uno può subire sanzioni o meno era giusto per capire questa differenza e com' è effettivamente perché è spiegata in due cioè per capire un' altra domanda intanto che ci sono così diciamo le faccio tutte per quanto riguarda l' aliquota relativa all' unità immobiliari e relative pertinenze assegnate dall' ACER a soggetti che la utilizzano come abitazione principale è adesso dello 0,6 per cento ovviamente perché è la somma del 0 4 per cento e 0 2 per cento di immutati dell' anno scorso l' unica cosa è che comunque un minimo aumento per i proprietari c'è perché la TASI era suddivisa tra proprietario e diciamo inquilino mentre adesso dovrebbe essere a carico totalmente del proprietario se non erro per ora ho solo queste due richieste specifiche grazie qualcun altro ha qualche domanda in modo che poi rispondono tutti insieme sono domande no se non c'è alcuna domanda Presidente c'è il Consigliere uniche fa cenno prego consigliere Leoni sì perché io avevo una domanda che dato che sono nuovo consiglio identità personale volevo capire se le aliquote tra il 2019 2020 di fatto sono aumentate cioè se son passate da 0 91 a 1 0 6 come vedo scritto l' altra cosa che volevo chiedere visto che c'è dentro pochi che ha coinvolto un po' tutti volevo comprendere perché solo C. 1 e C. 3 hanno avuto danni possono ridurre sono più 2 per il gettito e non anche gli edifici più gli immobili destinati ai capannoni ad attività produttive visto che anche loro hanno dovuto chiudere per tre mesi e quindi produrre meno e non quindi con una semplice dislocazione di stanziamento del contributo ma di fatto non ha potuto produrre e quindi è per ora che siamo alla fine di giugno a metà anno non sappiamo se a ottobre novembre ci sarà poco delle problematiche o no ecco quindi come l' Amministrazione intende affrontare grazie qualcun altro ha delle domande intanto che qualcuno pensa alle domande chiedo alla dottoressa Zerbini se ci vuole spiegare questi particolari relativi al differimento diciamo una ragione o insomma la scelta politica che rivendico il Sindaco l' Amministrazione è quella di dire differiamo anche se non era obbligatorio ed è una facoltà che tanti Comuni ad esempio non hanno applicato alcuni sì alcuni no oggi speriamo per chi ha delle ragioni nel senso che vi sono anche soggetti che non hanno avuto durante i covi variazioni di reddito piuttosto che di io non hanno avuto quindi degli impedimenti particolari quindi è giusto che tutti contribuiscano alla fiscalità generale se non hanno avuto come dire oggettive problemi è giusto che insomma le agevolazioni ne usufruiscono chi ne ha avuto bisogno rispetto invece al termine differimento rispetto alle sanzioni un inchino al tecnico che si può amare magari spiegare qual è la la il tecnicismo infine rispetto rispondo già il consigliere Uni la somma di



metastasi faceva 10,0 6 10,0 5 sono dieci che vuoi tu lo sai sparendo la TASI la quota IMU va 10,6 il caso in cui un immobile fosse soggetto TASI e Imola al 10,6 quindi non c'è una variazione sostanzialmente una sola tassa che ne ha inglobato le due procedure dunque allora provo a intervenire io dal punto di vista tecnico per quanto riguarda è il differimento della scadenza è l'abbiamo l'avevamo anticipato con la delibera di Giunta del del 6 giugno e dopodiché si è uscita la risoluzione del MEF è un problema che è anti noi ci siamo attenuti ad esso nella delibera tale ad una ratifica è un problema legge di bilancio quella che è al comma a si dice pronto scusi c'è un problema di collegamento la sentiamo in ritardo e mi spiace ho una connessione perché non sono a casa ho una connessione purtroppo che mi sentite adesso sì sì e dicevo il comma 777 che prevede appunto la facoltà dei Comuni di differire alcune scadenze per particolari categorie la scelta dell'Amministrazione è quella è stata quella di non fare un differimento generalizzato per tutti ma soltanto per alcune categorie quelle in particolare difficoltà economica pertanto e abbiamo ha la necessità è di una dichiarazione e che con un modulo predisposto dal Comune che abbiamo allegato alla delibera per perché i contribuenti ci devono attestare le difficoltà economiche e dopodiché possono usufruire di questa agevolazione e pagare il 30 di settembre e l'unica esclusione è per appunto la quota Stato su cui il Comune non ha facoltà di decidere da bere e che non è possibile post ci fa fare e la quota stato dei fabbricati di e e stessa cosa per cui non abbiamo potuto prevedere agevolazioni hanno il 7,6 della quota sta atomico potenza dello Stato e noi non abbiamo facoltà di decidere e rispondendo al consigliere uni per la questione delle agevolazioni lui cosa adesso non mi ricordo tutte non ho sentito bene ma non credo sono i nomi credo che fosse chiaro quel passaggio lì almeno a me non è stato chiaro non so se la consigliera Parri l'ha chiarito il microfono consigliera Parri il microfono consigliera Parri sentite adesso sì e quindi non è stata differita in toto quindi la delibera di Giunta in questo caso nel punto è corretta perché non differisce la scadenza dell'acconto ma è prevista una sorta di deroga solo ed esclusivamente per i soggetti che si che compilano diciamo la certificazione sì ma anche dalla delibera di Giunta era prevista sta soltanto per i soggetti che mi davano la dichiarazione nella delibera di Giunta noi avevamo seguito le indicazioni dell'IFEL e quindi avevamo detto alla fine nella sostanza è la stessa cosa cioè il differimento della scadenza oppure dire che non pagano le sanzioni paga entro il 30 settembre poi alla fine la stessa cosa nel riscrivere la delibera del Consiglio ci sia ma tenuti al comma 777 che prevede il differimento della scadenza quindi abbiamo ripreso il comma della legge fraintendimenti che anche la risoluzione del MEF aveva creato sulla stampa specializzata ecco però anche nella delibera di Giunta avevamo detto che il differimento era soltanto per chi si trova in difficoltà economica e finanziaria e doveva compilare il modulo okay sì era per capire i termini perché poi effettivamente leggendo anche la nota del MEF è la stessa cosa uno l'altra a livello anche se è differito o se non vengono previste sanzioni diciamo perché ho controllato le due delibere ho visto una dicitura diciamo diversa era fiera era riscritta in modo diverso poi il 6 giugno non eravamo pronti col mo' modulo che l'abbiamo pubblicato sul sito internet il 7 di giugno e e poi adesso invece l'abbiamo allegato nella ratifica alla delibera del Consiglio OK invece solo per l'altra cosa quella la quota relativa mal allora non perché adesso siamo in un momento avesse indotto in errore o comunque non pensi che quando parliamo di unità immobiliari che siano gli alloggi quelli dell'edilizia residenziale sociale in sale hotel stiamo parlando di immobili particolare che ha che può avere in disponibilità che assegna sempre per un utilizzo abitazione ma non sono gli alloggi che rientrano nelle graduatorie okay sono dei casi molto particolari ce ne saranno 1 2 non è che sempre anzi sono pochissimi di proprietà di ACEA sì no era per capire perché mi ha riguardato anche la delibera del le aliquote dell'anno scorso in metastasi e nella diciamo nella tabella della TASI proprio riguardante all'ACER c'era la TASI è dovuta al possessore per il 90 e certo in questo caso qua quindi era per capire in questo caso qui si risolve anche questo problema nel senso che non c'è più un tema di locatario locatore ma va tutto in capo al proprietario locatario era accetto rispetto invece alla domanda del consigliere Leoni suidi ha già in parte risposto la il tecnico la dottoressa Zerbini nel senso che potenzialmente lo Stato ha solo chiarito che non si va vicino alle aliquote dello Stato quindi non è possibile andare vicino alle aliquote dello Stato ha detto i Comuni sulla loro parte facciano le loro valutazioni come ho già detto in con in Commissione in un mondo così dei sogni potremmo togliere le aliquote a tutti e fare tutto quello che magari riteniamo sarebbe giusto fare in un mondo reale dobbiamo però fare i conti con la responsabilità dell'amministrare la cosa pubblica quindi ciò che togliamo deve essere motivato supportato da un criterio razionale e possibilmente dimostrabile oggettiva abile quindi noi abbiamo pensato e anche qua lo voglio ribadire ma ne parliamo nella delibera successiva di fare una misura a sostegno dei negozi e delle attività commerciali di tutta la città e che rientrano nelle categorie necessarie gli unici due in che misura sappiamo che anche spontaneamente alcuni proprietari di immobili hanno alleviati costi ai propri inquilini riducendo gli affitti o azzerando in alcuni casi gli affitti vogliamo in questa situazione andava incontro a questo a questo comportamento credo virtuoso anche perché poi quando si parla di affitti del commercio quando si parla

delle crisi del commercio la prima vera voce che incide e insieme a quella del personale è quello degli affitti prima di tutta una serie di altri costi e quindi avere dei proprietari di immobili che si adoperano in trasparenza perché tutto ciò dovrà essere tracciato per rigore e noi abbiamo stime stimato che l' impegno deve arrivare almeno al 20 per cento su base annua l' affitto è poco inquilini vuol dire che si prova insieme ad uscirne cioè il proprietario rinunzi al proprio inquilino a fronte del fatto che l' inquilino si impegna a continuare un' attività e noi vogliamo andare incontro in questo primo provvedimento poi ve ne saranno altre al proprietario che liberamente decide di ridurre il contratto di affitto il proprio inquilino è una cosa che non viene in tutti i Comuni anzi pochissimi al momento spero ci spero che in queste serate in cui si devono deliberare questi atti siano in tanti a farlo e ovviamente vale ancora dopo e nel senso che non vale solo per chi l' ha già fatto vale anche per chi andrà a fare l' adeguamento del canone anche nelle prossime settimane fino a fine anno sostanzialmente e ovviamente sui di su tutte le altre categorie noi non abbiamo poi dopo al di là della volontà la capacità economica di sostenere una cosa di questo tipo il provvedimento che però adesso non è oggetto di questa delibera sarà in quello successivo il provvedimento verso il CNC 2 lo stimiamo in 250.000 euro il provvedimento su di si stima in cifre fosse di un ordine di grandezza maggiore forse quasi nessun altro vuole intervenire passiamo alla dichiarazione di voto mi scusi precedente perché non mi riesce a vedere grazie Presidente allora ho sentito dal Sindaco le precisazioni dato che anche lui è un tecnico quindi conosce perfettamente che le rendite degli immobili di sono notevolmente alte quindi spesso viene vengono fatte delle perizie per fare la valutazione reale del mercato è una nuova dimostrazione che basta andare nel sito anche dell' Istituto vendite giudiziarie ci sono le perizie e ci sono i valori reali e quindi già questi tengono aliquote alte Fidenza Renata de I quartieri interi il piccolo artigianato e le piccole industrie per cui qualcuno è riuscito ad allargarsi credo che l' ampliamento di alcune produzioni alle imprese sia il titolare quegli artigiani che boccheggiano e che speriamo arrivino fine anno continuare a lavorare era il minimo una cosa ecco che se non si è inteso nella mia domanda è 10 11 3 visto che sono in negozio e laboratori specialmente in negozi quando stima il sindaco i 250.000 euro tiene conto sia delle attività con il centro storico e quelle eventualmente dell' outlet visto che le aziende sono molto solo 120 grazie Andrea provvedimento deve essere insomma anche deve avere una sua natura abbastanza generalista nel senso che teniamo conto ad esempio del ci unici due che c'è a che ne so a Pieve Cusignano piuttosto che Castione piuttosto che Fornio non possono essere in tutto il territorio il tema curioso commi 1 e 3 per 10 2 solo cantina sì sì 11 3 stiamo parlando di tutto il territorio no cioè è un provvedimento che vale per tutti nel senso che il centro storico ha già una piccola parte di contributi sono già arrivati in modo specifico ma perché la natura stessa di quel provvedimento che abbiamo attuato che è quello della cosa il primo ha avuto già avuto un primo provvedimento ne aveva forse ma probabilmente altri su altri tipi di provvedimenti che sia potremmo le risorse andremo a fare questo è un provvedimento sull' ANAS sull' IMU che deve essere generalizzato su tutti anche per distinguerla poi perché uno è un l' altro diventa credo neanche fattibile normativamente mentre per le idee per dirle ho risposto no noi non interveniamo sulla quota comunale non non non ne avremmo neanche insomma la capacità economica per reggere una riduzione rispetto a il volume che genera proprio in termini quantitativi prima ancora che di aliquote la vedi le rendite che derivano da idee che se la quota del Comune è una quota marginale ma è una quota che pesa pesa tanto e quindi le scelte che abbiamo fatto abbiamo pensato di andare incontro ad una categoria che secondo noi è quella che rispetto alla emergenza Coin ha avuto come dire un' incidenza forte dopodiché lo ripeto è un tema legato all' affitto a un rapporto di come dire di affitto di affitta ce ne sono di locazione che fosse più diffuso sui ci unici tre piuttosto che su di dove spesso magari il di e ma non una banca in mano dei contratti di leasing dove non vi sono rinegoziazioni o direttamente del proprietario della locazione comunque la sostanza politica è che abbiamo voluto dare un segnale con le forze che possiamo avere rispetto ad un tema che è quello del commercio e dei laboratori artigianali sono auto di servizio se abbiamo finito con le domande e le risposte passiamo alla dichiarazione di voto qualcuno vuol fare la dichiarazione di voto consiglieri Parri grazie Presidente allora sicuramente come è stato detto è stata una scelta politica quella di differire o comunque di differire solo in parte parzialmente per alcuni e quindi secondo noi era stata una scelta abbastanza coraggiosa nel differire per tutti inoltre come per altri provvedimenti pre presi in questo periodo di di Covid abbiamo più volte sollecitato l' Amministrazione di essere di poter essere partecipi quantomeno per poter proporre delle nostre idee una che so che è stata anche approvata in altri Comuni poteva essere quella come è stata introdotta la la nuova per i C 1 e C 3 è un' aliquota agevolata prevista per chi affitta diciamo a studenti anche dell' Università anche in vista di un Parma 20 21 diciamo e comunque della vicinanza con il polo universitario di Parma anche perché Fidenza è comunque una la città diciamo più grande vicino a Parma e quindi anche a livello di canoni di locazione è sicuramente anche per la distanza più attraente rispetto a molti appartamenti ad esempio che ci sono a Parma questo è solo un esempio di un suggerimento o

comunque una segnalazione che avremmo potuto fare che avrebbe potuto essere accolta o meno potrebbe potrebbero essere diciamo è stato anche spiegato non accoglimento il problema è che non c'è stato neanche questo coinvolgimento e questo confronto anche qui il tempo c'è stato perché è arrivata adesso e quindi non è diciamo stata fatta in fretta ma si è proceduto con la delibera del 5 6 di giugno di Giunta e quindi si è arrivati dopo quasi un mese alla delibera di Consiglio quindi insomma io credo che il tempo ci sia stato tutto quella che è mancata come abbiamo sempre detto e alla volontà quindi per questo è anche perché viste le osservazioni del consigliere uni e altre secondo me non sono state scelte abbastanza coraggiose il voto del Gruppo Lega è contrario a questa delibera cosa emoziona la Lega nei Comuni dove amministra e non fanno neanche queste scelte quindi poco coraggioso si voteranno contro da soli no mi concedo una battuta io voto qui quindi una risposta adeguata e sportiva altre dichiarazioni di voto consigliere Leoni consigliere Leoni lei però in questo momento mi corregga Segretario è ancora parte del giusto visto perché l'abbiamo dichiarato all'inizio del Consiglio e adesso devo sentire il Segretario ma loro hanno dichiarato di aver inviato una nota che verrà acquisita agli atti della vendita al tavolo della Presidenza non appena sarà possibile comunque ne hanno letto il contenuto ma ritengo che il Consiglio ne possa prendere atto considerato che anche gli altri Capigruppo hanno dichiarato di volersi conformare e quindi il Consiglio prende atto che tutti i Gruppi si conformano in quella né a quello che prevede il regolamento i consiglieri uni e Pollastri hanno comunicato di costituire un gruppo misto e Gruppo Misto come prevede il regolamento se il Consiglio ritiene ne prende atto magari nelle comunicazioni si prenderà atto di questo e in maniera tale che la questione si sviluppa positivamente e con buona pace di tutti no io direi allora il Consiglio ritiene di prendere atto magari sembra che ormai non non ci siano ripensamenti da parte di nessuno no quindi direi che il Consiglio prende atto della volontà di conformarsi gli altri Gruppi comunicheranno quelli che dovevano comunicare la denominazione denominazione oppure se lo vogliono precisare qui il gruppo di maggioranza aveva detto di prendere il consigliere avendo in mente esatto esatto la dote la dottoressa Pari aveva detto che riprendeva il nome della lista per intero la deteneva penso che l'abbia confermato sì io ce l'ho sempre avuto negli atti era solo nella firma delle mail ma negli atti ho sempre avuto il nome completo e come già specificato in capigruppo in passato Scarabelli ha ritirato la sua nota quindi rimane con il suo gruppo mi sembra che la situazione nelle comunicazioni possiamo dare atto che si è definita al momento così salvo ripensamenti successivi non forse il Consiglio può evitarsi di ritornare sull'argomento se prende atto di queste decisioni sì Presidente sono d'accordo mi dica sindaco non è che io ho illustrato le quattro delibere insieme realtà e in questa delibera che definiamo l'aliquota agevolata poi nel Regolamento ne andiamo a disciplinare il tutto quindi prima dicevo insomma che non è oggetto di questa delibera no e in questo nella quale definiamo questa categoria speciale una aliquota nuova dello 0,76 per le categorie appunto catastali C 1 e C 3 quindi correttamente rispetto alla votazione che stiamo facendo adesso è adesso che definiamo questo tipo di agevolazione come aliquota allora consigliere Leoni prego ho preso nota nome del gruppo Misto quindi prego si è dichiarato se non se ne ero soddisfatto di quanto ha detto il Sindaco perché essendo in tanti gli artigiani sono quelli che hanno fatto crescere l'incidenza per tantissimi anni hanno anche loro difficoltà per mutui o per altri costi e spese di personale di tutto capisco che sono in tanti ma proprio perché sono in tanti almeno un piccolo aiuto ritengo e ritenevo e ritengo fosse giusto ecco fosse giusto perché non sanno nemmeno sarebbe avranno un anno al pari delle attività risorse quindi per equità ritiene che sia il c 1 eccetera ma anche idee proprio perché hanno un valore catastale quindi le aliquote anche se è uguale alle altre ma hanno dei valori alti molto alti quindi detto questo il mio voto non può che essere contrario altre dichiarazioni di voto consigliere Rastelli grazie Presidente a nome del gruppo consiliare scelgo Massari Sindaco Partito Democratico mi occupo a fare questa dichiarazione di voto a secondo noi si è voluto dare e se il Sindaco lo ha ribadito un segnale politico che noi accogliamo i miracoli non si possono fare non è possibile differire più a tutti si deve fare una scelta commisurata alle risorse dell'ente e la scelta che è stata fatta riteniamo sia buona il nostro voto è favorevole grazie consigliere Rastelli prego consigliere Scarabelli sì o quanto espresso dai consiglieri Parri e Uni visto che si parla sempre del virtuosismo delle capacità del nostro Comune di prendere degli impegni si poteva avere un po' più di coraggio quindi il mio voto è contrario okay abbiamo finito il giro anche della dichiarazione di voto passiamo alla votazione del punto numero 4 imposta municipale propria approvazione aliquote IMU 2020 prego Segretario sì allora Andrea Massari favorevole Marco Tedeschi favorevole Fabio Dotti favorevole Alessandra Narseti favorevole Federica Busani favorevole Sartori Rita favorevole Omar Spelgatti favorevole Serventi Paola favorevole Rastelli Davide favorevole Toscani Carlo favorevole okay Marco Gallicani è assente Andrea Scarabelli contrario Uni Gianfranco contrario Parri Samantha Parri non si sente contraria Andrea Cabassa contrario Giuseppe Comerci assente assente Luca Pollastri contrario o che quindi nessun astenuto 5 contrari e 10 favorevoli presidente se vuole proclamare il risultato allora per il punto numero 4 abbiamo 10

favorevoli 5 contrari 0 astenuti passiamo adesso alla immediata eseguibilità prego Segretario Andrea Massari favorevole Marco Tedeschi favorevole Fabio Dotti favorevole Alessandra Narseti favorevole Federica Busani favorevole Rita Sartori favorevole Omar Spelgatti favorevole Paola Serventi favorevole Davide Rastelli favorevole Carlo Toscani favorevole Andrea Scarabelli contrario Gianfranco Uni contrario Samantha Parri contraria Andrea Cabassa contrario Luca Pollastri contrario come prima nessuno astenuto 5 contrari 10 favorevoli prego Presidente allora per l'immediata eseguibilità hanno votato 10 a favore 0 astenuti e 5 contrari come in precedenza passiamo ora al punto numero 5 nuovo Regolamento IMU Approvazione relatore il Sindaco questo è il regolamento applicativo di quanto abbiamo deliberato poc'anzi e il Regolamento Imo è molto semplice sono 18 articoli viene appunto aggiornato rispetto a queste novità sostanzialmente non ci sono sono questioni particolari se non di sostanza insomma sono solo regolamentare su come poi il cittadino deve districarsi nell' applicazione e quindi non so se ci sono domande particolari altrimenti Introna parlare dei di quelle agevolazioni che abbiamo introdotto che qua trovano la forma regolamentare ci sono interventi dibattito nessuno vuole intervenire mi confermate che nessuno vuole intervenire passiamo alla dichiarazione di voto qualcuno vuole fare la dichiarazione di voto consigliera Parri microfono mi sentite essendo un adempimento di legge dovuto diciamo appunto è il nostro voto sarà di astensione qualcun altro se non ci sono altri intenzioni di voto passiamo alla votazione prego Segretario Andrea Massari favorevole Marco Tedeschi favorevole Fabio Dotti favorevole Alessandra Narseti favorevole Federica Busani favorevole Rita Sartori favorevole Omar Spelgatti favorevole Paola Serventi favorevole Davide Rastelli favorevole Carlo Toscani favorevole Andrea Scarabelli astenuto Gianfranco Uni astenuto Samantha Parri astenuta Andrea Cabassa astenuto Luca Pollastri astenuto ok allora cinque astenuti nessun contrario e 10 favorevoli prego Presidente allora per quanto riguarda il punto numero 5 nuovo Regolamento IMU approvazione hanno votato 10 favorevoli 5 astenuti nessun contrario passiamo alla immediata eseguibilità prego Segretario Andrea Massari favorevole Marco Tedeschi favorevole Fabio Dotti favorevole Alessandra Narseti favorevole e Federica Busani favorevole Rita Sartori favorevole Omar Spelgatti favorevole Paola Serventi favorevole Davide Rastelli favorevole Carlo Toscani favorevole Andrea Scarabelli astenuto Gianfranco Uni astenuto Samantha Parri astenuta Andrea Cabassa astenuto Giuseppe Comerci e assente Luca Pollastri astenuto è come prima 0 contrari 5 astenuti favorevoli 10 prego Presidente allora l' immediata eseguibilità hanno votato sempre il punto numero 5 hanno votato 10 a favore 5 astenuti 0 contrari 1 e prima passiamo ora al punto numero 6 nuovo regolamento generale delle entrate comunali Approvazione relatore Sindaco anche questo è quasi un atto dovuto avendo messo mano pesantemente a con le novità normative al tema immune TASI e questo Regolamento che cos'è il regolamento interno con cui gli uffici vanno ad applicare vanno a disciplinare le entrate comunali sia quelli di natura tributaria che quelli di natura patrimoniale in tutte quelle loro fasi dalla della liquidazione dell' accertamento della riscossione nonché a fissare la disciplina generale per la determinazione delle tariffe aliquote canoni a specificare le procedure che devono seguire gli uffici le competenze che hanno e le forme di gestione delle stesse appunto entrate e il regolamento ovviamente viene il Nobel viene aggiornato per me di grande stravolgimento è l'eliminazione della TASI e quindi incorporazione dentro la nuova IMU più una serie di aggiornamenti di tipo normativo come gli obblighi di pubblicazione e gli obblighi di trasmissione che dicendo che devono essere fatti sul portale del federalismo fiscale e via dicendo che in questo regolamento o diamo la possibilità agli uffici c'è una scelta politica che ve lo anticipo noi ne facciamo una sola sicuramente insufficiente non coraggiosa però così è oggi era Facoltà sostanzialmente era possibilità degli uffici permettere la caratterizza la rateizzazione dei tributi comunali fino a 24 mesi e con questa modifica al regolamento generale delle entrate comunali e diamo la possibilità agli uffici qualora ve ne siano le condizioni di portare la rateizzazione a 36 mesi come termine massimo appunto per i pagamenti a seconda in poi degli importi a debito e crediamo che vada fatto per cercare di andare incontro a famiglie e imprese che possono avere delle difficoltà qualcuno vuole intervenire consigliera Parri sì solo per segnalare un refuso nella proposta di delibera in quanto appunto nella parte finale deliberativa è richiamato ancora il regolamento IMU quindi credo sia proprio un errore materiale in cui è stato diciamo fatto un tra virgolette un copia e incolla e quindi segnalo che non è questa bozza di delibera non è relativo al nuovo Regolamento generale ma è relativa almeno quella che è arrivata a noi e ancora al Regolamento IMU quindi segnalo questo errore da modificare e intanto anticipo che come prima il nostro voto sarà di astensione qualcun altro anche nella mia copia ce le ho e quindi correggiamo un refuso e grazie qualcun altro vuole intervenire no se nessuno vuole intervenire passiamo passiamo alla dichiarazione di voto qualcuno la vuole fare e anche dichiarazione di voto passo direttamente alla votazione eh un attimo presidente chiedo ai tecnici di insomma di darci conferma che sia un refuso o meno insomma visto che poi votiamo si riconferma un refuso okay deliberiamo l'approvazione del delle entrate nessun problema bene grazie alla consigliera Pavia però insomma così votiamo il testo corretto quindi la dicitura non è il

Regolamento per l'applicazione dell' imposta municipale propria ma il regolamento generale delle entrate comunali un attimo allora fatta la correzione mettiamo in votazione il nuovo regolamento generale delle entrate comunali prego Segretario Andrea Massari favorevole Marco Tedeschi favorevole Fabio Dotti favorevole Alessandra Narseti favorevole Federica Busani favorevole Rita Sartori favorevole Omar Spelgatti favorevole Paola Serventi favorevole Davide Rastelli favorevole Carlo Toscani favorevole Andrea Scarabelli astenuto Gianfranco Uni astenuto Samantha Parri astenuta Andrea Cabassa Luca Pollastri astenuto okay 5 astenuti nessun contrario 10 favorevoli allora hanno votato il punto numero 6 10 a favore 0 contrari e 5 astenuti passiamo alla votazione dell' immediata eseguibilità prego Segretario Andrea Massari favorevole Marco Tedeschi favorevole Fabio Dotti favorevole Alessandra Narseti favorevole Federica Busani favorevole Rita Sartori favorevole Omar Spelgatti favorevole Paola Serventi favorevole Davide Rastelli favorevole Carlo Toscani favorevole Andrea Scarabelli astenuto Gianfranco Uni astenuto Samantha Parri Andrea Cabassa astenuto Luca Pollastri astenuto quindi 5 astenuti nessun contrario 10 favorevoli prego Presidente hanno votato l'immediata eseguibilità del punto numero 6 5 astenuti 0 contrari e 10 favorevoli come prima passiamo ora al punto numero 6 che misure a sostegno delle famiglie e delle imprese dilazione scadenza ICIAP cosa è pari e riduzioni ICIAP per l'anno 2020 prego Sindaco punto 7 Presidente che non lo so scusate punto 7 posso parlare prego se il Sindaco ho anticipato la consigliera Pala e ci manca un avvio con la prossima delibera no va bene allora una volta andati o comunque anticipo c'è un refuso anche qui ma lo modifichiamo alla fine sì però le leggo tutte e poi non potete dire almeno non alla fine che già il voto espresso che non sarà probabilmente così ma c'è il voto unanime favorevoli di tutti però è solo una proposta di delibera insomma visto che l' adeguamento non fa fare brutta figura che in patria non credo beh va beh insomma vi conviene allora con l' ultima misura che l' ultima delibera che noi abbiamo titolato Misure a sostegno delle famiglie e delle imprese dilazioni scadenze i cippi cosa petali e riduzione ICI per l' anno 2020 allo anche con questa delibera arrivano una serie di altri provvedimenti che vanno nella direzione proprio di accompagnare un momento di particolare difficol

lora innanzitutto ratifichiamo lo spostamento al 16 settembre e ratifichiamo una delibera di Giunta che ha spostato dal 16 settembre al 16 settembre due elementi il termine di pagamento della scadenza dell' imposta comunale di pubblicità e della COSAP per l'anno appunto 2020 e il secondo passaggio di questa delibera di prevedere lo spostamento della scadenza della prima rata della TARES che prima era il 16 luglio adesso diventa 16 settembre e mantenere la rata a saldo al 16 di dicembre sempre parlando di tali se arriveremo in tempo bene usciranno già i bollettini in modo corretto altrimenti usciranno bollettini per cui entro il 16 di settembre bisognerà pagare il 50 per cento della TARES dello scorso anno e a saldo al centro e a saldo del conteggio COBAT 1020 si andrà il 16 dicembre infine un altro e un altro dei provvedimenti che l'Amministrazione propone e che mette in campo che ha un valore indicativo di circa 50.000 euro è la esenzione la riduzione dell'imposta annuale sulla pubblicità per quelle attività economiche che sono state chiuse durante l' o down per due mesi okay anche questo è un provvedimento che non è imposto che non è dovuto ma che riteniamo di che compatibilmente con le risorse che il Comune può disporre vada messo in campo stiamo parlando della tassa sulla pubblicità delle insegne fisse quindi no insomma non quelle dei manifesti lì dicendo e stiamo parlando di un provvedimento che se deliberato diventi immediatamente operativo nel senso che i bollettini arriveranno già scontati di questi domande consigliera Parri no no ma nel caso la faccia e la come mai è stato calcolato la riduzione di due mensilità quindi come citato nel punto 3 della delibera quindi pari al 16 70 per le attività commerciali e non relative a le tre mensilità quindi marzo aprile maggio qual è la base di questo calcolo cioè di questa scelta ecco io down sono stati due mesi quello più esteso è stato di due mesi da metà marzo a metà di maggio e quindi abbiamo visto due mesi qualcun altro qualcun altro nessun altro vuole intervenire passo alla dichiarazione di voto prego consigliera Parri grazie allora anche qui purtroppo come già ripetuto tante volte non abbiamo avuto nessun confronto con questa Amministrazione o con la maggioranza quindi anche qui anche queste misure che ovviamente sono sempre studiate dai dagli uffici non sono state minimamente condivise non c'è stato neanche un minimo confronto o la possibilità di poter proporre qualcosa anche qui crediamo che le misure adottate siano diciamo minime se ha voluto fare sì far vedere appunto non era obbligato ma si poteva sicuramente secondo noi fare di più avremmo potuto proporre cose che anche qui andavano verificate ma comunque potevano potevamo proporre potevano essere accettate e approvate potevano essere parte di questa delibera così non è stato ancora una volta non c'è stata data nessuna possibilità di confronto speriamo che ovviamente non ci sia bisogno di confronto per questo tipo di di eventi ma comunque che si accettino o almeno si guardino le proposte della minoranza quindi per questo il nostro voto è di contrarietà a questa delibera inoltre in particolare proprio del cosa non c'è stata la cancellazione di alcune di queste tasse ma solo il differimento quindi anche qui alcune scelte secondo noi non sono state abbastanza diciamo coraggiose come prima sulla

cosa no ci sono stati dei deferimenti su sulla cosa l' abbiamo per tutto il 2020 son state differite no non ho detto bene no Consigliere no va be' insomma consigliere Scarabelli scusi Rastelli grazie Presidente con il precedente provvedimento si è votato contro da parte di qualcuno su provvedimenti che andavano a differire intasi adesso si vota contro su provvedimenti che vanno a differire al TAR tassazioni è vero si potrebbe può passare in poco un fondo non lo so intenzione che sia e al confronto si può fare di più si può avere più coraggio si imputa che certe decisioni sono vagliate dagli uffici comunali chi dovrebbe farlo mi domando la politica deve sentire gli uffici comunali quindi ci può stare tutto ai commenti però votare contro qualcosa che supporta nel modo in cui si può qualche categoria è un qualcosa che io non recepisco il nostro voto è favorevole grazie qualcun altro vuole intervenire Consigliere sì allora delle considerazioni anche in base voterò voterò contro per un semplice motivo la COSAP lo Stato aveva già praticamente eliminata per sei mesi ai bar ai ristoranti quindi si è provveduto a lasciare libero spazio per il mese di dicembre e quindi vedremo quanti ristoranti utilizzeranno questo strumento nel mese di dicembre all' aperto è stato esteso ai negozi anche le altre attività mentre non vi siete consultati tanti con altri altre attività perché non vedo le attività che hanno usufruito di questa possibilità anche perché potevano già e gli aderenti il centro commerciale naturale il sabato poter esporre fuori cosa che invece viene fatta molto di rado e quindi nessuno sta usufruendo di queste poi eventuali potenzialità che viene dato avete eliminato l'ICI per due mesi dell'lockdown iciap è la tassa della pubblicità per le insegne alle sole aziende che sono rimaste chiuse diciamo che e i piccoli negozianti le piccole attività le insegne sotto una certa dimensione e quindi diciamo che il 90 per cento delle delle attività del centro storico le piccole attività non pagano già le insegne ecco quindi si ascolta si è scontato questa tassa ai grandi centri anche grandi centri commerciali quindi alla alcune attività di San Michele Campagna quindi si sia favorito come alcune attività ma forse non si son favorite quelle più bisognose ecco quindi non è stato fatto delle manovre siccome non coraggioso ma secondo me poco eque ecco perché chi ha diciamo delle grandi insegne di cui fa o fa la differenza sospendere i due mesi di questa imposta non penso che si faccia il problema ecco non è non viene aiutato ecco da questa da questo provvedimento quindi questo mio voto assolutamente contrario qualcun altro prego Consigliere Uni credo che le proposte che è contenuto in una nostra mozione che abbiamo presentato sono molto più incisive d'accordo che non è il libro dei sogni ma nessuno si è sognato una situazione come questa del quindi i versamenti dei tributi in facilitare gli altri adempimenti fiscali e burocratici dell' attività commerciale artigiani liberi professionisti categorie produttive colpiti dalle ordinanze restrittive e ridurre l' aliquota IRPEF un azzeramento dell' IMU agricola contributi a fondo perduto eccetera si parla e che ringrazio che stiamo vivendo richiede ben altro e soprattutto non richiede l'incremento di aliquota IMU com' è capitato e credo che si non ci sia equità assolutamente con le attività produttive il mio voto sarà sicuramente contrario qualcun altro dichiarazione di voto mi sembra so posso recitava 2 cose allora ovviamente ma uno vota contrario favorevole secondo coscienza secondo opinioni dicendo State questa è una delibera nella quale si spostano e si differiscono alcuni termini per andare incontro alle persone che possono aver avuto un problema si dà una un' agevolazione su una tassa particolare che è una tassa abbastanza complicata che quasi nessuno con quasi nessun Comune ha preso in esame prima ci dicevate che siamo intervenuti solo sui piccoli dovevamo intervenire sui grandi adesso perché forse reputo dimostrare interveniamo sui grandi non interveniamo sui piccoli che comunque non pagano questo tipo di tassa aggiungo però perché visto che è diventata politica non è più una questione tecnica vorrei ricordare come ha accennato prima anche il consigliere Rastelli che la minoranza ha votato contro a tutti i provvedimenti che hanno permesso di aumentare la cassa di questo Comune per poter fare questi tipi di poveri tutti quindi è vergognoso come dire poi chiedere di fare di più ad ogni provvedimento che noi proponiamo così un po' come dire un po' lascia un po' stupiti no uno chiede di più di più vengono fatti poi gli enti che vengono fatti forse no in alcuni Comuni in più si chiede di fare di più di avere molto più coraggio di farli molto più estesi di fare nuove cose di togliere le tasse però quando è stato il momento di deliberare la rinegoziazione dei mutui di liberare i recepimenti dei finanziamenti dello Stato vi siete tranquillamente avete non vi siete astenuti avete votato contro quindi non lo so politicamente lo dico poi liberi ovviamente il voto è quello che è nel senso che comunque alla fine i voti di questa sera hanno un titolo ogni provvedimento a favore di qualche pezzo di Fidenza vi ha visto votare contrario secondo me non state facendo un servizio e ha già fatto la dichiarazione di voto Consigliere Uni non abbiamo più scuse avendo visto la replica che l'ha buttata in politica e le regole voi ci avete detto seguiamo il regolamento non poteva parlare neanche il Sindaco io pensavo potesse essere la scusa abbiamo chiuso con le dichiarazioni di voto perciò non dichiarazione ma non ha fatto una cosa diversa esatto a fare un discorso politico della piazza tutto lì allora è giusto che anche gli altri abbiano voce ma almeno ecco no qui il suo Gruppo politico ha già fatto dichiarazione di voto quindi tra l'altro ha parlato di rinegoziazione dove io mi ero espresso chiaramente che molti mutui sono passati da 6 parliamo tutti senza che senza che per la parola

deciso che adesso io ho visto che lei ha deciso che non si può parlare il Sindaco sì e questa è la democrazia è la democrazia allora chiedo scusa io ho già la dichiarazione di voto ma chiedo grazie e ne approfitto assolo ovviamente sono scelte politiche perché siamo in questo Consiglio comunale siamo in un Consiglio comunale quindi ovviamente ci sono scelte politiche l'unica cosa vorrei ricordare che voi siete la maggioranza quindi provvedimenti che incidono poi sulla cassa di questo Comune dipendono da voi come si è visto non dipendono da noi perché passano anche con il vostro voto quindi voi ovviamente tra le negoziazioni tutte le cose citate ve li siete votati quindi siete voi che avete deciso tra virgolette le vostre disponibilità è ovvio che noi volevamo di più anche perché come ripeto non c'è stato nessun confronto e niente di niente quindi noi ci troviamo sempre diciamo le delibere ovviamente così da votare ma senza nessun tipo di confronto cosa che abbiamo espresso e abbiamo rincorso anche più volte ma che non ci è sempre stato negato giusto per chiarire la questione perché comunque noi siamo minoranza e le cose passano con il voto di maggioranza che di maggioranza okay passiamo alla votazione mi scusi volevo dire una cosa nel senso che commentava una dichiarazione di voto dopo che viene fatta come un sistema politico di cui c'è un una norma di cui noi non possiamo essere d'accordo al cento per cento quindi è nostro diritto senza consigliere senza fare la sceneggiata possiamo non dare conto ecco no dica quello che dica tanto ho già detto che vota contro no questo no volevo replicare che siccome non era giusto che in loco alti come avete parlato tutti parla anche il consigliere Uni così abbiamo fatto il giro rapido per cortesia sì rapidissimo allora visto perfettamente il bel discorso che ha fatto il Sindaco volevo sottolineare che quando si è in un regime democratico ci si confronta ci si va incontro non dico che dovevano accettare assolutamente ma almeno avere il colloquio il confronto democratico nelle riunioni che abbiamo più volte chiesto proprio per dare qualche 7 in se uno non l'ha mai mai accettato due dato che il Sindaco stesso si è sempre pensato che abbiamo uno dei migliori bilanci che in tutta la Regione che siamo sempre iper biografie virtuose che siamo i migliori ecco qui poteva dar dimostrazione che va ad aiutare tutti in modo equo cosa che ha perso un'occasione questo è il mio discorso politico riferito al suo bel discorso che non doveva rimettere continuare aveva parlato Rastelli abbiamo finito passiamo alla votazione avete avuto tutti la parola passiamo alla votazione prego Segretario chiedo scusa un attimo ma c'è il cane che partecipa anche lui allora Andrea Massari non ho capito questa cosa del cane lo stesso no no perché dovevo intervenire ma il mio cane che il mio cane che copre un po' la voce non volevo disturbare ecco ha dato un secondo per non per noi favorevole favorevole okay Marco Tedeschi favorevole Fabio Dotti favorevole Alessandra Narseti favorevole Federica Busani favorevole Rita Sartori favorevole Omar Spelgatti favorevole Paola Serventi favorevole Davide Rastelli favorevole Carlo Toscani favorevole Andrea Scarabelli contrario Gianfranco Uni contrario Samantha Parri contraria Andrea Cabassa contrario Luca Pollastri contrario ok allora c'è nessun astenuto 5 contrari 10 favorevoli prego Presidente sì e per il punto numero 7 Misure a sostegno delle famiglie e delle imprese dilazione scadenza ICP COSAP e TARI e riduzione ICP per l'anno 2020 hanno votato 10 a favore 0 astenuti e 5 contrari passiamo ora alla votazione dell'immediata eseguibilità prego segretario Andrea Massari favorevole Marco Tedeschi favorevole Fabio Dotti favorevole Alessandra Narseti favorevole Federica Busani favorevole Rita Sartori favorevole Omar Spelgatti favorevole Paola Serventi favorevole Davide Rastelli favorevole Carlo Toscani favorevole Andrea Scarabelli contrario Gianfranco Uni contrario Samantha Parri contraria Andrea Cabassa contrario Luca Pollastri contrario nessuno astenuto 5 contrari e 10 favorevoli prego Presidente ma hanno votato l'immediata eseguibilità del punto numero 7 10 favorevoli 0 astenuti e 5 contrari come sopra abbiamo indicato i punti all'ordine del giorno perciò dichiaro chiusa la seduta del Consiglio comunale posso fare una domanda al Segretario sì grazie le chiedo l'assenza di una persona dopo metà seduta prendi lo stesso gettone di presenza e spiego perché non è la prima volta che il Consigliere Gallicani una volta discusso il suo punto all'ordine del giorno l'interrogazione è quello che ha qui sparisce è già successo altre volte vorrei capire se è un motivo di rispetto verso i cittadini e fra l'altro viene anche pagato per questo perché se noi siamo qua tutti a fare le 5 6 ore quattro quelli che sono capisco perché uno parla di quello che gli interessa e poi sparisce mi sembra non mi sembra se grazie allora la risposta sotto il profilo tecnico la conosce già e quindi è quella che le anticipavo per quanto riguarda il profilo politico sta ai Consiglieri comunali fare le proprie deduzioni e le proprie considerazioni qui così è il profilo tecnico mi sfugge cioè nel senso percepisce il gettone per essere stato un'oretta è andato o precedente se si percepisce il gettone beh io signor Segretario mi scusi adesso non ho capito se finito il Consiglio comunale qua c'è la Procura della Repubblica e allora iniziamo anche un processo io non credo che questo sia il luogo il consigliere Gallicani ha comunicato che non poteva essere presente per quanto ne so io per quanto ne sappiamo noi potrebbe anche avere dei motivi validi ecco quindi insomma mi mi pare veramente che sia proprio fuori luogo ecco questa considerazione però casomai potete fare un'interrogazione e cioè quello no mica il mio intervento così un intervento così fuori luogo poteva riservarsi dopo un'interrogazione al prossimo giro questo e sono a posto così se la chat non è attiva scusatemi la che

non è attiva stasera non so perché l'abbiamo allora dopo comunicazioni non so se l'ho fatta togliere per evitare i problemi della del Consiglio scorso ecco per evitare che l'unica pacate uno con l'altro okay però il consigliere Gallicani il consigliere telefonato e mi ha detto che aveva dei problemi doveva uscire dall'aula perciò ha comunicato e io ho provveduto a comunicare al Segretario che ha telefonato vi dico che è già successo anche quando eravamo presenti in Comune ha discusso a suo dire il giorno in cui è sparito non mi sembra corretto poi forse che poi la mail che le ho mandato chiedo se nel caso parliamo ne ho già detto nella mail ne parliamo domani perché io non l'ho vista perciò riguarda la guardo avrò conosciuto il contenuto della mail mi ritorniamo riguarda la Roma è il caso di continuare a usare Zoom visto che ha censurato dei ragazzi con a ricordare i fatti di Tienanmen su richiesta del Governo cinese ripeto censurato non ho capito bene questo dubbio è stati censurati da Zoom i ragazzi che volevano ricordare i fatti di piazza Tienanmen scusi eh ne parliamo domani perché io non ho la mail non loghi magari di cambiare piattaforma non mi sembra il massimo piattaforma mi scusi zoom la piattaforma che stiamo usando noi ha censurato dei ragazzi che vogliono ricordare i fatti di piazza Tienanmen ora secondo me per coerenza visto che si tutelano e i fatti strani in questo Paese dovremmo cambiare piattaforme ne parliamo domani e dopo vediamo tutte le questioni vediamo vediamo animi daremo risposta alla sua interrogazione o alla sua domanda buona serata a tutti grazie buonanotte buona serata sembrava un Consiglio che era bravi qualcuno allegro buona serata a tutti a leggere no perché c'è una confusione sarà buona serata