

imponiamo anche al Segretario sì riterrei ok d' accordo e io non ne avevano riescono e aspetta che mettiamo il Segretario che sta parlando mah anch' io sono molto no no questo non sono io vi sentite e allora chi è questo no sì sì basta eh oh ah no eh ma perché vedete ho il microfono spento lì su ah no ecco sì okay e che l' altro con insistenza...

Buonasera a tutti diamo inizio al Consiglio comunale di questa sera adesso nel suo senso il Segretario dopo ci sentiamo adesso mi devo collegarmi un attimo che il Segretario è buonasera Segretario diamo inizio al Consiglio comunale cominciamo con l'appello per cortesia sì buonasera ma vi sentite sì sì sì buonasera a tutti allora cominciamo con l'appello vediamo Andrea Massari sì potete potete abilitare i microfoni se facciamo l'appello insieme abilitiamo tutti quanto procedere prego Segretario segretario ecco ok bene buonasera a tutti Massari Massari Massari chi l' ha visto non sente non ha se non riesce a sentire li ho tutti aperti passo alla seconda osservazione Massari Massari Massari forse per dare un senso no no ma non lo vedo ma non è al telefono e lì ok va be' ecco adesso sì Massari qui dentro dell' opposizione non gli funziona Massari eccoci presente Tedeschi presente Dotti presente Narseti presente invito il CED a mettere il nome del consigliere nelle sedi perché adesso segnalato come utente almeno subito deve mettere lei ma lei se nel frattempo provvede ecco Busani presente Sartori l'esempio del Spelgatti presente Serventi se Paola Serventi non ha il microfono attivo Paola Serventi Paola Serventi eh però qua e là si lega al copiosamente la servente la chiamiamo dopo va bene Rastelli esente Toscani è arrivato sente bene sente grandi cani i presenti ok Scarabelli presente Uni presente Parri presente Serventi ah ecco bene ma vedo che Cabassa presente può vederci presente Pollastri presente bene tutti presenti prego Presidente numero legale chiaramente c'è prego grazie allora cominciamo primo punto ogni stazione esprime Presidente del Consiglio io non ho nessuna comunicazione due comunicazioni del Sindaco di Ragusa e Sindaco non ho comunicazioni allora passiamo al punto numero 3 protocollo numero mozione protocollo numero 13 406 del 16 aprile 2020 presentata dal Gruppo consiliare Uniti per Firenze ad oggetto emergenza Federico c'è stata infine cito quelli del Ministero della sanità questa mozione è stata ritirata e perciò passiamo al punto numero 4 la Chiodi protocollo numero 3 6 7 del 20 aprile 2020 di imprese consiliari residenza in campionato avente ad oggetto diventa di Livorno una città da scoprire dire relatore Consigliere prego presidente se posso intervenire rileverei l' ora di inizio sono le 18 e 45 in maniera tale da fissare un editto 45 grazie buonasera a tutti volevo chiedere alla Presidente se devo rileggere la mozione che aveva proposto dopo per avanzare oh oh se devo vivere nella miseria e se considera consigliere che non è necessario l' avete già vista mozione per ben due volte perciò niente nulla casomai leggo quel punto si impegnano così dopo si capisce la questione allora e non è solo la prima parte della mozione e considerato che si impegnano il Sindaco e l' Assessore competente a valutarle come già sperimentato in altri Comuni la realizzazione di un progetto che preveda la creazione di un portale di Fidenza bimbi in una città da scoprire e vivere il funga da ascolto anche se non residenti con la pubblicazione di programma è stato il 2020 sono interattivo per i bambini gli USA foresta salute tempo libero sostegno ai genitori in collaborazione con il Centro per le famiglie diffidenza b realizzazione bisogni educativi per bambini ma si avvale siamo plastico e lo fa oggi in lei di parti gas delle città quali per esempio piazza Garibaldi gas e l' altra ex Parco Mazzotti Castellani aumentando così l' offerta di un sostenimento i frutti si ridurrebbero sarebbe possibile porre anche il distanziamento contingentando eventualmente gli ingressi mediante l' impiego di volontà sì realizzazione definizione bambini laboratorio partivo ludoteca in centro all' aperto per nel sostenimento meridiano nella zona e sabato e domenica dove i bambini si divertono e genitori possono fare acquisti e risate rilassarsi in centri di coordinamento di piccoli gruppi all' aperto per giochi condominiali con educatrice e registrazioni dei messaggi informativi con diversi video online dai siti istituzionali del Comune e delle associazioni del centro storico il tutto sempre rispettando le disposizioni commessa da Stato e Regione per la tutela della salute e dal servizio non si sente bene non so e niente volevo dire che lo conosco da parte quindi si fa e quindi poi so che spiegati hanno degli emendamenti così lo capisco se non deve spiegare nient' altro ma quello che chiedevo scusi no non ho capito la parte che chiedevo di si impegnano ho letto quella perché l' impegno che chiedevo nella mozione allora passiamo la parola al Consigliere home spezzate che ha seguito la mozione 3 sì grazie buonasera a tutti la mozione in oggetto è è stata discussa anche in Commissione sulla quale non non abbiamo trovato un punto in di intesa e sulla quale appunto ha deciso di riproporre praticamente e gli stessi emendamenti che avevamo proposto nello scorso Consiglio perché ritengo siano la diciamo la un' ottimizzazione del testo una sì un' ottimizzazione sulla quale invito appunto a votare anche la ma anche la minoranza nella sostanza gli emendamenti vado a rileggerli e sono questi si chiede praticamente di cancellare i punti appurato che considerato che sostituendoli con appurato che il percorso di rinascita deve necessariamente tener conto anche dei più piccoli attraverso una riprogettazione delle offerte di servizi educativi e ricreativi che in tale ottica anche in considerazione dell' approssimarsi del periodo estivo si renda opportuno definire nuove modalità di prestazione ed organizzazione dei suddetti servizi educativi e ricreativi ripensare l' utilizzo degli spazi pubblici

al fine di individuare luoghi idonei al gioco e alla risocializzazione ad esempio i giardini dei nidi e delle scuole dell'infanzia già attrezzati in tal senso altri giardini e parchi del territorio anche ove possibili vicino al centro il tutto con la definizione di specifici protocolli di gestione per garantire l'accesso e la fruibilità nella massima sicurezza possibile dopodiché si chiedeva di completare la frase e in questo in questo modo cioè la frase che dice si impegnano il Sindaco e l'Assessore competente a valutare e si chiede quindi di cancellare la frase sotto che dicevo appunto a valutare come già sperimentato in altri Comuni in quanto in quanto non sappiamo di che Comuni si sta parlando e quali sono poi i risultati di queste sperimentazioni si chiede di cancellare il punto A quanto si ritiene superflua la creazione di un nuovo di un nuovo portale e si si può fare anche riferimento al parere al parere tecnico si chiede di riscrivere i punti b c d che vengono riassunti e e secondo noi è migliorati e in questo senso la realizzazione di i progetti sul territorio nel periodo estivo eventualmente ove opportuno è necessario anche integrative e o sostitutive dei centri estivi l'offerta di luoghi di incontro e di occasioni di gioco e di intrattenimento anche valutando la possibilità di utilizzo in tal senso di giardini dei nidi e delle scuole dell'infanzia già attrezzati in tal senso e di altri giardini e parchi del territorio anche vicini al centro il tutto nel rispetto di tutte le prescrizioni a tutela della salute tanto dei minori e delle loro famiglie quanto del personale coinvolto nella sostenibilità in base ai disposti dei decreti legge Choir 14 2020 18 del 2020 così come convertito in legge si chiede poi la cancellazione anche del punto e che chiede appunto una pubblicizzazione perché la pubblicità si chiede appunto di cancellarlo perché la pubblicizzazione di eventuali iniziative ci pare una cosa assolutamente scontato inoltre si parla tra l'altro anche di un depliant e stampare depliant in restrizioni in tempi appunto di restrizioni alla alla circolazione e in tempi in cui si chiede un certo distanziamento sociale non non non potrebbe essere non sarebbe la scelta corretta secondo si chiede anche di cancellare l'ultima frase perché appunto viene è quella che dice sempre rispettando disposizioni fornite a Stato Regione si chiede di cancellare questa perché appunto vengono già forniti gli agganci legislativi nei punti sopra e questi sono gli emendamenti che io ho già ho già consegnato firmato e consegnato alla Presidente Sartori e chiudo chiedendo appunto che su una mozione che certamente è secondo noi che tratta un tema molto importante e in particolar modo quello delle famiglie e dei bambini eh si si ritengo opportuno e auspicabile che si riesca grazie agli emendamenti che sono un simbolo di collaborazione con la minoranza si chiede appunto di votare all'unanimità questi emendamenti e grazie grazie Consigliere grazie consigliere spiegati apriamo il dibattito chi vuole la parola qualcuno vuole la parola la pasta oh e dico la verità è un po' il lavoro mi sta impegnando molto la sto un po' leggendo adesso degli emendamenti però dico il Consigliere chiede di votare gli emendamenti fare una buona cosa alla fine gira e rigira è un po' quello che già è stato scritto prima però se non votiamo gli emendamenti siamo dei cattivi voi non votate la nostra mozione va tutto bene per forza votare gli emendamenti se no sembra che abbiamo buttato giù una cosa fuori dal mondo adesso ci può stare alcune puntualizzazioni magari ipo aggiungere il valutare ma dettagli che siccome io non ho potuto seguire la Commissione purtroppo per lavoro sono andato a casa tali penso che ne abbiate parlato in Commissione non capisco però è un po' anche il tono no cioè presentiamo una mozione non vi piace va bene non vi piace avete fatto alcune puntualizzazioni gira e rigira il succo è quello però se non votiamo gli emendamenti viene giù il mondo e voi però non votate la mozione e perché fosse stata cambiato sì qui c'è scritto per dire di usare la piazza Garibaldi e magari non le scuole i giardini delle scuole d'infanzia come avete suggerito benissimo ci sono giustamente si possono utilizzare però non vedo questo passaggio che o si vota gli emendamenti oppure è una cosa abominevole grazie qualcun altro vuole intervenire chi altro vuole intervenire nessuno la Parri si vede poco perché è in controluce ma sì però scusate io sto vedendo una cosa molto pericolosa cioè Samantha Parri sta guidando e partecipando al Consiglio e vuole anche fare un'immagine assolutamente no e questa è una cosa gravissima che io non sto guidando solo un passeggero quindi prima di dire certe cavolate perché questa è una grossa accusa è una cavolata okay perché io ho le mani libere in quanto sono un passeggero non mi pare una cosa del genere non mi verrebbe mai in mente quindi in ogni caso che magari si scusi per avermi fatto un'accusa così grave in un regolamento non è previsto assessore Amigoni volevo dire che non è che siamo lei sta facendo una cosa non proprio nell'ordine Presidente mozione d'ordine consigliere Comerci anche perché abbiamo inoltre partecipato alla Commissione allo stesso modo chiudiamola qui visto che mi è stato fatto un favore moderiamo i termini tutti eh per favore diamoci tutti una calmata consigliere Parri ha alzato la mano sì grazie allora come ha ribadito anche in Commissione questa mozione e come anche abbiamo specificato all'assessore non è sui centri estivi come abbiamo anche spiegato alla maggioranza non riguarda i centri estivi come ci era stato detto che si aspettavano le linee guida che finalmente la Regione Emilia Romagna ha fatto uscire il problema è che si crea un vuoto oltre diciamo per la socialità dei bambini in generale ma qui noi vogliamo porre l'attenzione sulla rivitalizzazione dell'associazione di e la socializzazione dei bambini in centro città quindi è diversa da qui da come è stata anche interpretata dalla maggioranza e diciamo è stata assegnata prioritariamente alla che è l'Assessore

Boselli quindi in questo caso volevamo come abbiamo fatto anche in Commissione precisare questa cosa inoltre c'è comunque un vuoto attualmente perché come abbiamo visto anche nei parchi cittadini l' area giochi dei bambini sono chiusi quindi adesso che si è ripresa la maggior parte delle attività rimane sempre la problematica dei bambini e della socializzazione e quindi anche adesso in questo periodo è possibile ad esempio accedere ai parchi ma non accedere alle aree giochi quindi sì c'è comunque in questo momento ci sono delle problematiche relative alla socialità dei bambini e come dicevamo in Commissione il problema è che si è già arrivati tardi perché comunque adesso già nella fase 2 attiva e che è partita da giorni si è già arrivati tardi se si aspetta e si demanda ancora a linee più specifiche o di migliore applicazione si rischia veramente di arrivare a fine estate o comunque nella fase 3 o addirittura fine dell' emergenza che i bambini non hanno trovato alternative di socializzazione quindi io questo credo che anche la nostra mozione vada a riempire questi buchi e inoltre pone appunto l' attenzione sulla rivitalizzazione del centro è questa la nostra anche la nostra volontà in più alcune modifiche come sono state inviate come abbiamo integrato con gli emendamenti inviati dal consigliere Uni già in Commissione sono state accettate perché comunque era non semplicemente di diciamo amo sono io che non sento i parchi e gli asili e giardini e anche delle scuole la Raffarin molto probabilmente era pari c'è stato un attimo in cui si è bloccato tutto e non l' abbiamo sentita forse okay provo a ripetere un pezzo niente semplicemente dicevo che alcuni emendamenti sono stati accolti da noi il problema è che ovviamente non volevamo trovare un punto d' incontro ma abbiamo visto in Commissione e poi anche nella mail che è arrivata che non si riesce a trovare un punto d' incontro perché semplicemente noi vogliamo puntualizzare sull' utilizzo ad esempio della piazza del centro e questa cosa non viene assolutamente accettata come se tutto il resto della mozione fosse appunto assurda e quindi cioè non capiamo questa cosa che non si può trovare un punto d' incontro per il bene dei bambini e per la socializzazione visto che adesso fino adesso non si è pensato a nulla la maggioranza almeno non ha proposto nessuna mozione in questo in questo senso eh eh lui non si può andare avanti e comunque no ma non è giusto ossia consigliera Parri non si sente ad al Voltone la consigliera Parri non si sente niente qualcun altro vuole intervenire intanto eh no c'è il consigliere Scarabelli prima prego consigliere Scarabelli okay grazie della parola in più più o meno volevo ripetere il concetto quello che ha detto il Consigliere Cabassi cioè non è bella la presentazione delle vostre mozioni che dite praticamente noi vogliamo il bene dei bambini quindi o votate le nostre mozioni o sembra che noi non vogliamo che ricordiamo che siamo noi come minoranza che abbiamo proposto questa mozione a favore degli spazi giochi proprio per andare perché qua sembra che sia rivolta la frittata nel senso che voi con l' emendamento volete garantire lo spazio per per i bambini cioè se hai voltato praticamente chi chi ha fatto la proposta chi invece vuole vuole diciamo modificarla quello che noi interessa praticamente è aumentare lo spazio e io sollecito anche visto che si palato che Fidenza dispone di tantissimi volontari che possono aver dato una mano e poter usare anche questi volontari per andare a contingentare gli accessi nei parchi ecco quindi questo è del resto un motivo è veramente desolante per chi ha bambini quindi io dico in prima persona e vedere delle anche dei parchi recintati e non poter dire ai bambini no non ci si può andare ci si può andare più avanti mentre poi si vedono altre momenti di aggregazioni magari lì di fianco ai pacchi ecco quindi questo è un invito veramente e capisco le difficoltà che ha esplicitato il Sindaco l' altro giorno di trovare dei sistemi magari anche grazie ai volontari visto che sui giornali si parlava che il Comune di Vicenza a disposizione circa 250 volontari dà una mano ecco quindi anche soltanto in alcune fasce cioè mio sollecito ed invito poteva far qualcosa io penso che poi alla fine si tende sempre a stravolgere un po' il contenuto della della mozione con parole diverse proprio il fondo della mozione è rimasto identico ecco quindi è un peccato che sulla mozione si voglia andare a stravolgere per cercare di ottimizzare la lettura quando poi dopo quello che è importante invece è il contenuto non la semplice lettura ho concluso grazie consigliere Scarabelli qualcun altro vuole la parola prego Consigliere come grazie signor Presidente buonasera a tutti vicini e lontani io non voglio fare polemica però l' esperienza dell' assessore Amigoni dovrebbe essere un pochettino più matura ma non noi ieri sera non abbiamo fatto polemiche per delle cose che abbiamo visto ci siamo stati zitti quindi abbiamo una certa maturità maturità istituzionale nei confronti dei Consiglieri quindi se lei non era presente si informi noi non ci siamo non abbiamo con un umanizzato con nessuno con analizzato con nessuno e voglio che ci sia un certo rispetto di questo Consiglio che lei assessore dovrebbe dare l' esempio sicuramente lei ha citato che lei è agitato questa sera no non ho partecipato al Consiglio stava a casa tranquillamente e poi andiamo alla mozione volevo siccome chi ci ha siccome chi ci ha passato di amministratore ha fatto prima l' amministratore oggi fa il Consiglio ci vuole rispetto rispetto delle istituzioni e qui dentro senza il rispetto delle Istituzioni non che si dà del lei al Presidente si dà consigliere Parri non sta rispettando il Regolamento e sta facendo una cosa molto pericolosa indipendentemente che sia qui da poi vedete voi ragazzi guardi Presidente chiedo di intervenire per fatto personale a questo punto sì consigliera tra l' altro lei non si vede in questo ecco questo mi inquieta eh eh adesso non la vediamo più però io vorrei che ci fosse e non ci fosse dibattito in questo senso non

penso che sia corretto quello che sta succedendo per favore vi date una calmata tutti e continuiamo e continuiamo sul tema siamo sulla mozione e andiamo avanti sulla mozione e basta chi vuole intervenire interviene per la mozione prego se qualcuno vuole intervenire sulla mozione va bene intervengo sulla mozione una mozione Consigliere Lo Merkel no va bene intervengo sulla mozione volevo un attimo un attimo solo per galateo istituzionale va bene io come come firmatario della mozione abbiamo bocciato ieri sera gli emendamenti della maggioranza io penso che boccheremo anche questa sera la mozione deve essere approvata come è stata presentata basta queste mediazioni la maggioranza fa la maggioranza e la minoranza fa la minoranza quindi io la penso così come firmatario poi vedete voi grazie qualcun altro vuole intervenire sì adesso appena lo trovo scusate ma devo trovare il microfono da aprire prego consigliere Uni dato che la mozione è per regolamento posso replicare per un motivo perché avete proposto degli emendamenti non come ha detto spiegati nell' altro Consiglio nell' altro li ha de aveva già proposto ma non dato il documento perché perché siamo via web e non potevamo avere le carte quindi si è ritornati in Commissione in Commissione si è fatto un po' di confusione perché perché c' erano sia la proposta di spiega e sia quella che io avevo mandato il Consigliere accettando due o tre punti degli emendamenti spiegati per rispondere alle Amigoni c' era qualcuno della Commissione esattamente la prima persona che era stato guidando anche in quel caso cui si è fermata perché si era reso conto che c' erano due cartelli con gli emendamenti e nemmeno lo sapeva ha detto questo il mio intervento conclusivo che poi verrà mandato al Segretario per allegarlo alla mozione quindi spazio di cinque minuti del regolamento inoltre il parere tecnico perché visto che sono delle note con un parere tecnico ah benissimo il portale in forma famiglia che però a seguito di sondaggio con una ventina di mamme risulta non conosciuto premesso che le stesse hanno frequentato il distretto delle famiglie sia negli incontri pomeridiani sia in quelli formativi la nostra richiesta è pertanto quella di creare all' interno del nostro sito istituzionale del Comune collegamento a Fidenza per i bimbi con rimandi sia alle pagine della Regione ma anche i collegamenti interne alle attività proposte da Fidenza quali ad esempio quella di gioco raccolta che già sono pubblicate sta funzionando nella pagina istituzionale si possono unire anche le attività che stiamo andando concorre ad emendare da parte vostra b in riferimento alle proposte di cui al punto 2 la stessa nasce dal ruolo e dalle scelte che noi tutti voi amministratori noi Consiglieri vogliamo imprimere con la nostra linea politica in questo quinquennio l' esigenza la necessità della socializzazione dei bimbi è reale tangibile in questo periodo di pandemia è necessario realizzare come suggerito peraltro da Bonacina e dalla Sen e dalle linee guida pubblicate anche dalla Emilia Romagna gestione in sicurezza con il 2019 quindi le regole ci sono poi forse a qualcuno non piacciono pertanto i so che siamo plastici ad esempio possono essere una duplice soluzione anche per rivitalizzare il centro a costi bassi la proposta ha lo scopo di far rinascere via via e rivivere il nostro centro con i bimbi e i loro genitori che andrebbero a di implementare quelli comunali non possiamo creare tutto il territorio stante anche la foto che si crea dei pochi parchi urbani fruibili che purtroppo come avevo proposto un anno fa non ce n'è uno recintato oggi sarebbe stato utile in futuro le delibere sindacali che fa alle determine sindacali punto C e di Asper auspicando che da giugno vengano riaperti i centri estivi comunali come proposti dal Presidente della Regione Bonaccini come un riparto di linee guida si potrà valutare al fine al fine di un' integrazione con maggior spazi pubblici e per i gruppi dei laboratori infine utilizzando il sito del Comune anche per una zona di disabilità detto questo conclusione pertanto dalla nota inoltrata in data odierna dal consigliere Lomelo stabilitasi a nome della maggioranza con il quale pensavo di poter aprire un dialogo per raggiungere un obiettivo comune a noi tutti quale rivitalizzazione del centro storico creando come dice testualmente intrattenimenti per i bambini i quali mi preme sottolinearlo sono stati penalizzati dai vari provvedimenti presi da qualche mese a questa parte proprio degli spiega alla fine di ciò pensavo che l' integrazione della vostra proposta di emendamenti quale la cancellazione della parola a valutare per la cancellazione valutando da parte nostra e voi raggiungerlo nel vostro titolo rappresenta solo il punto di partenza sufficiente e necessario per dimostrare un impegno da parte dell' amministrazione verso i bambini i quali ad oggi sono addirittura senza avere gioco oltre a tutte le altre penalizzazioni quindi di entrare nel gioco niente volontà di collaborazione fra la maggioranza e minoranza nessuna volontà di mediazione da parte vostra per raggiungere quello che sarebbe il bene comune di tutti i nostri figli figli che saranno le comunità futuro cioè il domani diffidenza visto il vostro diktat perché è il significato o così o non accettiamo citazione spiegati spiegati miglior proposte di succo su cui convergere sue cravatte la quale rappresenta la vostra mancanza totale sia di apertura né conosco i confronti pertanto come relatore visto che siete molto in gamba ritiro la mozione e provvederò ad informare i cittadini e con gli organi di stampa che i siti web certo che saranno ampiamente soddisfatti tutti dal lavoro svolto dalla maggioranza per condividere una linea e un pensiero consigliere Gianfranco ho finito Presidente e sono stato nei cinque minuti segretario adesso gliela mando per iscritto firmata nel nostro sito del Consiglio così grazie bene la deve acquisire il tavolo della Presidenza io riceverò volentieri la metterò agli atti però è chiaro che qualsiasi dichiarazione va al tavolo lo

dico tanto per precisione ma hanno anche la anche se arriva a favore della Presidenza messaggi anzi è chiaro che ogni documento va presentato al tavolo della Presidenza cioè al Presidente e il Segretario poi acquisisce è soltanto per dire che è un problema chiaramente okay perché volevo avvisare tutti che d' ora in avanti chiunque non garantisca un collegamento stabile rassegnato come assente io ho già assegnato al Consigliere a Bari come assente alle 19:5 quando si è scollegata ecco da quando non riuscirà più ad avere un collegamento stabile così come ho segnato assente il Consigliere Gallicani che si è allontanato per tre minuti dalle 19:10 alle 19:13 però vi invito a un attimo di serietà perché il Segretario non può star qui a segnare chi si allontana chi arriva eccetera il Consiglio comunque richiede e anche in diretta streaming richiede una certa correttezza da parte di tutti per poter garantire dei lavori con una certa dignità per cui non ve lo dico più chi si assenta dopo è chiaro che la Presidente potrebbe anche scollegati metterli in pausa e dame non possiamo far perdere il tempo anche ai cittadini che che seguono il Consiglio con chi va chi viene chi si allontana sia della maggioranza che della minoranza tutti devono prendere l' impegno di stare nel proprio domicilio se non sono in sala Consiglio e garantire un collegamento stabile per garantire serietà ai lavori perché io come faccio a poter attestare che siete stati messi tutti in grado di ascoltare tutto e votare in piena coscienza dopo aver seguito costantemente i lavori del Consiglio come dice il decreto per cui vi invito a se a garantire un collegamento stabile e a seguire costantemente i lavori altrimenti non vi posso dare per presenti questo nel vostro interesse grazie se posso segnalare che la consigliera Parri sta cercando di entrare ma il sistema è che non riesce a entrare quindi salvo che arriva ecco cercherà di arrivare se appena il sistema locale si rompe però non bisogna stare in collegamenti mobili lo dico non solo per lei anche per i componenti della maggioranza bisogna assicurare la propria presenza in il proprio domicilio o in un punto stabile che garantisca serietà di collegamento questo ve lo dico nell' interesse di tutti no ma anche perché io devo certificare delle cose non mi mettete in difficoltà perché io cerco di essere flessibile il giusto se voi siete flessibili però se invece vi prego prendete delle delle delle dei permessi senza limiti allora il problema si pone e vi invito a rispettare il regolamento grazie Segretario solo una segnalazione io ho provato a entrare dalle 18:05 sono centrale 18 e 20 perché il sistema non funzionava quindi a volte lei ha tutte le ragioni del mondo però c'è anche il sistema che va quando c'è la voglia grazie mai ma il Consiglio era alle 18:30 consigliere Cabassa non lo so adesso ma la mail diceva che dalle 18 ci si poteva collegare ha fatto bene a segnalarlo approfondiremo tecnicamente se c' era un problema o se e perché in tanti si collegavano contemporaneamente ha fatto bene a segnalarlo però diciamo Padova lei ha ragione solo per segnalare che purtroppo a volte anche il sistema sì o può creare un po' di problemi ecco tutto lì a volte volutamente grazie e comunque non eravamo collegati alle 18 ma siamo stati collegati alle 18:30 e tutte le persone che in questo momento stanno cercando di collegarsi e si vedono perfettamente la consigliera Parri non riesce a collegarsi perché qua non figura che ritengo di tipo tecnico ci riterrò al telefono adesso con la parrocchia mi che mi chiamava che non riesce né dal pc né dal dal portatile chiedeva se il tecnico può chiamarla e le faremo chiamare dal tecnico certo certamente facciamo chiamare il tecnico è qua facciamo chiamare okay per una prossima volta è bene che non lo facciamo dalla macchina ma lo facciamo da una postazione fissa dove si può essere sicuri del collegamento probabilmente ha avuto problemi di lavoro nel senso che stava entrando e ti abbiamo detto tutti abbiamo problemi arriverà con la mezz' ora di ritardo e perché il mio decreto dice che si può fare anche da una postazione e che lontana non solo un posto fisso una volta che agli auricolari ed è e può trasmettere comunque eh vedremo nel momento in cui entra adesso il il tecnico sta chiamando la consigliera andiamo avanti il consigliere Rastelli voleva parlare prego sì buona sera a tutti mi dispiace un po' che il discorso su una mozione è di questo tipo abbia preso la parte che qualcuno si accorga di essere dalla parte giusta e qualcun altro dalla parte sbagliata francamente francamente è più il tema di cui stiamo discutendo non è proprio il caso non credo che ci sia qualcuno dalla parte sbagliata e sposo le parole del consigliere Comerci il quale ha detto che la minoranza unita a una sua opposta delle sue indicazioni la minoranza ha fatto questo secondo il suo compito e ha fatto ha proposto anche un tema interessante e ovviamente importante e la maggioranza tuttavia deve metterlo in pratica e ha ritenuto di conseguenza di porre dei emendamenti che ritiene giusti questo non significa che qualcuno ce l' ha coi bambini della maggioranza a me questa cosa qui che è già passato un paio di volte non va e allora lo voglio chiarire se ho capito male meglio grazie assessore Boselli prego grazie no volevo solamente perché ho sentito un po' di cose mi sembrava giusto fare qualche precisazione ho già fatto in Commissione ma in questo dibattito mi sembrava giusto torna allora il concetto a mio modo di vedere è che gli aumenti gli emendamenti proposti in realtà sono più ampi della mozione perché mi sembra che impegni la Giunta a valutare tutte le possibilità per creare luoghi di socializzazione e per creare attività ludico ricreative che abbiano anche un supporto di carattere pedagogico perché non è vero che anche i parchi giochi non c' entrano niente con l' educazione tutto ciò che riguarda i bambini dovrebbe passare attraverso anche una fase lo studio pedagogico non solo tecnico se vi è del materiale linciato tipo poggiate ed è per questo che alla mozione avevo risposto io quindi

se la guardiamo da un punto di vista dell'attività educativa per i bambini va ad ampliare quella che era la proposta della mozione se invece la finalità è necessariamente quella fare il parco giochi in piazza piuttosto che di fianco alla piazza allora è vero che non è più competenza mia ma non parliamo più però dei bambini parliamo di altre cose perché se guardiamo ai bambini e a sostegno della famiglia allora direi che la mozione emendata dalla maggioranza credo che vada appunto ripeto ad ampliare quello che ras è stato messo nella prima mozione tonante sul fatto di dire finora non c'è niente per i bambini insomma mi sembra che lo da un sia finito da una settimana mi sembra che le linee guida sia per IPA sia per i parchi giochi che per i centri estivi che tra parentesi sono all' interno delle stesse linee guida ci sarà un motivo siano state date da qualche giorno mi sembra che il protocollo della Regione per i centri estivi sia arrivato adesso oggi praticamente ieri o ieri che dir si voglia e vi garantisco che noi ci stiamo già lavorando su tutte queste cose con o senza la mozione che ci dica che le dobbiamo fare perché è evidente che il nostro scopo è certo che se però una mozione ci deve dire che noi dobbiamo fare una cosa piuttosto che un'altra mi permetto di dire no sentite adesso che ci sono le linee guida è ovvio che si tratterà di valutare quali sono le cose più opportune da fare e quali no quindi se l' invito è quello come della mozione emendata dalla maggioranza di invitarci a fare tutto quello che può risultare più utile e a queste finalità e a quanto mi riguarda ci mancherebbe altro lo facciamo già di nostro ma lo prendiamo anche come un ulteriore a fare i più e meglio per l' amor di Dio però ecco se parliamo di di di bambini e di aspetti educativi e ludico creativi credo che si vada in questo senso se parliamo di altro allora forse ha ragione qualcuno a dire che non era mia competenza per l' amor di Dio ma scorrendo il testo della mozione originaria io vedo che si parla di bambini il sostegno alle famiglie e di attività ludico-ricreative che son tutte competenze che vi risulta rientrano nell' ambito del mio assessorato prego Consigliere un ho capito che non vuole che si continui Segretario eh ma era mi scusi Presidente non sono io il relatore tanto che avevo già chiuso con il ritiro chiedo al Segretario se è mai possibile che vengano fatte fino a quel momento tutti hanno aggiunto poi si vede che hanno digerito male la mozione che le ho già mandato lei alla Presidente come allegato credo che dal regolamento visto che la mozione è ritirata loro non possono far comizi credo che sia così Segretario e quindi credo a lei che se una mozione viene ritirata come io ho chiesto e come vi ho mandato no voglio che venga rispettato questo regolamento e non lo impongo io l' avete fatto voi la mozione è stata ritirata quindi esatto quindi non posso da discutere vorrei sottolineare ne fanno male dopo la cosa non lo so se sono bravi e la volta la discussione deve essere dichiarata chiusa il testo è chiuso quindi alla Presidente che devo quello doveva intervenire ma gliel' ho messo per iscritto anche nella chat e ho visto che non ha valenza perché è impegnata ero impegnata sì perché abbiamo in fa gliel' ho già detto io che è impegnata però lei da Presidente doveva togliere la parola a Rastelli e all' Assessore perché la mozione era ritirata visto che lei rispetta il Regolamento io glielo sto ricordando grazie molto gentile ma immagino che sera sto cercando di risolvere il problema della consigliera Parri che non riesce a noi infatti non vorremmo che ci fosse un maleficio come come lei ha ricordato e il segretario gentilmente mi ha spiegato grazie prego allora Segretario adesso se mi date un attimo perché abbiamo un problema e lo possono risolvere solo dal mio computer per vedere se riesce a entrare la consigliera Parri un secondo solo eh con la consigliera Parri per potersi collegare deve garantire di essere in una situazione stabile perché altrimenti non possiamo interrompere il Consiglio comunale per permettergli di collegarsi e se al suo domicilio e se in un' abitazione penso che al suo domicilio e non riesce a rientrare allora stiamo cercando di risolvere il problema purtroppo si può fare solo dal mio computer ma si può aspettare qualche minuto però io non direi che non non condivido di interrompere il Consiglio per questioni tecniche o aspettare qualche minuto però non va bene allora noi continuiamo Consigliere e siamo qui siamo in diretta streaming Presidente e che ci sono dei cittadini che stanno guardando il Consiglio comunale bene allora Parri aspetterà quando potrà il tecnico parallelamente deve cercare di collegarla se riesce e se i problemi vanno risolti prima del Consiglio perché se durante il Consiglio la consigliera ha avuto dei problemi e stiamo cercando di ma si può fare solo da questo questo PC comunque andiamo avanti con le Inter sono già le 19 e 28 andiamo avanti con il punto numero 5 che sono le interrogazioni e interpellanze proporrei di recuperare questi tre minuti per il tempo dedicato alle interrogazioni perché c' era un' ora disponibile va bene allora la prima interrogazione a risposta scritta protocollo 42 617 del 7 11 19 avente ad oggetto le mine illuminazione led presentata dal gruppo Cambiano e consigliere Comerci la vuol leggere no signor Presidente per il rispetto della comunità vado ai punti più importanti quindi la rinvio questa interrogazione non ha cosa fa la no rinvio non voglio prendere del tempo all' Amministrazione per dei punti importanti quindi allora l' interpellanza ottiene risposta scritta numero 44 208 del 18 11 avente ad oggetto Viabilità Castione Marchesi presentata dal Gruppo cambiano cosa fa Consigliere Comerci continuo continua a rinviare perché non voglio prendere del tempo l' amministrazione e Segretario chiedo e in questo caso cosa si fa ma lei dice che le rinvia il consigliere ma non ma ritengo che non sia nella disponibilità del Consigliere di rinviare quando quando ritiene si può se vuol chiedere un rinvio del dell' interrogazione dovrebbe come minimo essere votata dal

Consiglio ma e non è un caso previsto dal regolamento che se l' amministrazione ha messo all' ordine del giorno la risposta e il consigliere è presente verrà data la risposta salvo che non ha ritirano i tre minuti son passate signor Segretario quindi io gli rinvio le interpellanze non voglio sprecare un tempo in più all' Amministrazione e alla comunità che ci sta ascoltando perché sui temi importantissimi non dobbiamo perdere tempo questo è un Consiglio per la serietà della città e per i suoi Consigliere Pisu e assessori voglio rinviarle è stato detto che tre minuti vengono recuperati a tutela delle risposte alle interrogazioni quindi a tutela del diritto dei cittadini di ascoltare le risposte alle interrogazioni quindi non è un non è che si rinvia perché così si fa guadagnare tempo all' amministrazione il tempo va guadagnato nell' interesse di chi ha presentato la mozione la l' interrogazione e nell' interesse dei cittadini ad ascoltarle quindi non è un qualcosa che giova all' amministrazione non perder tempo non è questo il problema e quindi la invito a rispettare il regolamento pertanto il Presidente può dare continuità ai lavori va be' io la ringrazio perché io sono stato cercato di essere educato istituzionalmente io la ringrazio però non voglio essere il primo della classe che poi dite che ho voluto fare le interpellanze se lei mi consente di diritto io li faccio se non mi consente di diritto premerà temperanza son chiuse qui signor Segretario io questo volevo dire non voglio essere interpretato e che sono il primo della classe per fare le interpellanze io per me prima ci sono le istituzioni e poi c'è il Consigliere che questa sera nessuno ancora l' ha capito consiglieri per favore facciamo le interrogazioni o le ritira o andiamo o le facciamo perché abbiamo ancora più di tre minuti siamo alle 19:32 noi avevamo finirebbe alle 18:45 dobbiamo attingere tramite le 9 e 41 perciò salve va bene signor Presidente li facciamo però ricordatevi sempre che i malviventi o le istituzioni li facciamo noi sono il primo della classe sono attento all' istituzione presentata cambiamo immagino che sia la se l' Assessore Malvisi a rispondere prego prego Assessore mi scusi l' intrattenimento certo che un po' di confusione adesso leggo l' interrogazione con le interrogazioni a risposta scritta protocollo 42 617 del 7 11 19 aventi ad oggetto illuminazione led presentata dal Gruppo cambiamo perfetto con riferimento all' interrogazione in oggetto si rappresenta che la riqualificazione degli impianti di illuminazione pubblica tramite la sostituzione dei vecchi punti luce pari a 6174 l' esattezza con i nuovi a led rientra nella convenzione per l' affidamento di concessioni di servizi come risposta ai sensi degli articoli 180 e 185 comma 15 del codice dei contratti ad Iren Energia a seguito della pubblicazione di un bando di gara avente ad oggetto la gestione conduzione manutenzione ordinaria e straordinaria e progettazione nonché realizzazione di interventi di miglioramento dell' efficienza energetica e di adeguamento alle prescrizioni normative degli impianti di illuminazione pubblica i costi di investimento previsti comprensivi anche dei costi della Smart City i tabelloni elettronici delle Camere ambientali e UCR stazione meteo stazioni Wi-Fi e smart parking ammontano a un complessivo di 2 milioni 852 e 579,48 euro sulla base di un piano economico finanziario in nove anni che è la durata complessiva della convenzione e con un canone annuo che oltre alla quota di investimento comprende anche la quota per la gestione e manutenzione riguardo ai lavori si è arrivati ad uno stato di avanzamento superiore al 90 per cento gli stessi non sono costati completato in considerazione di alcuni ritardi nell' approvvigionamento dei materiali per i lavori resi a regime ovvero una volta sostituiti tutti i corpi illuminanti a led si avrà un risparmio in termini di energia almeno del 62 per cento validato e coerente già oggi con quanto rilevato per i mesi di settembre e di ottobre per cui non so ovviamente parliamo è un po' anacronistica parliamo di mesi passati chiaramente perché la risposta era già stata predisposta in precedenza per cui non solo in termini economici ma anche ambientali risultano pienamente rispettati gli obiettivi di qualità alla base della concessione tutto il territorio comunale compreso le frazioni è interessato da questo tipo di intervento rimangono esclusi solo gli impianti dell' ex Enel Sole in complessivo sono numero 169 impianti recentemente riscattati dal Comune e che saranno riqualificati esattamente nel 2020 quindi quest' anno per quanto riguarda invece Piazza Garibaldi anche se è stata già interessata dalla sostituzione dei corpi illuminanti con l' installazione di apparecchi a led si intende che nel 2020 procederà anche la sostituzione di questo e legati anche all' illuminazione artistica della piazza con elementi a led in in tal senso abbiamo affidato al concessionario la progettazione esecutiva di tale intervento il cui importo allora non era ancora stato comunicato chiaramente grazie signor Presidente grazie Assessore il meccanico viene soddisfatto nella metà non mi vede soddisfatto perché come lei sa mi sembra che gli ho fatto anche qualche e-mail che quando è stato l' anno scorso mi hanno contestato da votare sul bilancio per l' illuminazione legis se lei si ricorda noi ci siamo astenuti per il semplice fatto di una illuminazione nuova per la nostra città però le ricordo che piazza della Repubblica dal punto di vista della sicurezza come vi ho accennato altre volte è ancora buia alcuni punti della città come ho già detto altre volte ancora due le volevo solo ricordare questo se si ricorda nei lavori che dovete fare di portare all' attenzione dei cittadini un' illuminazione che è nuovo ma anche ma anche credo che sia importante per la sicurezza della città grazie né cambierà la sua valutazione ovviamente è chiaro che dicevo l' interpellanza del consigliere Malvisi si sente sente si sente benissimo Davide benissimo consigliere al suo microfono al suo microfono eh spento deve riaprirlo sentite sì sì sì no dico che il senso della risposta

chiaramente del il parere sulla risposta all' interpellanza del consigliere Commercio non cambierà è ovvio che la risposta era retrodatata ed era stata già scritta a loro che al momento non c'è più stata occasione e a dare riscontro all' interpellanza è chiaro che come le dissi allora glielo ribadisco seppur nei termini di insomma di un allungamento dei tempi no deve per la sostituzione dei coppi esistenti permane un' idea di estendere l' illuminazione e quindi andare a coprire quelle zone quelle aree o quelle situazioni come dà anche lei da ha segnalato come tanti cittadini hanno anche segnalato che la problematica di un certo tipo comunque andava da una risposta in quelle situazioni in modo completo insomma quindi sicuramente è un impegno che manterremo da questo punto di vista grazie grazie passiamo ora alla seconda interrogazione interrogazione a risposta scritta protocollo 44 208 del 18 11 19 avente ad oggetto Viabilità Castiglione Marchesi sempre presentata dal Gruppo cambiamo salutiamo la consigliere Pari che si è unita in collegamento consigliere Comerci non ce l' ha gliela devo leggere allora interrogazione a risposta scritta oggetto viabilità Castiglione Marchesi premesso che nei pressi dell' abitato di Castione Marchesi lungo la strada provinciale 5 88 dei Due Ponti si trova un cavalcavia in quel punto all' ingresso del cavalcavia venendo da Fidenza e sono avvenuti diversi incidenti anche gravi l' ultimo poche settimane fa in cui ha perso la vita un bambino di tre anni oltre ai tre incidenti mortali avvenuti nel raggio di cento metri si contano diverse decine di sinistri in quel punto di cui anche con feriti gravi ritenuto che l' elevato numero di incidenti in quel punto fa dedurre che l' asfalto sia molto scivoloso in caso di pioggia come più volte segnalato dagli abitanti di Castione Marchesi e come già segnalato in una interrogazione del 2012 preso atto che nei pressi del cavalcavia è stata realizzata una strada che da Castione porta rimane considerato che il primo tratto della strada era fino a pochi mesi fa chiuso da terzi spazzati via da un forte temporale nei mesi scorsi nonostante non ci risulta mai essere stata inaugurata l' assenza dei terzi ha fatto sì che la strada priva di illuminazione potesse essere utilizzata dagli automobilisti la strada provvisoria risulta altresì piuttosto pericolosa si interrogano il Sindaco e la Giunta per sapere se si è a conoscenza oppure no del problema della scivolosità dell' asfalto all' imbocco del cavalcavia di Castione e se intende intervenire presso gli enti competenti per sollecitare verifiche e la risoluzione del problema se il primo tratto della strada Castione rimane percorribile oppure no e se no per quale motivo e perché non si è intervenuti per ripristinare le condizioni di sicurezza Fidenza 11 novembre 2019 firmato Giuseppe Comerci consigliere comunale cambiamo consigliere Malvisi grazie allora con riferimento all' interrogazione in oggetto si informa che la competenza del tratto di strada numero 588 euro 3 e della provincia di chiaramente già informata sullo stato di fatto della stessa e che ne cura la manutenzione gestione si ritiene peraltro prudente astenersi da considerazioni che potrebbero risultare quantomeno inadeguate sulle motivazioni di incidenti avvenuti in quel tratto di strada provinciale ne abbiamo già sentiti tanti su quella questione lì quindi insomma un po' di attenzione e di valutazioni che non spettano a noi fa ecco da questo punto di vista niente di più riguardo il nuovo tratto di strada parallelo all' autostrada A 1 la stessa è stata completata da parte del Consorzio CEPAV 1 che ha curato la realizzazione della linea ad alta capacità ferroviaria nel nostro territorio nel corso del 2019 e costituisce il collegamento adeguato tra la strada comunale di Campo Bianco e la strada provinciale 588 con l' apertura alle di tale viabilità il tratto provvisorio che su del cavalcavia collegava Strada Capobianco con la strada provinciale 598 ha perso funzionalità di carattere generale per cui l' Amministrazione sta valutando quali e se mantenere aperta e quando valutando quali e se è necessario mantenere aperta la sua percorribilità generale non si ravvisano per restare di competenza comunale ragioni di sicurezza legate a posizioni caratteristiche delle intersezioni così come non vi è alcun obbligo normativo di provvedere all' illuminazione pubblica sull' innesto tra la nuova viabilità comunale e la SP 588 si sta comunque valutando se posizionare palo di illuminazione pubblica alimentando dell' impianto fotovoltaico in quella situazione per consentire una visibilità migliore grazie Assessore mi trova soddisfatto allora facciamo in tempo a fare un' altra interrogazione che è la numero 3 sempre del gruppo cambiamo il protocollo 45 2 96 del 25 11 19 ed avente ad oggetto ricorso al TAR Parma 245 2019 presentata dal gruppo cambiamo e consigliere la può leggere se la no se vuole la leggo interrogazione a risposta scritta oggetto ricorso al TAR di Parma 2 45 2019 premesso che il Comune di Fidenza con delibera di Giunta 81 del 22 marzo 19 ratificata dal Consiglio comunale con delibera 21 del 10 aprile 2019 ha dato il via libera al progetto della pista ciclabile pedonale Salsomaggiore Fidenza nel tratto Ponte Ghiara Fidenza centro considerato che dopo la via dei procedimenti di esproprio i proprietari di uno dei terreni interessati hanno proposto un ricorso avanti al TAR di Parma ricorso 2 45 del 2019 chiedendo l' annullamento delle citate deliberazioni e della relativa scheda del Piano strutturale comunale nella parte che interessa i terreni di proprietà dei ricorrenti preso atto che ricorrenti sostengono che il Comune non abbia mai notificato loro nessun atto relativo a tale iter e che il tragitto e la pista ciclabile cancellerebbe la carraia che consente l' accesso ai loro terreni il TAR di Parma con ordinanza del 23 ottobre 19 ha raccolto la richiesta di sospensiva formulata dai ricorrenti ne ha fissato l' udienza in merito in data 15 gennaio 2020 il Comune di Fidenza difeso dall' avvocato Rutigliano si interrogano il Sindaco e la Giunta per sapere se



corrisponde al vero o no che il tragitto della pista ciclabile che cancellerebbe la carraia di accesso ai terreni dei ricorrenti e se si ha intenzione di modificare il tragitto se corrisponde al vero che il Comune e il Comune non avrebbe notificato gli atti ai ricorrenti quale compenso è stato stabilito per l' avvocato difensore del Comune quale iter è stato seguito per affidare tale incarico se il Comune di Salsomaggiore non dovesse iniziare i lavori in attesa del TAR che lavori farebbe il Comune di Fidenza sapendo che nel caso in cui non dicessero si sarebbe realizzata un' opera pubblica a metà Firenze 21 novembre 212 del 2019 firmato Giuseppe Commercio consigliere comunale cambiamo penso che sia sempre il consigliere Malvisi risponde il consigliere Malvisi o risponde il Sindaco non lo so no risponde lei Consigliere prego allora con riferimento all' interrogazione in oggetto si precisa innanzitutto che le risposte ai quesiti formulati sono in parte rilevate già riscontrabili nella lettera protocollo 36 4 8 8 2019 del 23 9 2019 indirizzata anche al Consiglio comunale di Fidenza e trasmessa dal servizio infrastrutture e mobilità sostenibile sulla mail istituzionale di ogni Consigliere e qui per completezza di informazione ulteriormente allegati in riscontro all' interrogazione era già stato predisposto in data 28 novembre 2019 la stessa non è stata poi trattata nelle precedenti sedute consiliari per cui abbiamo provveduto ad integrarla con gli ulteriori sviluppi della vicenda sulla base di note del servizio competente e di cui ovviamente vi do lettura perché essendo una questione molto tecnica chiaramente vi riporto testuali parole o comunque valutazioni della dell' ambiente tecnico del Comune riteniamo innanzitutto opportuno richiamare la sua attenzione su quanto disposto dal TAR Giacom nell' accoglimento dell' ordinanza cautelare del 28 ottobre 2019 sulla base del quale l' interesse pubblico alla realizzazione dell' opera risultava allo stato cedevole solo nei limiti di una rimodulazione dell' intervento programmato tale da escludere dai lavori per il momento il terreno di proprietà dei ricorrenti circostanza che viene confermata oltre ogni ragionevole dubbio dalla sentenza in merito del 21 gennaio 2000 eventi in tal senso ha proceduto il Comune di Fidenza responsabile dell' esecuzione completa dell' opera provvedendo alla consegna dei lavori parziale con l' esclusione per l' appunto dei terreni della proprietà ricorrente e del tratto iniziale dello stradello agricolo oggi esistente si ricorda come un intervento assolutamente coerente con quanto previsto ed individuato negli strumenti urbanistici e come la quasi totalità delle ditte interessate nelle sue popolazioni abbia proceduto all' accettazione dell' indennità offerte infatti oltre ai signori e Dsg interessati nella soluzione iniziale da un netto stop di 569 metri quadri solo un' altra ditta coinvolta nelle procedure espropriative Cappuccini uniche quattro e non ha proceduto all' accettazione dell' indennità su un totale di superfici espropriate pari a 15.682 metri quadri ovviamente ogni ulteriore valutazione in merito alla parte di tracciato che interessa la proprietà ricorrente di 138,50 metri lineari su 2450 metri totali del percorso è avvenuta nel rispetto di quanto disposto dal TAR sia nella fase cautelare già nota al momento del deposito dell' interrogazione sia dopo la successiva o annuncio di merito avvenuta con la già richiamata sentenza numero 21 2020 il fatto che ci stiamo muovendo perfettamente incardinati a quanto disposto dal TAR a gennaio 2020 che lo ha confermato da ultimo il 25 maggio 2020 la decisione dello stesso tribunale che ha respinto in quanto infondato il ricorso per inottemperanza depositato dalla ditta e Dsg e chiedeva di bloccare l' esecuzione dell' opera pubblica anche in tutto il tratto non di loro proprietà i cui lavori sono già stati consegnati all' impresa esecutrice decretando così la piena legittimità dei lavori in corso di esecuzione e dei comportamenti del Comune di Fidenza confermiamo poi che la soluzione adottata dal Comune risponde pienamente agli obiettivi di completare secondo i contenuti anche del PTCP della provincia di Parma il collegamento ciclabile e pedonale Fidenza sarebbe il suo maggiore tempo e termine scusate in stretta relazione con le stazioni ferroviarie di Fidenza di Vajont e di Salsomaggiore Terme ben lontano dalla viabilità veicolare della SP 3 5 9 in tal senso corrisponde al vero che si è prevista nell' acquisizione di tratto di carezza agricola e diventerebbe percorso ciclopedonale e lungo il quale si trova anche l' accesso ai laghi di pesca sportiva comune di Fidenza in questo senso ha ritenuto che l' individuazione del PSC secondo un tracciato ben definito e cartografato costituisse in questa fase e dopo l' entrata in vigore della legge regionale 24 2017 presupposto sufficiente ai fini dell' apposizione del vincolo preordinato all' esproprio di durata quinquennale per completezza di informazione avendo in ogni caso in pieno svolgimento il procedimento per la contestuale apposizione del vincolo preordinato all' esproprio e nuove dichiarazioni di pubblica utilità sui terreni dei signori e di SC in attuazione di quanto disposto dal TAR è utile evidenziare comunque che l' assetto del piano era noto ai ricorrenti se si considera che i soggetti interessati in periodo successivo all' adozione del PSC Rue avvenuta nel 2014 hanno chiesto prima certificato di destinazione urbanistica e poi conferme della classificazione attribuita a parte del loro potere al fine di regolare un asservimento di terreni eseguito dalla società di gestione del gasdotto e a loro dire mai economicamente riconosciuto agli interessati i ricorrenti sono stati poi notificati tutti i passaggi successivi inerenti alla dichiarazione di pubblica utilità e all' offerta di indennità come peraltro facilmente rilevabile dalla nota già trasmessa a tutto il Consiglio comunale già richiamata e qui ulteriormente allegata sugli atti notificati sono state a sono state accolte a conferma di ciò formulato osservazioni e valutazioni da parte dei ricorrenti e lo incarica il Comune mi ha assistito in questa

vicenda dall' avvocato Massimo Rutigliano del Foro di Parma scelto secondo quanto disposto dal regolamento dei contratti dell' ente nel rispetto di quanto previsto dal DL 52.016 in esito alla valutazione comparativa di tre preventivi determinazione numero 8 9 6 2019 per un importo di 3 milioni e 500 euro e scusate tra 1500 euro per diretti ed oneri spese generali Cpa ed IVA esclusa e importo lordo di totale 5106,92 euro tale importo è stato integrato per la fase di ottemperanza che si è conclusa nei modi già evidenziati per la quale con determinazione numero 125 del 5 marzo 2020 è stata impegnata la spesa complessiva di euro 2918,24 di cui 2000 più oneri e più il 15 per cento di spese generali principi al 4 per cento più Iva al 22 per cento in merito all' ultimo punto si conferma che i lavori sono svolti totalmente dal Comune di Fidenza anche nel tratto del comune di Salsomaggiore Terme come si evince dal protocollo d' intesa tra il Comune di Fidenza Salsomaggiore Terme che riconosce il Comune di Firenze al ruolo capofila e responsabile della progettazione e direzione lavori dell' opera e altro finanziamento regionale si riferisce al tratto fino a Intino ed è concesso unicamente il rapporto con il Comune di residenza che per il tratto relativo al territorio di sua maggiore esame ha condiviso il trasferimento del nostro di Comune di 120.000 euro da parte del Comune vicino su questo tema già ampiamente affrontato e approfondito in sede di rendiconto di esercizio 2019 rimandiamo alla nota già illustrata al Consiglio comunale al responsabile del Servizio di bilancio e contabilità nella seduta del 4 maggio 2020 grazie Assessore guarda caso alcune volte il destino no il destino è in gli antichi dicevano è cattivo guarda caso oggi uscito sulla Gazzetta dove dice che che l' Amministrazione ha vinto come lei ha letto ordinatamente la sua risposta io la devo la devo leggere perché qui siamo stati citati in giudizio da signor Sindaco come Consigliere di minoranza quindi per me non è stata una vittoria ma la vittoria di Pirro il sindaco Massari dopo dieci bah dopo dieci bastonate prese dal TAR e dal Consiglio di Stato negli ultimi mesi cerca di raccolte ma è un' interrogazione o è una o abbiamo una Andrea io penso che deve attenere al Regolamento e si è ripreso se non dico che intervenire o no ma è amore che io voglio che intervenga il Segretario se siccome sono stato sono stato no chiedo che la risposta mi è stata mi è stata data in un modo dal punto di vista del galateo istituzionale devo rispondere dal punto di vista del galateo istituzionale perché sono stato citato in giudizio l' amministrazione la sua risposta non la posso io io la vedo la pero devo chiudere devo chiudere e perché si possono dire se è soddisfatto o meno va bene mi scusi signor Presidente se l' assessore mi ha risposto nell' articolato dal punto di vista della legge io devo rispondere ai cittadini nell' articolato dal punto di vista della legge è soddisfatto o meno non sono soddisfatto però non è questo il modo siccome l' amministrazione Hermès ha querelato gli i Consiglieri di minoranza è giusto che la minoranza si difende nella risposta l' Amministrazione intenderà nei posti segretario se posso rispondere all' Amministrazione se non posso rispondere per tengo al regolamento ecco l' amico Stelle collega Castelli no va bene chiediamo al Segretario segretario allora il Regolamento prevede che l' interrogante può dichiararsi soddisfatto o non soddisfatto quindi deve deve limitare il suo intervento a spiegare se è soddisfatto o non soddisfatto e comunque invito a rispettare il ruolo del Presidente perché è il Presidente che presiede la seduta non il Segretario per cui il Regolamento lo conoscete tutti è previsto che il con l' interrogante può dichiararsi soddisfatto o non soddisfatto spiegando perché ma non può dare risposte né può intervenire né il Sindaco né altri Consiglieri che chiedo non è una mozione non c'è discussione quindi vi prego di non interpellarvi più su queste questioni che conoscete benissimo vi invito a un regolare andamento della seduta grazie grazie Segretario andiamo avanti e chiudiamo interpellanze interrogazioni e passiamo al punto numero 6 che è riorganizza rinnegano ri negoziazione di prestiti concessi dalla Cassa depositi e prestiti autorizzazione e il il relatore è il Sindaco prego Sindaco si eccomi questo punto lo abbiamo illustrato nella Commissione 1 nei giorni scorsi spiego un attimo l' inquadramento generale e qui entro nel dettaglio di questa delibera allora la vicenda emergenza Covip la pandemia mondiale italiana ha messo il Governo italiano nelle condizioni di proporre agli enti pubblici la possibilità di rinegoziare i mutui e le i loro rapporti con banche e i provvedimenti che sono stati emessi sono diversi noi oggi ne liti ne deliberiamo solamente uno che è il rapporto con Cassa depositi e prestiti però è giusto credo spiegava e a tutti i Consiglieri l' impianto generale allora impianto generale prevede quattro tipi di rinegoziazioni possibili una nei confronti dei rapporti diretti con le banche quindi è un rapporto che i Comuni hanno con gli istituti di credito che hanno aderito all' invito che ha fatto il Governo la seconda nei confronti del credito sportivo altro provvedimento il Governo ha messo in condizione di poter applicare ed è stato demandato come out come potere autorizzatorio direttamente agli organi esecutivi Giunte provinciali e comunali degli enti e il terzo è un provvedimento fatto direttamente dal MEF Ministero Economia e Finanze questo addirittura con un approccio diverso nel senso che il MEF ha rinegoziato automaticamente tutti i mutui e gli enti che non volevano la rinegoziazione dovevano sostanzialmente dichiarare non voglio che vengano rinegoziati il quarto che è quello che deliberiamo stasera invece è volontario nel senso che bisognava bisogna che ci si esprima il Consiglio comunale e nel senso di volere o non volere rinegoziare questi tutti e quattro i provvedimenti si caratterizzano da una similarità di approccio e l' approccio è sostanzialmente e in prima battuta di fare slittare il pagamento e il riconoscimento

della quota annuale e che va riconosciuto all' istituto di credito ente o banca della quota capitale della quota capitale ma solamente quindi il riconoscimento della quota interessi con il dichiarato legge il beneficio e di avere un risparmio nell' anno 2020 20 che aderirà a questo provvedimento che andrà direttamente nelle disponibilità dell' ente come spesa corrente tale secondo passaggio che invece si differenzia un po' e quindi spiego quello della Cassa depositi e prestiti la rinegoziazione prevede una ridefinizione di tempo e di tasso rendendo nel caso di Cassa depositi e prestiti tutti i tagli e i mutui che vengono presi in oggetto della manifestazione a tasso fisso e con una rideterminazione dell' anno allora nel nostro caso stiamo parlando di 100 3 mutui che negli anni avevamo già rinegoziato aderendo dei vantaggiosi bandi che aveva fatto Cassa depositi e prestiti e per tale ragione noi abbiamo un effetto sostanzialmente molto contenuto in termini di costi nel senso che è di durata nel senso che la durata complessiva di questo monte mutui che andremo a rinegoziare aumenterà di un anno o poco più non so se poco meno o poco più di un anno e quindi si arriva al 2043 invece che 2042 piuttosto che avremo una riduzione della rata semestrale di 13.000 euro quindi 26.000 euro in meno all' anno da pagare per i prossimi anni vengono trasformati tutti a tasso fisso con un leggero aumento del tasso ma comunque con un beneficio che comunque che diventa sostanzialmente positivo il costo complessivo in più che verrà riconosciuto è di 100 qua 100 ve lo dico quanta se lo trovo altrimenti chiedo al dottor Burlini me lo ricorda è poco più di 100.000 euro a fronte invece di un beneficio quest' anno di circa 500 ve lo dico vi do il numero giusto e sto andando a memoria e quindi adesso non non lo trovo comunque circa 500 chiedo Burlini se me lo può ricordare a 500 60.000 euro credo allora quindi come praticamente tanti enti Burlini mi puoi mi poteva fuori per cortesia mi faceva fuori per cortesia l' importo di di risparmio e e il costo complessivo invece l' incremento alla fine dell' ammortamento di tutti ho cambiato pc e non lo trovo nessun Marco Burlini sono 545.000 euro del 2020 di risparmio complessivo e e su 150.000 euro di maggiori oneri per interessi passivi da spalmare in 23 anni con un risparmio in termini di rata finanziario e di 25.000 euro poco più di 25 circoli di almeno 25.000 euro minimo circa per ogni singola annualità e fino alla conclusione del piano di ammortamento quindi fino al 2004 ok quindi più o meno insomma i numeri adesso non li ricordavo all' euro ma erano questi quelli che il risparmio di 545.000 euro che andrà a disposizione dell' ente per poi dopo apriamo il capitolo sul perché e su come verranno usate queste risorse un e una risparmio nei prossimi venti e passa anni di circa 25 26.000 euro la rata annuale quindi noi riteniamo che questo sia vantaggioso che rispetti lo spirito col quale il Governo opposta agli enti questa rinegoziazione che è lo spirito di fondo è quello di avere quest' anno una disponibilità immediata e nel nostro caso dicevo avendo già questi questi mutui essendo stati già oggetto di negoziazione negli anni scorsi non abbiamo quindi uno una grande variazione nella durata o nell' importo annuale anzi addirittura abbiamo un importo annuale di 9 e abbiamo invece immediatamente una disponibilità di risorse liquide di assoluta immediatamente disponibili per quest' anno questo è l' impianto e per correttezza anche se non è oggetto di questa deliberazione vi dico che il Comune con i suoi organismi cioè la Giunta piuttosto che l' adesione che ha fatto automaticamente il MEF e quindi sui quattro provvedimenti di rinegoziazione avremo un risparmio quest' anno di 1.807.000 però insomma questo è per darvi il contesto generale quello di cui liberiamo oggi è la rinegoziazione di questi 103 mutui con questo risparmio di 545.000 euro per una durata che si allunga di un solo anno ed una riduzione della rata annua di 25 26.000 euro grazie grazie grazie Sindaco chi vuole intervenire consigliere capacità lei ha alzato la mano vuole intervenire lei sì sì grazie grazie allora stavo guardando un po' la tabella allegata a questa delibera e sì è vero risparmieremo 25.000 euro all' anno però andia

a pagare un danno in più quindi risparmio se si vanno a guardare le cifre della tabella ante e post alla fine andiamo a spendere qualcosina in più del totale perché qui mi risulta che un anno in più sono 646.000 euro all' anno quindi sarebbero qua 646.000 euro in più a fronte di 5 40 di risparmio e va bene è stato detto che ci costerà qualcosa però vedo che la durata i primi patti che il Sindaco ha parlato di 103 mutui Variati ma qui ne abbiamo 102 anche in Commissione era 102 o ne è saltato fuori uno stanotte perché non 102 sono ha parlato a braccio Cabassi ah OK no no chiedevo se per caso semmai che stanotte ne ha saltato fuori uno no a parte le battute allora e le prime dico anche con precisione i primi 73 mutui rimangono prima era 26 anni rimangono 26 anni scadenza 2045 poi abbiamo dei mutui che da ventidue anni e mezzo passano a 24 qualcuno addirittura da 18 17 19 passano a 24 e il fatto che son pochi mutui con una cifra più elevata quindi andiamo sì ok a risparmiare qualcosa oggi o ad avere una liquidità maggiore oggi mandiamo ad allungare tantissimo queste scadenze quello che mi viene da chiedere e poi si passa anche a tasso fisso e quindi è vero che adesso i tassi sono già molto bassi ma non sappiamo come andrà a finire quindi non è detto che passare a tasso fisso sia conveniente vista la durata appunto di 24 e 26 anni seconda cosa cioè ultima raffica seconda perché fare un' operazione del genere che in ogni caso ha un costo per avere 500.000 euro se non ho capito male subito quando è stata venduta una rete Gas che ha 14 milioni dove sono spariti questi 14

milioni perché abbiamo bisogno di liquidità grazie grazie Consigliere Cabassa a qualcun altro prima che si diano le risposte e Scarabelli consigliere Scarabelli sì io volevo basarmi sul concetto che viene data maggior disponibilità non si può parlare di risparmio perché di fatto abbiamo aumentiamo le risorse disponibili e poi praticamente questo ci costa ecco quindi quando parliamo risparmieremo come sparato il milione di euro non è espressamente corretta ecco eh secondo me era importante anche evidenziare poi quelle che sono le operazioni che si possono andare a fare quindi perché di fatto stiamo solo portando dei debiti che magari può essere necessario poi bisogna andare a capire perché fare questa operazione nell' ultimo Consiglio si parlava di un di un bilancio del Comune che non si supera con grandi disponibilità quindi o si fanno veramente degli interventi che però ad oggi non abbiamo visto fare può potrebbero essere le minori entrate possono possono esserci tanti motivi no e prima di fare questa operazione secondo me era meglio avere già un piano strutturato di quello che si intende fare ecco questo era la mia la mia opinione che poi magari un' idea ce l' avete già ecco quindi mi sarebbe piaciuto saperlo saperlo prima qualcun altro vuole intervenire consigliera Parri sì grazie e volevo sapere e come mai uno dei negoziati sì e non solamente una parte era una clausola obbligatoria una scelta e poi le giuste scelte negoziali consigliere per me niente ah no io ho sentito sempre mi sentite male ma abbiamo capito eh provo a cambiare non lo so no no però io voglio vincolare soprattutto perché ci sono delle grosse differenze da mutui che scadono diciamo in quelli più colti che hanno delle cifre che vanno dai 20.000 ai 90.000 euro poi ovviamente si alzano e infine sì e no tutti quindi dai 20.000 euro lunedì Greco era stato il criterio per cui si è deciso di rinegoziarlo e non fare una selezione in base alle cifre o ai tassi o altre o altre cose qualcun altro qualcun altro vuole intervenire allora diamo la parola al Sindaco sì Sindaco allora abbiamo sostanzialmente sotto la valutazione che è la stessa sostanza che vi ho citato all' inizio che è alla base di questa possibilità che il Governo e le sue i suoi istituti hanno messo a disposizione di tutti gli enti il principio badate è molto semplice abbiamo di fronte un periodo assolutamente incerto vi mettiamo in cassa risorse disponibile liquide e utilizzabile sulla parte corrente del bilancio che derivano dal non pagare la rata 2020 della quota capitale dei mutui che avete ok un principio molto semplice io mi rivolgo a chi ha un mutuo della casa gli si dice quest' anno non paghi la quota capitale è ovvio che la pagherà e spalmata nei prossimi vent' anni quello che è però quest' anno che sei in crisi che hai lì siamo in un' emergenza che ha ancora dei risvolti economici assolutamente ignoti e metti in cascina risorse economiche utilizzabili in modo molto più flessibile delle risorse che prima qualcuno citava che sono risorse che devono andare ad investimento come quelle ad esempio dell' alienazione della vendita del gas e via dicendo quindi risorse disponibili subito in spesa corrente e utilizzabili per i prossimi vado anche qui a memoria credo 2 3 anni quindi con una prospettiva anche in Umbria cioè mettete in disk mettere alla gogna nella società degli enti che aderiscono questa questa sorta di risorsa aggiuntiva immediata e spendibile subito allora i sindaci tramite ANCI hanno chiesto a Cassa depositi e prestiti e al Governo di spostare questa decisione a dopo il passaggio di fine luglio che è un passaggio fondamentale per i bilanci degli enti e si chiama riequilibrio del bilancio proprio perché si voleva avere lo spazio per fare delle valutazioni più puntuali per dire ma quanto mancheranno il mio ente quanto c'è in più quanto c'è meno Cassa depositi e prestiti e il Governo hanno risposto no anzi addirittura no ha accelerato il tutto mettendo a disposizione degli enti che non hanno avuto la contezza la velocità di organizzare un Consiglio comunale come stiamo facendo noi stasera il Governo con l' ultimo decreto rilancio ha detto potete anche deliberare in Giunta salvo poi ratificare al primo Consiglio utile quindi cerchiamo di cogliere il messaggio che aveva generale mettete nella disponibilità degli enti una risorsa che è straordinaria potentemente straordinaria e unica la rinegoziazione che ci dà la miglior risposta in termini di disponibilità di risorse economiche sul 2020 è quella dell' armonizzazione del tutto risponda alla Panda OK quindi tra tutte le varie simulazioni rinegoziando tutto noi abbiamo il migliore effetto a fronte di una valutazione che agli enti non è chiesta se leggete la delibera e se vi ricordate che era in Commissione è stato spiegato anche da voi per gli enti non è un parametro da tenere in considerazione è quello del tempo 21 22 23 anni anche se tutti hanno interesse a non allungare molto il termine però ve l' ho detto insomma complessivamente noi allunghiamo di un anno questo pacchetto e quindi non è assolutamente nulla ci sono Comuni che vedranno lo stravolgimento complessivo del loro pacchetto Bucci non è il nostro caso e a fronte di un beneficio immediato di 545.000 euro avremmo una spesa ingiusta ma in 23 anni 100 e rotti mila euro 150.000 euro allora vado alla sostanza questi 545.000 euro unite alle altre rinegoziazioni porteranno da luglio quindi con le variazioni che andremo poi a ora una stasera e una nei prossimi giorni andranno e nelle prossime settimane andranno a mettere a disposizione dell' ente una risorsa straordinaria okay che verrà utilizzata secondo dei criteri ad esempio la rinegoziazione del master è dichiaratamente per l' emergenza con avvio la rinegoziazione al Credito Sportivo ovviamente sul credito sportivo quella di Cassa depositi e prestiti ha una come dire una definizione ancora no non perfetta ma insomma saranno risorse disponibili per l' ente il quale ente cioè il Comune il nostro Comune ma vi metterò un attimo strette di un attimo dalla diffidenza e vale per tutti i Comuni oggi non ha ancora un

quadro chiaro di quali saranno gli effetti in termini di mancate entrate o maggiori uscite per sostenere iniziative di rilancio economico di sostegno sociale di sostegno educativo piuttosto che di sostegno ai contratti che abbiamo in essere con prestatori di servizio vi ricordo che una delle più grandi poli polemiche e discussioni a livello governativo e con le varie Istituzioni è stato il famoso articolo 48 del decreto come Italia che ha visto solamente negli ultimi giorni una definizione perché nel decreto come Italia in prima battuta si diceva gli enti pubblici non devono pagare i servizi che hanno interrotto per il Covip e quindi pensate al trasporto la mensa doposcuola e servizi appaltati salvo poi nei vari passaggi parlamentari a un certo punto è uscito che gli enti dovevano pagare tutti i servizi allora c'è un ci sono delle de c'è una discussione in corso tra interessi diversi a livello governativo e con delle realtà e poi sono operatori no e quando parliamo di grandi gruppi che prestano servizio mensa scuola Aspò l' ultimo passaggio alla Camera è sostanzialmente sistemato questo ma di questioni incerte come questa ce ne sono ancora tante ma tante i Comuni quindi non hanno ancora un quadro definito delineato e netto di quali potranno essere quindi gli obblighi che comunque dovremmo sostenere gli ammanchi che avremo e le disponibilità di cui avremo bisogno per sostenere un po' tutti l' aspetto volontaristico l' aspetto sociale l' aspetto economico e riducendo quindi l' intenzione del Comune è di sfruttare tutte le possibilità che questi provvedimenti ci hanno messo a disposizione grazie il consigliere scarabocchi lei ha già parlato una volta e può fare poi la dichiarazione di voto però è una sola volta ogni ogni Consigliere questo dice il regolamento qualcun altro deve intervenire se non ci sono altri interventi passiamo alle dichiarazioni di voto allora per le dichiarazioni di voto chi si prenota prego Scarabelli sì no io avevo bisogno di un piccolo chiarimento poi potrà decidere come votare nel senso che mi trovo partiamo subito con la dichiarazione di voto a questo punto io da quello che voi queste risorse che si sono mi si chiama che si andranno a liberare mi sarebbe piaciuto capire se una parte era già stata destinata per dire okay il 50 per cento lo destiniamo alle minori entrate l' altro 50 per cento per il andare a supportare questa fase oppure è aspettiamo vedremo cosa succederà poi vedremo ecco quindi era questo che volevo capire che non ho avuto la risposta mi sarebbe piaciuto capire questo ecco quindi aspetti aspetti prima di votare allora le rispondo al volo purtroppo io glielo ho spiegato i Comuni tramite ANCI hanno chiesto di spostare più avanti questa decisione e ci è stato detto no dovete decidere dovete aver caricato sul portale di Cassa depositi e prestiti tutte le delibere firmate e bollate pubblicate entro il 3 di giugno e quindi o la fai questa rinegoziazione e lì in cascina e queste risorse oppure data si scopri poi a luglio che ti mancano o sarebbero utili delle risorse per fare delle iniziative sono davvero ne abbiamo tante in testa ma per farlo bisogna prima avere un quadro complessivo di che cosa ci mancherà e di che cosa cosa ci obbligherà lo Stato a fronteggiare perché vi faccio un esempio non si è ancora capito se verremo aiutati sulla TARI non ho ancora capito se verremo aiutati su alcuni ammanchi IMO ci mancano ancora tanti pezzi e quindi l' alternativa era lasciare questa possibilità noi abbiamo detto la prendiamo ecco così può votare più in modo più consapevole sì no nel senso questo era cioè l' impegno che ci dobbiamo e che noi comunque dovremmo spendere dei soldi in più questo era il principio e quindi la dichiarazione Consigliere era la sto valutando ecco stormi però no nel senso che in base a quello che ci ha detto che è una possibilità che la Cassa depositi e prestiti detto un prendere o lasciare però il fatto che secondo me si poteva comunque anche non attuate pensare già come a come usarli ecco questo a prescindere soprattutto se vengono usati per li rilanciare ecco quindi in questo momento il mio voto è il nostro voto del gruppo contrario grazie consigliere Scarabelli consigliere Tedeschi mi sentite sì sì ok grazie Presidente e inizia la mia dichiarazione di voto con e un excursus dell' ultimo periodo nonostante tutti penso lo conosciate già benissimo e ci siamo trovati in un momento storico senza precedenti l' Italia l' Europa quasi il mondo intero è stato colpito da una gravissima pandemia la quale solamente nel nostro Paese ha mietuto purtroppo più di 30.000 vittime siamo costretti e siamo stati costretti al ad un blocco totale il famoso Loch down abbiamo dovuto cedere la nostra libertà come la libertà di fare una passeggiata di prendere il caffè al bar al solo scopo di salvarci la vita a fronte di tutto ciò migliaia di negozi imprese bar ristoranti sono rimasti senza reddito per più di due mesi migliaia di cittadini sono stati messi in cassa integrazione la quale sappiamo sta tardando ad arrivare e molto probabilmente altri saranno licenziati trovandosi di colpo senza un' entrata a fronte delle innumerevoli spese che purtroppo sono rimaste tutto questo l' ho voluto dire per ribadire il fatto che siamo in un periodo straordinario cioè ovvero fuori dall' ordinario ma in senso negativo ed è per questo che il Comune penso debba fare la propria parte sostenendo con tutte le forze che ha queste categorie danneggiate fortemente e se si lascia passare tempo anche irreparabilmente dimostrando di esserci con aiuti concreti oggi e non domani per fare ciò però quindi per dare questi aiuti servono risorse oggi e non domani con questa manovra straordinaria nel senso che è il bilancio sia in ordine ma infatti in condizioni normali di normale amministrazione non si sarebbe resa necessaria andiamo a spendere circa come è stato detto 150.000 euro di interessi ripartiti in vent' anni a fronte di cosa di un vantaggio di oltre 540.000 euro oggi e non domani quindi è denaro liquido per sostenere i nostri cittadini oggi è per questo motivo che questi 150.000 euro non li classificherà e come costo piuttosto

li classificherà come un investimento è un investimento per il futuro ma di un futuro tranquillo in cui le nostre imprese i nostri negozi saranno ancora aperti ad animare la città e di cui i cittadini avranno ancora la possibilità di frequentarli come accadeva prima e per fortuna come concludo quindi e la e per questi motivi la nostra dichiarazione è favorevole grazie grazie consigliere Tedeschi qualcun altro qualcun altro vuole intervenire per la dichiarazione di voto allora se non interviene più nessuno passiamo alla votazione Segretario allora mettiamo in votazione il punto numero 6 rinegoziazione dei prestiti concessi dalla Cassa depositi e prestiti autorizzazione ok invito su chiamata a dire se si è favorevoli contrari o astenuti Massari favorevole Tedeschi favorevole Dotti favorevole Narseti favorevole Busani favorevole Sartori favorevole Spelgatti favorevole Serventi favorevole sembra sempre lì favorevole Toscani Gallicani favorevole Scarabelli contrario unico contrario pari condanne la massa contrario Comerci contrario Pollastri contrario nessun astenuto 6 contrari 11 favorevoli prego Presidente siamo al programma e allora è il punto numero 6 abbiamo 11 favorevoli 0 muti e 6 contrari passiamo adesso alla la votazione dell' immediata sa prego chiedo scusa se c'è dei rumori e allora Massari favorevole Tedeschi favorevole Dotti favorevole assedi all' favorevole Busani all' favorevole Sartori favorevole spiegati favorevole Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani Gallicani favorevole Scarabelli Uni contrario anzi area Cabassa contrario come merci al Pollastri contrario ecco come prima prego Presidente allora l' immediata eseguibilità è stata votata con 11 a favore 0 astenuti e 6 contrari come prima passiamo adesso al punto numero 7 Variazione al bilancio di previsione finanziario 2020 2022 approvazione relatore Sindaco prego Sindaco eccomi scusate arrivo eh sì se poi faccio a memoria come l' altro poi allora in questa variazione di bilancio sostanzialmente andiamo a recepire ciò che oggi è certo sono principalmente entrate e alcune minori uscite allora le entrate che sono state disposte dallo Stato e dalla Regione Emilia Romagna per fare fronte ad esempio all' emergenza Covid19 e poi abbiamo alcune minori entrate significative legate ad alcuni provvedimenti che abbiamo già inquadrato e definito abbiamo delle nuove entrate che devono essere per forza impiegate a finanziamenti di spese che sono indifferibili e poi delle spese che non sono poche elastina abili cioè non possiamo rinviarle allora sulla base anche dei dei riscontri che abbiamo ricevuto si presenta la necessità di approvare questa variazione di bilancio al fine di recepire quelle richieste che sono pervenute in relazione all' andamento della gestione vi anticipavo che non sarà l' unica variazione di bilancio che avremo da affrontare nei prossimi mesi allora entro subito nel merito facendo come dire un focus sulle voci più rilevanti visto che come vi è stato anche presentato negli allegati e li avete poi un dettaglio analitico di tutte le ragazze in oggetto di questa delibera nella parte ordinaria del bilancio in parte entrate vengono iscritti questi importanti finanziamenti che vi dicevo 2 sono contributi assegnati dal decreto come Italia per far fronte alle spese straordinarie sostenute a causa delle emergenze comunali si tratta in copia nel dettaglio di 62.556 euro che sono previsti dall' articolo 114 del cuneo Italia e che ha stanziato complessivamente 70 milioni di euro che a spese di sanificazione e di disinfestare disinfezione degli uffici degli ambienti e dei mezzi dei comuni che sono ripartiti in funzione di due parametri uno è la popolazione residente secondo il numero dei contagi che sono stati rilevati in una certa data in tutta Italia nello stesso giorno poi rileviamo un altro 7085 euro sempre nell' articolo successivo del decreto come Italia all' articolo 115 che so volti che sono fondi finalizzati a contribuire all' evocazione dei compensi per il lavoro straordinario del personale della Polizia locale che è stato direttamente impegnato per le esigenze conseguenti ai provvedimenti di contenimento del coronavirus e o e possono queste risorse possono essere anche utilizzate per l' acquisto dei dispositivi di protezione individuale sempre del personale di polizia locale anche questi fondi analogamente ai precedenti e sono stati ripartiti secondo popolazione e no di contagio poi abbiamo l' iscrizione di un contributo statale di 368.561 euro che è stato assegnato a finanziamento del piano povertà ossia finanziamento dei livelli essenziali delle prestazioni sociali questo è un finanziamento di di natura distrettuale okay quindi non vi spiego sul solito meccanismo che il Comune di Fidenza è capofila per interventi dei servizi in favore di persone in condizioni di povertà estrema e senza dimora interventi in favore di coloro che al compimento della maggiore età vivono fuori dalla famiglia di origine sulla base di un provvedimento dell' autorità giudiziaria in modo da permettere di completare un percorso di crescita verso l' autonomia sono interventi molto molto specifica dei casi molto particolari e poi ne iscriviamo in entrata il contributo regionale di 10.000 euro è di 10 euro a finanziamento del PAES eh eh cioè il piano d' azione per l' energia sostenibile e il clima che si prefigge come scopo la mitigazione delle emissioni di CO 2 non questo non ha nulla a che fare con il Covi ma intanto che eravamo sono contributi che sono già stati recepiti poi incrementiamo di 35.000 euro all' entrata per le donazioni e che sono arrivate al conto del Comune di Firenze per l' emergenza buoni spesa delle emergenze alimentari e per i buoni spesa e sono entrate da donazioni che sono arrivate da privati imprese della solidarietà alimentare grazie questa alla generosità dei fiorentini oggi il conto corrente dedicato poi presenta un saldo di 36.828 euro ben superiore ai 10.000 euro che avevamo stimato in fase di accensione del conto e quindi abbiamo aggiornato le scritture contabili e ovviamente il conto rimane aperto perché anche se con come dire una spinta minore rispetto ad alcune

settimane fa comunque avevano ancora delle donazioni quindi è ovvio che alla prossima occasione andremo ad aggiornare ancora questa voce tuttavia a causa della pandemia appunto dobbiamo rivedere anche alcune voci di spesa quindi in riduzione e scusate in riduzione alcune voci di entrata perché sono somme che queste sono già certe allora sempre perché così familiarizzare un po' con i numeri del bilancio rispetto ad alcuni annunci su alcuni provvedimenti che piacciono molto nel dibattito abbiamo ridotto di 70 mila euro la previsione di entrata per la gestione dei parcheggi e sapete che il le righe blu sono state sospese dal 12 marzo al 18 maggio per facilitare l'accesso a quei servizi di prima necessità farmacia alimenti medici di base e servizi che pochi ma che c' erano che non rimasti in funzione che erano posizionati all' interno del centro storico è stata già segnata la riduzione di 130 mila euro quindi vedete che si fa alla svelta sono già 200 mila euro che scompaiono dalle voci di bilancio 130 mila euro era era la previsione di gettito per il canone di occupazione degli spazi e delle aree pubbliche quindi per effetto delle esenzioni e agevolazioni disposte dalla Giunta al fine di agevolare la ripresa delle attività commerciali artigianali e dei pubblici esercizi viene ridotta infine quindi anche qua a scompaiono dalle entrate altri 360 mila euro e la riduzione del gettito delle sanzioni per le violazioni al codice della strada questo per effetto del fatto che per diverse settimane non vi era circolazione alcuna e anche il combinato disposto con un altro provvedimento che è stato introdotto un incubo Italia cioè il differimento da 5 a 30 giorni per poteva pagare sanzioni con una riduzione del 30 per cento l' effetto che a questo secondo il calcolo della Ragioneria cuba 300 già oggi Cuba 361 mila 600 euro ovviamente questo è un dato che poi verrà aggiornato di mano in mano veniamo invece verso la parte est quindi per capirci solo di minori entrate e stiamo parlando di voce e 560 mila euro prima parlavamo di risparmi non per mettere a disposizione di stiamo già parlando che abbiamo minori entrate per 560 mila euro è per dire che insomma sarà un anno eccezionale come diceva prima il consigliere Tedesco allora veniamo invece la parte spesa relativamente al personale dipendente vengono ridotte le spese di formazione trasferte mensa in conseguenza appunto di delle attività che sono state ridotte o svolte con penne per il lavoro durante l' emergenza Covi e viene iscritta la previsione di spesa del dirigente amministrativo a seguito dell' esito della sentenza del Consiglio di Stato quindi da una parte e riduzione dalla parte incremento e viene ridotta infine questo per effetto di ciò anche di ciò che abbiamo appena deliberato viene ridotta infine per un milione 807 mila 404 euro la previsione di spesa per rimborso quota capitale di tutti i mutui che abbiamo rinegoziato mutui e prestiti okay di questi 883 mila 0 97 vengono utilizzati a finanziamento di minori entrate o maggiori spese 2 mila 20 che sono disposte con questa deliberazione è e 924 mila 307 vengono accantonati nelle nelle more di una di di una lode destinazione quindi in parte una parte vanno già a coprire e ridare equilibrio al bilancio una parte ne rimangono da definire proprio per quel principio che ho detto prima che c'è ancora molta incertezza e indeterminazione su quello che sarà e che potremmo fare nei prossimi mesi veniamo invece la parte straordinaria e quindi fino adesso la parte ordinaria entrate uscite minori spese dicendo nella parte straordinaria del bilancio viene iscritto un contributo regionale che abbiamo ricevuto di 83 mila euro circa a contrasto del divario digitale nell' accesso alla attività educativa e formativa il progetto ha l' obiettivo di su più fonti e di rispondere rispetto alla dotazione informatica di cui necessitano tutti i ragazzi che frequentano il sistema regionale integrato scuola formazione e quindi nonché di rendere disponibili a tutti gli studenti computer tablet e connettività necessaria per si spera per poco tempo ma comunque e questi provvedimenti hanno una prospettiva lunga necessaria per continuare a quelle attività a distanza con la scuola i compagni docenti e in questo periodo ma soprattutto nelle attività di istruzione formazione e che sono state sospese a causa dell' emergenza col coronavirus e che comunque potrebbero e necessità anche nel prossimo futuro la queste risorse transitano sul bilancio del Comune ma vedranno poi tramite anche qui i servizi distrettuali una distribuzione e un coinvolgimento diretto degli istituti per individuare le persone istituti di formazione e scuola per individuare chi sono gli studenti che necessitano di questo tipo di come di bit poi sempre nella parte straordinaria del bilancio viene applicato parte dell' avanzo di amministrazione che è destinato 2019 che è stato accertato con la delibera consiliare numero 3 del 4 maggio 2020 quindi con il rendiconto riveniente dall' alienazione della società rete Gas Fidenza finanziamento di parte dei lavori e qualificazione del polo sportivo Ballotta la cui realizzazione è prevista la spesa di 1.300.000 euro anche questa vi ricordo mi han parlato velocemente anche in Commissione finanziata questa spesa per 700.000 euro appunto con i proventi da alienazioni rete Gas Fidenza e per 500 quindi 700.000 risorse la Fidenza 500.000 con contributo regionale e per 100.000 con queste risorse integrative comunali che sono previste appunto in questa delibera al fine tutto ciò è il progetto penso lo conosciate ma è un progetto ovviamente Assessorato Lavori Pubblici e Sport che ha l' obiettivo di riqualificare e potenziare il polo sportivo nonché ampliare maggiormente l' offerta di quei servizi pre presenti e quindi si intende proseguire in questo percorso che è iniziato un po' di tempo fa e realizzando questo intervento volto anche alla manutenzione straordinaria della pista di atletica esistente e delle sue pertinenze pensiamo alle pedane per i salti per rilanci e via dicendo e in questo progetto è prevista la realizzazione di una pista di atletica al coperto

in do un rettilineo coperto in ampliamento e potenziamento delle dotazioni che sono già esistenti e quindi per permettere anche all' atletica fiorentina di poter avere un' attività tutti tutto l' anno in ogni condizione di tempo viene sempre nella parte straordinaria del bilancio iscritta la previsione di spesa di 130.000 euro per il rifacimento della copertura scusate ho visto un messaggio non sono uscito leggero viene iscritta la spesa di 130.000 euro per rifacimento della copertura dell' asilo nido aquilone è finanziato con risorse statali definite con decreto del Ministero dell' interno di gennaio e sono investimenti destinati ad opere pubbliche in materia di efficientamento energetico visu e sviluppo territoriale sostenibile anche qua dobbiamo come dire compiacerci del fatto che sono risorse statali che arrivano e vanno direttamente a beneficio della nostra comunità viene iscritta allora per capirci e il precedente col precedente Governo nella quale stanziò una tantum queste risorse le ultimi provvedimenti dell' attuale Governo hanno reso stabili questi 130.000 euro per tutti gli anni quindi ogni anno noi avremo queste risorse prima degli interventi sul patrimonio pubblico viene iscritta la spesa poi di 121.000 euro per l' urbanizzazione della scheda 1 P al fine di consentire l' esecuzione dei lavori ancora necessari per la sistemazione delle parti ammalorate e quindi l' ultimazione delle schede di o delle opere di urbanizzazione che sono attinenti al parcheggio di spazi pubblici in via Carducci quindi anche qua sono risorse e possiamo disporre parte straordinaria sulla parte investimenti che andiamo a mettere subito a disponibilità dei progetti di questa parte importante della città in via Carducci queste ultime variazioni comportano pure la variazione dell' elenco annuale 2020 dei lavori pubblici del programma triennale 20 22 ovviamente andando a ricalibrare gli importi e posizionamento nonché la modifica della seconda parte della sezione operativa del gruppo nella quale vengono chiamati questi interventi credo di avervi elencato tutto se vi sono domande e rispondiamo se ci sono io scusate ho visto dei messaggi non so se erano rivolti a me durante la discussione qui dentro il sistema di zoom si erano rivolti a me vi prego di ripetere non li ho visti presidente se qualcuno vuole intervenire sono domande si apre il dibattito e prego Consigliere Alloni sì grazie Presidente volevo chiedere al relatore perché non forse non ho inteso bene non ho capito se sono confermati per il biennio 2020 2022 e previsioni per la cessione dei diritti edificatori e poi per le costruzioni edilizie accorpate credo che sia una cifra importante del bilancio le chiedo una cortesia se mi può le interessa sapere se se cambia qualcosa su questo esatto se sono confermati gli importi di 3 milioni e mezzo per un anno e 4 milioni dell' anno successivo se sono confermati come cessione di diritti e come oneri da parte di chi ha voglia di costruire ecco ok qualcun altro così poi si fa un' unica risposta nessun altro vuole intervenire Scarabelli prego sì praticamente ci sono alcune variazioni che sono naturalmente necessarie che sono risorse che arrivano dalla dallo Stato per in agenzia Covid ho visto che ce ne sono state messe anche dentro altre forse per fare un' unica operazione ecco avrei preferito che fossero divise cioè quelle che proprio sono arrivate le entrate per il Comité e le altre che invece non non c' entrano niente ma che son state messe dentro ecco quindi non soltanto fare questo rilievo qualcun altro chi altro vuole intervenire se non ci sono altri interventi do la parola al Sindaco per le risposte sì no la variazione di bilancio è un provvedimento unica un provvedimento unico nel senso che recepisce tutta una serie di più e di meno e deve tendere all' obiettivo di a tenere aggiornato il bilancio di mano in mano che si prosegue a tenere aggiornato il bilancio anche in termini di mantenere un equilibrio io gli ho divise argomenti e secondo me è abbastanza chiaro vi ho già anticipato che non sarà l' unica variazione di bilancio di mani in mano che avremo certezze o di entrata odiosità andremo a ad aggiornare il bilancio per questa stessa ragione rispondo al consigliere Leoni e noi in questo momento non abbiamo toccato previsioni su quella aspetto che lei ci ha adesso soli so che lei mi ha mi ha sollecitato nel senso che avremo tempo in un secondo momento sicuramente negli assestamenti che sono previsti per legge oggi noi ci siamo limitati a fare una valutazione di ciò che era misurabile e non abbiamo fatto delle valutazioni anche perché guardate se ci mettiamo a fare delle stime rischiamo di fare più danno che bene al bilancio che deve deve essere basato su certezze e se dobbiamo fare stime noi se mi metto qua vi faccio un elenco di tante di quelle incertezze che abbiamo tutta una serie di aspetti che il tema dei costi messi sulla parte costruzioni urbanizzazioni dicendo sono gli ultime pur non essendo irrilevanti lo valuteremo quindi al momento in questa variazione non non sono toccati vi segnalo anche che la gran parte di ciò che oggi è stato oggetto della nostra attenzione al di là che era certo riguarda la parte corrente del bilancio che è quella che è quella più come dire di immediata spendibilità e i gli oneri e i costi i ricavi che citava il consigliere Leoni comunque sono costi che vanno sulla parte investimento che ha comunque una come dire un impatto un po' più lungo quindi oggi non quella parte non viene toccata ma sicuramente doveva essere aggiornata vedremo sì in evoluzione allora se non c'è nessun altro che deve intervenire passo alla dichiarazione di voto chi vuole cominciare con le dichiarazioni di voto nessuno vuole fare la dichiarazione di voto prego consigliere Narseti grazie Presidente è evidente che l' emergenza prima di tutto sanitaria ma non solo che ci siamo trovati a vivere ha portato alla necessità di apportare alcune variazioni al bilancio di previsione per fornire risposte alle esigenze sopravvenute a tal proposito come illustrato dal Sindaco abbiamo ricevuto fondi dallo Stato tramite il decreto poi taglia per la sanificazione in



sostegno della polizia locale un altro contributo statale volto a finanziare il piano povertà un contributo regionale a contrasto del divario digitale nell' accesso alle opportunità educative e formative ma anche un contributo da privati e imprese a favore della solidarietà alimentare in una quota che ha superato tra l' altro le aspettative cosa che motivo di orgoglio per la nostra comunità ovviamente questa emergenza ha portato anche a minori entrate a causa di esenzioni e agevolazioni posti in essere dal Comune e a sostenere e agevolare le attività di cui andiamo a prendere atto e a tutti questi motivi e per gli altri punti toccati dal Sindaco nella sua relazione il nostro voto è favorevole grazie consigliere Narseti altre dichiarazioni di voto se non ci sono altre dichiarazioni passiamo alla votazione prego Segretario grazie Presidente allora Massari favorevole Tedeschi favorevole Dotti favorevole Narseti favorevole Busani volevo leggo Sartori favorevole Spelgatti favorevole Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani Gallicani favorevole Scarabelli contrario Uni contrario contraria Cabassa contrario Comerci contrario Pollastri contrario bene 6 contrari e 11 favorevoli 0 astenuti allora la votazione del punto numero 7 Variazione al bilancio di previsione finanziario 2020 2022 approvazione relatore Sindaco allora abbiamo undici favorevoli zero astenuti e 6 contrari passiamo alla votazione dell' immediata eseguibilità prego Segretario Massari favorevole Tedeschi favorevole Dotti favorevole Narseti favorevole Busani favorevole Sartori Spelgatti favorevole Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani al momento Gallicani favorevole Scarabelli contrario uni contrario Parri contraria Cabassa contrario Comerci contrario Pollastri contrario come prima 6 contrari 11 favorevoli nessun astenuto ora la votazione dell' immediata eseguibilità risultano 11 favorevoli zero astenuti e 6 contrari come prima passiamo ora all' ultimo punto che è il punto numero 8 modifiche al Regolamento per assegnazione mobilità e permanenza negli alloggi di edilizia residenziale pubblica in attuazione della legge regionale 8 agosto 2001 Approvazione relatore assessore Frangipani prego Assessore io mi sono impressa l' audio allora premesso che l' Amministrazione comunale intende modificare il regolamento per l' assegnazione la mobilità e la permanenza negli alloggi di edilizia residenziale pubblica in attuazione della legge regionale 24 del 2001 e successive modificazioni per adeguarlo alle modifiche apportate dalla normativa regionale in materia di edilizia residenziale pubblica e rendere più corrispondenti le risposte dell' ente alle esigenze dell' utenza e per consentire un migliore e razionale utilizzo del patrimonio comunale di edilizia residenziale pubblica la proposta di modifica è stata predisposta dall' ufficio competente e allegati alla delibera ci sono l' allegato A che presenta la proposta con le modifiche quindi è da riscontro dell' attuale testo e la parte diciamo con le modifiche mentre l' allegato B è il testo del regolamento completo con appunto le modifiche già diciamo così con la modifica già fatta sulla presente proposta di modifica sono state informate in data 19 maggio le organizzazioni sindacali degli inquilini come previsto dall' articolo 25 comma 3 della legge regionale 24 del 2001 è stata fatta la terza la Commissione consiliare lunedì 25 dove sono stati declinati punto per punto le varie modifiche che stasera io andrei a sintetizzare e sulle parti diciamo un po' più fondamentali le modifiche sono nella parte appunto della della delibera nel deliberato e mi soffermerei un po' le riprendendo sempre l' allegato A sull' articolo 5 e sugli articoli che sono stati appunto inseriti abbiamo aggiunto il un indice rispetto al Regolamento che finora non non aveva un indice e poi è stata inserita ma questo insomma lo vediamo strada facendo una una delibera fatta dal Commissario prefettizio nel 2009 che regolamentava la mobilità negli alloggi e che quindi sarebbe probabilmente dovuta diciamo questa cosa che poi noi facciamo stasera si sarebbe dovuta fare nel primo Consiglio utile nel 2009 non è mai stata fatta mentre siamo nella rivedere un po' tutte le cose prendiamo quella parte la inseriamo come va correttamente nell' articolo con tutti i vari punteggi che però non sono variati appunto dal 2009 quindi quella non è una vera e propria modifica ecco allora rispetto al all' allegato A come abbiamo insomma io saltavo le cose più semplici raccontate e specificate bene in Commissione e starai un po' sui punti più salienti quindi all' articolo 5 punteggi di selezione della domanda c'è un punto in particolare l' allegato a pagina 8 che è il punto a punto A 1.5 abitazioni in alloggio che sia in condizioni di antigeni città da certificarsi da parte dell' autorità competente a questi punti e vengono dati due punti a questo viene aggiunto il fatto che ci possono essere delle abitazioni senza riscaldamento soprattutto nel forese e è una sollecitazione che ci è arrivata e che quindi abbiamo magari riscaldamento solo nella cucina o solo in alcune stanze e quindi abbiamo avremmo aggiunto dispositivi di riscaldamento che non consentono l' omogeneità della temperatura in tutti i vani dell' alloggio in modo da poter specificare bene questa parte e abbiamo tolto i punteggi di 4 punti relativo all' assenza di servizi igienici perché da una serie di verifiche e anche vedendo le precedenti precedenti bandi nessuno faceva aveva un appartamento veniva diciamo da un appartamento senza servizi igienici un altro punto è a 1.6 che è due punti per questo è un punto nuovo per la presenza di barriere architettoniche per accedere all' alloggio occupato da nucleo familiare con persona o persone affette da disabilità permanente la presenza delle barriere chiaramente e della disabilità vanno certificate dalle autorità competenti poi l' altra cosa che abbiamo parlato dettagliato meglio in Commissione ma non ci sono state particolari domande su questi punti e quindi insomma vado anche un po' in sintesi è a pagina 9 il punto A 3 sistemazione precaria cioè il fatto

che una persona e una famiglia un nucleo si trovi sistemazione precaria e che quindi questa sistemazione abbia tre punti se è un alloggio già comunale o cinque punti sia in un alloggio in un altro spazio okay quindi sono punteggi alti ecco e questa condizione però non deve risalire da oltre due anni anziché cinque come è attualmente dalla data di apertura del bando questo per fare in modo che comunque sia fondamentale nel percorso di sostegno e di aiuto quei servizi e che le famiglie si rendano conto che comunque non si può stare in una situazione precaria fintanto che non può esserci per esempio la casa popolare proprio come la si vorrebbe ma c'è una casa ha tutte le carte in regola per e nel giro quindi di due anni va trovata una soluzione non noi veniva insomma quando siamo arrivati ci sono state che erano situazioni molto complesse ecco e anche per riuscire a sbloccarle perché poi a volte purtroppo stare molto in certe situazioni di disagio incancrenisce i rapporti e le relazioni e non aiuta assolutamente quindi questo passaggio da da due a cinque che può sembrare banale è invece fondamentale per dare un certo indirizzo poi salto e vado a pagina 12 è sempre dell' allegato A punto b 4 presenza nel nucleo familiare richiedente di una o più persone portatrici di handicap ecco a questo abbiamo aggiunto una specifica in particolare sono stati aggiunti 6 punti per la persona con diminuzione permanente della capacità lavorativa pari al 100 per cento con indennità di accompagnamento questo è un punto nuovo poi pagina 16 punto b 10 residenza del richiedente nel Comune di Fidenza alla data di presentazione della domanda questo è un punto che viene variato nel senso che il punto b 10.1 passa da un punto da oltre sei anni fino a 10 anni diventa da oltre otto anni fino a dodici anni consecutivi il punto successivo che dà diritto a due punti passa da oltre dieci anni e un giorno fino a 15 anni diventa a dodici anni un giorno fino a 18 anni consecutivi e il punto successivo ancora che dà diritto a tre punti e da oltre quindici anni un giovane fino a 25 anni passa da 18 anni un giorno fino a 28 anni sempre consecutivi continuo a ripetere consecutivi anzi c'è anche un altro punto che da me da oltre 25 anni diventa 28 anni un giorno fino a 35 consecutivi in questo caso sia diretto a 5 punti poi ci sono alcuni punti nuovi il punto b 10.5 da 35 anni un giorno e oltre consecutivi punti 6 questo perché e si ribadisce sempre il consecutivo perché questo è attualmente la situazione rispetto a i punteggi legati alla residenza quindi dà con questa proposta nei punti nei tre punti successivi di 10.6 punto 7.8 invece si va a creare un'altra diciamo un altro tipo di criterio cioè la presenza sempre legata al punteggio sempre legato alla residenza e anche a una residenza importante di anni ma non consecutiva questo permetterebbe alle persone nate e cresciute o vissute than tanti tanti anni a Fidenza che per un grosso periodo insomma sono state via di poter rientrare e di poter accedere a questi punteggi anche se non hanno la consecutività e questo accade in questo modo da vent' anni e un giorno fino a trenta non consecutivi purché da almeno tre anni consecutivi tre punti da trent' anni un giorno fino a 50 non consecutivi purché da almeno tre anni consecutivi cinque punti da cinquant' anni e un giorno e oltre non consecutivi purché da almeno tre anni consecutivi punti 6 e questo è legato a il discorso della residenza poi c'è un punto nuovo che al punto b 11 che anche questo è stato spiegato in Commissione e è stato anche ragionato insieme ai sindacati ed è assenza nel nucleo familiare richiedente di persone che alla data di pubblicazione del bando hanno subito condanne penali con sentenza definitiva per delitti non colposi ovvero siano decorsi almeno sette anni dall'avvenuta esecuzione della pena in questo caso la premialità è di 5 punti allora questo è chiaramente un punto molto significativo perché l'idea è quella di dare di valorizzare le persone che hanno un certo modo di comportarsi e di stare nella comunità non dimentichiamoci infatti che è si tratta di un bando per assegnare case popolari cioè beni pubblici casi che rimarranno alle persone in affitto fintanto che avranno rientreranno nelle condizioni economiche per poter avere questo titolo abitativo e quindi diventa fondamentale anche poter dare maggior premio a chi si è comportato bene e soprattutto a se eventualmente ci fossero state delle difficoltà ha comunque rientrato all'interno della comunità e ha cercato in autonomia di trovare una collocazione un lavoro una vita e poi se ha diritto alla casa popolare e fa domanda e chiaramente acquisisce anche questi cinque punti di premialità come è già stato detto in Commissione i requisiti diciamo che distinguono puoi fare domanda di casa popolare non puoi fare domanda di casa popolare li stabilisce la Regione con la legge regionale e quello che può fare un regolamento comunale e dare dei punteggi da dare dei criteri dare dei punteggi quindi premiare o meno determinate condizioni e questo è uno delle condizioni che sono chiaramente nuove sul guado se c' erano altri punti e mi ero segnata ah sì appunto l' articolo legato a quanto si diceva prima del cambio alloggio è l' articolo 15 ma come vedete insomma se si vede bene nella pagina 38 da una parte non ci sono i punti dall'altra appunto vengono aggiunti i punti ma sono quelli del 2009 quindi e anche in una valutazione e con l' ufficio di ACEA che gestisce per noi le case popolari e si ritiene che comunque sia un regalo questa parte di Regolamento ancora molto valida e che possa essere utilizzata e ancora senza bisogno di particolari modifiche direi che ho terminato la illustrazione grazie grazie Assessore Fanti pane apriamo il dibattito chi vuole la parola Andrea Cabassa grazie allora intanto un piccolo appunto l' Assessore dava delle pagine che però non corrispondevano al documento non so se c'è qualche impaginazione sbagliata perché il punto si è arrivata fino alla pagina 38 ma qui io ne ho 27 in totale quindi

non so come mai se è un problema di impaginazione ma poco male abbiamo cronista perché io ho i documenti che sono stati mandati a tutti dalla Bianchi notti o pochi scaricato quelli lì è l' allegato A a me mi dà 61 pagine a me 27 non so se gli altri o proprio l' allegato A E ah no scusami scusami il b chiedo se vi è tutto il regolamento okay e praticamente è quello che viene w cioè quello che sarà no però si vede le modifiche e quindi io so che anche in Commissione abbiamo usato quello perché uno vedeva bene le differenze purtroppo non sono riuscito per motivi lavorativi ad essere presente ho alcune domande abbastanza veloci e allora il punto A 1.4 dove si parla di abitazioni nell' alloggio sovraffollato due persone residenti in alloggio composto da un unico vano presumo che sia un monolocale sì però chiamare sovraffollato due persone in un monolocale cioè due ragazzi che mettono su famiglia azeri cioè mi sembra un attimino esagerata come come definizione e io quando sono nato eravamo in quattro in forse o pari a 5 metri quadri eccetera vissuto per parecchi anni senza avere per così dire il diritto alla casa popolare però mi sembrano valori adesso non so se sono imposti dalla Regione intanto faccio un po' un sunto poi magari cose tecniche e ne abbiamo molto discusso in Commissione e se io mi posso prendere questi appunti e le posso dare delle palle dare delle risposte poi tecnicamente perché non sono oggetto della modifica perché aveva che tre persone in una logica di 58 e 5 metri quadri l' appartamento a 60 metri quadri tre che si vive senza problemi cioè mi sembra un attimino esagerati come rapporti comunque non hanno un gran punteggio che incidono e questa è la prima poi il punto a tre mi ero segnato sistemazione precaria che deve provvedimenti esecutivi di sfratto il verbale di conciliazione ecco non capivo questo discorso cioè se se sono hanno un provvedimento di sfratto e sono in alloggio di ERP forse perdo io un passaggio no no no il passaggio è solo questo che in alloggio è ci si può andare con bando generale come questo okay oppure in emergenza abitativa che va all' emergenza abitativa e non è non è detto che poi allora tu vai in una casa di emergenza abitativa è appunto emergenza abitativa poi vinci al lotto diventi miliardario non è che hanno ah ok quindi ah è proprio un canale assai l' emergenza abitativa ha tutta una sua Commissione un procedimento cosa succede che però che ha il 30 per cento delle case che vengono assegnate all' anno per il massimo diciamo del 30 per cento possono essere per emergenza abitativa okay quindi la la la famiglia se si trova nelle condizioni di aver bisogno di una sistemazione precaria che è l' emergenza abitativa cioè sistemazione precaria può essere che ha appoggiato da qualche parte e quindi in altro spazio e a cinque punti perché questo poi comporta anche da parte dei servizi e quindi sempre al Comune una spesa anche maggiore insomma e quindi va capito mentre se è in emergenza in Airplane significa che ha fatto tutta la procedura dell' emergenza abitativa altro di patrimonio comunale al momento non abbiamo e che però deve fare tutta la trafila poi comunque per avere la casa popolare in maniera definitiva altrimenti rimane provvisoria se poi non paga se rimane ma finché rimane morosa non avrà mai la casa definitiva proprio perché è un bene pubblico insomma è questa cosa qua perfetto e poi al punto b di di di di 2 si parla di va be' l' ho preso da qui perché l' ho l' ho notato qua praticamente uno dei due non è sufficiente soffoca l' altro non svolge attività lavorativa ecco il tema di svolgere attività lavorativa chiedo di fare tantissima attenzione perché purtroppo mi arrivano voci da clienti o passi un po' tante persone che spesso cioè c'è molto lavoro nero e quindi l' attività lavorativa non figura in definitiva ecco quindi a volte bisognerebbe so che non è facile perché diventa veramente difficile e è un tema anche intanto riassumo quello che ha detto prima una frase che mi è piaciuta finché una famiglia non rientra nelle condizioni economiche per poter sostenere un normale Sindaco questo è un tema e mi preme mi fa piacere che l' abbia nominato spero che sia un impegno veramente forte dell' Amministrazione perché purtroppo io quando vado sotto le case popolari vedo macchine a 50 60.000 euro mi rode un po' l' anima è un tema casa popolare che ho subito di persona non avendola mai avuta quando è morto anche mio padre quindi eravamo e condizioni difficili e purtroppo non c'è mai stata assegnata vedevo della gente che l' ha presa 30 40 cinquant' anni fa ha magari 2 3 4 figli che lavorano sono ancora in casa popolare con macchinoni sotto casa è una cosa che dà un po' fastidio mi fa molto piacere che sia stato incrementato i punti della residenzialità questo per andare incontro ai nostri anziani però ecco questo il fatto di pagare obiettivamente a pagare 100 euro al mese 150 quello che possono essere di affitto si fa alla svelta fra virgolette a sistemarsi economicamente rispetto che pagare affitti da 4 5 600 euro quindi e mi auguro che questo controllo avvenga in maniera molto capillare e puntuale perché a volte si sente delle persone che abitano in casa popolare che si vantano comprato il nuovo fucile per andare a caccia ho fatto qui ho fatto là visto che la casa popolare doveva essere un aiuto nel momento del bisogno e se uno può permettersi di spendere da 1005 2003 mila euro e un fucile penso che possa benissimo pagarsi i NAS poi punto 6 mi sono segnato ah sì no a due scusatemi un attimo e punto 6 dove ero ha perso una pagina a pagina 17 del mio e non fateci caso ai miei alle mie pagine si parla di sovraffollamento ecco qui è un altro tema è che bisognerebbe tenere ben controllato e componenti il nucleo familiare assegnatario che occupano l' alloggio una o più persone in più rispetto allo stato abitativo però vanno calcolate cioè se sono persone dello stesso nucleo familiare tipo nasce un figlio oppure uno ospita amici parenti conoscenti e chiunque altro perché

putroppo certe situazioni altro che sovraffollamento perché poi ci sono dei sub affitti del subaffitto del subaffitto quindi chiedo per favore di controllare o perlomeno se mi confermate se è solo relativo ai familiari o se c'è se c'è un grado di parentela e quindi crea il sovraffollamento però per motivi di parentela o se viene creato solo perché uno ospita amici e quant' altro e poi nei punteggi 10 B 2 che ha nominato prima adesso lo ritrovo pagina tornare indietro pagina 9 di ha quasi finito e portate pazienza un attimo ma il tema case popolari dico la verità ci tengo molto a sì quello dei dei 30 20 30 cinquant' anni anche non consecutivi di importante almeno tre consecutivi in media almeno tre consecutivi si considerano gli ultimi tre o in generale nei cinquant' anni no gli ultimi ok almeno gli ultimi tre consecutivi e poi questo ci dà una piccola Lazio no ecco sì magari chiarirlo perché non sa mai missione ma io chiedo scusa ma non ce l' ho più fatto era un tema che tenevo a esserci ma non se lo può più fare e niente altre cose non ci sono direi che nel complesso non mi dispiace se magari vorrei qualcosa un po' più stringente su certi temi ma quelli che ne abbiamo parlato in Commissione so che diventa difficile perché poi sono alcune regole che non si possono superare io sono un po' del più bastone che la carota grazie allora visto che era così specifico non lo so c'è qualcun altro che vuole intervenire eh perché gli davo delle risposte sue sulle domande specifiche diamo a tutti tutti insieme visto che con lui abbiamo già dato degli certe risposte qualcun altro così poi farò un riassunto di tutte le risposte prego sì grazie Presidente io volevo chiedere io ho inviato un emendamento al regolamento alle 18:10 però chiedevo perché credo non sia il protocollo perché non ho non penso nessuno ha parlato sì sì sì sì oggi alle 18:11 non è arrivato perché sì lo posso mandare a lei nel caso e gli uffici perciò non è agli atti ok allora lo mando direttamente a lei e alla sua mail entro per iscritto adesso devo chiedere per regolamento regolamento durante la discussione generale si possono inviare signor Segretario sì sì lo deve mandare la Preside al tavolo della Presidenza lo legge lo deposito al tavolo della Presidenza in maniera tale che tutti ne prendano conoscenza okay allora quando sarà il le domande interventi lei propone l' emendamento lo legge e lo manda al tavolo della Presidenza tale che poi si discute l' emendamento okay e intanto ne do lettura o prima lo mando come vedete qua per per averlo come faccio glielo mando alla mail fax qualsiasi cosa vedi ne dia lettura comunque okay allora vado a leggere semplicemente una un emendamento che diciamo propone all' articolo 5 al comma 1 l' inserimento di un' ulteriore lettera ovvero la lettera c condizioni aggiuntive e e allora sì uno nucleo familiare composto da richiedenti che non siano titolari di diritti di proprietà su immobili ad uso abitativo situati in uno Stato estero ne avevamo parlato in Commissione in maniera però e sui punti 3 vengono assegnati e in questo caso tra cui sì perché ovviamente non può essere un fatto diciamo discriminatorio ovvero di esclusione perché i paletti come sappiamo vengono anche gestiti dalla dalla Regione ma è un come punto aggiunto in questo caso il B 11 è solo un' aggiunta diciamo una prima lista di punti allora per spostare la su la sussistenza di tale condizione si ricorre alla dichiarazione sostitutiva di certificazione ai sensi di quanto disposto dall' articolo 3 comma 1 del DPR 445 del 2000 con riferimento ai richiedenti di cittadinanza italiana e a quelli di cittadinanza UE per i richiedenti non appartenenti a lui che res questa previsione dell' articolo 3 comma 2 non possono utilizzare tale dichiarazione se non in applicazione di convenzioni internazionali tra l' Italia e il Paese di provenienza del dichiarante il punteggio viene attribuito previa presentazione di specifico certificato comprovante l' assenza di proprietà immobiliari ad uso abitativo rilasciata dallo Stato estero tale certificazione è comunque richiesta anche con riferimento alle dichiarazioni prodotte dal cittadino e in virtù dei controlli previsti dall' articolo 43 comma 2 del DPR 445 del 2000 che citavo prima per l' attribuzione del punteggio il certificato rilasciato da quindi dalla competente autorità dello Stato estero in data non anteriore ai 90 giorni convalidato quindi mediante a postilla o a legalizzazione e tradotto in lingua italiana dalla competente rappresentanza diplomatica o consolare ovvero da un traduttore ufficiale deve essere esibito entro sessanta giorni dalla presentazione della domanda il punteggio è attribuibile soltanto nel caso in cui la condizione sussista in capo a tutti i componenti del nucleo richiedente con esclusione dei soli componenti minori di età questo era proprio per non diciamo escluderlo perché è una cosa appunto che spetta anche alla Regione ma semplicemente per premiare chi dimostra di non avere appunto questa impossidente ovvero di non possedere all' estero che sia ita e che sia UE o extra UE nessuna pietà abitativa quindi adesso mando il manda l' emendamento domanda su sulla tabella Capigruppo così okay se lo può rileggere lentamente perché siccome la trasmissione proprio delle migliori così lo possiamo ascoltare meglio se può rileggere l' emendamento la modifica del la lettera eh sì lo so rimango dove ecco in che cosa consiste così lo capisco perché abbiamo un po' tutti penso alla legge Damiano al comma 1 dell' articolo 5 dopo l' ultimo punto della lettera b è inserita anche la lettera c condizione aggiuntiva quindi condizioni aggiuntive può rileggere il comma 1 stiamo mandando così c 1 nucleo familiare composto da richiedenti che non siano titolari di diritti di proprietà su immobili ad uso abitativo situati in uno Stato estero punti 3 adesso comunque lo mando qua così vedete quindi CUSI continuerà a tutti cioè questa mi compila la l' autocertificazione questa premialità è a tutti c'è anche un italiano che viene e presenta dice io non ho all' estero e tutti non ci sono dei virgola esatto chi non ha

proprietà all' estero quindi anche un italiano che non ha casa all' estero ovviamente allora ho mandato sulla ve lo leggo anche provo allacciato del della conferenza vediamo io l' ho ricevuto non è arrivato l' ho ricevuto okay dovrebbe essere arrivata tutti sulla chat dovrete vederlo sì va bene oltre a questo c'è qualcos' altro Consigliere Parri no poi certo punto qualcun altro eventualmente nemmeno tanto che nessun altro vuole per intervenire consigliere Leoni ringrazio il presidente Lupo premetto che la mia non è una valutazione politica ma matematica quindi cioè non credo di non commentare Bortuzzo nello scorso la scorsa volta nel 2018 son state segnalate le prime 35 l' elenco 21 persone il non italiane UE ed extra UE quindi il 31 su 35 erano persone straniere a fronte di una popolazione Fidenza dove la presenza straniera dichiarata del 12 per cento mentre gli italiani sono l' 88 per cento ne consegue che l' 88,57 per cento è stato assegnato a straniere 11 43 e italiani appare evidente dai numeri che c'è uno sbilanciamento non anomalo nell' assegnazione chiedo se nelle variazioni che ha presentato l' assessore ha posto un rimedio equilibrato a tali numeri cioè del resto lo sbilanciamento non è un po' un po' più capovolto il mondo per quello va e qualcun altro vuole intervenire se non vuole intervenire nessuno così prego consigliere Rastelli sì io stavo leggendo emendamento proposto da dalla capogruppo Papiri e poi ho sentito anche l' intervento del consigliere Leoni avevo un paio di domande perché forse non ho capito 31 sono i co a contatto sono gli assegnatari stranieri delle case le case popolari consigliere un bilancio nel pieno del complesso dei primi 35 31 avevano non ho visto niente no perché questa questo tema l' avevamo dibattuto e nel 2018 scusate se faccio dibattito ma era perché volevo capire avevamo pure in Consiglio avevamo contato che la percentuale di cittadini stranieri è assegnataria di casa popolare rispecchiava la percentuale della popolazione e ci sono i dati in in riportati ecco eh eh quindi volevo dire questo non avevo capito la sua domanda mentre la domanda invece che avevo per la capogruppo Parri era così capisco anch' io perché l' ho letto così di sfuggita il adesso l' emendamento quindi chi riesce a dimostrare chi dimostra di non avere proprietà all' estero è premiato però nei luoghi dove non vi è catasto nei luoghi dove non si riesce a dimostrare che poi sono anche i più disgraziati di base come si fa a rendere questo congruo con i luoghi in cui si può dimostrare questo comporta per come la vedo io e così comporta che non si va avanti si blocca la graduatoria poi la mia considerazione personale non quella di come gestire questa situazione è che proprio chi non riesce a dimostrarlo molto più facilmente in una condizione di difficoltà perché viene appunto da posti così no volevo capire se avevo inteso bene ecco il significato risponde il Presidente sull' emendamento sì perché sull' emendamento dovrete poi parlare voi fra i Capigruppo e no eh era immaginavo che ci fosse questa a questa domanda ecco vado a leggere proprio nei passaggi del DPR che cita queste difficoltà anche ovviamente allora il DPR 394 del 99 detta le norme di attuazione del testo unico delle disposizioni concernenti la disciplina dell' immigrazione e le norme sulla condizione dello straniero nell' articolo 2 stabilisce che i cittadini stranieri regolarmente soggiornanti in Italia possono utilizzare le dichiarazioni sostitutive limitatamente agli stati fatti e qualità persone personali certificabili o acquistabili da parte di soggetti pubblici o privati italiani il comma 2 stabilisce che gli Stati e fatti diversi da quelli precedentemente indicati ovvero nel caso di specie l' impossibilità di un alloggio devono essere documentati mediante certificati o attestazioni rilasciate dalla competente autorità dello Stato estero e legalizzati dalle autorità consolari italiane e corredate di traduzione in lingua italiana come ho detto prima di cui l' autorità consolare italiana attesta la conformità all' originale quindi questo è quello che vuol specifica quanto prima l' interessato deve essere informato della produzione di atti e documenti non veritieri come sempre è prevista come reato la legge italiana per fugare appunto questo dubbio circa l' effettiva possibilità di poter disporre di adeguate certificazioni in considerazione di particolari situazioni in cui potrebbero stare alcuni Stati esteri da cui appunto provengono alcuni richiedenti il comma 2 bis chiarisce che ove non possono essere documentati mediante certificati o attestazioni rilasciate da competenti autorità straniere in ragione della mancanza di una autorità riconosciuta o della presunta inaffidabilità dei documenti rilasciati dall' autorità locale rilevata anche in sede di operazione consolare Schengen locale le rappresentanze diplomatiche o consolari provvedono al rilascio di certificazioni sulla base delle verifiche ritenute necessarie effettuate a spese degli interessati dallo stesso tenore il distacco del DPR 445 del 2000 recante disposizioni legislative è quello citato prima la Telecom documentazione amministrativa in cui nell' articolo 3 prevede che cittadini di Stati non appartenenti all' Unione regolarmente soggiornanti in Italia possono utilizzare le dichiarazioni sostitutive limitatamente agli Stati e infatti certificabili o attestati da parte di soggetti pubblici italiani ovvero nei casi in cui la produzione delle stesse avvenga in applicazione di convenzioni internazionali tra l' Italia il Paese di provenienza del dichiarante quindi c'è anche all' interno di questo DPR è specificato in questo comma 2 bis ovviamente come avevo già chiesto anche all' Assessore in Commissione e diciamo specificato non è un criterio di esclusione o comunque un paletto diciamo che fa sì che non si possa partecipare ai bandi ma è una premialità in più ovviamente quindi non è fonte di esclusione ma la dimostra militari diciamo delle imposte lenza è proprio premiata per qualsiasi cittadino qui non è cittadino straniero UE o extra UE e anche come specificava appunto come chiarimento all' Assessore prima per tutti i cittadini

quindi è in generale per equiparare diciamo tutti quindi per non avere per dimostrare da tutti di non avere proprietà all' estero quindi non credo sia questo che da questo punto di vista non è esclusivo perché non esclude nessuno ma da o no della premialità ecco semplicemente questo dunque qualcun altro deve intervenire sì Assessore allora io non riesco più a toglierle no ho letto il suo emendamento che mi ricorda un po' il Comune di Fontevivo e allora il discorso è che è un po' discriminante un' autodichiarazione da una ricerca al consolato di certificati apostille eccetera eccetera quindi è già abbastanza e infatti i ricorsi sono fatti anche su quello cioè il fatto che c'è un distinguo se tutti potessero autocertificare credo che anche perché come è già stato un po' detto anche in Commissione e nell' ultimo nell' ultima modifica al Regolamento fatta alcuni anni fa sono oggetto della di ricorso e anche molto frequente e anche molto vinto quindi e insomma è abbastanza palese che no non è al momento la strada più corretta che sia all' interno di un regolamento comunale andare a toccare cose così complesse e così delicate l' altra cosa e tornando invece a tutti i passati perché questo è un tema che abbiamo già trattato in Commissione quindi insomma un po' lo abbiamo anche sviscerato rispetto alle sue possibilità la Regione ha stabilito quando ha fatto un approfondimento un paio d' anni fa su questo tema ha stabilito che nell' ISEE e le persone come nelle varie dichiarazioni dei redditi dichiarano se hanno patrimonio o meno all' estero italiani UE extra UE e quelli che avevano il permesso di soggiorno e sono diventati italiani perché insomma all' interno della cittadinanza italiana ci sono tante differenze a volte sia italiani nati e cresciuti qui magari si hanno cognomi stranieri per mille motivi insomma adesso al di là di tutto non lo so mi fa un po' sorridere consigliere unì la sua il suo ragionamento sui cognomi e perché non è detto nel senso che a volte ci sono persone che hanno un cognome straniero ma ma che non che magari parlano il dialetto meglio di me e sono qui da generazioni di generazioni cioè insomma definire da un nome mi sembra un po' così eh no l' altra cosa era appunto che la Regione ha fatto questa scelta e di stabilire che l' impossibilità o tutta questa faccenda si gestisce nel all' interno dell' ISE dopodiché se ci sono delle questioni particolari e si va a verificare quello nel senso che è come quando prima il Consigliere Cabassi sottolineava la delicatezza di certe situazioni reddituali allora l' ISEE dal 2015 è piuttosto rigoroso rispetto a tutta la formulazione precedente perché mette insieme diverse banche dati

ndi la fa le famose volte insomma ce lo diciamo anche per semplificare le famose macchine fuori in teoria se sono di proprietà son dentro all' ISE altrimenti sono di proprietà di qualcun altro o a noleggio o o perché sono sono per forza dentro all' ISEE perché se tu non le inserisci l' ISEE le vede perché adesso è tutto tracciato e ti presenta un ISEE difforme tutti quelli che sono in casa popolare tutti gli anni devono fare l' ISEE cioè devono fare una dichiarazione sostitutiva unica che si chiama di S.U. e quindi lì vanno in autocertificazione vanno vanno al patronato e presentano tutto dopo quindici giorni l' INPS attesta l' ISE se c'è qualcosa che l' INPS non ha ritrovato nelle sue banche dati ti dice l' ISEE di forme e liste di forme non è valido quindi tutta una serie di cose dopodiché c'è tutto quello del lavoro irregolare eventualmente non tracciato e su quello ACER ha da diverso tempo e delle collaborazioni con la Guardia di Finanza e quindi anche perché Fidenza è piccola e insomma le situazioni a volte sì si cerca di starci dietro da un paio d' anni la Regione quando ha fatto l' ultima verifica ha posto il tema della decadenza cioè il fatto che con un certo ISE o con una certo patrimonio mobiliare okay ai diciamo un anno di tempo per uscire dalla casa popolare sono se vuole io mi spiace che non ne ha in Commissione perché c' era anche la funzionaria che insomma si ricorda tutto e però se vuole io le faccio anche avere l' elenco è già il numero insomma di persone che sono uscite perché quando c'è stata questa riforma e con l' ISEE nuovo quindi 2015 in avanti sono venute fuori persone che effettivamente avevano delle cospicue e situazioni insomma economiche mobiliari di conto corrente importanti e alcuni però sono anziani okay e sono risparmi di una vita quindi sulle persone molto anziane ottantenni eccetera eccetera c'è un secondo anno di cioè ai 2 2 anni di tempo anche perché magari sono anziani che sono trent' anni che sono lì e quindi è complicato insomma è tutta una cosa che si segue caso per caso anche gestita un po' coi figli e non è stato facile ma ci sono state le sì nel senso se ha i soldi per avere un appartamento sul privato al di là di tutto è appunto un bene pubblico non è facilissimo però non c'è stato nessun problema cioè ci sono dei tempi tecnici che a un anno di decadenza al massimo due e nessuno perché insomma la cosa è molto chiara non è che ci si possa fare ricorso uno prova a spiegare alcune cose poi piano piano la cosa finisce così rispetto al sovraffollamento al di là del punteggio che non era altissimo io posso fare un approfondimento però così mi viene da dire non è che uno può aggiungere così nel senso che è vero che le persone e si aggiungono ma si aggiungono anche i redditi nel senso che non è che uno l' ISEE deve essere di tutto il nucleo familiare e quindi non è che una persona possa accogliere i in una casa determinate persone poi per voi il punteggio del sovraffollamento però nella condizione economica dell' ISEE non presentano queste situazioni quindi non è una cosa così facile però posso fare fare una verifica agli uffici per capire quanto questa diciamo casistica possa valere sulla su sulla graduatoria e perché di preciso non le so dire ma non è stato un tema quando in questi anni lo abbiamo informato quindi sì mi mi viene da

dire che non ha una una pesantezza particolare nel senso è stato riformato negli anni una una situazione che in e abbiamo ripreso anche in Commissione del tipo se è una persona anziana o disabile in casa hai un punteggio maggiore okay nella nella graduatoria ti viene pesato questa cosa che è capitato in anni che ha prendessero parenti e che poi dopo aver ottenuto la casa popolare li rispedivamo indietro da dove erano venuti ecco chiaramente una delle diciamo modifiche che sono state fatte nella non l' ultima volta ma forse la penultima è stata quella di dire se dopo un anno o due poi la persona sparisce ha sparisce anche la casa diciamo che questo ha fatto sì che poi le persone e è capissero e quindi non non c'è più successo ecco di trovarci in una situazione del genere l' altra cosa rispetto al consigliere uniche faceva appunto quella notava diciamo questa cosa qui devo aggiungere questo allora la residenza diciamo premia molto la presenza delle persone a Fidenza e tendenzialmente anche anziane infatti i le prime persone in graduatoria se fanno domanda spesso sono anziani poi però quando è ora davvero di di prendere la casa popolare e rinunciano e alcuni no ma alcuni parecchi di quelli che rinunciano perché magari ha una casa che una persona due persone non per non è una casa grande perché è un bene pubblico non è che si può dare una casa contraria o quattro stanze a una persona che da sola o sono in due e quindi come si cominciano a dire non ci stanno immobili laddove sta tutto sommato sta bene lo stesso tipo la cinghia e via insomma quindi non è facilissimo credo che però ha alla lunga quindi non fosse magari adesso li aiuta chi davvero poi decide che ha davvero bisogno di una casa popolare no poi però nel tempo probabilmente è visto che insomma a volte le situazioni di fragilità almeno lo vediamo ecco a livello sociale sia nella rete amicale che nella rete familiare aumenta andando avanti le nostre reti sono sempre un po' più fragili e un po' più deboli non è detto che invece appunto questa questo criterio della residenza non renda ancora più più piede io credo di essermi sì ho segnato ho detto tutto quello che mi ero segnata grazie grazie Assessore allora io direi che mettiamo in votazione l' emendamento della consigliera Parri così dopodiché prego Consigliere Colla grazie Presidente e buonasera a tutti e solo una una cosa riguardo all' emendamento della consigliera pari noi il 25 febbraio del 2019 come rete civica avevamo presentato se vi ricordate per chi c' era una mozione pressappoco uguale e in quanto c' era una una sentenza del TAR della Lombardia che aveva dato ragione al sindaco di Sesto San Giovanni che nel proprio regolamento per l' assegnazione di case popolari aveva previsto che anche i cittadini stranieri presentasse col proprio stato patrimoniale ecco io guardando adesso un attimo così ho visto che per la quarta volta e questo è il siamo il 29 gennaio di quest' anno è la quarta volta il TAR ha dato ragione al Comune di Sesto San Giovanni e per un conto un ricorso presentato da un cittadino straniero e che aveva protestato contro la cancellazione della sua domanda per l' assegnazione di un alloggio popolare in quanto mancava tutta la documentazione relativa alle proprietà immobiliari all' estero prevista per legge e noi in questa mozione dicevamo anche che dunque questa sentenza del TAR della Lombardia e c' era la necessità di parità di trattamento tra lo straniero e il cittadino italiano nei rapporti con la pubblica amministrazione e l' accesso ai pubblici servizi non esonerando il primo cioè lo straniero dall' obbligo di sottoporsi alle Pres le stesse prescrizioni stabilite perché secondo e qui cito il TAR pur nel rispetto delle stesse comportamenti un onere documentale aggiuntivo quantomeno se ciò dipende dal sistema normativo o dell' assetto amministrativo del Paese d' origine quindi io sono d' accordo credo anche il consigliere sgabelli su l' emendamento proposto dalla consigliera pale grazie allora se nessuno la domanda io una domanda scusi eh nel senso che fa una dichiarazione di voto su questo emendamento o perché sembra una dichiarazione di voto questa è giusto per capire perché così ci organizziamo e poi avevo un' altra domanda c'è questa casistica del Comune di Sesto San Giovanni che documento perché sa il taglio ha dato ragione ma noi non sappiamo cosa è successo io ricordo che ne avevamo parlato due anni fa un anno e mezzo fa quando abbiamo discusso questo tema e era e sì era emerso ma io non lo ricordo bene e che vi erano vi era una situazione un po' particolare a Sesto San Giovanni lei ha materiale che possiamo perché se non c'è non non può diventare materia Sesto San Giovanni è un Comune in Italia ci sono 8000 Comuni ecco e ci son tanti ricorsi avversi quindi allora se ne era parlato adesso ho detto così io non me lo ricordo onestamente eh scusi Segretario una una domanda non è prevista la dichiarazione di voto sull' emendamento articolo 23 del Regolamento grazie allora se non ci sono altri interventi passiamo alla votazione allora Consigliere proprio una battuta perché avete tanto che discutevate cercavo qualcosa su Sesto San Giovanni ci sono anche delle ordinanze del TAR che hanno bocciato clamorosamente quel tipo di provvedimento hanno condannato il Comune a ripristinare tutto e pagare le spese legali dopo ditta vinta che aveva insomma o avete visto no ma non è così scontato adesso io credo che il lavoro che sia stato che è stato fatto in questi anni almeno dal 2014 in poi è stato stato quello di lavorare per dare premialità a chi vive questa comunità indipendentemente dalla sua provenienza d' origine se voi guardate le graduatorie di alcuni anni fa quelle del 2015 quella del 18 quelle che voi guardate i primi delle graduatorie vedete anche lì che ci sono persone che indipendentemente dal nome dal cognome al di là che si vede anche dai cognomi sono persone che vivono qua da tanto tempo se poi ci fissiamo sul tipo di cognome è andato a vedere da quanto tempo vivono qua queste persone vedete

che gente che fa da 20 25 anni su questo noi rivendichiamo il fatto che sia molto più importante che ci sia un legame con questa comunità se una persona ha deciso di avere un progetto di vita cresce la sua famiglia i suoi figli qua a Fidenza e in questa parte d' Italia riteniamo che sia giusto dare delle possibilità come tutti poi ci sono dei meccanismi che vi ha accennato prima l' Assessore Frangipane per cui a volte persone diciamo così con un nome molto legato alla nostra storia le tradizioni gli italianissimi del sasso e anche in graduatoria rinunciano all' alloggio magari sono primissimi ma poi rinunciano alla loro per tanti motivi è legittimo e abbiamo normato anche questo nel senso che si può rinunciare credo due o tre volte poi dopo non è in gioco la logico cura eh però poi l' invito è stato accennato prima a riprendere lo studio che fu fatto e su qual è la presenza poi effettiva di persone italiane non italiane di origine non di origine nelle case popolari e su un patrimonio vastissimo stiamo parlando dei famosi 700 alloggi che abbiamo 27.000 abitanti è un numero mostruoso ed è una buona cosa alla fine lo specchio che viene fuori è lo stesso dello spaccato della società noi abbiamo circa 3 credo 13 e mezzo il 14 per cento di popolazione che non è che straniera quindi aggiungo infine che quella riflessione che citava prima il consigliere Pollastri e che allora vi fece anche fa una riflessione diversa in Consiglio comunale quando populiste quella quell' emendamento è una riflessione per cui avendo noi non come prima citavate pure il Fontevivo ma potremmo citarne tanti altri Comuni che hanno 5 6 10 alloggi che se va bene in un anno ne devono assegnare uno e quindi va beh ci imbarchiamo in un' avventura legale per un alloggio non succede diciamo nulla per quanto uno per quella famiglia che gli spetta può essere ma noi abbiamo graduatorie che fanno scorrere tutti gli anni 30 35 40 50 alloggi imbarcarsi in un' avventura dove a fronte di 50 persone che devono entrare quindi 50 alloggi vuoti dobbiamo rimanere invischiati su delle interpretazioni di un TAR o di un Consiglio di Stato o di quello di quell' altro ci sembra insomma abbastanza responsabile poi ossia sia chiaro che la Regione Emilia Romagna nei criteri di accesso è un' altra cosa mano mano le cose di come viene già fatto per altre situazioni in modo da recepire ok volevo aggiungere questo questo particolare a su Sesto San Giovanni ma se volete ve la giro c'è una ordinanza del TAR che dice al Comune non ho sbagliato tutto ripristina la graduatoria e paga pure le spese di quello che ha fatto il ricorso consigliere Tommasi io io penso che dopo una formazione di Frangipane Floris e Tomaselli che vengono dalla provincia è un regolamento fatto bene di un regolamento regolamento che i cittadini aspettano con ansia che l' Assessore lo sa io mi considero un Consigliere ombra per i servizi sociali perché mi stanno molto a cuore e l' emendamento della collega Parri si è visto il pensiero dell' Assessore che lo tiene a memoria ne fa ne farà una risorsa però penso che che dobbiamo accelerare con questo regolamento che l' Assessore sa e i suoi e i suoi tecnici sanno che da novembre che si aspetta un regolamento e con il caso Cogodi di questo momento la gente veramente bisognosa di trovare una sistemazione che è molto delicata per le loro famiglie per i loro figli indipendentemente se se sono italiani non sono italiani siamo qui a tutelare le istituzioni questa è la cosa importante non dobbiamo fare discriminazione o essere tacciati da minoranza per la discriminazione se c'è un permesso di soggiorno o non c'è un permesso di soggiorno quindi mi trovo subito vado con la mia dichiarazione di voto dove è il mio voto è di astensione perché è una cosa molto umana e molto particolare per la città che noi viviamo quotidianamente grazie allora passiamo a consigliera Parri consigliera Parri sì per dichiarazione di voto giusto per specificare che vedo che alcuni non esente non mi sentite non sapendo che c'è un bellissimo ti sento solo io ti sento benissimo dite adesso sì prego e giusto per spiegare perché non è chiaro e non qui il mio emendamento se l' avete letto non si parla di sanità si parla di proprietà all' estero quindi è un po' diversa la nazionalità a prescindere come verificato anche poi la domanda che mi ha fatto la l' assessore Frangipane ha la propria di questo nucleo familiare composto da richiedenti che non sono titolari di diritto di proprietà su immobili ad uso abitativo situati nello Stato estero è giusto per specificare bene come emendamento ovviamente al nostro emendamento votiamo a favore e giusto anche per chiarire essendo appunto ripreso come anno loro non hanno mai avuto nessun ricorso su questo emendamento grazie comunque non dobbiamo fare dichiarazione di voto sugli emendamenti e perciò passiamo alla votazione chi è per il segretario allora siamo voi siete pronti moltissimi chiameremo l' emendamento della della Capigruppo Parri della Lega allora Massari contrario Tedeschi Tedeschi favorevole ecco premetto che Galliani ha comunicato di allontanarsi dall' aula quindi è assente Dotti favorevole Narseti favorevole Busani favorevole secondo me non ha capito cosa votano i Consiglieri però non bisogna suggerire così visto che siamo mica un esame di Stato e il Consiglio non ha capito cosa vota però il 30 per ora vuol dire al di là ma stiamo votando l' emendamento no contro no l' emendamento no no l' emendamento della consigliera Parri e mi han detto che non c' erano dichiarazioni di APO buono se posso continuare per favore Sartori contraria per Spelgatti contrario Serventi contraria Rastelli contrario Toscani contrario Gallicani non c'è assente giusto Scarabelli Scarabelli o indiretta o voto favorevole che non ho capito se mi sembra allora che la cosa gravissima è quella che è successo uni se devo dire due volte come ho fatto prima posso dire favorevole o contrario però sono favorevole alla mo' all' emendamento chiaro padri ovviamente è favorevole all' emendamento Cabassa favorevole Comerci astensione all' emendamento Pollastri favorevole all'



emendamento ok allora un astenuto contrari sono 1 2 3 4 5 6 7 8 favorevoli 1 2 3 4 5 6 e 7 se non ho sbagliato i conti l' emendamento è respinto con 8 favorevoli 8 contrari 8 8 8 contrari 7 favorevoli e un astenuto ecco grazie Presidente allora e la votazione della dell' emendamento è risultata 8 contrari 7 favorevoli e un astenuto scusi Presidente potrebbero leggere i nomi visto che è venuta un po' di confusione durante la votazione il Segretario ce li ha allora Massari Tedeschi e Dotti sono contrari poi Sartori per Spelgatti Serventi Rastelli e Toscani contrari assente Gallicani astenuto Comerci invece favorevoli sono Narseti Busani Scarabelli Uni Parri Cabassa e Pollastri senta sono cinque del dell' opposizione due della maggioranza che hanno votato per errore io non lo so lo hanno votato favorevole e quindi sono 7 favorevoli un astenuto e 8 contrari chiedo scusa ma vale il primo voto vale la rettifica no io ho tenuto valido il primo voto Tedeschi mi sembra che abbia votato a favore e lo ha messo contrario adesso Tedeschi contrario Dotti contrario ah okay hanno votato a favore Narseti e Busani Tedeschi tutti hanno votato favorevole come primo punto poi hanno rettificato no no no toglie le registrazioni ah sì mica no scusate sono quando orale cioè nel senso che dopo che il Sindaco ha parlato hanno rettificato ok perché se guardate le registrazioni noi eh sì ma scusate ritengo la prima volta che rifacciamo un voto ne avete combinato di cotte e di crude ma non penso però non sono un peso ah no voglio vedere i primi Consigli comunali di qualche settimana un mese fa e vedi rivotiamo non votiamo scusate io a questo l' espressione del voto si può chiedere di ripetere il voto chiedo scusa altresì notare che io chiedo di ripetere il voto possa essere dato al presidente dell' espressione del voto io ho solo sentito voglio dire siamo tutti qui possiamo l' ho chiesto ho solo chiesto vale o vale l' artista è evidente che non si era capito cosa stavamo votando perché possono allora allora o si sta attenti o si va a farne un altro e allora ti dirò questo scusatemi eh siamo scusate è la prima volta che ripetiamo un voto no allora è stato detto che era Samantha Parri e non poteva partecipare al Consiglio perché era in macchina e non poteva stare attenta a quello che si fa okay è stato detto all' inizio è stata attaccata incidente gravissimo che stavo guidando quindi si vedeva che la lettura ma cosa c' entra scusate col voto questo cosa c' entra perché è stato detto che non poteva seguire il voto non lo poteva votare perché non si capiva bene forse no dalle registrazioni ho detto che non ho detto non poteva garantire un collegamento continuo in maniera tale da rendersi conto dei lavori del Consiglio almeno per le chiedo se si può rimettere il voto perché non si è capito cosa abbiamo votato no direi o di chi non era in macchina evidentemente e va bene noi siamo scusate articolo io scusate io ho sentito Massari Tedeschi Dotti contrari ho sentito Narseti e Busani e favorevole e ho sentito un' interruzione dicendo guardate che stiamo votando il l' emendamento proposto Segretario secondo me si è confuso anche lei io quello che dico facciamo il voto e non mettiamo insomma o si può chiedere di controllare il voto o abbia cambiato idea uno se era favorevole ai lavori c'è una registrazione è giusto seguire la registrazione il primo punto è quello valido ma che abbia come la briscola il Consiglio comunale se non stiamo giocando non siamo il Consiglio visto che dobbiamo essere seri tutti è giusto che anche se uno per errore l' ha detto se lo deve bere non dopo il pallone lei non è assolutamente d' accordo con lui un Consiglio che si alzasse la mano per sbaglio e poi si è come oggi non è stato visto no siamo qua a dire che c'è stato del casino sugli stessi consiglieri ed io quello che non sapevano se stavano votando l' emendamento alla mozione tanto che ragazzi si sente non si sente cioè non sia nuovo apriamo il Consiglio mi scusi basterebbe dare riparo e specificare in maniera tutte partite che lascio ma lei mi deve lasciare non è che stiamo però scusate scusate il voto non è ancora stato proclamato c'è un casino e la metà è sufficiente perché anche il Segretario credo che il mezzo questo casino non abbia abbiamo analizzato in modo corretto chiedo di rifare il voto per chiamata e dopodiché se uno cade cioè non lo so articolatamente previsto giusto per capire perché capisco che ovviamente è bocciato e questo lo sappiamo e l' abbiamo capito e quindi non cambia la destinazione del del cioè non cambia risultato ma giusto per capire dal Regolamento che cosa è previsto perché se erano sappiamo dire un attimo che controlliamo il Regolamento e mi scusi visto che si è visto che in chat vedo che mi vengono dati anche dei nomi cioè viene detto anche che visto che non sei stupida da e l' assessore Amigoni che credo che oggi avrebbe da scusarsi ma che non vedo che non ha risolto non si deve dire qualcosa rimangono a livello del regolamento ecco allora le deliberazioni concernenti i Consiglieri votano per alzata di mano o per appello nominale e deliberazioni concernenti persone sono adottate con votazione segreta il voto per alzata di mano è soggetto a controprova se un consigliere lo chieda prima della proclamazione se la votazione è ancora dubbia si procede per appello nominale la votazione segreta è fatta mediante schede buona memoria non con l' assistenza degli scrutatori procede allo spoglio accertando che corrispondono al numero dei votanti e riconosce e proclama l' esito della votazione questo prevede il regolamento chiedo di ripetere il voto Presidente è lei che deve valutare visto che da regolamento si può fare rifacciamo il voto procedo questo dice il regolamento lo cedo Massari Andrea Pezzi scusate stiamo votando esatto allora per capirci esatto riprendiamo un attimo un attimo allora mettiamo in votazione lo ripeto di nuovo l' emendamento della consigliera Parri della Lega l' emendamento va bene procediamo Segretario contrario Tedeschi contrario Dotti contrario Narseti contrario Busani contraria

Sartori contraria Spelgatti contrario Serventi contraria Rastelli contrario Toscani contrario Gallicani non c'è sì Scarabelli Uni favorevole Parri favorevole Cabassa favorevole Comerci astensione all' emendamento Parri che Pollastri favorevole ok ora volete procedere al alla votazione sullo l' argomento all' ordine del giorno oppure diciamo quanti nelle poche amava il voto quanti diciamo il risultato del lavoro 2 4 6 8 10 contrari 2 4 5 5 favorevoli 1 astenuto sì allora la votazione dell' emendamento risulta 10 contrari 5 favorevoli un astenuto sì passiamo adesso alla votazione può che modifiche al Regolamento per assegnazione mobilità permanenza negli alloggi di edilizia residenziale pubblica in attuazione della legge regionale 8 agosto 2001 Approvazione prego Segretario allora Massari favorevole Tedeschi favorevole Dotti favorevole Narseti favorevole Busani favorevole Sartori Spelgatti favorevole Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole grazie nelle varie denunce ex Scarabelli Uni contrario Parri contraria Cabassa contrario Comerci astensione al punto 8 Regolamento case popolari e Pollastri contrario quindi 10 favorevoli 1 astenuto e 5 contrari alle ore 16 e il risultato della votazione sono 10 favorevoli un astenuto e 5 contrari abbiamo finito i punti c'è l' immediata eseguibilità anzi l' immediata eseguibilità allora niente chiedo venia sì per fatto personale cosa c'è Consigliere possiamo finire la votazione e poi fa il caso il caso personale è un problema di votazione in modo che non ci sia un altro appiglio prego Segretario allora Massari favorevole Tedeschi favorevole Dotti favorevole Narseti favorevole Busani favorevole Sartori favorevole Spelgatti favorevole Serventi favorevole Rastelli favorevole Toscani favorevole Scarabelli ah scusi il Scarabelli non si è sentito cioè Uni contrario Parri Parri Parri contrario contrario Cabassa contrario Comerci astensione Pollastri contrario che come prima allora sono 10 favorevoli 5 contrari 1 astenuto allora risultato dell' immediata eseguibilità del punto numero 8 10 favorevoli 1 astenuto e 5 contrari consiglia Parri consiglia Parri non voleva parlare sì appunto sì sì sì mi sentite sì se mi sentite il consiglia prego ok sì sì è giusto per fatto personale per grazie ma anche vista la chat che ho visto poi adesso dove il Consigliere Amigoni che anche prima mi attaccava per quanto riguarda anzi diceva delle falsità perché come avete visto tutti diceva che stavo il mio intervento era fatto nell' anno cosa gravissima ci dovette accusa di dare corso a dei problemi di audio Consigliere e mi sentite adesso ti te scappi in ogni caso non so mi sembra o meglio ogni giorno i colloqui forse parli direttamente nel computer posso sentire qua ma è Presidente di Commissione credo comunque dicevo più che mi è stata da un soldato accusato di guidare mentre intervenivo non non ho sentito magari nel periodo in cui sono stata scollegata le scuse del dell' assessore per questa falsità e soprattutto sono in grado anche di stare in una macchina ascoltare il Consiglio intervenire non è difficile in più non è la prima volta che qualcuno che è il livello che non si può altro evitando se mi fa finire magari non interrompe anche per educazione e qualcun altro mentre guidava è intervenuto in Commissione ma soprattutto la prima volta che qualcuno anche interviene mentre esce dal Consiglio dal dal Comune ci può essere più attenzione per il Regolamento questo è sicuro perché abbiamo visto anche stasera non è proprio stato rispettato però gradirei anche più educazione anche perché l' ultima frase della SAT oltre avermi dato del tu è un dato che non sei stupida avresti fatto più bella figura scusarsi e collegarsi con un po' di ritardo da casa io credo che lo so anche qua se si vuole scusare per per i modi le parole l' atteggiamento è sicuramente gestisco anche la la connessione gli interventi come preferisco e non certo come mi suggerisce lei e quindi non so metto anche 9 chiedo alla Presidenza che il e il sottovalutano anche il clima che ci sia se posso finire magari assessore sempre per via dell' educazione che pianta il clima e le parole che vengono date anche in chat a questo punto siano perlomeno riprese durante un Consiglio comunale allora è vero che non lo vedono quattro ore ma comunque noi lo vediamo io dire due cose già è difficile gestire il Consiglio in questo modo se poi ci mettete anche le chat e continuate a discutere chi non entra chi non si riesce a fare un Consiglio ora ho già detto varie volte che il linguaggio deve essere moderato così come ognuno deve essere responsabile non solo di quello che dice ma anche di come si presenta allora è vero che il nel decreto che abbiamo fatto per poter usufruire di questo sistema c' era scritto che doveva essere in un posto fisso dove e comunque abbiamo accettato anche che lei era in movimento non era la migliore delle delle delle forme perché si sentiva poco perché andava via l' audio c' era mille problemi ora è un continuo battibeccare adesso non solo lo fate in in video lo fate anche sulla chat allora approfitto anche per dire al consigliere Uni che per le interrogazioni e le interpellanze quando sono con risposta scritta il tempo non è di cinque minuti ma hanno il tempo di fare tutta la risposta legga il regolamento rispondono infatti non ho sollevato il Presidente se l' aveva ora Malvisi l' assessore Malvisi che ho chiamato in modo scorretto durante come Consigliere ha risposto nei tempi giusti allora io non vedo ecco adesso vi chiedo gentilmente come ha detto il Segretario eh in due ore fa che tutti ci rileggiamo il regolamento e cerchiamo di essere il più corretto possibile e perché niente ma io non sono mai intervenuto su Malvisi non ho aperto bocca quindi lei ha scritto che ho appena visto consigliere per quello mi son permessa faceva riferimento alla all' assessore Frangipane della volta scorsa e la volta scorsa quando sempre nell' interrogazione sempre per essere chiari quando la Consigliere Parri ha detto non l' ho chiesta scritta ho fermato una consigliera a voi non interessa la risposta ma ha risposto il tempo allora seguiamo il regolamento vi chiedo a tutti di rileggerlo

è stato fatto anche un corso per questo lo rileggete e ve lo vedete tutti e poi un' altra volta rispetto per tutti per tutti maggioranza minoranza Assessori per tutti va bene questo è l' ultima cosa di oggi veramente ci facciamo compatire vi dico chi ci sta guardando ci con patisce perché sembriamo un asilo nido e non un Consiglio comunale buonanotte a tutti credo che non sia stato giusto quello buonanotte buonanotte anche lei non sono io che sono stato il primo anno si ricordano buonanotte prodotte auto di notte buonanotte a tutti