

CONSIGLIO COMUNALE DEL 16 SETTEMBRE 2019 ORE 18.00 TRASCRIZIONE DELLA SEDUTA

APPELLO

Buonasera a tutti diamo inizio al Consiglio comunale di questa sera

Andrea Massari Marco Tedeschi Fabio Dotti Alessandra Narseti Federica Busani Rita Sartori Omar Spelgatti Paola Serventi Davide Rastelli Carlo Toscani Marco Gallicani Andrea Scarabelli Gian Franco Uni Samantha Parri Andrea Cabassa Giuseppe Comerci Luca Pollastri 13 presenti 13.

Procediamo con gli scrutatori Parri Samantha Narseti non c'è Dotti Fabio Toscani Carlo non c'è sì Serventi Paola allora Parri Samanta Dotti Fabio e Serventi Paola.

PUNTO N. 1

Procediamo con l' approvazione del processo verbale della seduta del 30 luglio 2019 qualche domanda chi si astiene 6 Chi vota a favore 7 6 7 chi vota contro nessuno allora astenuti 6 Favorevoli 7 Contrari nessuno

PUNTO N. 2

punto 2 Comunicazioni del Presidente del Consiglio io a sto punto non ho comunicazioni se non c'è nessun Consigliere che deve dire qualcosa proceda perché doveva essere per iscritto mi dicevano ok perfetto allora la legga pure per favore senza polemica proceda

Buonasera a tutti buonasera signor Presidente buonasera signor Sindaco la Giunta e i signori Consiglieri oggi faccio la comunicazione al Consiglio comunale per la decisione che ho preso per il coraggio di cambiare ma in questi ultimi tempi la politica è in continuo movimento e proprio per questo non bisogna avere paura del cambiamento la scelta di Giovanni Toti è di andare oltre a Forza Italia unitamente a tante personalità politiche da tutta Italia l'ho sentita anche mia sin dall'inizio non a caso ero presente con Francesca Gambarini e tanti altri amici del parmense e dell'Emilia tutta alla convention delle grandi numeri del 6 luglio al Brancaccio di Roma organizzata dal governatore della Liguria dopo anni tanti anni ho avuto il piacere e l'onore di essere parte di una grande assemblea di uomini e donne festante per aver ritrovato la retta via politica che ormai da tempo Forza Italia aveva smarrito forza Italia anche per l'età avanzata del fondatore al quale vanno riconosciuti grandi meriti politici pregressi ma anche di una guida politica autorevole ed una linea politica chiara che gli aveva consentito in passato di rappresentare una fetta consistente della popolazione italiana ormai da tempo per me era diventato difficile considerare Forza Italia il mio partito va dato atto a Giovanni Toti di aver capito per tempo che il futuro di Forza Italia è nebuloso così come va riconosciuto il coraggio di costruire un nuovo soggetto politico che sia rappresentativo dei moderati del centrodestra e che veda senza tentennamenti come compagni di strada la Lega di Salvini e Fratelli d'Italia della Meloni in un momento politico cambiamo e la mia nuova casa politica e mi auguro che lo diventerà per milioni di italiani Grazie

perciò da adesso in poi il suo gruppo si chiama Cambiando per Totti

PUNTO N. 3

Punto numero 3 Comunicazioni del Sindaco e della Giunta non ci sono comunicazioni

PUNTO N. 4

passiamo al quarto punto interrogazioni e interpellanze allora avevamo due interrogazioni del 12 settembre di Forza Italia consigliere Comerci lei le fa ugualmente vengono cestinate allora andiamo noi prendiamo atto

PUNTO N. 5

passiamo allora all'ordine del giorno protocollo numero 267 48 del 11 7 2019 presentato dal consigliere Marco Gallicani avente ad oggetto Dichiarazione di emergenza climatica relatori e come non è urgentissima da quello che vedo andiamo avanti con l'ordine che poi se alla fine c'è qualcosa dentro l'ora ah scusate non mettiamo l'ora in cui cominciamo con le interrogazioni sì passiamo all'ordine del giorno che è dentro l'ora sì perciò se per cortesia mi dite l'orario così 18 e 35 cominciamo 18 e 22 scusate

mi scusi io le ho fatto un' interrogazione urgente

eh sì son tutte urgenti e in questo caso non le considero urgenti le facciamo alla fine dopo che abbiamo fatto i due ordini i due ordini del giorno che sono in allora e consigliere Gallicani vuole esporre il punto

Sì allora c'è una c'è una modifica Che ho depositato un minuto fa sì presso la Presidenza che però fondamentalmente ha a che fare soltanto con il deliberato quindi la parte introduttiva questa rimane la stessa la leggo non tanto per i Consiglieri che l'hanno ricevuta con tanto anticipo ma per il pubblico che insomma finalmente abbiamo la possibilità di ospitare Ordine del giorno dichiarazioni di emergenza climatica ci vogliono gli occhiali scusate ma ormai dichiarare lo stato di emergenza climatica per creare allora dunque in più occasioni durante gli ultimi dodici mesi i giovani di tutto il mondo si sono mobilitati per il Global Strike for future la giornata di mobilitazione mondiale contro i cambiamenti climatici promossa dal movimento spontaneo dei Friday for Future ispirato dall'attivista Greta Thunberg dopo un maggio anomalo e piovoso quasi in eccesso nel mese di giugno 2019 l'Europa e quindi anche Fidenza è stata colpita da un'ondata di calore senza precedenti i dati relativi alla temperatura in 558 località rivelano che in quasi la metà è stato l'anno più caldo dal 1900 ad oggi secondo l'inchiesta svolta inoltre 60 città dei sei Paesi dell'Unione europea pare che la risposta delle autorità locali è spesso inesistente escludendo le febbrili attività per i risarcimenti sempre più frequenti e quindi sempre più costosi è un drammatico dato di fatto che la politica non fa abbastanza per contrastare i cambiamenti climatici in corso quando questi dovrebbero essere la priorità nell'agenda politica di qualsiasi Governo dal presidente del Consiglio fino all'amministrazione del più piccolo dei Comuni è necessario fondamentale evitare riconvertire ecologicamente la nostra economia e il nostro stile di vita e per farlo occorre la partecipazione di tutti accettare di modificare alcune abitudini per non doverle abbandonare tutte perché i cambiamenti climatici a questo porteranno un mondo nuovo per nulla ospitale per l'uomo da tutti i punti di vista sociale politico economico e sanitario occorre che governi e imprese adottino il modello dell'economia circolare e intraprendano politiche radicali per rendere le attività umane sostenibili sia ambientalmente che socialmente affinché l'innovazione tecnologica sia a beneficio della collettività per tutelare i lavoratori e i soggetti deboli della società per arrestare lo sfruttamento delle risorse oltre i limiti naturali di rigenerazione e darsi tempi certi per arrivare alla completa de-carbonizzazione delle fonti di energia a favore di quelle rinnovabili l'Accordo di Parigi del 2015 sottoscritto da tutti i Paesi del mondo eccetto la Siria che insomma però in questo momento è difficile considerare un Paese normale riconosce il ruolo dei soggetti interessati che non sono parti dell'accordo nell'affrontare i cambiamenti climatici comprese le città altri enti a livello sub-nazionale la società civile il settore privato e altri ancora questi sono invitati a intensificare i loro sforzi questo è un protocollo che l'Italia ha già sottoscritto e quindi queste sono già leggi dello Stato intensificare i loro sforzi e sostenere le iniziative volte a ridurre le emissioni costruire resilienza ridurre la Vulnerabilità agli effetti negativi dei cambiamenti climatici mantenere e promuovere la cooperazione regionale e internazionale seguendo questo invito molti governi numerose città in tutto il mondo hanno sottoscritto un atto politico e di presa di responsabilità che serve a plasmare politiche volte a mitigare i cambiamenti climatici in atto riducendo i rischi che questi comportano stiamo parlando di innalzamento del livello del mare e desertificazione fenomeni meteorologici estremi guerre migrazioni di massa carestia ed estinzione di numerose specie vegetali e animali è uno scenario che sembra quello di un film però è esattamente quello che sta succedendo parliamo di emergenza come purtroppo fanno da anni gli scienziati di tutto il mondo il report dello scorso ottobre di un organismo delle Nazioni Unite evidenzia come la soglia massima di sicurezza di aumento della temperatura media globale rischia di essere superata nel 2030 molti dei presenti nel 2030 saranno ancora vivi e vegeti e se non si interverrà urgentemente e che il superamento di tale soglia comporterà alterazioni climatiche irreversibili in italiano irreversibili vuol dire che non si torna più indietro non che ci puoi fare qualcosa se a scala globale nel 2018 è stato il quarto anno più caldo della serie storica in Italia al 2018 ha segnato un nuovo record di temperatura media annuale con un'anomalia media di 1.7 gradi in più rispetto al valore climatologico tutti i mesi dell'anno

ad eccezione di febbraio e marzo sono stati i più caldi della norma con punte di anomalia positiva nel mese di aprile al Centro e al Nord uno dei motivi che destano maggiore preoccupazione anche a breve termine è dato dall'impatto che questi cambiamenti hanno nella vita quotidiana delle persone e la loro salute senza dimenticare gli effetti sull'ecosistema e la biodiversità che mette in ginocchio ampi settori della nostra economia le ultime stime indicano in un trilione di euro la cifra che costerà all'Europa lo scioglimento dell'Artico stiamo affrontando una crisi non solo climatica ma anche esistenziale considerando il tasso con cui stiamo compromettendo irreparabilmente l'ecosistema terrestre e la sopravvivenza di tutti gli esseri viventi includendo la specie umana i preoccupanti effetti del riscaldamento globale dell'inquinamento che ogni anno accorciano la vita di circa 6,5 milioni di persone in tutto il mondo sono lì a dimostrarlo l'ultimo rapporto Sentieri evidenzia una forte incremento dei casi di malformazioni congenite problemi respiratori e tumori fra le nuove generazioni nell'area ad alto rischio ambientale nelle zone tropicali sono già presenti picchi di malattie da disidratazione tutto il pianeta ne è coinvolto il 6 maggio 2019 l'ONU ha segnalato un declino ecologico senza precedenti in cui un milione di specie animali e vegetali sono a rischio estinzione il deliberato politico è che a questo punto è modificato dall'emendamento parlava di moltissime azioni che l'Amministrazione locale poteva già cominciare Su opera del Sindaco Che sarà Impegnato altrove E e per opera soprattutto Del suo delegato all'ambiente tutte queste tutto questo elenco di possibilità prese fondamentalmente Da quel Che già fanno altri Comuni grandi più o meno come il nostro sono state portate all'ordine del giorno di un nuovo organismo posso chiamarlo così è una specie è informale però insomma esiste questo tavolo per l'ambiente a Fidenza nel quale sono state invitate anche molte delle persone presenti stasera in aula e quindi tutto questo elenco di cose farà parte Come l'emendamento recita se la Presidente lo vuole leggere oppure me lo passa e lo leggo io

leggere lei o come preferisce Se vuole leggerlo lei assessore

lo leggo per salvaguardare la forma e e quindi continuo a leggere l'ordine del giorno si impegna il Sindaco a dichiarare lo stato di emergenza climatica per il Comune di Fidenza e a rendere nota questa operazione alla stampa e agli organismi che stanno coordinando questo movimento e a convocare indicativamente nel primo semestre del 2020 delegandone allo scopo la progettazione e la realizzazione alla Giunta nel suo insieme e in particolare all'assessorato all'ambiente un momento di riflessione progettuale collettiva che possa contribuire a informare e a orientare verso modelli di consumo e stili di vita sostenibili e un uso responsabile delle risorse naturali attraverso un processo di raccolta e condivisione di esperienze e sperimentazioni e pratiche le cose che avevo messo all'inizio nel deliberato che possono favorire la messa a punto anche a livello locale di soluzioni e strumenti per affrontare con maggiore consapevolezza l'emergenza climatica che viviamo le modalità il formato e il rilievo dell'iniziativa questa cosa che abbiamo chiamato informalmente gli stati generali dell'ambiente a Fidenza saranno definiti contestualmente all'avvio del processo di approfondimento già nel corso di questo autunno questa è l'ordine del giorno per come si presenta allora molto molto brevemente perché l'ordine del giorno era lungo ripeto l'ho letto non tanto per i Consiglieri che lo hanno avuto in posta elettronica parecchio tempo fa ma per i ragazzi che sono seduti ragazzi insomma è una specie di allora è un ordine del giorno lo dico perché siamo tutti adulti ne proponemmo uno la scorsa legislatura che chiedeva a Trump di cambiare idea sugli accordi di Parigi e venne definito ridicolo da alcuni Consiglieri di minoranza è un ordine del giorno oggettivamente inutile che se anche noi facessimo tutte le cose che abbiamo elencato all'interno dell'ordine del giorno non è che il clima a Fidenza improvvisamente cambierebbe l'emergenza climatica sarebbe risolta non scongiura saremmo tutti i guai che abbiamo prova che che abbiamo provato a elencare all'interno dell'ordine del giorno questo è un ordine del giorno che fondamentalmente chiede a tutta la classe dirigente politica di Fidenza di allinearsi ad altre nello smettere di far finta di niente l'emergenza climatica non è più una cosa che è possibile dibattere all'interno delle Conferenze non è più una cosa sulla quale ci si può dividere per partiti politici è una cosa oggettiva e che va affrontata le Nazioni Unite dicono che abbiamo dieci anni io ho figli che tra dieci anni saranno alla scuola media non me la sento decisamente di dirgli che non è che si può fare tantissimo quindi insomma a renditi ecco no non mi arrendo per un per niente e quindi chiedo siccome sono stato eletto in Consiglio comunale anche per questo ai dirigenti del Comune di Fidenza di smettere di fare finta di niente e di adeguarsi per fare in modo che molte di queste operazioni diventano realtà questa cosa di far finta di niente che non è ovviamente intesa in senso offensivo serve soprattutto a loro serve soprattutto loro perché farà vedere loro che il problema esiste è al primo punto della nostra agenda e che pian piano tutti insieme potremo affrontare

il problema serve per ricostruire l'autorevolezza la taglio perché abbiamo già parlato tanto eventualmente poi ci saranno altri interventi

assessore vuole

Marco ha presentato benissimo la proposta di delibera aggiungo soltanto che come dice Marco giustamente è un inizio auspichiamo che sia un inizio condiviso da tutti perché l'importanza del tema penso che non abbia bisogno di ulteriori approfondimenti c'è da dire una cosa in aggiunta a quanto diceva Marco e cioè che rispetto ad altre situazioni ad altre delibere che noi abbiamo preso nel corso degli anni in questo caso non c'è solo l'iniziativa di un Consigliere o di un Assessore o di una Giunta c'è stata anche una sollecitazione da parte dei ragazzi in questo caso dei Fridays for Future di Fidenza che ci hanno presentato in maniera informale una delibera con una serie di punti molto precisi anche molto su cui hanno lavorato con impegno quindi dalla contenimento dell'uso dei suoli al verde eccetera che abbiamo ritenuto di estremo interesse anche per la provenienza cioè che è anomala rispetto alla situazione che viviamo costantemente in questo Consiglio per cui il fatto che ci sia questo che sia stato aperto questo tavolo sull'ambiente il fatto che la delibera sia di fatto una delibera cappello che rimanda al lavoro dei prossimi mesi per andare a definire in maniera più compiuta quali potranno essere gli interventi effettivi il fatto che comunque già da San Donnino di quest'anno l'impegno che ci siamo presi è quello di fare una ecofesta una festa che nei limiti del possibile rinunci alla plastica questo è un altro esempio il fatto che io abbia già cercato di avviare ecco le iniziative per far sì che anche queste cose vengano sostituite con qualcosa di non impattante sull'ambiente a cominciare da noi dalle nostre abitudini quotidiane qua in Consiglio per arrivare alla imminente festa del patrono per poi allargare il campo nei limiti del possibile di Fidenza ad altre tematiche

perfetto e consigliere Gallicani posto allora dobbiamo mettere ai voti giusto Cabassa vuoi dire qualcosa sì

Allora scusate ma anch'io ci vedo poco ma è stato un po' stravolto l'ordine del giorno che avevamo in mano fatto alcuni appunti va be' ci tengo a esprimere lo stesso encomiabile l'impegno sicuramente l'emergenza climatica non è purtroppo nata ieri è da anni che ce la portiamo dietro ma effettivamente in molti hanno fatto orecchie da mercante e forse manca una cultura anche a livello di scuole di cominciare spesso è vero che dobbiamo eliminare la plastica si dà la colpa alla plastica ma non è la plastica in sé il problema è che poi non la smaltisce in maniera in modo corretto e come negli incidenti la curva assassina non esiste la curva assassina è uno che va forte dove non dovrebbe o è distratto dai telefoni e cose varie quindi sentivo giusto l'altro giorno alla radio che addirittura hanno fatto i calcoli di quanti microgrammi di microplastiche vengono via nei lavaggi dai tessuti sintetici si parla di chili e chili che ogni famiglia produce e quella è acqua veramente che va a finire poi nel mare perché automaticamente viene smaltita nelle fognature che poi vanno in mare quindi il problema è decisamente impegnativo sappiamo che c'è un'isola di plastica in mezzo all'oceano poi non si capisce perché nessuno l'ha ancora ripulita e questo poi è un altro tema è un po' come l'uomo che si lamenta che Salvini bloccava i barconi ma invece che andare l'Onu che siccome dovrebbe servire a mitigare o togliere le guerre dal mondo si lamenta perché Salvini non fa entrare i disperati invece che andare a far fermare le guerre quindi l'Onu deve ancora capire bene cosa ci sta a fare in questo mondo però cioè teniamocelo finanziandolo allora sicuramente vedeva partecipare dei giovani alle manifestazioni è bello ho paura che però una buona maggioranza lo faccia più per apparire ma con poca consapevolezza di quello che effettivamente è il tema lo hanno dimostrato con alcuni servizi televisivi che mozziconi di sigarette buttati per terra è un piccolo appunto qui son tanti giovani che so che ne fanno un uso spasmodico ma vedo anche gli adulti dei social forse voi non avete calcolato che costo avete che impatto avete usando telefoni social ma tutti noi e quelli che usiamo e il benessere della vita quindi elettricità i telefoni che voi usate spasmodicamente vengono ricaricati 1 2 volte al giorno con un consumo di energia elettrica che va prodotta in qualche modo vi faccio un esempio molto semplice qui dietro il consigliere Scarabelli ha una ditta dove ha un mobile server aveva all'inizio un mobile server in una sala di tre metri per tre avevamo installato un condizionatore da 2 chilowatt e mezzo di potenza resa circa un chilowatt di consumo per tener fredda la stanza ha implementato l'impianto 3 di server ove abbia montato un altro condizionatore da 4 a 2 chilowatt ciò vuol dire un consumo di circa 2 chilowatt 2 chilowatt e mezzo per tenere freschi tre metri per tre Facebook ha un capannone in America da 57.000 metri quadri e non lo tiene a 25 gradi come fa lui ma minimo viaggiano ai 15 gradi perché lì sono macchine molto più potenti questo vuol dire consumo di energia

elettrica per il sistema di raffreddamento calore che viene tolto dall'interno del capannone e immesso in atmosfera quindi con questo non voglio dire che voi inquinate però è giusto esser consapevoli di ogni comodità che abbiamo purtroppo ha un impatto su questo pianeta può sembrare una stupidata perché parliamo di piccole cose ma sappiamo che 7 miliardi di persone ogni piccola cosa diventa enorme quindi questo è non vuole essere un rimprovero è solo rendere consapevoli di quello che sono anche piccoli passaggi di ognuno di noi poi ecco una cosa che mi lascia un po' perplesso è giustamente spingere sui pannelli solari quindi fonti rinnovabili ho fatto la casa di un cliente gli impianti lui ha il divieto di montare pannelli solari o fotovoltaici sulla rete fotovoltaico sul tetto perché è in centro storico considerando che è un tetto che non è in vista da nessuno perché in mezzo ad altri palazzi allora se vogliamo davvero E questo non è una cosa dell'altro giorno e sono anni che è cominciato questa questa casa quindi è una è un divieto che arriva da tempo cos'è che è una cosa che mi lascia un po' perplesso perché quando facevano il Giro d'Italia l'immagine dell'elicottero mi piace vedere la città dall'alto no perché si vedono delle cose che da terra non si riescono ad apprezzare come quando vado a lavorare sui tetti dei palazzi di condomini alti è bello vedere come è la città dall'alto mi chiedo perché la Curia abbia il tetto coperto completamente di pannelli fotovoltaici e a un singolo privato cittadino che avrebbe voluto anche investire dei soldi perché il fotovoltaico può avere anche una mezza resa il solare termico è un costo e basta parlandoci proprio terra terra da tecnico io avrei fatto tutto gli è stato vietato quindi mi fa piacere lei Consigliere Gallicani era capogruppo forse questa cosa non la sapeva e mi spiace perché nella passata Amministrazione magari si poteva già iniziare a far qualcosa poi si parla di adesso questi sono tutti punti che stati tolti e quindi io però insomma erano inseriti ogni taglio di un albero ne pianta altre due io ne metterei anche tre però ricordiamoci che passatemi il termine questa Amministrazione per Lo meno non c' eravamo Noi sono stati tolti delle piante da Piazza Stazione è stata tolta una aiuola per costruire di di le torri che una addirittura invenduta sono pericolante quindi è stato tolto un sacco di verde per fare due torri invendute con un sacco di spazi vuoti e tutto quello che ci è andato dietro con quell' intervento lì va be' non uso termini offensivi su che brutti sconci per per descrivere l' intervento che è stato fatto va be' c'era un punto che diceva le missioni locali nette di gas serra entro il 2030 sul territorio comunale riscaldamento delle case cosa ne facciamo perché è vero che adesso cominciamo a montare le caldaie ibride e quindi l'uso di combustibili fossili è ridotto però anche lì la corrente elettrica viene prodotta in un qualche modo se non implementiamo le fonti rinnovabili siamo al punto di partenza ricordo a tutti che in certi posti sono stati addirittura hanno si sono mobilitati per bloccare l'installazione di pale eoliche al largo delle coste quindi non stiamo parlando sulla terraferma che posso capire sono brutte da vedersi e possono danneggiare la fauna perché sembra che queste correnti che si generano dietro le pale danneggino la fauna ma in mezzo al mare devo capire a chi davano fastidio eppure in qualche posto si sono mobilitati dei comitati per bloccare questa installazione c'è qualcuno che si è mobilitato per vietare il TAP che è la condotta del gas metano che passa a 30 metri sottoterra perché danneggia non si sa ancora cosa e il metano ad oggi è forse l'energia meno sporca e non sto dicendo che la più pulita e la meno sporca di quelle che possiamo permetterci al momento poi veicoli elettrici no alle ZTL i mezzi i mezzi a combustione nel centro urbano i mezzi a combustione perfetto vi faccio l'esempio di una ditta che ha acquistato un mezzo elettrico per fare le consegne può entrare solo negli orari cavoli questi ha preso un mezzo elettrico per poter accedere all'accesso alla ZTL in qualsiasi momento anche perché fanno consegne e poi gli viene vietato di entrare e c'è già uno investe spende di più e poi gli viene vietato di entrare c'è qualcosa che non funziona quando poi si chiedono queste cose Dunque in giro

Però non è il testo che andiamo ad approvare eventualmente oggi non

Ho capito però visto che era stato presentato io su questo mi baso su allora diciamo che quello che dico prendetelo per buono quando verranno fatte Commissione o quello che verrà fatto per tornare indietro a non sbagliare attenzione non sbagliare non è che io c' ho la memoria cioè non ho la verità in tasca e io mi faccio alcuni appunti che mi ero fatto l'abbandono indiscriminato di rifiuti di plastica il problema grosso è l'abbandono di rifiuti in genere non è solo la plastica non più di due mesi fa ho chiamato che qualcuno aveva abbandonato un condizionatore d'aria in mezzo Su in un Fosso E I condizionatori d'aria per chi non lo sapesse quindi attenzione intanto vi do una notizia che nessuno ha mai fatto passare sia per l'installazione che per la manutenzione bisogna chiamare personale dotato di patentino le multe sono da 7000 a 100.000 euro sia per chi fa i lavori sia perché gli affida un chilogrammo di gas refrigerante immesso in atmosfera equivale all'inquinamento di una vettura da 14.000 chilometri

consigliere la invito A Stringere

mi Scusi Presidente mi sembra che sto dando anche delle informazioni utili il Sindaco ha parlato per 20 minuti l'altra volta e che era interessante

un attimo era perché così vogliamo anche inserire l'interrogazione urgente del Consiglio

Poi il divieto di entrare in centro purtroppo noi artigiani viaggiamo con dei furgoni io cerco sempre di tenerlo più nuovo possibile quindi con euro sei minimo inquinamento minimo consumo però abbiamo dei mezzi a combustione quindi bisogna pensare quando si fanno certe scelte non come ha fatto il Cinque Stelle che ha fatto la cessione del credito sull'artigiano no per il recupero fiscale dei clienti perché così va a danneggiare centinaia di migliaia di piccoli artigiani che non sa più come fare a starci dentro con la liquidità se passa questo passaggio poi piste ciclabili io son stato in Germania tre giorni ogni strada e autostrada di fianco a una pista ciclabile è una cosa impressionante quindi però a Fidenza non siamo ancora arrivati a collegare Santa Margherita a Castione o cose del genere quindi ci arriviamo oggi va bene però sono anni che c'è questo problema infine anzi penultima la differenziata teoricamente dovrebbe abbattere i costi ci ritroviamo come cittadini a fare un sacco di lavoro giusto sacrosanto doveroso che condivido per fare la differenziata ma le tariffe costano sempre di più una volta buttavamo via tutto e costava meno la raccolta del rifiuto quindi c'è qualcosa che strusa o la ditta che fa il lavoro sperpera o qualcuno ci marcia su l'ultima cosa che è nata oggi pomeriggio così assegnata al Sindaco però la faccio presente visto che siamo registrati avevo segnalato già all'architetto capo l'altro Consiglio comunale che c'era una perdita nei due bagni di acqua dalla cassetta del water sta però beh sta l'acqua che correrò come ho fatto io adesso ci ritorno a vedere beh qualcuno lo vuole tutti e due in uno dove ho fatto bisogno io l'altro dove non ho fatto però penso che negli uffici qualcuno vada in bagno e non mi meraviglio che anche i dipendenti andrebbero sensibilizzati quando vedono qualcosa che non va andrebbe segnalato perché se tutti se ne fregano tanto arriverà un altro l'acqua se ne va è uno spreco è una cassetta così potrebbe perdere anche un bel metro cubo ogni tre o quattro giorni scusate se mi sono dilungato sì visto che poi alla fine è stato modificato tutto il mio voto sarà di astensione grazie mi raccomando ragazzi l'impegno parte da voi e spargete la voce anche ai vostri coetanei ognuno di noi può fare qualcosa anche nel piccolo

Consigliere Rastelli

Sì grazie Presidente intanto apprezzo le osservazioni del tecnico del Consigliere Cabassa le osservazioni da tecnico vengono sempre buone perché è lavoro vita vissuta e competenza altre magari vengono meno buone però insomma voglio cogliere il lato positivo mi preme ringraziare il Consigliere Gallicani e l'assessore Amigoni per avere portato in aula questo tema siamo all'inizio della legislatura è bene che si inizi con i temi importanti e questo secondo il mio parere ma per fortuna non solo il mio è il tema del ventunesimo secolo la vita dell'essere umano in modo sostenibile perché bene o male la terra in qualche modo si rigenera quello quelli che ci rimetteranno veramente se non cambia qualcosa siamo noi e dovremmo solo preoccuparci o meglio riprendere i nostri comportamenti è importante anche avere una consapevolezza dei beni che si hanno e di quanto costano in termini energetici ora le società di hosting mi permetta Consigliere Cabassa si hanno un consumo perché i ventoloni li devono raffreddare tutti questi dati però c'è qualcosa che impatta molto di più ecco comunque insomma diciamo che un po' fanno anche loro però mi vien da pensare vien da pensare a una società di distribuzione di energia che non menzionerò che è proprietaria di una centrale a carbone che fa 3000 megawatt della centrale a carbone più grande d'Italia e somma una centrale a carbone di questo tipo necessita di due navi che vengono da chissà dove nel mondo a portare un paio di migliaia di tonnellate di carbone al giorno e il carbone è stato un periodo che era conveniente e allora insomma il mercato del carbone si è sviluppato questo mettendo leggermente da parte l'aspetto ambientale e invito in generale a non demonizzare gli idrocarburi in sé tutti perché al momento ci manca un'alternativa è interessante la considerazione del Consigliere Cabassa sul TAP sono stati usati pipeline QD trasporta gas di petrolio comunque è quasi come il metano di fatto e l'idrocarburo gassoso è quello che bene o male inquina di meno ecco quindi insomma non mettiamo una croce o meglio se dobbiamo metterci la mettiamo se la penultima sull'idrocarburo gassoso pensiamo prima a qualcos'altro vorrei però anche ringraziando anche i

presenti che hanno spinto consigliere e Assessore a produrre questo elaborato passare anche ad alcune considerazioni legate a quanto è stato fatto si poteva fare di più a Fidenza sempre si può fare di più però Fidenza nel precedente mandato ha raggiunto l'80 per cento di raccolta differenziata quindi cioè non ce lo dimentichiamo perché non è facilissimo raggiungere l' 80 per cento di raccolta differenziata dopodiché devo riprenderlo qui il Consigliere Cabassa mi permetterà allora la raccolta differenziata non si fa per risparmiare si fa per riuscire a stare al mondo un po' di più e un po' meglio è l'ambiente che deve essere preservato non il mio portafoglio in primis ovviamente se il mio portafoglio ne ha giovamento io son più contento ma prima di tutto è un dovere okay quindi è dobbiamo pensare che l'obiettivo semmai non è è ridurre drasticamente le tasse sui rifiuti ma è migliorare la raccolta differenziata favorire l'ambiente se poi la riduzione viene benissimo però lo sa qual è il modo migliore per risparmiare con la raccolta dei rifiuti e mi passi il dialetto scaravoltare tutto nello Stirone allora lì non costa niente non costa però è l'opposto della raccolta differenziata di conseguenza teniamo presente questo il gol della raccolta differenziata è aumentarla e recuperare il materiale poi si spera che in questo processo virtuoso dei vari delle varie filiere di materiali ci si riesca anche a guadagnare qualcosa e non a pagare di più a perder sia quello voglio chiarire ecco perché non è poco fa l' 80 per cento poi insomma vedremo se si potrà migliorare un'altra cosa importante che non ho apprezzato molto nell'intervento che da tecnico è diventato politico è l'aspetto inerente il consumo di suolo allora una decina d'anni fa è stata intitolata una società di ingegneria e per la proposizione di un PSC ok e c'era una certa amministrazione una decina d'anni fa nell'Amministrazione passata abbiamo ridotto ridotto il consumo di suolo è di questo PSC prodotto da una società è incaricata da altri prima di noi quindi anche in questo ambito il nostro lavoro crediamo di averlo fatto è solo un inizio e certo non mi adagio su due cuscini però lo volevo chiarire grazie

qualcun altro vuole intervenire adesso facciamo Parlare il Consigliere Commerci perché se no diventa un botta e risposta E ecco consigliere Commerci

grazie signor Presidente grazie anche gli ospiti i cittadini che questa sera riempiono il Consiglio comunale vorrei ringraziare il collega e amico Gallicani l' assessore Amigoni perché veramente il Consiglio comunale di Fidenza questa sera si può dire una C grande veramente Consiglio comunale che si parla delle problematiche del futuro che noi padri in questo momento diamo l'esempio ai nostri figli di guardare il futuro in un modo diverso e se questo può far parte di noi educatori e di loro per dirvi di guardare il futuro in una situazione come Gallicani oggi e ce ne parla come l'Assessore Amigoni che ne parla ringraziamo anche i tecnici anche dal capogruppo Rastelli dal dal collega amico Cabassa che ha parlato dal punto di vista tecnico quest'anno possiamo dire che siamo fortunati che questo Consiglio abbiamo dei tecnici dove veramente possiamo guardare la città in un modo diverso però la politica la politica deve fare la sua parte che dobbiamo ricordare bene che nel lontano 2003 2002 il presidente Tosi insieme al Sindaco Tedeschi è partito con la differenziata nel 2004 l'assessore Massari è partito con la differenziata oggi abbiamo un risultato dell'80 per cento quindi se questo per la città di Fidenza e come da traino come da traino di un futuro diverso per guardare l'ecologia in un modo veramente positivo verso il futuro anche l'altra sera sono stato a un convegno alla Festa dell'Unità a Modena dove c'era anche il Presidente il Presidente Bonaccini della Regione Emilia Romagna dove parlava delle differenziata dei nostri Comuni emiliani noi siamo un Comune emiliano virtuoso dove noi come parlo lo dicevo poc'anzi l' assessore e il consigliere Rastelli siamo all'80 per cento e questo è un è un dato positivo nei nostri confronti quindi io vi ringrazio questa sera che avete portato all'attenzione della città e all'attenzione di questi ragazzi che guardano in futuro in modo diverso grazie

Qualcun altro vuole intervenire prego adesso non lo so chi dei due era prima se la consigliera Parri o il consigliere Scarabelli

Sì io volevo innanzitutto fare due considerazioni ringrazio il consigliere Gallicani per l'iniziativa che ha portato volevo dare un suggerimento all'assessore Amigoni nell'azienda ad esempio le tazze bicchieri abbiamo fatto molto alla svelta abbiamo invitato tutti i dipendenti a portare la propria tazza o avere borracce e in tempo zero costo zero abbiamo attuato la riduzione immediata di tutti i consumi ecco questi anche la consigliera Padova oggi ha portato una sua borraccia proprio come esempio è una cosa che si può attuare e molto velocemente quello poi non è un'azienda è una cosa molto importante e sarebbe bello proprio sensibilizzare tutte le aziende di Fidenza noi abbiamo partecipato nel senso che abbiamo i pannelli fotovoltaici utilizziamo

voglie stavo per acquistare un'auto elettrica e tutto quello che possiamo fare lo facciamo per ridurre e ci dispiace che notiamo mezzi dell'amministrazione praticamente che ci sono delle possibilità di ridurre in modo significativo quello che sono i consumi ad esempio come impianti per il riscaldamento che stanno in questo momento zoppicando c'è la centrale in via Marconi che in questo momento dopo tanti anni è spenta e quindi mi diventa difficile pensare a un diciamo alla Fidenza più ecologica quando la cosa più importante per poter risparmiare fare del bene e dell'ecologia Fidenza è spento si parla anche di riciclare e ed è fondamentale diventa difficile però riciclare quando mancano dei cestini quindi fuori dalle scuole non ci sono cestini ragazzi alcuni quelli più maleducati usano i giardini delle case limitrofe come come porta rifiuti se voi camminate per queste case vedete che sono pieni di rifiuti e quindi aiutare a riciclare anche aumentando il numero di di porta rifiuti niente questo le mozioni secondo me è una mozione valida perché dobbiamo lavorare in questa direzione

Grazie Consigliere Parri

sì sarò molto veloce ringrazio anch'io il Consigliere Gallicani per aver posato portato questo tema in Consiglio purtroppo credo che questo emendamento sia un passo indietro rispetto alla mozione originale perché toglie molti dei paletti diciamo così che c'erano e quindi essendo così generico temo che poi molte delle cose che c'erano scritte ed erano condivisibili non verranno attuate quello che mi dispiace anche alla prima frase a convocare indicativamente nel primo semestre del 2020 io credo sia necessario entro i primi mesi del 2020 non indicativamente delegando allo scopo la progettazione e la realizzazione della Giunta nel suo insieme e in particolare all'assessorato all'ambiente e qui chiedo anche all'Assessore di coinvolgere il Consiglio comunale e soprattutto la Commissione competente nello stilare una serie di punti su cui possiamo lavorare in insieme maggioranza e minoranza perché il tema è importante quindi non possono dispiaciuta per questo passo indietro e quindi c'erano appunto alcuni alcuni suggerimenti che però poi potremmo discutere sicuramente in Commissione e quindi coinvolgere anche anche le scuole con alcuni progetti che sono stati portati anche negli anni scorsi come con l' istituto Solari che vendeva direttamente le piantine dal suo vivaio e quindi scusate incrementare anche il progetto noi ridiamo un sorriso alla Pianura Padana e quindi con i vivai eccetera quindi spero che queste cose vengano effettivamente realizzate e spero che anche il Consiglio comunale venga coinvolto anche nel tavolo che citava prima il Consigliere Gallicani e mi dispiace perché questo emendamento secondo me è un passo indietro quindi il la tematica è importantissima il nostro voto sarà di astensione per questo per questo motivo avrei preferito qualcosa di un pochino più vincolante Grazie

Consigliere Uni

Ringrazio anch'io il Consigliere Gallicani che è intervenuto in argomento avevo alcune precisazioni oppure riflessioni da presentare ad esempio abbiamo oltre 120 unità commerciali qua a Fidenza con porte aperte tutto l'anno se c'è freddo riscaldamento al massimo se c'è caldo raffreddamento al massimo non c'hanno l'antiporta ed è tutto elettronico quindi non stiamo parlando di volumi tre per tre ma stiamo parlando di qualche migliaio di chilowatt migliaia non hanno mai consigliato imposto ecco di fare la compensazione un campo fotovoltaico pagate da loro in modo che andiamo senza avere dispersioni essendo per riportare la corrente elettrica da chissà dove da quelle centrali a carbone che diceva prima il Consigliere Rastelli potremmo in zona anche farli o farli fare almeno le doppie porte di compensazione come volano termico così risparmiamo altrimenti quello è la prima cosa che si evidenzia seconda la nota di che diceva il consigliere Rastelli che è vero che il PSC è stato adottato dalla Giunta sì dall'Amministrazione precedente del 2009 2014 come però ho fatto notare in Commissione Commissione 2 dal ve la 20 del 2000 del 2000 si poteva fare il PSC Comune di Fidenza è arrivato il 21 dicembre 2017 quando in Regione lo stesso giorno hanno approvato una nuova legge urbanistica quindi è arrivato proprio tempo ultimo giorno ecco lo dimostro che prima hanno pubblicato sul BUR regionale prima le leggi regionali e invece in gennaio 2018 il 10 hanno pubblicato il nostro PSC l'ultima cosa Ambiente proprio per pensare cosa abbiamo fatto fra virgolette dico abbiamo perché anch'io sono un fidentino della nascita l'Amministrazione nei tempi passati ha usato spalmare tutti i rifiuti lungo lo Stirone per decenni ogni piena ho decine di foto che scopre un 70 80 centimetri di queglii rifiuti che abbiamo portato si vedono in modo espresso cosa intende ecco visto che quello rifiuti quando viene la piena va in Po e poi va giù al mare ecco queste sono cose nostre di Fidenza che possiamo affrontarle perché basta metterli in agenda proviamo a vedere se sono risolvibili alcune come quello delle licenze commerciali credo

che se c'è la volontà ci vuole poco ecco grazie

Assessore

sì solo un paio di puntualizzazioni no io non riteniamo che sia un passo indietro per questa ragione noi sin dagli anni scorsi abbiamo cercato di avviare numerosi processi partecipativi coinvolgendo i cittadini non ci è sembrato su un tema così importante un tema chiave che apre in qualche modo su nuove tematiche che dobbiamo affrontare in maniera molto seria arrivare con che fosse quella di Marco che fosse direttamente anche quella dei ragazzi una cosa già confezionata perché ci sono dei delle valutazioni costi benefici su ogni punto anche su quelli che ha citato il Consigliere Cabassa quindi a nostro parere è molto più opportuno su un argomento di questo tipo approfondire punto per punto le possibilità e verificare anche un allineamento sia all'interno del Consiglio sia rispetto ai cittadini che vogliono dare un parere per quanto riguarda e chiudo per quanto riguarda i giovani io credo che gli esempi che abbiamo in questo momento siano estremamente forti e provengono proprio dai giovani Greta e una è stata ampiamente criticata sia sui media che altrove e io ritengo invece che sia un esempio estremamente chiaro del fatto che i giovani spesso hanno una sensibilità più forte della nostra su questi temi quindi io non vedo meno citando l'assessore Comerci come educatore e poi come partner di un gioco molto importante che dobbiamo fare assieme Sindaco voleva la parola

Grazie dunque la differenziata quello che voglio dire è che si fornisce una materia prima a chi la raccoglie che quindi ha una materia prima a costo zero e a noi sono aumentati i costi quindi qualcuno che ci guadagna simile tanto il mio portafoglio in sé ma quanto che visto che c'è qualcuno che ci guadagna è qualcosa che sfugge o no lo paghiamo di più e qualcuno ci guadagna secondo le imprese pagano sull'area produttiva una tassa di smaltimento rifiuti dove non ne producono quindi andatelo a dire agli artigiani che la differenziata va fatta perché va fatta loro la fanno hanno solo della carta da ufficio la che tutta la zona produzione trucioli mica trucioli olio di lavorazione viene smaltito a loro spese però pagano la tassa dei rifiuti che tutta l'area produttiva andategli a dire che il portafoglio non conta niente che poi vedremo cosa succede il consumo di suolo e le torri non arrivano nell'amministrazione dei Cantini nel PSC nuovo e tornando là mi parlavi del carbone i camion che girano col carbone e sono pienamente d' accordo che è una boiata a Fidenza è stata progettata una centrale di teleriscaldamento a cippato notoriamente Fidenza è piena di boschi con tanta legna da ardere e lì erano due camion e rimorchi al giorno che giravano quindi mi riallaccio a quello che ha appena detto l' Assessore i costi benefici vanno valutati bene io metto gli enti il solare termico per fare acqua calda non lo consiglio se non è integrato nell'impianto perché è un costo non ha benefici sarei curioso anche di sapere sempre relativo a questo punto i lampioni led benissimo che si risparmia ma la spesa iniziale fatta in quanto tempo gli ammortizzo che se devo ammortizzare in venti trent'anni è ora di cambiare le lampade grazie

sindaco

Io credo che l'oggetto di questa mozione di questa di questo ordine del giorno di questa discussione sia stato giudicato da tutti positivo e al di là degli esempi che vanno dal TAP allo scarico dello sciacquone che non è una battuta perché son tutti pertinenti perché si va dal comportamento del singolo al comportamento globale di Governi che a livello addirittura di Continenti si mettono d'accordo su come distribuire le risorse scusi qua da qua abbiamo insomma poca voce in capitolo però al di là di questi esempi anche molto tecnici uno sa esperto di fotovoltaico un esperto di rifiuti l'altro esperto di strafalcione mio strafalcione tuo perché insomma ne abbiamo detto un po' di tutte ma secondo me non prese tutte in modo positivo quindi prima il Consigliere Cabassa chiudeva dicendo che i ragazzi perché ce ne sono un po' che poi son cittadini e ce n'è qualcuno che che non è mica tanto più ragazzo gli piacerebbe essere ancora ragazzo fate erano state attenti il vero messaggio al contrario sono loro che vengono qua rappresentava la comunità di Fidenza qua rappresentata nella completa nella completezza almeno amministrativa fate delle azioni che vanno in una certa direzione secondo me è il primo passaggio sarebbe concordare su un voto unanime di questo tipo qua e consiglieri Parri non è un problema scriverci il primo gennaio 2020 o il primo semestre 2020 Riconosciamo Ciò che in parte questa comunità ha già fatto in parte non ha fatto e che si può fare e facciamo a gara a fare delle cose positive che vanno in una direzione perché se ci mettiamo qua e facciamo una discussione di

giorni uno c'ha un tema di tipo ambientale che se lo avete letto la di salute ambientale quindi qualcuno parlava di inquinanti verissimo l'altro c'è un tema di tipo energetico il tema principale era quello dell'emergenza climatica che ne prende dentro un bel pezzo e poi c'è il tema dei comportamenti e poi c'è il tema boh adesso non me li ricordo tutti sui singoli comportamenti quindi prima si citava il cestino il cestino giriamo tutti magari Paesi più civili si dice così civilizzati di noi più educati di noi ci sono Paesi in cui vi sfido a trovare un cestino ma la carta non si butta per terra quindi l'educazione non è nel cestino l'educazione del cittadino che cestino o no si tiene in tasca almeno credo che quelli che hanno la mia età la nonna gliel'ha insegnato a tutti di mettere in tasca no ho capito però per dire ma non è una critica per dire prendiamo tutto per buono quello che è stato detto perché è una sfida che non la si vince qua in Consiglio comunale a Fidenza che non la vincono singolarmente i ragazzi più o meno giovani che in questo momento sono stati stimolati da Greta piuttosto che da altri movimenti a fare come dire lanciare un grido d' allarme è una sfida che si vince se tutti coralmemente cambiamo modo di concepire le cose guardate L' esempio l' ha fatto prima credo il Consigliere Uni parlava Delle discariche Di rifiuti Quando Fidenza nel 2 nel 99 2000 viene individuata come sito di interesse nazionale uno dei due adesso che siamo rimasti una trentina c'è finito dentro anche il tema Delle discariche di rifiuti civili Ospedalieri E industriali Ma se voi andate a leggere le carte con cui si è arrivati a perimetrare queste zone Cosa viene fuori che buttare i rifiuti in Stirone non era un reato era più una pratica Cioè nella testa dell'amministratore Non so neanche come si chiamasse di allora di un'azienda di Fidenza o dell'ospedale di Fidenza o del Comune di Fidenza o di qualsiasi Altro Comune d'Italia nel 71 nel 73 nel 78 fino a che non è uscita la norma sui rifiuti non è che ci si chiedeva ma se era giusto O no buttare Rifiuti in Stirone era si fa così Quindi culturalmente guardate che è un salto quasi Epocale dopo se dico epocale qualcuno fa è un salto come dire Storico no passare da quei comportamenti a vi potrei fare l'esempio dell'amianto Si Faceva a gara artigiani Imprenditori costruttori a montare l'amianto il fibrocemento e con fibre di amianto perché era un grande materiale Che durava Nel tempo non aveva bisogno di manutenzioni non aveva Bisogno se Raccontiamo tutti i benefici del fibrocemento con l' amianto diciamo il più bel materiale ecologico del mondo ci mancava il pezzetto che che ci capiamo che capiamo e abbiamo riempito Il pianeta Di amianto condutture dell'acqua conduttura dei fumi coperture materiali di qualsiasi tipo treni navi macchine freni a disco c'è amianto dappertutto Quindi io credo che Il grido d'allarme che arriva da mozioni da ordini del Giorno come questo Dai movimenti Greta piuttosto che Friday for Future ciò piuttosto Che altri devono solo andare nella direzione di accelerare Il modo con cui noi cambiamo la mentalità rispetto All'ambiente Che io dico sempre che ci ospita A Fidenza Come tutto il mondo poi ci sono questioni che si possono affrontare a Fidenza Ben Vengano alcune azioni che sono indicate bottiglie e bottigliette via dicendo ci sono invece questioni che non si possono affrontare a Fidenza ma non si affrontano neanche a livello di provincia o di Regione forse neanche a livello di nazione ma alcuni a livello di nazione Badate la gara social a farci Vedere che in alcuni Paesi dell'Europa ci sono i distributori i raccoglitori Di plastica Che danno i buoni e però è un meccanismo nazionale Che Gestisce la filiera del riuso dei materiali con dei Giri economici che Permettono di fare ciò altrimenti Diventa uno degli esercizi puramente simbolici Ideali Quasi no ti metto raccoglitori di bottiglie sì ma chi la paga quella bottiglia guardate la polemica che è nata in Italia quando due anni fa Venne recepita una direttiva Europea per L' eliminazione dei sacchetti di plastica invece che dire tutti okay è giusto eliminare i sacchetti di plastica ne è diventata una cacciara sul premio Non il premio un centesimo due centesimi il premier che lo faccia la gli intrallazzi con con la fabbrica poi dopo andiamo in spiaggia nascono i movimenti che vediamo che plastica da tutte le parti ci rendiamo conto che è un solo gesto è quello del sacchetto Di plastica perché potremmo Metterci qui fa Un elenco infinito guardiamo Solamente quando Noi Facendo la nostra raccolta Differenziata torniamo a casa da far spesa e abbiamo diviso nella dispensa le nostre cose quanti rifiuti abbiamo già prodotto e se guardiamo giù Nel nostro condominio qual è la dimensione Dei contenitori per la plastica Rispetto a carta Organico rispetto a quelli Meno al vetro Rispetto a quelli meno pericolosi quindi poi ci sono degli esempi fidentini specifici molto positivi quando abbiamo alcuni anni fa ha deciso di installare la prima fontana dell'acqua pubblica della provincia di Parma era il 2007 2008 parte che ci fu una polemica perché il distributore mortificava il mercato della vendita dell'acqua in bottigliette si arrivò a una punta Di 2000 litri Al giorno e se non ricordo su dati bisognava andare a trovare Dopo quella fontana ne venne Un'altra Sotto Un'altra Amministrazione quindi insomma per dire che adesso Ne arrivano altre due al di là che c'è una signora che si lamenta perché quella fontana toglieva un posto auto il signor adesso in un quartiere residenziale un posto auto la fontana che la mettiamo quindi ci sono una serie di comportamenti di questo tipo qua io poi non entro nel singolo caso perché potrei io scelgo di parlare positivamente perché secondo me il messaggio che deve uscire da qua che dobbiamo votare a favore e concentrarci perché queste azioni diventino una gara positiva piuttosto che

entrare nel singola questione che ho sentito e e questionare perché su alcune cose non esatte le ho sentite ma non lo voglio fare ci sarà occasione magari se avevano io vi chiedo questo insomma Parlo soprattutto voi emendate fate mettete più tempi più stringenti ma il messaggio che va mandato a chi ci sta chi ci ascolta il messaggio che va mandato a chi si muove in questa direzione è questo se no se andiamo sul singolo caso non ne veniamo più fuori rubinetto piuttosto che di azioni potremmo citarne centinaia positive meno positive e da fare ce ne sono da fare tante facciamole

Passiamo alla

Mi scusi visto che è stato cambiato il testo dell'ordine del giorno chiederei cinque minuti di sospensione della seduta in modo che io con i miei colleghi della minoranza possiamo un attimo consultarci

Per favore che siano cinque minuti perché non riusciamo poi a fare altre cose mi spiace

Allora riprendiamo faccio presente che sono passati dieci minuti e perciò i tempi ragazzi purtroppo eh eh eh eh eh per quello però abbiamo abbiamo sospeso per cinque minuti non per un quarto d' ora ecco

Scusi Presidente abbiamo cominciato 20 minuti di ritardo perché la maggioranza è arrivata in ritardo adesso non stiamo a guardare i minuti per piacere grazie

no è il regolamento che lo dice non sono io e

Allora magari il Regolamento dice che si comincia alle 18 si comincia alle 18 alle 18:20

ecco Facciamo così allora leggo il l'emendamento che volete apportare allora sarebbe sostituire la prima frase da sì forse Qua leggo proprio io la legga qualcuno io

sostituire la frase dalle parole a convocare a assessorato all'ambiente con con la frase a convocare nel primo semestre del 2020 delegando nello scopo la progettazione la realizzazione alla Giunta congiuntamente alle Commissioni consiliari

Va bene siete tutti d'accordo okay lo mettiamo agli atti

Presidente Abbiamo le dichiarazioni di voto ci sono no

ok

sì se serve una dichiarazione ufficiale sì accetto la correzione all'emendamento ci sono le dichiarazioni di voto o procediamo

Adesso facciamo allora dichiarazione di voto penso che già il fatto che avevate concordato un emendamento penso che siate tutti Favorevoli Giusto lo do per scontato

Ma invece ci tengo scusate

sì Prego

Presidente le chiedo scusa un minuto e c'è una questione che mi sta a cuore io ringrazio ringraziamenti eccetera eccetera il il tema evidentemente mi sta a cuore quindi ben venga l'unanimità c'è una questione sulla quale però ci tengo a fare una sottolineatura soprattutto nei confronti di questi ragazzi siamo scesi nel così nel particolare il Sindaco lo ha sottolineato che alla fine veramente abbiamo aderito ad una narrazione dei cambiamenti climatici che è scoraggiante e soprattutto non giustifica il fatto che venerdì 27 alle nove e

mezzo in Barriera Bixio ci sarà uno sciopero globale per il clima uno dice ma perché scioperi se tutto quello che devi fare è cambiare le tue abitudini la questione qui è radicalmente diversa e ci sta guardate sembra una specifica da rompiscatole ma è proprio tutto un altro modo di vedere il problema i soggetti indipendenti legati alle Nazioni Unite che per quanto possano essere criticabili comunque sono un sovra organismo hanno certificato che sono il 71 per cento dell'inquinamento globale è creato da cento aziende di queste 100 aziende 35 hanno lavorato negli ultimi 20 anni per screditare le ricerche dei climatologi sui cambiamenti climatici però qui non si tratta del fatto che sperabilmente smetteremo di bere dalle bottiglie terremo le bocche i ragazzi andranno molto di più in bicicletta e useranno meno Instagram o lo ricaricheranno con i pannelli fotovoltaici qui si tratta di obbligare le aziende a inquinare meno cioè qui fatta 100 la torta 71 è compito delle aziende il resto e dei comportamenti individuali tra i quali c'è anche l'alimentazione si sottolineava il fatto che si mangia troppa carne quello fa parte delle cose che dobbiamo migliorare noi ma noi venerdì 27 facciamo uno sciopero io ci sarò spero anche voi loro secondo me sì il 27 facciamo lo sciopero a venire alle aziende che devono cambiare atteggiamento che devono smettere di inquinare e soprattutto questo sarebbe da dare per scontato devono smettere di pagare finti centri studi per dirci che il cambiamento climatico non esiste ok

Consigliere deve dire se è vero come è avvenuto o definisco ancora la dichiarazione di voto

Ovviamente voto a favore

Passiamo alla votazione chi si astiene chi vota a favore tutti all'unanimità chi vota contro allora all'unanimità no per cortesia togliete lo striscione per cortesia mi è permesso dal regolamento mi dispiace potete far fuori Se volete no per favore deve essere uguale per tutti e purtroppo per tutti è uguale grazie Grazie Come vi dicevo prima abbiamo sforato abbondantemente allora io vi chiederei come ho chiesto prima di spostare e lì i due le due prossime mozioni quella delle coccole e quella dei parcheggi alla al prossimo Consiglio del 30 vi saranno sicuramente fatte subito all'inizio del Consiglio c'è anche quella della urgente del di Scarabelli uniti per Fidenza e vedremo se alla fine possiamo alla fine degli altri punti possiamo inserirlo dica

Niente io invece chiedevo che il punto 7 dato che se vogliamo abbiamo già tutto il testo ci impieghiamo lo stesso tempo che ha replicato il Consigliere Gallicano per fare la spiegazione che fa lo sciopero quindi se vogliamo in pochi minuti lo risolviamo senza posticiparlo

Quanto abbiamo siamo fuori di 20 minuti siamo fuori di 20 minuti alla fine del Consiglio che abbiamo

attende quello all'arrivo di madri Mamme e figlie

Le sto dicendo che alla fine del Consiglio appena abbiamo finito inseriamo con

PUNTO N. 8

Passiamo al punto numero 8 recepimento della deliberazione dell'Assemblea legislativa della Regione Emilia Romagna numero 186 2018 in materia di disciplina del contributo di costruzione relatore Sindaco

Sì chiedo anche all'architetto se poi si aggiunge in un luogo in cui si possa verbalizzare perché non so chi di voi era in Commissione nella prima seduta della Commissione due Solo Uni è comunque una delibera insomma particolarmente tecnica architetto no la scadenza Io sto parlando della delibera sul recepimento della data ah okay parlavano di due cose diverse questa scade il 23 alle ore 10 le delibere sul recepimento della delibera della Giunta regionale in materia di disciplina di contributi costruzione devono essere assunte protocollate quindi pubblicate pena la non pubblicazione sul un apposito numero del Bollettino regionale dell'Emilia Romagna che uscirà credo alla fine del mese quindi la scadenza è di fatto oggi allora con delibera no chiedevo che l'architetto il dirigente architetto Giglioli fosse dentro perché è un argomento tecnico per quello che ho chiesto a chi era presente perché è un argomento molto tecnico molto specifico porto l'argomento l'ha seguito in modo specifico l'Assessore all'Urbanistica Maria Pia Bareggi che però per un

pianificato precedente viaggio è assente e chiede scusa so che però in Commissione era lei a illustrarvi la delibera allora la delibera appunto 20 dicembre 2018 con questa delibera la Regione è intervenuta per ridefinire la disciplina sul contributo di costruzione costruzione disciplina che è imm modificata anche rispetto ai valori unitari degli oneri che devono essere di organizzazione dal 1998 qui c'è un primo tema che sono praticamente ventun anni che questi valori e sono congelati a livello regionale la delibera 186 appunto fissa dei criteri omogenei per il calcolo dell'applicazione del contributo di costruzione stabilendo degli importi unitari degli oneri di urbanizzazione e dei contributi di ed esse e le regole comuni per il calcolo del contributo straordinario e della quota del costo di costruzione riconducendo spazi di autonomia regolamentare ai Comuni nell'applicazione del contributo di costruzione quindi da una parte tutti i Comuni ed Emilia Romagna dovranno adottare una serie di nuovi parametri per il calcolo economico di questi aspetti dall'altra per chi vuole c'è tempo fino a queste ore per deliberare delle variazioni che sono contenute nella legge non si può variare tutto quello che si vuole e guardate che questa delibera adesso dirà che i ragazzi sono poi andati e i tecnicismi non aiutano ad affrontare il tema tema del punto prima ha una rilevanza non piccola rispetto agli argomenti di cui parlavamo prima perché di fondo vi è la intenzione di andare a normare quello che è ed incentivare o disincentivare quello che è l'utilizzo del suolo di nuovo suolo per la costruzione con questa delibera si dà attuazione quindi ha l'obbligo di recepire con quella che andiamo a votare si dà l'obbligo di recepimento della delibera della Regione la 186 2018 data oltre la quale la disciplina avrebbe operato direttamente senza un nostro contributo una e una nostra un nostro intervento e senza quindi andare a valutare le peculiarità dei singoli territori questa disciplina è costruita sui principi fondanti la nuova legge urbanistica la legge regionale 24 2017 che titola Disciplina regionale sulla tutela e l' uso del territorio appunto riuso e rigenerazione del territorio urbanizzato con forte limitazione al consumo di suolo non entro nel merito di questa legge chi la conosce saprà che sono stati definiti dei limiti oltre il quale Comune per Comune non è possibile andare e via dicendo la disciplina regionale si applica in modo uniforme e così come è stata approvata dalla Regione su tutto il territorio appunto e dà facoltà ai Comuni di intervenire motivatamente su un numero limitato di disposizioni con eventuali maggiorazioni o riduzioni in sede di recepimento da parte del Consiglio comunale ed è quello che stiamo facendo ora e quindi iniziano una serie di scelte il primo il Comune di Fidenza è classificato d'ufficio come Comune di classe e prima vengono classificati d' ufficio coloro i Comuni ad alta antropizzazione e in modo particolare quelli lungo gli assi viari principali e con questa delibera noi lo confermiamo in quanto territorialmente siamo interessati dalla via Emilia e si è ritenuto di non avvalersi della possibilità di variare questa classificazione trattandosi del centro urbanizzato più importante dopo il capoluogo di provincia sull'asse della via Emilia e quindi che ha un'influenza su tutto il territorio provinciale la prima grande novità poi introdotta riguarda la distinzione tra il territorio urbanizzato e non urbanizzato quello che prima era un territorio unico e indistinto per il conteggio degli oneri di urbanizzazione primaria 1 e secondaria o 2 con tabelle che erano parametriche differenziate esclusivamente per funzione cioè prima c'era il Comune di Fidenza erano dei parametri che si distinguevano solamente per residenzialità commercio direzione produttivo rurale e via dicendo oggi che abbiamo una prima distinzione tra ciò che è il tessuto urbanizzato e ciò che non lo è quindi diciamo che lo strumento urbanistico il PSC approvato due anni fa già fa una prima distinzione tra un prima e un dopo e distingue anche e prima distingueva anche per tipologia di intervento nuova costruzione ristrutturazione edilizia con calco urbanistico senza calcolo monistico oggi perseguendo appunto questa politica fortemente incentrata sul riuso la rigenerazione e il contenimento del consumo di suolo a fini edificatori si incentivano fortemente gli interventi all'esterno del territorio urbanizzato quindi ci sono tariffe più alte per chi va ad intervenire sul territorio non urbanizzato come l'equità appunto applicata integralmente senza alcuna possibilità di riduzione non c'è data proprio neanche facoltà non è che decidiamo di ridurre no non si riduce punto diversamente all'interno del territorio urbanizzato le aliquote vengono ridotte già in origine per legge un minimo del 45 per cento rispetto all'importo unitario e con un ulteriore obbligo di riduzione pari al 35 per cento per gli interventi di riuso e rigenerazione quindi già la legge ti dice intervengo in questo modo nel territorio urbanizzato riduco se riuso e rigenero riduco ulteriormente se sono fuori dal territorio urbanizzato non riducono assolutamente nulla per quanto riguarda la quindi a questo punto dove sta la nostra facoltà di scelta poi potere di scelta nella definizione del territorio urbanizzato allora noi riteniamo di non dover procedere in questa sede ad una modifica di quello che abbiamo definito territorio urbanizzato con la leggere con l'approvazione del PSC due anni fa possibilità che sarebbe consentito oggi solamente ai fini del calcolo del contributo quindi non ridefinirebbe il perimetro del territorio urbanizzato in più tutta una serie di altri aspetti ma solo per il calcolo del contributo in quanto vi dicevo all'inizio l'attuale limite che ha individuato nel PSC approvato nel luglio agosto 2017 è già stato definito in coerenza ai principi della legge regionale che era in uscita in quelle

proprio in quei mesi per quanto attiene invece le funzioni la turistiche ricettive produttive commerciali all'ingrosso e le funzioni rurali cioè quelle produttive noi ci avvaliamo della possibilità di ridurre i valori unitari di uno o due nella misura massima del 15 per cento in coerenza con gli obiettivi strategici della pianificazione urbanistica comunale che individua Fidenza come un polo ordinatore di area vasta della zona ovest della provincia di Parma con particolare riferimento proprio ai comparti economico produttivi nonché alla valorizzazione del territorio agricolo e alla crescita costante negli ultimi anni de de dei temi legati ai flussi turistici quindi questa è un'altra delle scelte che andiamo attua con questa delibera di ridurre del 15 per cento e i valori unitari o uno o due per tutta quella fascia di funzioni che sono quelle produttive dalle funzioni turistico-ricettive alle funzioni uguali con i medesimi obiettivi sempre nell'ambito della funzione produttiva quindi questo è un caso specifico si è ritenuto opportuno ridurre di uno o due per le superfici individuate un caso molto specifico ma insomma chi è nel settore sa che vi è un'esigenza di questo tipo per il tema delle tettoie destinate a deposito che nelle attività produttive ricoprono delle funzioni importanti con un'estensione anche rilevante a volte quindi con un'incidenza fortissima e la riduciamo di una percentuale pari al 30 per cento quindi un caso specifico attività produttive tettoie 30 per cento tra le possibilità di riduzioni previste dalla normativa regionale si è ritenuto di applicare quelle che maggiormente incidono sugli importi complessivi OK per quanto riguarda perché in realtà poi di questioni ce ne sono volendo anche molto di minute e di Fini per quanto riguarda invece gli ambiti frazionali allora qua merita una breve riflessione essendo le frazioni già perimetrare nel nostro PSC quale territorio urbanizzato quindi le nostre frazioni hanno già un perimetro nel PSC e vengono definite nelle frazioni c'è un perimetro che definisce ciò che è urbanizzato e ciò che no quindi già lì vi è quel meccanismo che dicevamo prima incentivante disincentivante e queste frazioni che sono già perimetrare usufruendo così nel caso specifico di Fidenza della riduzione del 35 per cento sul contributo di costruzione nonché di un costo di costruzione che è inferiore a qualsiasi ambito altro ambito comunale le simulazioni effettuate vedono gli interventi edilizi all'interno delle frazioni stesse come meno onerosi di tutto il territorio quindi con questo meccanismo e con la perimetrazione che già oggi abbiamo applicando la dal noi abbiamo che nelle frazioni risulta essere meno quindi nel territorio urbanizzato le funzioni risulta essere meno oneroso costruire rispetto al resto della il nucleo principale della città peraltro entro un po' più nel dettaglio perché vi è una specificità molto precisa che deriva dall'applicazione di questa legge peraltro la possibilità di riduzione per le frazioni la Regione la consente o la consentirebbe scelta che noi non facciamo e capite subito perché perché la legge prevede di individuare solo alcune frazioni oggi noi non siamo in grado adesso in questo momento di andare a stabilire qua o meglio rischiamo di fare una cosa che possa andare a che possa essere contraria a quello che magari tutti condividiamo perché oggi non potendolo individuare tutte ritenendole tutte pregevoli e di come dire di una necessità di investimento sulla formazione ma dovendo andare a individuare alcune noi oggi non siamo in grado di andare a definire un meccanismo meglio rischiamo che se entriamo nel meccanismo oggettivo andiamo ad incentivare le frazioni che sono già fortemente antropizzate costruite di fatto seguendo criteri oggettivi logici andremo ad incentivare solo la forza di Santa Margherita a discapito delle altre quindi noi questa scelta non perché Santa Margherita perché è l'unica che ha tutte le urbanizzazioni complete fognature e via dicendo rispetto ad altre quindi questa scelta oggi non la facciamo non ci precludiamo di farla in futuro ma la vogliamo fare a ragione veduta anche magari da un confronto un po' più ampio con tutti quindi la norma prevede di prevederebbe di individuare talune frazioni noi questa distinzione non la facciamo consideriamo le frazioni tutte uguali sapendo che in quelle frazioni vi è un vantaggio economico nella costruzione ovviamente parliamo di territorio urbanizzato e comunque tutti quegli incentivi che già dicevo prima l'intervento sulle frazioni lo rimandiamo all'applicazione del PUC che sarà comunque attività da fare in questo mandato quindi velocemente aggiungo che a vantaggio delle frazioni rispetto a prima con la nuova disciplina ai fini del calcolo della quota del costo di costruzione il termine tecnico che trovate in delibera al QCC ed in modo specifico dell'individuazione del costo convenzionale denominato a dipendente diventa oggi dipendente dalla media dei valori OMI come definiti dall'Agenzia delle Entrate e viene quindi introdotta un'articolazione che prima non esisteva introdotta dalla delibera regionale e quindi vincola il calcolo parte tenendo conto di un parametro che viene definito dall'Agenzia delle entrate sui valori OMI e quindi vedete che automaticamente sulla frazione più lontana di Pieve piuttosto che di Chiusa Ferranda quella meno fortunata da un punto di vista logistico dove i valori OMI hanno valori più bassi e da lì parte un meccanismo di un certo tipo la frazione già di suo si differenzia quindi in questo caso tra ambiti del centro storico del capoluogo e della periferia in termini produttivi e agricoli che vedono nel centro storico nelle frazioni in abituali valori inferiori all'attuale situazione di calcolo anche senza le riduzioni cioè se noi partiamo dal nuovo metodo di calcolo anche senza le riduzioni rispetto all'attuale c'è già una fortissima riduzione questo deriva

tutto dalla definizione del territorio urbanizzato e territorio non urbanizzato rilevante ai fini degli importi complessivi dovuti per le nuove costruzioni è il diverso meccanismo invece di scomputo dei costi delle urbanizzazioni si va ancora più nel tecnico e quindi diventa non so se poi avete domande ho chiesto la presenza dell'architetto ha posto la differenza sostanziale che incide considerevolmente è la possibilità di scomputare da adesso in poi da quando sarà approvata in poi tutti i costi effettivamente sostenuti per la realizzazione delle opere di urbanizzazione dalle quote di 1/2 o 2/3 ed esse ricordo che di il contributo da corrispondere solo per il produttivo è uguale svolto da non aventi titolo a titolo di disinquinamento per il trattamento e lo smaltimento dei rifiuti solidi liquidi o gassosi ed essere il contributo da corrispondere solo per il produttivo rurale svolto dai non aventi titolo a titolo di sistemazione dei luoghi ove ne siano state alterate le caratteristiche anche se il privato quindi lo scomputo di tutto può avvenire anche se il privato realizza però solo alcune di queste opere quindi si realizza solo dell'uno o si realizza solo dell'U/2 gli viene scomputato tutto quel valore da quello che sarebbe dovuto per 1/2 più 2/3 più di più esce il silenzio calato forse mi seguono in pochi comunque questo è per parlare in termini meno tecnici possibili un enorme vantaggio per chi si appresta a fare interventi nei quali il soggetto che realizza va a realizzare opere di urbanizzazione semplifica molto il rapporto del dare e avere tra questi costi che devono essere imputati e quello che lui sostiene per fare il suo intervento perché semplifica tutto dicendo con tutto quello che tu hai sostenuto te lo conteggio e lo vado a detrarre da quello che mi devi prima invece vi era una distinzione per tipo di urbanizzazione quindi se uno doveva un tot di U/2 o due realizzava strada o fognatura gli si comportava sulla quota de dell'uno scusate dell'uno ci si scomputata quella quota se doveva dell'U/2 e realizzava giardino con gli scomputi dava lo 2 creando quindi un meccanismo di calcolo un po' più articolato che dove a volte non si riusciva a compensare tutto perché magari non aveva un eccesso di opere realizzate rispetto a quello che doveva sostenere se poi avete domande magari entriamo un po' più nel dettaglio questo comporta che se se va be' che se prima si con scomputata solo una quota parte dell'effettivo costo oggi viene detratta l'intera somma effettivamente risultante dalla rendicontazione delle spese sostenute allora sempre nella delibera vi è indicato il meccanismo con il quale noi andiamo a oggettivare i costi sui che sono stati sostenuti e quindi se avete poi visto la delibera a un certo punto vi è un passaggio dove si specifica che chi sostiene costi per fare dell'uno o 2/3 deve in un certo modo rendicontarli con tutto ciò che è oggettivo e riconosciuto ormai dalla prassi dell'attività di tipo edilizio abbiamo fatto due simulazioni due piani perché farle tutte diventerebbe impossibile ma per farvi capire dove un po' va a parare questo meccanismo con gli incentivi e disincentivi e che fa capire subito in termini economici quello di cui stavamo parlando poco fa anche quello di cui stavamo parlando appunto se nel trend prendiamo i costi complessivi inferiori in modo differenziato per gli interventi sugli immobili esistenti all'interno del territorio urbanizzato o interventi di nuova costruzione individuati quale rigenerazione urbana intendendoli compresi anche anche gli ambiti frazionali si ottengono ad esempio queste faccio due esempi un esempio un intervento di demolizione con ricostruzione all'interno del centro storico avviato nel 2017 ha versato vi di evito lo sviluppo del calcolo 5282 euro di costo di costruzione oggi l'intervento di demolizione E ricostruzione in centro storico andrà a versare 3380 euro non è la metà ma quasi quindi capite che c'è un incentivo economico al riuso demolizione riuso del tessuto ad esempio in centro storico l' aumento è più significativo più alle nuove costruzioni esterne al tessuto urbanizzato quindi da una parte nel tessuto urbanizzato c'è una riduzione se usciamo dal tessuto urbanizzato qua son dolori ad esempio l'intervento di nuova costruzione in ambito rurale non all'interno di un comparto urbanistico ma per intervento diretto ieri pagava ad esempio quarantun mila 451 euro domani ne pagherà quasi 70 forse non ha colto il passaggio a dopo Consigliere Comerci in sintesi di quindi c'è un forte disincentivo a costruire nel territorio non urbanizzato esterno al tessuto urbano e e soprattutto a nuovo ma si va ad incentivare il riuso dell'esistente e soprattutto si va ad incentivare la costruzione nel tessuto urbanizzato attuale che è esattamente ciò che abbiamo votato come linea dopodiché uno nel dettaglio e magari è d'accordo non è d'accordo vorrebbe farlo di più o di meno ma è sostanzialmente ciò che abbiamo più o meno tutti condiviso poco fa si tenga presente che la nuova disciplina all'esterno del tessuto urbanizzato riguarda principalmente comparti urbanistici per i quali agisce la già richiamata nuova disposizione in materia di scomputo dei costi effettivamente sostenuti infine si evidenzia che si è ritenuto di confermare in sede di prima applicazione limitandoci solo a una rivalutazione secondo l'indice dei prezzi al consumo Istat i valori unitari al mq delle monetizzazioni questo in attesa della prescrizione che deriveranno dal PUC e in attesa dell'atto di coordinamento regionale che dovrà definire le linee guida per assicurare una corretta modalità di applicazione uniforme su tutto il territorio regionale questo ultimo passaggio è per dirvi che sulle monetizzazioni una o due non entriamo nel merito facciamo solo un adeguamento con i parametri Istat e rinviando alla definizione che deve fare la Regione con delle linee di indirizzo e di guida e che dobbiamo fare

noi col PUC per andare a definire questo tipo di attività punto in realtà di cose da dire da approfondire ce ne sono tante perché l'argomento è molto tecnico quindi vi chiedo se possiamo raccogliere le domande se ce ne sono chiedo all'architetto di accomodarsi per eventualmente verbalizzare le risposte più tecniche io ho chiuso

Alcune domande prego Consigliere Uni

presidente e assessore delegato dell'urbanistica ho sentito il suo intervento e ho notato che ci sono delle cose che si non sono esattamente così il principio però è questo che ci accorgiamo che arriviamo a una settimana dalla scadenza credevo il 30 visto che sarà operativa dal primo ottobre ricordo però come già ricordato anche in Commissione 2 che la legge che dal dicembre 2018 è diventata operativa a gennaio 2019 quindi anche prima delle elezioni poteva benissimo essere approvato questo punto così i cittadini lo sapevano ecco e non arrivava l'ultima settimana mi aspettavo inoltre come ha fatto tantissimi Comuni che l'assessore competente in redazione desse un comunicato stampa o una delibera quali erano le scelte politiche dell'Amministrazione e quindi oggi i cittadini si troveranno di fronte quando sarà votato questo punto a dei costi è già difficile doverle spiegare il perché ecco che non è solo dovuto a una legge regionale a una delibera dell'assemblea regionale ma hanno dato delle forbici di sconto di aumento in tutti i punti ecco della delibera e quindi potevamo il dato che noi andiamo ad approvare una settimana prima ho sentito adesso che va scadrà il 23 di settembre potevamo anche farlo il primo di maggio ecco per questo ho detto questo allora la Regione Emilia Romagna dal primo ottobre del 2019 impone ai Comuni di cambiare i parametri urbanistici con i relativi aumenti di oneri sia per i privati sia per le aziende la nuova legge regionale però consente per andare incontro anche alle esigenze dei cittadini e delle imprese ed evitare per quanto possibile incrementi anche sensibili degli oneri di urbanizzazione che potrebbero disincentivare l'edilizia sia quella rigenerativa che nuova possibilità di variazioni di tali importi entro i limiti dettati dalla delibera dell'Assemblea legislativa numero 186 del 2018 quanto emerso in Commissione 2 e confermato nella proposta di delibera di cui al punto 8 dell'ordine del giorno e che recependo i nuovi parametri s'introduce una piccola scontistica solo in alcuni settori in particolare ho notato che non viene applicata alcuna ulteriore scontistica peraltro prevista nella delibera regionale nel settore residenziale ed in particolare nelle frazioni già peraltro notevolmente penalizzata dalla cronica mancanza di servizi non per colpa loro ecco perché anche loro hanno versato Imu negli anni passati e pagavano un servizio che spesso non ha non hanno ottenuto non viene sfruttata neanche la possibilità di favorire chi punta su una qualità edilizia con che disse in particolare con requisiti integrativi e complementari e complementari che soddisfano elevati standard di qualità architettonica di efficienza energetica di sicurezza sismica di sostegno di sostenibilità dell'edificio possibilità dice la legge di uno sconto del 30 per cento qui non viene applicato a Fidenza si vede che non non so non è utile può avere qualità migliori e maggiori sia nella sicurezza che nell'efficienza pertanto chiedo nel merito delle possibilità stabilite dalla delibera regionale a punto 1.2 punto 3 perché in classe 1 non essendo un capoluogo e non essendo limitrofa allo stesso e non avendo nemmeno una popolazione di 50 abitanti 50.000 abitanti la delibera indica in Comuni diversi dai capoluoghi possono deliberare l'appartenenza alla classe immediatamente inferiore oppure superiore in questo caso noi essendo usandolo uno di più non possiamo la 1 e la stessa categoria di tutti i capoluoghi della Regione per dare un'idea e fra un gradino e l'altro fa una classe l'altra c'è uno sconto che l'hanno messo anche in Commissione del 20 per cento di riduzione questo perché perché già in passato andando in classe maggiore tutti i fidentini hanno pagato molto di più nel catasto cosa che ci troviamo oggi che i valori catastali avevano erano analoghi a quelli di Parma ecco è che il valore di Parma non so di via Farini o di via della Repubblica non sono come via Bernini via Gramsci a Fidenza quindi oggi ci troviamo a dover fare delle perizie giurate perché non arriviamo nelle vendite ai valori indicati in catasto poi punto 1.2 punto 1 11 la legge dice possibilità di produrre fino a un meno 15 chiedo perché la funzione residenziale non viene ridotta del 15 per cento noto che i comuni con valore sono i nostro cioè sono valori superiori addirittura a dei capoluoghi di provincia dove nella nuova costruzione non solo nel tessuto urbanizzato esterno nel tessuto urbanizzato ma l'uno e due anche negli nelle nuove costruzioni all'interno del tessuto urbanizzato vedasi Ferrara e che ce l'hanno addirittura a 165 e anche meno nelle zone di completamento cioè in praticando 30 euro in meno al metro per questo ci passa da 40.000 a 71 mila euro ecco poi punto 1.4 punto 2 possibilità di riduzione fino al massimo del 30 per cento della 1 e u 2 non del costo del costruzione QCC perché già quando vendono sono danneggiate le frazioni è chiaro dall'OMI ecco quindi chiedo come mai non vengono ridotte come sono stati invece ridotti in tantissimi Comuni differenziando le frazioni al tessuto comunale principale tessuto urbano esempi come Castione che si trova a

metà strada fra Fidenza e Busseto Fidenza in classe 1 Busseto in classe 3 che significa meno 40 per cento di tutti i valori non solo del QCC che è sicuramente danneggiato in quanto il 1 e il 2 la pagherebbe come Fidenza e come tutti i capoluoghi di provincia quindi se ne deduce che in questo modo non costruiranno più nulla nelle frazioni facendole scomparire punto 1 D punto 1.4 punto 3 riduzione degli oneri per residenze per anziani e strutture socio assistenziali ed esiste la legge fino a un 50 per cento sui poveri dove quindi favorevoli al massimo chiedendo perché da noi lo 2 viene solo ridotto del 20 per cento mancando nel territorio strutture per anziani per ora inseriti in altri Comuni con maggiori costi e quindi alle famiglie per poterli assistere perché per agevolare l'implementazione degli impianti sanitari e delle strutture protette in questa fase di forte invecchiamento della popolazione non viene aumentato lo sconto fino al 50 per cento garantendo e favorendo con un sensibile aumento quindi dell'offerta tali servizi per la creazione nel nostro tessuto urbano di queste case per anziani e strutture socio assistenziali punto 1.4 punto 8 della legge sempre della delibera della Assemblea regionale ulteriori misure di qualità dell'edilizia fino al massimo del 30 per cento chiedo perché leggendo spesso sulla stampa che il Comune stesso promuova interventi di maggiore qualità architettonica maggiore efficienza energetica migliore maggiore miglioramento sismico o adeguamento maggiore sensibile sostenibilità degli e ambientali degli edifici non vengono tenuti in considerazione prevedendo per chi li attua tale intervento una scontistica da noi a zero lo sconto e lo la legge lo permette fino al 30 per cento punto 3.8 possibilità di riduzione fino a un massimo del 30 per cento dell'inflazione che è integrativa a quella di prima quindi chiedo come sia implicato nel punto 1.4 punto 2 valendo le stesse motivazioni non viene prevista alcuna riduzione danneggiandola fortemente punto 5.1 punto 5 indicazione costo medio Camera chiedo perché in Commissione 2 era stato indicato un valore variabile dall'assessore fra i 45 e i 50 euro a camera ove nella stesura ho notato che è indicato 60 euro a camera noi non so quale motivazione punto 5.5 punto 2 quota costo di costruzione attività commerciali turistiche ricettive chiedo perché gli esercizi di vicinato quindi quelli meno di 250 metri cadauno distribuzione carburante e somministrazione di alimenti e bevande sono stati ridotti a 7 per cento dal 10 previsto non vedo però indicato destinazione per il quale vorrei comprendere dove ricadono tipo i call center sale giochi e scommesse money transfer negozi di vendita e somministrazione di prodotti non coerenti con la cultura del territorio essendo nella food valley ed è tradizione quindi emiliano-romagnole in quel ecco volevo ben comprendere come mai son state fatte certe scelte grazie ce l' ho per iscritto se vogliamo

Raccogliamo tutti gli interventi così poi il l'architetto risponde prego

siccome ci avete riportato delle simulazioni volevo sapere se avete fatto una simulazione di un intervento di recupero o demolizione con ricostruzione ove possibile fuori dal territorio urbanizzato e quanto cuba

la domanda per chi è Paola per l'architetto

voi avete finito non ce ne sono altre domande okay

allora sul tema residenziale la tratta un po' grossa nel senso così ci capiamo non entro nel tecnicismo è ovvio che questo provvedimento va a penalizzare in sé interventi residenziali di nuovo uso e di no e oppure addirittura potentemente penalizzare economicamente di un intervento residenziale fuori dal tessuto urbanizzato esistente sempre 295 euro come quello Economico sì ho capito

Tabella che

E' arrivata da parte del costo di costruzione però la parte del costo di costruzione cambia ah va be' ho capito però dopodiché una va beh dopo l' architetto interverrà sugli aspetti più tecnici dopodiché un passaggio politico perché non è stato fatto il primo maggio il 29 aprile Noi Abbiamo terminato la nostra attività di Consiglio comunale non mi ricordo quando ma penso alla metà di aprile quindi 12 di aprile vado a memoria 12 e poi quarantacinque giorni prima del 26 maggio quindi una cosa di questo tipo la legge era di gennaio con le distrette dimostrazione che anche Comuni che non sono andati al voto stanno deliberando in questi giorni non è che ha fatto mesi prima anche chi non aveva i bis cadenza di questo tipo una nuova Amministrazione un nuovo assessore ha voluto fare le sue riflessioni e fare delle verifiche con gli uffici agli Uffici abbiamo chiesto di fare delle verifiche anche oggettive ad esempio la definizione del prezzo camera piuttosto che abbiamo voluto fare una ricognizione e tira fuori un prezzo medio di una camera adatta il tema

del prezzo della camera per chi non è addetto ai lavori ma che a me sembra un'assurdità una un po' kafkiana la legge dice di individuare qual è il prezzo medio di una camera albergo e a Fidenza 60 euro a un prezzo medio medio basso nel senso che gli uffici hanno fatto una ricognizione e forse anche maggiore detto da questo derivano poi una serie di altri calcoli terza questione più politica questi costi economici vanno a ripagare complessivamente opere di urbanizzazione di vario titolo e vanno a ripagare la comunità perché diventano una voce di entrata del per il Comune per quanto riguarda gli investimenti tenete presente che una norma nazionale ormai da un po' di tempo consentirebbe di utilizzare questi oneri complessivamente e adesso non faccio una distinzione solo sulle singole voci anche per la spesa corrente come si faceva anni fa è stato molto abusato in Italia di questo tipo di provvedimento poi aveva una stretta molto forte e poi è ritornata una maglia molto abbastanza larga il Comune di Fidenza ormai da anni soprattutto negli ultimi anni Anzi negli ultimi anni Non utilizza più questi oneri che dobbiamo considerare straordinari perché la costruzione o la ricostruzione di un edificio non è una cosa ordinaria che avviene nella continuità ma è spot ogni 20 30 cinquant'anni noi li usiamo per attività di tipo di investimento e non per attività ordinaria secondo ammesso che fosse possibile noi potremmo dire non si paga niente di niente via costruzione libera dopo però al di là di mettersi d' accordo sulla delibera che sull' ordine del giorno che abbiamo votato prima io ricordo più ordini del giorno anche diciamo dal la parte che non dà le stesse persone da alcune persone forse c' era solo come ho parlato che hanno fatto più interventi politici per mi ricordo un intervento sugli alloggi sfitti ah ci sono molti alloggi sfitti vi do una notizia Fidenza sono crollati gli alloggi sfitti dai famosi 1200 appartamenti siamo scesi a meno di 700 e in percentuale siamo un da siamo un Comune che ha recuperato tantissimo ma lì c' era una critica politica nessun non entro nel dettaglio no c'è un alloggio sfitto c'è un eccesso di edificazione residenziale stiamo parlando in questo provvedimento diciamo che si vanno a girare i tasti economici per andare contro una espansione residenziale di un certo tipo quindi si incentiva riuso quindi elimino un ambiente per ricostruire un alto Sintesi se si disincentiva la costruzione fuori dal tessuto urbanizzato e soprattutto il nuovo fuori del tessuto urbanizzato e quindi anche quelle mozioni votate prima del PSC su il Professor abbiamo la nostra collina adesso insomma ci siamo capiti ma non solo Cabriolo osserviamo in generale erano dettate almeno penso Che uno fosse contrario ad un' edificazione nel tessuto non urbanizzato oggi è la volta in cui si vanno ad applicare una serie di provvedimenti mi sarei aspettato che voi mi diceste bisogna fare molto di più cioè nel tessuto non urbanizzato e nuovo no 70.142 che adesso lasciatemi ragionare in termini molto semplici infine passaggio sulle frazioni io credo di averlo spiegato c'è un tema legato al cui CC legato agli OMI c'è un tema legato al calcolo che già da una distinzione di un certo tipo ci siamo presi l' impegno con l' approvazione del PUC e con le linee di indirizzo che dovrà fare la Regione su questo argomento anche in termini di scomputo oneri di cioè nulla ci vieta di andarlo a ridefinire oggi questo è un primo passaggio non irrilevante ma che vede come dire un segnale forte tenete presente che rispetto all'andiamo dell'ultimo periodo noi avremo una contrazione di questi costi perché nell' ultimo periodo che lo si voglia guardare in un modo o nell'altro che dir si voglia dare un giudizio politico o meno c'è stato un rispetto al territorio provinciale sicuramente un notevole forse tutti auspicheremmo di più moto verso la riuso e la riqualificazione degli edifici esistenti anche in centro storico anche vicino al Municipio anche vicino alla zona del centro città con questo provvedimento questi interventi costeranno meno costeranno meno incasseremo meno risorse che comunque sono risorse straordinarie e che comunque sono risorse che dobbiamo amministrare quindi potremmo fare così lanciarci in una serie di come dire approcci tutto togliamo tutto ma in realtà non faremmo bene il nostro mestiere anzi andremo in conflitto no ma insomma vi ho detto che Paolo un po' più accentuato perché così ci capiamo sennò si entra nel tecnicismo uno parla dell' uno del delle S del scusi C eh ok infine ultimo passaggio legato al tema nessuno ha fatto perdere il filo sì il tema il tema anziani rispetto alle liste d' attesa non c' entra assolutamente nulla nel senso che liste d' attesa riguardano il mondo del pubblico che viene finanziato dalla col fondo regionale nazionale quindi non è un tema di se la casa protetta come avverrà si amplierà non è oggetto di questo tipo di intervento quindi insomma stiamo parlando di investimenti di privati e via dicendo mi manca un punto vi chiedo scusa adesso siamo intorno al fine dove prendono

Chiedo scusa

All'architetto perché ci sono alcuni tecnicismi molto specifici che vorrei che mi spiegasse l' architetto va bene

Prego allora innanzitutto un' informazione generale di questo tipo dove per chi ha avuto modo di vedere un pochino le deliberazioni che i Comuni della nostra Regione stanno prendendo tutti in questi giorni quindi dall' inizio di settembre a venire a una data utile per trasmettere il tutto dopo averla pubblicata all' albo del Comune di Fidenza in amministrazione trasparente come degli altri Comuni al loro albo si vedrà come in modo abbastanza generalizzato in sede di prima applicazione in modo differenziato ma tutti applicano solo una parte con un principio prudenziale delle scontistiche che la dice la disciplina la delibera di assemblea legislativa ha riconosciuto e consenta ai Comuni perché ovviamente lo dice la delibera che su questa delibera ha delle incidenze di bilancio anche molto rilevanti che discendendo dalle istanze di parte nessuno può quantificare oggi per cui parere di regolarità finanziaria è un parere che ovviamente si basa su dei principi ma in qualche modo gli effetti più complessivi ognuno li vuole ma insomma in qualche modo misurare dopo una prima fase di applicazione anche perché il Sindaco l' ha accennato all'inizio la nostra Regione si trova a una revisione organica della disciplina degli oneri di urbanizzazione dopo ventun anni che quindi mentre venivano applicati gli aggiornamenti automatici sulla base della dell'andamento del costo di costruzione risultato dai dati Istat anni per anno ma che erano modificazioni ora di percentuali molto basse qualche modo anche la delibera del 98 diceva che ogni cinque anni sarebbe dovuto assumere un atto di revisione da questo punto di vista o era nella facoltà ad assumerla per varie ragioni ovviamente sono ventun anni che in termini urbanistici ed edilizi hanno attraversato stagioni molto diverse quindi da una stagione di espansione a una stagione poi più rivolta a un contenimento dell'uso di suolo e insomma in qualche modo prendiamo anche o tatto che i vecchi 26 euro al metro quadro e 37 euro al metro quadro con cui ancora oggi si articolano gli interventi edilizi a Fidenza erano i valori applicati nel 1998 quindi o attenzione lo dico perché l' applicazione delle logiche di scontistica sono applicazioni che ovviamente per la Regione anche per i comuni devono trovare giustificazione non è un caso poi io ne ho lette alcune ne ho guardate ovviamente Comuni dell'Emilia Romagna sono un po' più di 400 però ne ho guardati diversi ho colto un appoggio dei consigli comunali nelle proposte che hanno agli atti ad un' applicazione comunque con delle forme cautelative anche per capire effettivamente gli effetti di che questa nuova disciplina determina sugli strumenti peraltro faccio notare la Regione Emilia Romagna lo dice molto bene che questa disciplina è costruita nell'ipotesi del PUC del nuovo piano urbanistico generale tant'è che in più punti la stessa Regione Emilia Romagna tende ad evidenziare come lo scenario possa essere o debba trovare una sua definizione completa nel momento in cui i Comuni avranno lo strumento di Piano urbanistico generale noi avendo un PSC piuttosto recente abbiamo potuto informare quello strumento già ai contenuti sostanziali di legge regionale 24 ad esempio sulla definizione di territorio urbanizzato vi assicuro che la definizione precedente era molto diversa dentro al territorio urbanizzato molti Comuni oggi hanno grandissime superfici di espansione quindi superfici che sono del tutto non urbanizzate e quindi è chiaro che lì c'è un rischio di introdurre un elemento modificativo piuttosto significativo quindi le casistiche che dà la Regione Emilia Romagna non sono tantissime rispetto ai contenuti obbligatori la delibera le ripercorre una per una lo schema di delibera uguale per tutti i Comuni avete visto che rispetto alla complessità dell' atto vi è un numero di casistiche abbastanza limitato ed è evidente che uno può decidere di aumentare maggiormente la mitigazione degli effetti e delle novità riferito al territorio non urbanizzato è uno degli strumenti su cui perché all'interno del territorio urbanizzato in generale lo dico rispetto alla tabella se il valore complessivo di 1 o 2 nella tabella è 195 euro attenzione che all'interno del territorio urbanizzato si applica una prima scontistica a tutti gli interventi che siano di nuova costruzione di riuso rigenerazione che è il 45 per cento perché se voi andate a vedere la tabellina che è la prima tabellina ad applicare uguale dappertutto dice per 0,55 poi per gli interventi di riuso qualificabili di riuso e rigenerazione urbana addensamento edilizio ristrutturazione urbanistica si applica nella misura totale il 35 per cento ulteriore allora da questo punto di vista quindi il valore unitario rimane senza se e senza ma per gli interventi che avvengono fuori dai territori urbanizzati ovviamente non entro però la scelta è quello che quegli interventi molte volte discendono da stati di diritto confermati dal PSC ma che erano presenti anche nei piani previgenti quindi la cancellazione delle loro previsioni non era di per sé è facile però detto questo ovviamente si dà gambe a quanto comunque si è fatto anche con l' approvazione definitiva del PSC che era quella di mettere a nato ogni azione attraverso cui quegli interventi se dovuti o necessari sono interventi che restituiscono la parte più significativa degli oneri di urbanizzazione che vanno destinati prioritariamente alla rigenerazione alla riqualificazione della città esistente ora io poi non entro rispetto a questo principio eccessivamente nelle scelte che non sono più scelte tecniche ma diventano scelte di tipo di orientamento dico di orientamento amministrativo più generale dico che la nostra deliberazione la proposta di deliberazione che gli uffici hanno preparato su mandato della Giunta è una delibera è una proposta di deliberazione che ovviamente rimane molto vincolata a questo obiettivo ho visto anch'io atti di altri Comuni

che hanno teso ad essere un po' più dolci in questa applicazione però insomma dico anche che poi siamo nell'ambito delle scelte e a un certo punto se si punta a un determinato obiettivo ognuno di noi può più o meno auspicare che trovi attuazione il le previsione lungo il l' unica zona dove è possibile espansioni significative in ambito produttivo di beni e servizi che è l' asse del casello autostradale dove il Piano ha disegnato il parco di attività e qui si dice che quell'intervento a seconda delle tipologie che metterà in campo ovviamente non godrà di scontistiche particolari peraltro se vengono interventi produttivi voi sapete che la quota sul costo di costruzione non è dovuto ma paga gli oneri di urbanizzazione nei termini sopra delineati quindi in modo più significativo di quanto non è oggi nella deliberazione adesso vi abbiamo non teso a non dare importanza ai parametri attraverso cui si può fare una scontistica su quelli che vengono definiti gli elementi di qualità edilizia ed urbana però anche qui in attesa della formazione del PUC dovendo individuare dei criteri abbiamo ritenuto che l' ambito più corretto fosse l' adozione di quello strumento urbanistico generale avendo invece il nostro PSC previsto degli elementi di valorizzazione per la migliore qualità edilizia degli interventi ma avendoli già previsti in termini volumetrici e quindi che quindi di possibilità di raggiungere il 100 per cento della capacità edificatoria nell'esecuzione degli interventi principali interventi di trasformazione urbana allora all'interno del tessuto urbanizzato quegli interventi sono interventi che godono degli interni e i ma che godono dei del delle scontistiche delle definizioni tabellari che abbiamo visto allora diciamo così tutti gli interventi che si possono fregiare di essere di ristrutturazione edilizia di ristrutturazione urbanistica di addensamento in zone edilizie di interventi di rigenerazione urbana che non è che sono cose che poi dovremmo applicare ci inventiamo nel senso che con la legge regionale 24 la Regione ha definito cosa sono questi interventi rispetto a una normale nuova costruzione avranno un contributo di costruzione più basso di quello che pagano oggi nonostante i 21 anni trascorsi tutti con aumento senza aumento di carico urbanistico al di fuori del tessuto urbanizzato e rispondo alla cosa che chiedeva Paola tutti gli interventi pur all'esterno del tessuto urbanizzato di che hanno le caratteristiche precedenti e che sono non con aumento di carico urbanistico anch'essi pagheranno un po' meno tutte quelle operazioni invece che aumenteranno il carico urbanistico anche al di fuori del territorio urbanizzato anche in un intervento sull'edificio esistente avrà un incremento del contributo un incremento che è più significativo per gli interventi di nuova costruzione quindi e questa è un po' la dinamica il Comune di Fidenza ha ritenuto di non modificare la classe rispetto alla classe 1 anche rispetto ad altre decisioni che fosse prenderanno perché in qualche modo ritiene ha ritenuto lo dice la delibera per le ragioni che poi il Sindaco ha richiamato che insomma in qualche modo il confronto competitivo che c'è fra territori tiene anche conto di un' altra attività specifica di questo territorio che con il massimo rispetto che tra l' altro è proprio sulla via Emilia col suo centro urbano e quindi è diverso da Fontevivo da Noceto e anche dallo stesso Fontanellato che se vogliamo hanno portato sulla via Emilia una discreta parte dei loro interventi edificatori hanno diciamo costruito negli anni quello che oggi si chiama lo sprawl urbano come tante altre cose ma hanno poi i loro nuclei abitati ben lontani dalla via Emilia e oltretutto ritenuto essendo poi centro dotato di casello autostradale dedicato che quindi il confronto competitivo che c'è fra territori non debba mettere in campo o no non non veda come decisivo manca una scelta e l' altra il ritornare indietro di una classe peraltro quei comuni per citare che fosse arrivano alla scelta di non si attestano se ho letto bene i loro atti nella classe cui sarebbe dovuta e che gli sarebbe dovuta per classe di comune ma in una classe superiore quindi invece di andare in classe 1 cui sarebbe dovuto per la presenza della via Emilia perché il loro territorio Tocco stanno in classe 2 ma sempre una classe sopra quella che gli sarebbe dovuto per numero di abitanti che sarebbero tutti in classe 3 quindi è chiaro che lo salto era doppio rispetto a quello che sarebbe stato proprio perché come voi avete visto nella delibera le singole casistiche si sommano non è che una toglie l' altra quindi ogni volta ti porta avanti da questo punto di vista il consigliere Leoni aveva evidenziato questo tema della definizione delle rendite di tipo catastale e quindi ovviamente la disciplina avevamo avuto modo di approfondire come la disciplina relativa al contributo di costruzione nulla attiene a quella stagione di cui non voglio insomma non ho argomenti per ritornare tutto diciamo hanno logiche ed elementi anche nella loro definizione che sono tutte diverse allora entrando nel merito degli altri aspetti in particolare che il Consigliere chiedeva le faccio presente quando parla del perché Fidenza sceglie di non andare al massimo rispetto alle strutture socio assistenziali ed educative perché se uno guarda la disciplina con riferimento alle strutture socio assistenziali per anziani c'è già una riduzione generale applicata dalla Regione del 20 per cento rispetto al valore tabellare per cui si è ritenuto in sede di prima applicazione di non usufruire e sempre per quell' appoggio cautelativo di una possibilità così è ampia del 50 per cento ma di usare una percentuale più contenuta che comunque con specifico riferimento a quella categoria già vede il 20 per cento applicato dalla Regione perché tenete conto che quando vedete la tabella col valore unitario bisogna poi leggere la delibera applicare prima le riduzioni

che sono dovute dalla delibera per legge e poi arrivare a quelle comunali quindi dal valore unitario si applicano tutte le riduzioni conseguenti quindi vanno poi trattate in modo complessivo da questo punto di vista poi il consigliere chiedeva con riferimento adesso vediamo se alla qualità edilizia gli ho fatto presente come per noi è un tema da riproporre anche perché attenzione alcuni Comuni che l'hanno già applicato e ha fatto una delibera attenta in questo senso il Comune di Cervia è un Comune che ha il PUC perché è un Comune che ha spaccettato il suo PSC e lo ha trasformato perché era immediatamente quindi tant'è che rimanda a una tabella che già rimanda l'individuazione che aveva fatto in quel momento credo che sia volontà dell'Amministrazione poi sarà questo Consiglio comunale definire quegli elementi sulla base appunto di questa ricognizione aggiornata che fa un piano urbanistico generale anche lo dico per garantire ai cittadini la partecipazione al procedimento attraverso lo strumento delle osservazioni non mi permettono ovviamente di criticare questa deliberazione regionale non ne ho però l'applicazione oggi in seduta secca Nella disciplina e costo di costruzione senza una partecipazione al procedimento in termini di osservazioni al di là di quelli che sono gli spazi ecco ritengo che sia un tema che già qualcuno ha sollevato come tema di delicatezza quando vada ad esempio come in quel caso ad introdurre requisiti qualitativi o tabelle qualitative che sono elementi integrativi della norma urbanistica non sono elementi propri di una disciplina applicativa ma sono elementi integrativi della norma urbanistica quindi noi nei limiti del possibile in questa fase abbiamo ritenuto di stargli lontano anche ritenendo di avere in questo modo meglio applicato la natura meramente esecutiva della Deliberazione Che il Consiglio comunale si trova ad approvare E dopodiché Per quello che riguarda il costo medio della Camera quando abbiamo presentato e consegnato copia dello schema di deliberazione in Commissione vi ricorderete abbiamo rappresentati i costi medi di Comuni intorno a noi cosa aveva che avevano già completato questa fase di istruttoria che c'erano i sessanta euro di Salsomaggiore che c'erano gli 88 euro del Comune di Parma c'erano i 70 euro di Collecchio l'assessore in attesa del recupero dei dati che devono essere dati ufficiali recuperati da dati di monitoraggio da analisi di mercato ha detto che il Comune di Fidenza si sarebbe orientato intorno ai 50 euro a camera e ho anche ribadito come non avevamo completato l'istruttoria il giorno dopo il nostro IAT e ci ha consegnato il dato di costo medio della camera del nostro territorio e ce lo ha certificato e dice espressamente in euro 60 per cui abbiamo a quel punto applicato il valore perché è un dato ovviamente riconosciuto dell'ufficio di informazione e accoglienza turistica applicato quello nella tabella relativa per quanto riguarda l'applicazione della quota sul costo di costruzione e delle percentuali applicate facciamo allora in realtà nella tabella del commerciale e le sale giochi le Videolottery Terminal ci sono applicate hanno il 10 per cento quindi non è stata applicata alcuna riduzione perché è una casistica tra quelle lì previste per quanto attiene le altre situazioni in particolare faccio presente e che per quelle che sono attività commerciali fa fede la tipologia generale in cui stanno e ce ne sono solo due o sono alimentari o sono non alimentari quindi la casistica è gli esercizi di vicinato sia del settore alimentare che non alimentare quindi con superficie di vendita inferiore ai 250 metri hanno la percentuale del 7 per cento mentre voi avete visto che le medio piccole medio-grandi e grandi strutture di vendita non abbiamo applicato invece alcuna riduzione rispetto all'ordinaria percentuale è del 10 per cento anche le altre attività di dettaglio ovviamente dipende dove sono classificate in termini di loro inquadramento commerciale o di servizi se non ho dimenticato aspetti altri quesiti domani però chiedo perché può anche essere che non me lo sia appuntato no credo di no no no no io mi sono spiegato male ma

Questa non è la stessa della frazione perché proprio io devo pagare tutte le spese di urbanizzazione e la ristrutturazione io non la pago perché ci sono già le spese degli oneri di urbanizzazione ma se io vado a fare una casa nuova mi devo accostare il l'aspetto penalizzazione quindi quelle che sono le frazioni una casa nuova devono pagare come paga Fidenza questo è il discorso che è venuto fuori

Allora il Sindaco non ha bisogno di interpreti però ha detto esattamente e mi scuso se in Commissione c'è stato un fraintendimento quello che noi abbiamo detto è che anche nei tessuti frazionali dove c'è un territorio urbanizzato la regione con la sua disciplina ha detto che anche per quei tessuti urbanizzati si applicano tutte le agevolazioni in modo completo che si applicano Koltès con l'intervento sul capoluogo sul centro urbano principale però anche teso ad evidenziare da qui una facoltà e non un obbligo di differenziazione se non l'avrebbe fatto nella delibera di assemblea legislativa come con riferimento alle nuove costruzioni i tessuti frazionali possono diventare elementi attraverso cui insomma si esaltano nuovi principi di consumo di suolo perché è molto più facile da questo punto di vista e quindi in contrasto con l'obiettivo più generale che è il contenimento a Fidenza ma anche nelle singole frazioni di incentivare nuove

costruzioni dopodiché nel tessuto frazionale pur applicandolo lo ha spiegato il sindaco nelle sue premesse pur applicando le stesse tabelle si viene a determinare un costo più basso che a Fidenza che in ogni parte di Fidenza nella somma di uno o due e costo di costruzione ma anche per una nuova costruzione si paga poi alla fine meno l'altro ragionamento che noi abbiamo fatto e che il Sindaco ha ripreso prima era legato al quadro delle urbanizzazioni siccome che l'intervento riguarda talune frazioni allora senza un quadro conoscitivo aggiornato voi se guardate il quadro conoscitivo del nostro PSC lo ha detto il Sindaco ci dice che ci sono frazioni che sono pienamente adeguate per il nuovo quadro infrastrutturale e quindi vuol dire per il loro carico ambientale perché sono collegate ad esempio al depurato urbano quindi è evidente che c'è il massimo grado di garanzia rispetto a questi fenomeni che sono anche quelle che conoscono una stagione edilizia migliore cioè anche in questi anni vedono un certo fermento edilizio allora da una parte il quadro infrastrutturale migliore va pesato e dove io siccome che devo avere l'obiettivo di avere dotazioni ambientali ed ecologiche più adeguate possibili dico quelle sono le frazioni in cui io metto in campo uno strumento di incentivazione perché insomma mi costano ambientalmente meno al di là del quadro di investimento ci sono frazioni che oggi hanno e con i nostri società di servizio nostro noi dovremmo che oggi hanno una situazione esempio di necessità di ripensamento complessivo dei piccoli impianti di depurazione perché o sono molto vicino alla saturazione o necessitano di investimenti ad esempio per separare le acque bianche le acque nere che in quelle frazioni viaggiano come reti miste e come tale nessuno vieta che rispetto a un'area classificata che c'è uno possa fare il suo intervento edilizio ma ovviamente sono scelte una loro eventuale incentivazione a livello di differenze che vanno condotte in un quadro più generale perché la Regione non a caso dice talune frazioni e non dice tu per il sistema frazionale allora si è ritenuto che sia giusto nell'aggiornare il quadro conoscitivo nell'adottare il PSC e nel nuovo piano che si chiama Puc e che ovviamente è competenza di questo Consiglio di poter prendere in mano quella situazione in rapporto agli investimenti che certamente il sistema pubblico fa di potenziamento della rete infrastrutturale non assumerlo oggi dove quei meccanismi di incentivazione avvengono su un quadro non adeguato insomma insomma

scusa scusa Beppe secondo me ha detto le stesse parole che ha detto in Commissione cioè il discorso era questo ma va be' no ma non non più adagio ne ho uno tolto per carità questo mi sembra lo stesso ragionamento fatto in Commissione

ricordo anch'io che in Commissione è stato detto così dall'architetto è stato spiegato in quel quel mondo

sì volevo aggiungere poi l'ha ripresa l'architetto che era legata al tema della via Emilia di grandi assi via vino e quindi cioè se uno non prendesse se non facesse scelte ci sono alcuni Comuni a noi vicini che essendo anche piccoli intorno ai 5000 abitanti si troverebbero in classe 1 in classe 2 e via dicendo è ovvio che corrispondono quindi a quella richiesta che aveva fatto l'ingegner Uni la nostra è una oggettiva situazione Fidenza insieme a Salso e poi coordinatore della provincia è innegabile che vi è un dinamismo diverso qua rispetto ad altre parti del territorio che lo hanno certificato tutti i dati statistici e non e quindi abbiamo ritenuto di mantenere questa scelta che poi a vantaggio di tutti e non è che

Se c'è qualche altra domanda

Prego mentre lì ho sentito le spiegazioni tecniche col quale possiamo andare avanti dopo delle ore quello che ho fatto io invece volevo precisare che era chiaramente politico perché perché è vero si può sottolineare come ha fatto la ricerca l'architetto l'ho fatto anch'io che numerosi assessori Sassuolo Ferrara Imola Cesena hanno fatto degli interventi per spiegare ai cittadini cosa andranno a fare con quello che votiamo oggi quindi quelle che erano le scelte dei nostri cittadini oggi non sanno nulla non sono a conoscenza di nulla ecco per quello spesso mi sento dire ma lo sapete voi se gli viene illustrato e spiegato credo che anche i cittadini comprendono quando ho precisato che non vengono ridotte cose nell'edilizia residenziale è vero che questo non succede forse perché abbiamo tanto invenduto causa il fallimento e dovranno essere riutilizzate o riusate ecco nel punto dove la il delegato dell'Assessore all'Urbanistica è intervenuto che ha spiegato per le frazioni il CCC da quota costo di costruzione io nei miei punti non ho indicato quello indicato 1 e 2 come nel punto 3.8 e l'altro o index linked sono relativi agli standard cioè a Castione un parcheggio o un verde che viene monetizzato costa come qua ecco il ragionamento era su quello io non sto intervenendo nel discorso del CCC dell'OMI è normale quello che è il mercato che fa il prezzo che negli ultimi anni ecco sono

valori OMI come non so come erano perché non l' ho approfondito non so come erano i valori nel 98 ma sicuramente non era in euro perché è intervenuto dopo il 2001 ecco da ultimo ho fatto anch'io le ricerche quando ho messo negli appunti in quelle che vi ho consegnato ho fatto delle ricerche proprio di quelle approvate son già approvata a Sassuolo che è un comune di 46.000 abitanti più grande sicuramente di Fidenza e sicuramente anche avendo una densità abitativa di oltre mille abitanti Fidenza 245 al chilometro quindi anche notevolmente superiore anche loro hanno uguali hanno fatto quel documento di intenti l' assessore spiegando i motivi che hanno favorito anche lì invece degli scontistica nelle residenze sono 46.000 gli abitanti che hanno però ecco ci sono anche delle delibere oltre a dei paesi piccoli come può essere Cervia Ferrara che ha un capoluogo quando mi son permesso di chiedere il 50 per cento Ferrara uno di quelli che per gli anziani è intervenuto per gli ulteriori riduzioni del punto 1 4.1 3.10 5.13 punto 12 addirittura anche loro l' ha fatto direttamente col 35 per cento poi verrà fatto però nella tabella D del testo coordinato non lo vedo quando parliamo delle frazioni per i punti che ho detto ha messo in classe 4 quelle tipo Santa Margherita quel Comune e in classe 5 6 e 7 gli altri come gli più sfortunati tipo Pieve oppure tipo Foligno e quelli avvantaggiati sempre fra le frazioni e fra gli sfigati però anche Castione quindi la minima ho fatto il 15 minimo su quei punti che le ho detto 30 in quelle più più limitati come sviluppo e dopo arriviamo alla quantità e alla qualità edilizia sicuramente poi andremo al PUC però ad esempio vedo che al punto 1.4 punto 8 quelle degli elevati standard hanno già definito proprio per stimolare quando presenteranno i progetti i professionisti per le varie aree un incremento del 30 per cento della dei consumi di fonti rinnovabili dando una riduzione di 1 del 10 per cento 2 del 10 per cento per arrivare ad esempio adeguamento sismico dell' edificio almeno il 30 per cento anche se la legge uno fa una classe superiore ed hanno già tutto tabellato a terra per dire che già altri Comuni hanno affrontato il problema perché c'è anche Cesena ecco c' ho Comuni grossi che son capoluoghi e le hanno differenziate proprio per dare degli stimoli a chi interviene di fare delle qualità non far degli edifici e tanto per fare qualità che poi dura nel tempo

sì Consigliere sì è già intervenuto due volte l' ho lasciato intervenire

ho solo spiegato perché erano le elezioni politiche perché

Ci vuole la dichiarazione di voto così

sì sì noi votiamo contrario sia per le osservazioni che ha fatto il consigliere uni e sia perché credo che questa delibera sia proprio nata male a monte sia sia non non c'è stato confronto con le associazioni di categoria appunto non c'è stato so è passata un po' in sordina lo sappiamo benissimo e quindi anche perché tutte le osservazioni che ha fatto in più è vero è stata una scelta competitiva una certa di cautela però pesa comunque sulle tasche dei cittadini e quindi per queste motivazioni il nostro voto è contrario

qualcun altro deve fare la dichiarazione di voto

allora ovviamente siamo favorevoli a questa che è la prima delibera di competenza comunale in seguito alla nuova legge urbanistica della Regione Emilia Romagna e siamo favorevoli perché è chiaro il suo voler favorire interventi di recupero del patrimonio edilizio esistente credo che vada accolta un po' la la suggestione che ha portato il consigliere Uni rispetto alla qualità del costruito e penso che sia una riflessione che possiamo fare all' interno del PUC cioè non non non non stiamo escludendo delle possibilità e stiamo facendo un passo avanti possiamo farne altri spero che si apra presto il tema della discussione del nuovo della trasformazione dello strumento che abbiamo che è il PSC in PUC e penso che in quell' occasione possiamo porci la questione rispetto al fatto se i meccanismi premiali che sono in atto sono effettivamente efficaci o se possiamo inserire altre modalità e che intervengano anche più direttamente più concretamente come lo lo scomputo o lo sconto su costi che sono costi vivi per la committenza e comunque come dicevo prima è chiaro in questa delibera il il voler favorire la trasformazione del del costruito e penso che sia una strada necessaria che dobbiamo intraprendere non non possiamo più permetterci si dice tanto di consumare suolo è vero la legge urbanistica della Regione Emilia Romagna e l' ha fatto un po' come suo cavallo di battaglia in realtà era un po' un po' timido no il all' interno della legge regionale con queste strumentazioni diventa concreto ecco quindi il nostro voto è favorevole

grazie qualcun altro vuole fare la dichiarazione di voto no allora passiamo alla votazione manca il Consigliere è uscito il Consigliere Gallicani Procediamo alla votazione chi si astiene chi vota a favore 9 chi vota contro sì allora 9 a favore 6 contrari nessun astenuto

Scusi deve essere immediatamente esecutiva perché poi se stiamo parlando

Stiamo guardando no allora non c'è l' immediata eseguibilità al punto 11 dice di dare atto che la presente delibera entrerà in vigore dalla data di pubblicazione sul Burer del citato avviso a condizione che alla medesima data si sia provveduto alla pubblicazione integrale della medesima deliberazione sul sito istituzionale del Comune di cui al precedente punto 8 eh okay

PUNTO N. 9

passiamo all' ultimo punto al punto numero 9 Ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 204 del 28 agosto 2019 lavori urgenti di ripasso della copertura del palazzo municipale individuazione variazione d' urgenza al bilancio di previsione finanziario 2019 2021 relatore Sindaco

Allora questa delibera deriva dal fatto che il 2 agosto scorso tutto il territorio di Fidenza in modo particolare al centro storico è stato oggetto di un importante evento meteorico che ha causato notevoli danni alle infrastrutture alveo degli immobili in attesa dell'eventuale dichiarazione di calamità naturale di cui abbiamo già fatto richiesta il Comune ha trasmesso alla Regione Emilia Romagna l' elenco dei danni subiti al fine di ottenere eventuale rimborso delle spese da sostenere per la realizzazione di interventi di ripristino e messa in sicurezza poiché fra i danni subiti dagli immobili comunali figura lo scivolamento verso la linea di gronda di numerosi coppi posti sulla copertura di questo palazzo scivolamento che comporta una potenziale situazione di pericolo in quanto alcuni corpi potrebbero in caso di forte pioggia vento cadere al suolo si è resa necessaria la realizzazione del fissaggio dell' intera copertura dei coppi sud est ed ovest dell'immobile per una superficie di circa 750 metri quadrati al fine di provvedere la spesa né che i gli effetti dell'acqua che è entrata li vedete anche lì perché si è scollato tutto il no no pioveva al fine di provvedere alla spesa necessaria stimati in complessivi 30.000 euro la Giunta comunale con delibera 204 del 28 agosto 2019 assunta in via d' urgenza ha provveduto ad iscrivere a finanziare la suddetta spesa mediante l' utilizzo delle economie previste per la demolizione della cabina del gas ex bagni pubblici e la minore spesa prevista per il recupero della scuola Santa Margherita o a norma dell' articolo 175 comma 4 del testo unico dobbiamo sottoporre all' approvazione del Consiglio comunale la ratifica della deliberazione di Giunta che è stata assunta con urgenza

Qualcuno vuole intervenire prego

Come già detto in Commissione allora intanto se non ricordo ma non non ricordo di preciso comunque 10 12 anni fa stati fatti dei lavori di ristrutturazione del Comune in Commissione è stato detto che il tetto non è stato toccato ma quelle resti di macerie fra il legno e il muro sono qui da quando eravamo in Amministrazione Cantini quindi è un po' che ci sono poi si è peggiorato è un altro discorso però i coloni d' acqua vuol dire che qualcosa sul tetto è stato fatto a suo tempo ma questo per dire cosa che se dopo 10 12 anni o che è l' evento particolare che però è stato su tutto il territorio anche su casa mia e i miei coppi non si sono mossi vuol dire che il lavoro è stato fatto a suo tempo è stato fatto male quindi questo mi porta anche ma qui non è una polemica ma un suggerimento a monitorare in modo anche puntuale OK no è cattivo anche come vengono fatti i lavori quando vengono eh perché spesso magari si è un po' più blandi si lascia fare ma sì tanto e poi dopo i risultati si vedono con i lavori fatti male questo anche poi è uno stimolo a quando si fanno i bandi farli in maniera perché purtroppo mi sembra che in quell' occasione lì fra l' altro l' impresa che si era aggiudicata i lavori è anche sparita ha cominciato i lavori che erano stati fermi per un po' di tempo i lavori qui nel palazzo comunale perché era sparita la ditta c' era stato qualche problema insomma poi erano stati ripresi fossero appaltati e così via e quindi fare i bandi in maniera so che purtroppo devono essere più aperti possibili e non si può intervenire facendo però dobbiamo fare in modo che lavorino il più possibile le aziende del territorio è difficile quasi impossibile mettiamoci anche il quasi impossibile magari ci mettiamo che ogni due giorni deve essere qua qualcuno dell'impresa a controllare i lavori per i sei mesi successivi poi vediamo che magari partecipano solo aziende del territorio comunque io l' ho segnalato già l'

Amministrazione Cantini di pulire là in alto ma purtroppo sono ancora lì invece l'altra cosa è questo relativo a come vengono fatti i lavori purtroppo l'altra cosa è dove vengono presi questi soldi allora posso capire 15.000 euro dell'economia sulla demolizione cabina gas perché un lavoro è già stato fatto e quindi dico ho speso meno bene però non mi risulta che siano cominciati dei lavori di recupero della scuola Santa Margherita e quindi mi chiedo come si fa a sapere prima ancora di cominciare i lavori che avrò un risparmio di 15.000 euro o decido di non fare i lavori o decido di fare metà lavori perché altrimenti non si spiega no è un paio di mesi da quando sono riemerso quindi però non sono io a fare i conti questi sono conti che ci arrivano da o e l'Assessore all'ufficio tecnico o chi sia che decide però se io ho un mio cliente lavoro adesso non so la scuola è Santa Margherita cosa prevede la spesa totale ma se ne vengono via 15.000 prima ancora di cominciare i lavori o prima si era sparato 300.000 oppure non si decide di non fare i lavori ho capito allora me lo spiega e così magari sarò più contento

qualcun altro Vuole intervenire sì

Io segnalavo che non dovuto questo acquazzone che è appena capitato che anche laddove ce l'ho a livello scrivania e vedo che il tetto del teatro se nel numerosissimi di coppe che sono scivolati e visto che sotto c'è una struttura in legno probabilmente dobbiamo darci un'occhiata grazie

Qualcun altro voi dovete intervenire qualcun altro no anche

Allora gli interventi sulla copertura della parte storica del palazzo quindi questa parte anche se il movimento dei coppi è avvenuto anche sulle altre ali che chiudono la Corte risalgono ai primi anni 2000 ed è stato il momento in cui in gronda è stato inserito un cordolo in calcestruzzo ovviamente secondo le disposizioni in quel momento insomma ritenute ottimali da questo punto di vista in realtà il successivo intervento che ricordava il Consigliere Cabassa che è stato un intervento di miglioramento sismico realizzato in quegli anni con l'introduzione delle catene diciamo non ha valutato particolarmente in modo eccessivamente favorevole non è una critica in questo la modalità diciamo di irrigidimento della struttura del peso della struttura attraverso quel cordolo sommitale particolarmente significativo la il rotolamento dei coppi è stato un fenomeno in quest'ultimo caso in quelle dimensioni perché noi ce ne accorgiamo quasi subito perché c'era in corso un intervento ben più ridotto di manutenzione perché periodicamente l'impresa va a vedere che riguarda una quantità assolutamente limitata di coppi e proprio in quei giorni stavano lavorando sulla copertura a questo intervento affidato secondo le modalità ordinarie dentro gli accordi quadro per la manutenzione ordinaria saliti sulla copertura trovano immediatamente dopo il fenomeno del 2 o del 2 agosto una situazione che va completamente modificata ma in modo radicale peraltro quel fenomeno non è stato un fenomeno ordinario come quello del primo di luglio in entrambi i casi costruzioni anche recenti anche private hanno visto completamente divelti parti delle loro coperture quindi lo dico perché non sempre a fronte dei fenomeni particolarmente significativi che caratterizzano adesso diciamo il nostro clima insomma l'indicazione di dover intervenire in urgenza è legato a una cattiva esecuzione di ciò che è stato fatto un po' di tempo fa peraltro nel caso della copertura di questa parte e anche dell'intervento di ristrutturazione con realizzazione della nuova reception non parliamo di interventi realizzati e completati nei primi anni Duemila e finiti entro l'avvio non dell'Amministrazione Cantini ma dell'Amministrazione Cerri perché ricordo che la reception fu inaugurata poche settimane dopo che Cerri era diventato Sindaco nel 2004 ovviamente l'invito a una massima attenzione e monitoraggio è un invito corretto che prendiamo è un invito su cui quotidianamente cerchiamo di mettere in atto un'operatività concreta perché poi vanno bene le checklist vanno bene ma poi dopo vai sul cantiere verifica e fai le cose quindi questo è un impegno insomma costantemente cerchiamo di mettere in campo ovviamente tutto l'ufficio e assicuro che l'Amministrazione è particolarmente attenta nel chiedere all'ufficio un miglioramento costante rispetto a questo passaggio dico solo questa cosa perché togliamo 15.000 euro dalla scuola di Santa Margherita perché noi in questa fase stiamo affidando la scuola di Santa Margherita come voi sapete è inagibile per motivi strutturali quindi noi abbiamo una tempistica di sviluppo delle verifiche di sicurezza e dell'affidamento conseguente della progettazione esecutiva e quindi di esecuzione dei lavori che rende compatibile anzi che rende necessario dato il tempo finanziario quell'opera con ogni probabilità nel 2020 perché oggi ci servono le risorse per delle prestazioni tecniche e considerato che a bilancio avevamo un intervento se non in modo esaustivo in grado di eseguire un intervento importante perché abbiamo a bilancio 250.000 euro che non useremo comunque in

ogni caso se non in minima parte abbiamo ritenuto che ci fossero le condizioni per poterle spostare già oggi 15.000 ma vi anticipo che affidati quegli incarichi ovviamente sposteremo ulteriori risorse ma in questo caso più che usarli immediatamente li sposteremo sull'annualità 2020 per un intervento il cui scenario complessivo di recupero dopo che l'Amministrazione ha ritenuto di togliere la scuola di Santa Margherita dal programma delle alienazioni cui era stato destinato precedentemente comporterà un investimento anche nel mantenimento di questo museo di storia contadina affiancato da altri usi che sarà ben più rilevante anche dei 250.000 euro che abbiamo messo perché lo stato strutturale di quell'edificio è uno stato particolarmente precario

Insomma non è la prima volta che in caso di urgenza si prende e si riduce una previsione come oggi quella di Santa Margherita poi prima di partire si rifà al quadro economico e se ci sono sufficienti risorse si procede altrimenti bisogna trovarle e detto questo il fenomeno del 2 agosto io lo posso testimoniare perché ho qui avevamo una riunione in corso nell'arco di pochi secondi si sono spalancate tutte le finestre comprese quelle rifatte nuove e tutto ed è avvenuto veramente finimondo e quei segni d'acqua probabilmente sono anche vecchi ma abbiamo il video con tutta l'acqua che correva tutte le parti e poi tetti in coppo di cotto scivolano periodicamente vanno recuperati quindi adesso verificheremo quelli del teatro perché il tetto il corpo si muove e il suo bello diciamo il suo brutto supera quindi il fenomeno c'è stato abbiamo i video che dimostrano come tutte le gronde i canali di pluviali sono certo punto risultati incapienti quindi rigurgitavano stavano quasi ad ogni altezza dell'edificio è stata una situazione veramente spiacevole e che ha visto anche privati vedere dopodiché se a casa sua a Cabassa non è successo nulla e che è già capitato anche qua viene il finimondo e San Lazzaro che sia asciutto e alla Luce ancora finimondo ne abbiamo parlato nella prima delibera di questo Consiglio il giorno insomma c'è un qualcosa sta succedendo

Dichiarazione di voto cos'è che cosa ha detto dichiarazioni di voto 6 se fa la dichiarazione di voto Nessuno

Io se posso se no la dichiarazione di voto ovviamente che penso sia favorevole perché aggiustare il tetto del Comune mi sembra sia necessario poi dopo la spiegazione dell'architetto è emerso che questi 15.000 euro non verranno tolti e ribadisco che è già stato detto che ha un bilancio di previsione quindi in qualsiasi caso può venire cambiato quindi niente il voto penso sia favorevole spero a nome di tutti grazie

La minoranza votiamo allora andiamo alla votazione chi si astiene la minoranza perciò 6 chi vota a favore siamo in 9 9 voti a favore e 6 astenuti contrari nessuno

Dica i nomi così rimane registrato

Gli astenuti non li conta comunque nessuno astenuto sì 6 astenuti sì della minoranza sì sì votiamo l'immediata eseguibilità chi si astiene sempre sei chi vota a favore sempre 9 che vota con nessun il 6 devo dire i nomi sì allora Comerci Uni Parri Cabassa Scarabelli e Pollastri grazie a voi

I nomi vengono registrati rimane altrimenti poi

Va bene sarebbe bene dirli sempre astenuti

Perfetto

Bene okay possiamo andare e poi Chiedo scusa non è possibile concludere qui la seduta nel senso Che prima si sente un po' Po' posso finire giusto perché si era già anche paventato tra virgolette o valutata la possibilità durante la conferenza dei capigruppo di eventualmente rinviare

E Consigliere faremo solamente il test c'è un un'interrogazione urgente che ha una scadenza domani o canali inseriremo in modo che il Sindaco ha già preparato la risposta inseriamo in via eccezionale questa

si cercheremo sì insomma c'erano persone che dovevano andare che stiamo qui

Più che altro magari arrivate prima cioè siccome è vero 20 minuti riusciamo a risolvere la cosa cioè non volevo dirlo ma con queste battute credo non sia il caso ora prima la Presidente appunto ha detto che le avremmo discusse alla fine dell'ordine del giorno e noi abbiamo chiesto di discuterne cambino eh ma

Questo sì ad ora facciamo questa interrogazione che è urgente ripeto perché l'urgenza scade il 19 settembre prossimo perciò fra due giorni e e perciò diamo risposta a questa interrogazione e finiamo questo poi la dice vuole la legge la legge io la legge lei e il signor Scarabelli no la Lega la Lega la Lega lei sì

Okay allora l'oggetto per i fondi europei premesso che è impensabile un monopolio a promuovere il libero accesso alla connettività Wi-Fi negli spazi pubblici tra cui il parchi piazze dei comuni di tutta Europa grazie ai sistemi hot spot tenuto conto che l'Unione Europea ha stanziato nel 2016 fondi per un totale di 120 milioni suddivisi in tranche destinato ai vincitori di voucher dell'importo di 15.000 euro l'uno considerato che Fidenza non è presente nell'elenco dei soggetti ammessi a presentare domanda per la partecipazione all'iniziativa Wi-Fi eu già dal 2016 evidenziamo infine che la data della terza chiamata è stata fissata per il 19 settembre prossimo venturo alle ore 13 si interrogano il Sindaco la Giunta per sapere come mai a tutt'oggi non è stata alcuna registrazione per Fidenza sul portale web dedicato finalizzato alla richiesta di tale voucher prego Sindaco

Sì il bando un europeo che cita il consigliere Pollastri e Scarabelli e va beh Scarabelli fa parte di un finanziamento di una linea di finanziamento europea del 2016 che ha avuto il suo primo possibilità di tentare da parte dei Comuni d'Europa che hanno deciso di aderire nel 2018 bando a cui noi abbiamo partecipato sono dei bandi che e cose di questo tipo hanno aderito hanno tentato 2457 Comuni in Europa tra cui Fidenza abbiamo tentato credo due o tre volte perché il primo bando andò in tilt la piattaforma europea e quindi venne annullato e rimesso nel secondo non siamo mai stati come dire nel click day non si diamo della struttura che segue questi voucher uscirà una nuova finestra uscirà una nuova finestra noi li stiamo partecipando a tutte Firenze iscritta è iscritta a mio nome dal 10 maggio 2018

Prossima finestra al 19 settembre

Tutti i nostri i nostri uffici sono no ci sono gli uffici che si preparano con tre postazioni e fanno fede eh ma non penso sia una questione nostra di velocità o meno

Però se volete vi do la mano che a chi chiede se

Va bene dopodiché però rispetto alle affermazioni Fidenza c'è dal primo giorno che insieme ad altri Comuni sta tentando tenete presente che hanno sono iscritti 2457 Comuni in questo meccanismo solo in Italia sono 8000 i Comuni che più di 8000

oh una cosa io l'ho fatto perché ho dei miei fornitori che trattano proprio il materiale Wi-Fi e tutto è mi sollecitavano proprio perché molti Comuni hanno già aderito hanno avuto accesso a questa questa cosa

Presidente ok allora con questo noi mandiamo in votazione allora voi volete che venga fatta la cosa eh Sì no bene vi chiedo di intervenire

Un chiarimento al Consigliere Parri io non ho detto che mi alzo e me ne vado e che non voglio fare questa cosa io ho chiesto come da procedura al Presidente okay quindi c'è modo e modo e non mi pare di non essere stato propositivo okay eh per favore eh no e c'è anche la maniera di rispondere ecco tutto lì però siamo stanchi e possiamo benissimo

Certo

Però non è la prima volta è già la seconda volta che succede che ovviamente perché è finito il tempo per

discutere interpellanze mozioni interrogazioni però l'altra volta vi siete alzati e ve ne siete andati e le abbiamo rimandate quindi esatto più che altro perché anche il Consigliere Gallicani è intervenuto per pubblicizzare questo sciopero e in quel tempo le avremmo fatte tutte e due sia l'interpellanza che la nostra

allora per evitare problemi visto che il Regolamento non prevede che ci siano altri allora mettiamo eh sì però penso che sia andato sì chiamate Sindaco ci deve essere

Che è già stata votata anche in Commissione questa quindi secondo me proprio è

Eh no non è mancanza di volontà c'è da emendarlo quel documento lì no no c'è da emendarlo allora io metto ecco come vi dicevo prima non è previsto dal Regolamento di allungare allora mettiamo in votazione il fatto di proseguire o no il Consiglio allora chi si astiene continuiamo e facciamo l'ordine del giorno dei parcheggi rosa o se lo rimandiamo al prossimo Consiglio allora chi si astiene

C'è la continuazione chi vuole continuare

Continuare chi vuole continuare e chi vuole invece che lo rimandiamo al prossimo Consiglio

Lo metta ai voti la continuazione

Se metto ai voti la continuazione la continuazione chi si astiene chi vota a favore della continuazione in sei allora Cavassa Parri voto a favore a favore a questi non li dico

chi vota contro

Chi vota contro eh no

Comunque no no

Ho prove adesso di quei nomi sì le dicevo anche di quelli che avevano votato a favore

Presidente è un peccato perché noi abbiamo ascoltato con interesse tutta la mozione di Gallicano potevamo accorciarla molto e invece abbiamo dato la possibilità a tutti di dire la propria opinione anche di più del tempo necessario quindi quello che noi chiediamo la mozione che ci volevano 5 minuti ma anche se ce ne vogliono un quarto d'ora noi siamo qua per rispondere alle modalità cioè penso che sia la legge per tutti è solo questione

Completiamo la votazione e poi dice quello che deve dire chi si astiene non si astiene no non l'avevo fatto nessuno allora hanno votato contro Tedeschi Spelgatti Toscani Fabio Dotti Rastelli Narseti e Serventi il Sindaco eh eh Presidente

E' finita lo so bene consigliere Uni più che altro visto che avevamo discusso in Commissione la risposta un attimino lunga che è una parte tecnica per cui è una cosa che non è i tre minuti che sono state dette prima per qualcun altro innalzato quindici minuti si finisce secondo me è un po' è ben più lunga questo era era la motivazione per cui

Io questo Consiglio non ha una non ha il proseguo non è stato indicato con un proseguo quando c'era scritto che c'era la seconda volta un consiglio alla maggioranza

Magari se arrivati in orario riusciamo a finire prima e basta

Scusate perché io ho smesso di lavorare presso qui puntuale alle sei e un quarto di sera ero qui allora se

avete rispetto degli altri arrivate anche noi puntuale era che se il Consiglio comincia alle 6 deve cominciare alle sei non si arriva alle 6 10 e poi si fanno due chiacchiere per piacere sono i vostri consiglieri rimangono fino vanno a spasso senta una volta che arriva la loro quota rispetto ai fan tutta la seduta per la prima volta che il Consigliere Gallicani

Tutto è conclusa l' orario 21 e 30