

# CONSIGLIO COMUNALE DEL 26 APRILE 2018 ORE 18,00

## TRASCRIZIONE INTEGRALE

### PUNTO N.10

allora premesso che riteniamo che sia elemento di democrazia e civiltà rendere facilmente accessibile l' utilizzo del suolo pubblico ai fini sociali politici ed informativi e considerato che molti Comuni nel rispetto di questo principio hanno adottato un percorso facilitato verificato che la procedura adottata dal Comune di Firenze va in direzione diciamo diversa rendendo difficilmente praticabile la richiesta e non possessore di PEC firma digitale si chiede al Sindaco sulla passo tratto da Fidenza ha un vincolo di legge se si intende adottare facilitazioni per tutti coloro che svolgono azioni sociali e politiche di informative ai fini civici grazie posso rispondere con riferimento all' interpellanza in oggetto si evidenzia che le richieste di occupazione di suolo pubblico rientrano tra quelle richieste per cui è vigente il suo digitale con la relativa modulistica caricate a disposizione degli interessati degli interessati sul sul portale sua per il Comune di Fidenza da tempo ha informato associazioni movimenti che anche per le loro istanze occorre per legge a tenersi lo stesso percorso di concessione di suolo da alcuni anni ciò avviene e quando si presentano problemi legati all' acquisizione della firma digitale l' ufficio si mette a disposizione per supportare gli interlocutori al fine di scongiurare la difficoltà in occasione della scorsa campagna elettorale del Comune anche caricato sul proprio sito internet una pagina dedicata contenente un vademecum con l' illustrazione delle modalità di presentazione delle istanze cui i partiti politici si sono adeguati assicurando una massima la massima tempestività nel rilascio delle relative autorizzazioni al fine di scongiurare la difficoltà nel presentare le offerte elettorali detto tutto ciò si conferma rispetto alla domanda specifica che le modalità adottate dal Comune non solo una prassi ma sono applicazioni sono l' applicazione di disposizioni di legge in secondo luogo l' Amministrazione ha facilitato gli interlocutori del mondo del volontariato sociale a dotarsi della strumentazione necessaria firma digitale evidenziando che la gestione digitale delle istanze non solo per il Comune ma per tutti gli altri organi dello Stato è fonte prima di tutto di garanzia e certezza che egli è agli interlocutori siano essi operatori economici che movimenti o associazioni ma non è così che si è così veloce come dice il Sindaco in realtà abbiamo provato che non è nel senso che qui si dice che è un vincolo di legge ma non ci risultava ovviamente però prendiamo atto che verificheremo se deve avere un vincolo di legge ma che ci si debba rivolgere diciamo a un professionista perché spesso ovviamente ogni associazione che di volontariato anche come possono essere le stesse associazioni politiche difficilmente hanno una segreteria e si sono dotate di una PEC che a noi è successo che fai la domanda e poi torna a valle e l' altra per avere la risposta siamo andati oltre il giorno per cui avevamo chiesto il banchetto e quindi non mi sembra che poi si è così veloce perché l' abbiamo chiesto dieci giorni prima che è arrivata la risposta da un momento fuori il banchetto che ne so il 4 perché forse era qua il 3 marzo o che quello che era già arrivata la risposta il giorno prima ovviamente uno 7 arriva la risposta il giorno prima non riesce organizzati e quindi salta tutto cioè diciamo che alla secondo me questa cosa non affiancato comunque la possibilità di fare una domanda manuale noi avremmo fatto così per venire incontro comunque ad associazioni che non fossero dotate di in casella digitale e di firma digitale non dovessero e non vuole sospendere magari 100 euro per affidarsi a un professionista per fare questa pratica ci sembra una cosa assurda comunque prendiamo atto no se se il suo movimento ha avuto problemi di se circostanziamo la cosa la la verifica la verifichiamo se ha avuto un problema di autorizzazione se ci dice la pratica la verifichiamo la verifica nel senso in termini di tempi perché 10 15 giorni mi sembra una data una cosa un po' strana dopodiché le associazioni di volontariato tolto una fase iniziale sono tutte dotate di firma digitale di Peck e via dicendo perché le utilizzano anche per tutte le altre pratiche nei confronti dei loro organismi superiori o delle pratiche dello Stato la firma digitale ottenibili anche gratuitamente sul sul portale del del Ministero basta andare in Posta farsi certificare con un documento c'è una procedura da seguire dopodiché e questo credo si evinca anche dalla risposta e a tutela di tutti seguire una pratica di occupazione di suolo nel modo corretto e a tutela di tutti non solo un obbligo di legge ma a tutela di tutti perché può possono poi figurarsi una serie insomma ampia di situazioni che poi possono dare luogo a magari duplicazioni di varia natura insomma di diritto e via dicendo e possono intervenire su questo tema anche se non sono interpellante ma per esperienza personale per esperienza personale visto che è stato detto di verificare siccome io personalmente ringrazio il consigliere vota per avermi tolto dall' impiccio quindi ti ringrazio oppure dico Consigliere grazie siccome io personalmente ho fatto

più volte richiesta di suolo pubblico e trovo questa cosa assolutamente fuori luogo perché oltre al costo c'è anche una tempistica ben pesante non credo che sia previsto per legge perché solo a Fidenza capita questo quindi magari verificatelo voi e tra l'altro non credo nemmeno che sia a tutela di associazioni o di ordini vari perché in quest'aula avevo portato l'esempio ho mai tempo fa dell'Ordine degli Avvocati di Parma che per raccogliere le firme di una loro proposta di legge che poi hanno presentato e avevano fatto richiesta di appunto occupazione suolo pubblico è l'unico Comune dove non sono riusciti a portare avanti la loro richiesta e dove quindi non hanno raccolto le firme è stato il Comune di Fidenza io ho le mail che certificano questo l'avevo già preso noto per cui insomma non so se sia previsto per legge ma sono qua capita interrogazione sempre di rete civica del 20 febbraio 2 mila 18 riqualificazione polo sportivo proprio oggi con riferimento all'interpellanza in oggetto si evidenzia che non ho affatto la riqualificazione poi scusa no questo odore facendo così correggendo allora premesso che il progetto per la riqualificazione del polo sportivo è stato assegnato a tecnici esterni al Comune di Fidenza della provincia di Parma e considerato che sia Sogis che il Comune di Fidenza hanno tra le loro dotazioni organiche tecnici competenti ad effettuare progettazioni come nel caso specifico e peraltro valorizzano la capacità di un ente o di una o di una società si richiede al Sindaco quali siano i motivi che hanno portato ad assegnare a professionisti esterni la realizzazione del progetto in oggi in oggetto prego Sindaco elenco la risposta dell'assessore Malvisi che oggi chiede di essere giustificato in quanto non riesce ad essere presente con riferimento all'interrogazione in oggetto si riprende quanto descritto nella determinazione che avrete letto per costruire questa interrogazione la numero 80 del 9 febbraio 2 mila 18 relativamente alla necessità di ricorrere ad un contributo professionale esterno all'amministrazione quindi nell'atto che stabilisce questo ha spiegato il perché si fa che per raggiungere questi obiettivi sono necessarie professionalità specializzate nel campo della progettazione di impianti sportivi ed è pertanto necessario affidare incarichi professionali esterni in quanto il personale interno non possiede le necessarie professionalità e specializzazioni che gli importi delle prestazioni richieste calcolate in base ai criteri fissati dal decreto ministeriale che abbiamo già citato anche prima del 2 mila 16 risultano inferiori alla soglia di euro 40 mila ed è pertanto possibile procedere all'affidamento in via diretta secondo quanto previsto dall'articolo 31 del comma 8 del decreto legislativo 50 che è il codice dell'appalto e al punto 4 punto 1 punto 3 delle Linee guida ANAC numero di attuazione delle linee guida scusate non Ana de di attuazione del del codice degli appalti approvate dal Consiglio dell'ANAS con delibera numero numero 9 7 3 del 14 settembre 2 mila 16 va chiarito ulteriormente che so oggi è una società di gestione degli impianti e non ha nel suo organico figure professionali cui attribuire all'elaborazione di un progetto così complesso di riqualificazione delle strutture sportive esistenti e di realizzazione di un rettilineo in doppio allenamento degli atleti ritenendo di aver fornito un completo riscontro all'interrogazione si rimane comunque a disposizione per ogni chiarimento e l'occasione ci è gradita per esprimere la soddisfazione per la qualità di questo progetto che è stato elaborato e che una volta realizzato consentirà di avere a Fidenza uno degli impianti per l'atletica più importanti a livello regionale sia per le manifestazioni che per l'allenamento degli atleti lo spirito è quello di valorizzare ovviamente perché le capacità interne e magari di affiancare la con che sappiamo essere notevoli nel Comune di Fidenza quindi pensavamo che si potessero sfruttare le competenze interne quanto la soddisfazione ribadiamo quello che abbiamo già detto anche in altro modo un altro momento che siamo completamente d'accordo su quanto viene fatto su quella sulla pista di atletica anche perché cioè se non si fa adesso che abbiamo un nucleo di atleti veramente importante quindi penso che sia il momento giusto per farlo era solo la l'interrogazione voleva voleva appunto porre l'accento sul cercare sempre ove possibile magari con l'aiuto di consulenti esterni di far lavorare i nostri uffici perché ovviamente magari ci costerebbe meno ma non so non vorrei che fosse interpretata come che noi fossimo contro questo progetto perché non è assolutamente vero anzi siamo completamente a favore no visto che l'interrogazione di Forza Italia del 22 febbraio 2 mila 18 riqualificazione campo sportivo Ballotta con la determina 80 del 5 febbraio 2 mila 18 il Comune di Fidenza assegnato ad alcuni tecnici incarichi professionali inerenti la equilibrio la riqualificazione del centro sportivo Ballotta considerato che sia all'interno del Comune di Fidenza sia all'interno di Sogis sono presenti figure professionali che a nostro avviso avrebbero potuto svolgere incarichi gli incarichi in questione si interroga il Sindaco e la Giunta per sapere per quale motivo gli incarichi sono stati affidati a professionisti esterni e non ci si è avvalsi dei tecnici presenti all'interno della struttura comunale prego Sindaco io se volete ve la rileggo ma identica cioè no no non c'è bisogno nel senso noi non sapevamo di avere fatto la stessa interrogazione quindi concetto è chiaro possiamo soltanto sapere che non mi sembra che sia stato detto nella risposta precedente quali sono questi professionisti esterni di cui ci si è avvalsi in questo momento non lo no bisognava è indicato nella determina che avete indicato e il Sindaco non lo sa no scusa un dubbio tutti i nomi e cognomi di tutti i professionisti che avevano ah no no ma basta questa risposta bene no no per la determina la conosciamo quindi il Sindaco non sa i professionisti che erano indicati in determina va bene l'interrogazione chiedo all'Amministrazione poteva motivarli perché uno

o l' altro non lo sanno forse le sfugge che non li sceglie il Sindaco no perché è un problemino se li scegliesse il Sindaco dovremmo chiamare le forze dell' ordine ah forse questa cosa sfugge ma non lo so però insomma le sfugge anche almeno rete civica accoppiato alla de ha usato la determina giusta lei nel scoppiava l' interrogazione ha sbagliato anche la determina io magari ho studiato la determina che ha indicato lei e non quella di rete che esamina era mi scusi così la regola del 5 febbraio ma è del 9 febbraio 9 febbraio grazie alla studia e magari c'è un' evoluzione o e coloro che lo ribadisco non li sceglie il Sindaco non li sceglie la politica e professionisti almeno in cui con questa Amministrazione non li sceglie il Sindaco in altre non lo so allora interrogazione sempre di Forza Italia piscina coperta del 22 febbraio sempre 2 mila 12 su questa c'è un' altra interrogazione ha lo stesso oggetto piscina coperta che è stata depositata sempre noi gioca 10 Ordinamento del 6 aprile se lo leggi entrambe ma è un problema 6 aprile se se va bene nel senso che va a integrare quella precedente quindi quindi il ritiro di quel ritiri quella precedente va bene però Poliziano prego Consigliere premesso che la piscina coperta di Fidenza in alcuni orari della giornata è aperta al pubblico pagante che desiderano torna in vasca mentre in altri orari è riservata ai corsi di nuoto promossi da San Donnino sport o da altre società sportive considerato che alcuni cittadini ci hanno segnalato che sarebbero stati ridotti gli orari in cui i privati cittadini paganti possono utilizzare la piscina per notare che sarebbero aumentate le ore riservate ai corsi di nuoto della San Donnino sport e di altre società sportive che è stato segnalato in particolare che gli orari riservati ai corsi sportivi sarebbero stati estesi anche oltre le ore 18 rendendo di fatto la piscina inutilizzabile per i privati cittadini ritenuto che il centro benessere è ancora chiuso si interroga il Sindaco e la Giunta per sapere se corrispondono al vero oppure o no le informazioni sopra ossia che sarebbero stati ridotti gli orari di apertura al pubblico pagante che sarebbero aumentate le ore riservate alle società sportive non comunali e se sì per quale motivo se corrisponde sempre al vero che il centro benessere è non è ancora stato riaperto mesi fa noi avevamo presentato un' interrogazione simile a questa era più che sugli orari della piscina era incentrata sul discorso del centro benessere e ci era stato risposto che sia effettivamente va chiuso perché si stava verificando la possibilità di inserire un' estetista se non sbaglio e che quindi insomma era questione di poco e si sarebbe poi proceduto alla selezione in base ai requisiti che l' estetista doveva avere quindi ritorniamo su quel discorso considerando quindi il centro è ancora chiuso se avevo così ci dicono e poi il discorso quindi degli orari della della piscina con riferimento all' interrogazione in oggetto si fa presente che i corsi organizzati da San Donnino spot non sono aumentati nella stagione 2 mila 17 2 mila 18 mentre abbiamo dato una valutazione favorevole come Comune affinché fosse autorizzato un estendimento degli orari a disposizione dell' associazione sportiva è avvenuto Fidenza in considerazione del numero di addetti gestiti da tale società la nostra valutazione positiva si basava anche su una preliminare istruttoria che aveva comunque evidenziato come permanesse con adeguati spazi per il nuoto libero da parte dei singoli cittadini